

UpToDate en el Hospital de Fuenlabrada

Por Juan A. Medino Muñoz

Juan A. Medino Muñoz es licenciado en geografía e historia por la Universidad Complutense de Madrid y master en información y documentación por la Universidad Carlos III de Madrid. Ha trabajado como bibliotecario en varias universidades madrileñas y como docente en el Instituto Madrileño de Estudios Documentales (IMED). Desde 2003 es bibliotecario en el Hospital de Fuenlabrada.



Resumen: La biblioteca del Hospital de Fuenlabrada suscribió UpToDate en junio de 2004 en su modalidad on site, sin límite máximo de usuarios simultáneos. Después de más de un año de experiencia, se presentan los resultados de uso, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, como principal herramienta de apoyo en la búsqueda de información clínica para los especialistas del hospital: UTD ahorra tiempo a los profesionales y mejora la atención al paciente gracias a la rapidez en el acceso y a la amigabilidad de la interfaz, ayuda a los profesionales a permanecer actualizados y tiene un alto grado de confianza para el personal sanitario. Es necesario incentivar su uso formando a los usuarios para explotar más posibilidades que ofrece. Se recomienda la suscripción a su versión online a bibliotecas hospitalarias, ya que los facultativos pueden consultarlo desde su puesto de trabajo.

Palabras clave: UpToDate, Recursos electrónicos, Medicina basada en pruebas, Bibliotecas de hospital, Bibliotecas especializadas.

Título: UpToDate at the Hospital de Fuenlabrada

Abstract: The library of Hospital de Fuenlabrada subscribed UpToDate in June of 2004 (on site license, with no limit set on the number of simultaneous users). After more than one year of experience, the results of usage are presented, not only quantitatively but also qualitatively, for this main tool that provides support to the hospital's doctors in searching clinical information. UTD saves time and improves the attention given to patients thanks to its fast access and user-friendly interface. It also helps the physicians to keep up to date and they have a high degree of confidence in it. More training is needed in order for users to take greater advantage of the features offered by UTD. A subscription to the online version is recommended for hospital libraries, since it allows doctors to consult it from their offices.

Keywords: Uptodate, Electronic resources, Evidence based medicine, Hospital libraries, Special libraries.

Introducción

EL HOSPITAL DE FUENLABRADA, el último creado dentro del Servicio Madrileño de Salud, abrió sus puertas a mediados de 2004. La dirección apoyó desde el principio la necesidad de disponer de una biblioteca especializada para los profesionales del centro que encajara en la línea de gestión electrónica que se estaba implantado en la institución.

La biblioteca se integró en el Comité de Bibliotecas de Ciencias de la Salud de la Comunidad de Madrid y se involucró en el proyecto de diseño y desarrollo de la Biblioteca Virtual de la Agencia Laín Entralgo (Bvale) puesto en marcha por dicho comité.

Dada la disposición de la dirección del hospital hacia la adquisi-

ción de recursos electrónicos científicos, desde mediados de marzo de 2004 se formalizó un período de prueba para UpToDate (UTD) que culminó con el establecimiento de una suscripción anual on site (con licencia para su uso ilimitado en el lugar de trabajo, tanto por tiempo como por el número de usuarios simultáneos) a partir de junio de 2004, y renovada en junio de 2005 por otro año más.

«La base de datos UTD, disponible en cd-rom, pocket PC y a través de internet, proporciona información clínica basada en la evidencia»

Se trata de un recurso electrónico organizado en formato de base

de datos que contiene información clínica basada en la evidencia. Está disponible en cd-rom, pocket PC y a través de internet. Resulta de gran utilidad para la práctica clínica ya que ofrece respuestas concisas y prácticas a cientos de preguntas sobre atención primaria, alergología, cardiología, medicina intensiva, información de medicamentos (el acceso a UTD incluye la consulta de Lexi-comp on line), endocrinología, medicina de familia, gastroenterología, ginecología, hematología, hepatología, enfermedades infecciosas, nefrología, neurología, obstetricia, oncología, pediatría, neumología, reumatología, etc.

Las revisiones sobre cada tema son un ejercicio de síntesis llevado a cabo por autores de prestigio en cada especialidad bajo la edición de los redactores de UTD. La información está extraída de revistas científicas.

MultiSearch

Metabúsqueda... ¡realmente **simple y rápida!**

Desarrollado por  



La forma más **simple** y más **rápida** de realizar búsquedas en más de 2.000 recursos electrónicos

Con MultiSearch, ahorre tiempo, esfuerzo y dinero...

- Solución de bajo costo y bajo riesgo para metabúsquedas
- Búsquedas simultáneas en más de 2.000 fuentes
- Enlaces directos a la fuente para realizar más búsquedas, visualizaciones y exploraciones

Implementación **simple y rápida**

MultiSearch ofrece una solución **simple** y **rápida** para realizar metabúsquedas que requieran una implementación mínima. MultiSearch ya es compatible con casi todos los principales recursos electrónicos, lo que la convierte en una solución eficiente y fácil de implementar.



7200 Wisconsin Avenue
Suite 601
Bethesda MD 20814
USA

t +1 301.961.6700
f +1 301.961.6720

www.csa.com

Si desea obtener más información acerca de la interfaz de MultiSearch, póngase en contacto con CSA (multisearch@csa.com)

ficas evaluadas (*peer reviewed*), bases de datos (*Medline, Cochrane, Clinical Evidence, ACP journal club*), pautas de consenso, información de ensayos clínicos, información presentada en congresos, etc. La revisión de los contenidos es constante, pues se realizan actualizaciones cuatrimestrales de al menos un tercio de la base de datos, prestando especial atención a nuevas informaciones publicadas que puedan afectar a los contenidos (**Rose, 2005**).

Como valor añadido a la síntesis de contenidos vigentes sobre la cuestión planteada, el usuario puede acceder también a información gráfica (tablas, imágenes, etc.), información para pacientes, referencias bibliográficas (incluyendo resumen de *Medline*) y síntesis de lo más novedoso sobre cada tema (*What's new in...*).



Hospital de Fuenlabrada

Comunidad de Madrid

UTD cobra en función del número de especialistas del centro que coinciden con las especialidades tratadas. En la actualidad en España hay 7 centros hospitalarios con acceso a esta bdd online.

Objetivos de este artículo

—Análisis del uso de UTD en el *Hospital de Fuenlabrada*, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo.

—Comparación con estudios similares realizados en otros centros sobre el uso de este producto.

—Dar a conocer a otros centros estos datos de cara a la posible adquisición de UTD.

Materiales y métodos

Para el análisis cuantitativo del uso de UTD se ha recurrido a los

datos estadísticos facilitados por el propio proveedor. Por lo que al estudio cualitativo se refiere, se lanzó una encuesta entre los usuarios de la cual adelantamos aquí algunos datos. Igualmente, se han realizado entrevistas y encuentros a través de sesiones de formación con los profesionales de los que se ha podido inferir su grado de satisfacción.

Resultados

Después de más de un año de experiencia accediendo a la aplicación se presentan los resultados de su uso como herramienta de apoyo en la búsqueda de información clínica para los especialistas del hospital.

—Es el principal recurso electrónico biomédico consultado por los profesionales del centro con



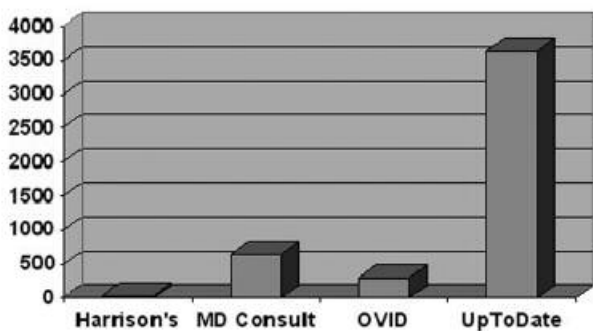


Figura 1. Comparación del uso de los principales recursos electrónicos disponibles para los usuarios del Hospital de Fuenlabrada (enero-mayo 2005)



Figura 2. Media de utilización de UTD: 548 consultas/mes

gran diferencia con respecto a otros¹ (figura 1).

—Su frecuencia de uso va en aumento (figura 2); de hecho se ha llegado a picos de casi 1.000 consultas mensuales cuando el producto empezó a estar disponible, con una media en los últimos meses de entre 600 y 700 consultas.

—Las materias más consultadas son enfermedades infecciosas y gastroenterología (figura 3). El hecho de que temáticas como ginecología y obstetricia o pediatría no aparezcan en puestos más elevados de uso, siendo numerosos los facultativos de estas especialidades en el hospital, orienta a la biblioteca en el sentido de organizar campañas de difusión y formación específicas para estos servicios.

—Tan sólo el 0,5% de las consultas se encaminaron a los apartados *What's new in...*, lo cual demuestra que el uso de *UTD* es primordialmente clínico, más que de actualización, aunque sin embargo tiene una alta capacidad para ello, como el propio nombre del producto sugiere.

—De los datos provisionales de la encuesta distribuida entre los usuarios se pueden avanzar algunos datos:

1. Amigabilidad de su sistema de consulta (con una nota media de 3'35 sobre 5).
2. La sensación de éxito en la búsqueda de información es alta (con una nota media de 3'14 sobre 5; ningún usuario valoró negativamente esta variable).

3. Se realiza un gran número de búsquedas en presencia del paciente. Entre los recursos electrónicos disponibles desde las consultas médicas es el más utilizado (39% de los que alguna vez han utilizado recursos electrónicos estando con un paciente). Además, mientras que con otros recursos electrónicos accesibles *on site* los usuarios se quejan de la no accesibilidad desde el exterior, en el caso de *UTD* no ocurre; el personal médico no lo echa tanto de menos como el acceso a ciertas revistas, libros, etc., electrónicos.

«Es un recurso que merece la pena suscribir en hospitales en su versión online, ya que los facultativos pueden consultarlo desde su puesto de trabajo»

—El buscador de contenidos no permite las combinaciones booleanas aunque sí un “estrechamiento” de los resultados (Fox; Moawad, 2003). No obstante, consultada la empresa distribuidora, tienen entre las mejoras previstas del producto incluir su utilización para 2006.

—A la hora de interpretar las estadísticas de uso se observa una no coincidencia entre la indización de algunos temas y la identificación de especialidades. Por ejemplo: la revisión más visitada durante los

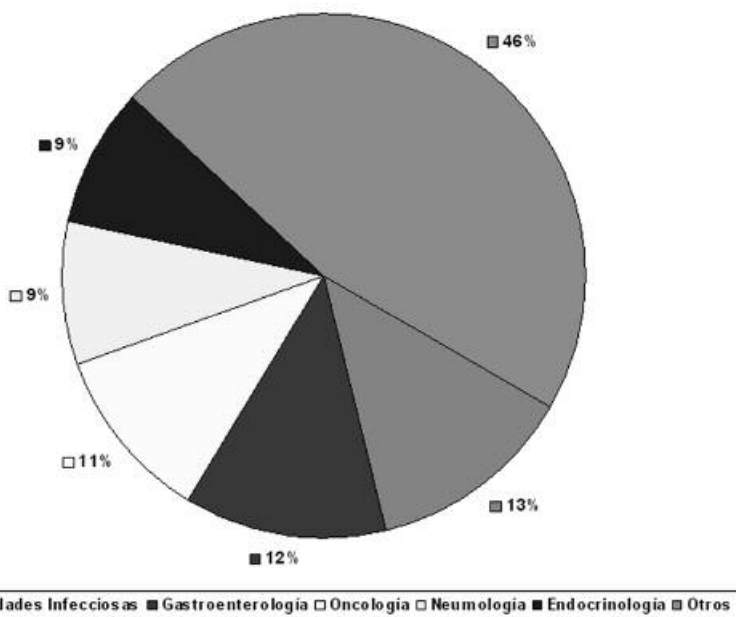


Figura 3. Temática de las consultas realizadas a UpToDate (marzo 2004 a junio 2005)

meses transcurridos de suscripción en el hospital fue “treatment of chronic pancreatitis”, que se encuentra enmarcada dentro de hepatología, sin embargo, en la estadística por especialidades, recibida de la empresa proveedora no aparece hepatología entre las consultadas, de hecho este tema se incluye recogido también bajo gastroenterología, lo que indica que a la hora de contabilizar por especialidades los contenidos de hepatología se suman a los de gastroenterología. Lo mismo ocurre con materias como medicina intensiva o medicina de familia.

—Se ha cuestionado en la literatura existente el método poco sistemático a la hora de identificar y analizar la literatura relevante sobre las distintas temáticas (Alper, 2003).

—Sería deseable la existencia de versiones de la información para pacientes en español, al igual que hacen otros proveedores, por ejemplo *MD Consult*.

Conclusiones

—*UTD* ahorra tiempo a los profesionales y mejora la atención al paciente gracias a la rapidez en el acceso, que permite realizar consultas en tiempo real, y a la amigabilidad de la interfaz.

—Ayuda a los profesionales a permanecer actualizados y evita errores médicos. Tiene un alto grado de confianza para el personal sanitario.

—Los resultados obtenidos concuerdan con estudios previos realizados en otros países (*UpToDate*, 2005).

—Es necesario incentivar el uso de *UTD* entre determinados colectivos, así como formar en el uso de este recurso a los usuarios para explotar más las posibilidades que ofrece.

—Es una herramienta que merece la pena suscribir en hospitales en su versión online, con el fin de

que los facultativos puedan consultarlo desde su puesto de trabajo.

Nota

1. Las consultas a *OVID* incluyen las bases de datos *Books@Ovid* y *Journals@Ovid*. Hay que tener en cuenta que a través de la *Bvale* los usuarios del *Hospital de Fuenlabrada* pueden acceder a más bases de datos y textos completos de revistas de *OVID*.

Bibliografía

Alper B. S. “Practical evidence-based internet resources”. En: *Family practice management*, 2003, v. 10, n. 7, pp. 49-52.

“Editorial policy”. En: Rose, B. D. (ed.). *UpToDate*. Wellesley: UpToDate, 2005. Consultado en: 01-07-05.
<http://www.uptodate.com>

Fox G. N.; Moawad N. S. “UpToDate: a comprehensive clinical database”. En: *Journal of family practice*, 2003, v. 52, n. 9, pp. 706-710.

Lexi-Comp Online. Hudson: Lexi-Comp Inc., cop. 1978-.

What is UpToDate. Consultado en: 10-06-05.
<http://www.uptodate.com/research/index.asp>

Juan A. Medino Muñoz, biblioteca, *Hospital de Fuenlabrada*
jmedino.hflr@salud.madrid.org