

## **ACCESO ABIERTO Y REVISTAS MÉDICAS ESPAÑOLAS**

Abad García MF <sup>(1)</sup>, González Teruel A <sup>(1)</sup>, Martínez Catalán C <sup>(2)</sup>

(1) Instituto Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (CSIC-Univ Valencia). Biblioteca Médica Virtual del COMV.

(2) Documentalista de la Biblioteca Médica Virtual del COMV.

Desde la creación de la primera revista científica *le Journal des Scavans* en 1665 este vehículo de comunicación nunca ha pasado momentos tan agitados como los que atraviesa en la actualidad. La causa última de este proceso es el establecimiento de Internet como el medio más extendido de difusión de contenidos y de comunicación social y profesional. La Red permite un nivel de accesibilidad, difusión, visibilidad e impacto de la información científica como antes jamás se había producido.

Hoy en día el médico puede acceder por Internet a una buena parte de los contenidos publicados en revistas médicas, mediante una suscripción personal o institucional o porque algunas revistas permiten el acceso gratuito a sus contenidos, posibilidad que rompe muchas de las barreras hasta ahora existentes, sobre todo las económicas.

Esta reciente situación obedece a causas diversas. Por ejemplo, existen revistas editadas por sociedades o por instituciones científicas que ven en Internet un medio cómodo y barato de difundir los contenidos de sus publicaciones, o el caso de revistas con acceso gratuito porque se mantiene el pago por suscripción de la versión impresa o porque este acceso sirve de publicidad para otros productos de pago de la misma editorial. Sin embargo, entre las iniciativas que permiten el acceso a los contenidos de las revistas, aquella con mayor repercusión actualmente es la conocida como *open access* (acceso abierto). Plasmar los fundamentos de este fenómeno e ilustrar con cifras su repercusión en las publicaciones científico-médicas españolas es el propósito de este artículo.

### **¿Qué es el acceso abierto a las publicaciones científicas ?**

El acceso abierto puede definirse como el conjunto de propuestas encaminadas a favorecer o promover el acceso libre y sin restricciones de los trabajos publicados por la comunidad científica. En este sentido cabe distinguir entre acceso libre (*free access*) y abierto (*open access*) ya que éste último implica además la reivindicación de los derechos del autor sobre sus artículos <sup>(1)</sup>.

El acceso abierto tiene antecedentes que se remontan varias décadas si bien es durante los años 90 y principio de este siglo cuando se materializan el mayor número de proyectos y actividades orientadas hacia ese fin <sup>(2)</sup>. Un hecho que impulsó este movimiento, fue la carta abierta dirigida a los científicos y las editoriales en abril de 2001 por la recién creada *Public Library of Science (PLOS)* <sup>(3)</sup>. En ella se pedía a los investigadores su adhesión a la reivindicación de acceso abierto y que sólo se enviaran manuscritos y se realizaran suscripciones a aquellas revistas que, pasados seis meses de publicación del original, ofrecieran acceso completo y gratuito a los textos. Además, se pedía a las editoriales la libre circulación de los artículos de investigación publicados en sus revistas. En pocas semanas esta carta recibió la adhesión de más de 35.000 científicos.

Después de esto muchas actuaciones han impulsado y perfilado las características de este movimiento. Destaca la declaración resultante de la reunión mantenida en 2001 en Budapest por la *Open Society Institute* y la *Soros Foundation Network* <sup>(4)</sup> que define el acceso abierto como “la libre disponibilidad para el público en Internet de la literatura científica para que cualquier usuario pueda leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar a los textos completos de los artículos.[...], o ser utilizados para cualquier otro propósito dentro de la ley sin ningún tipo de barrera económica, legal o técnica mas allá del propio acceso a Internet”.

Esta definición se complementa con la declaración de Bethesda fruto de la reunión mantenida en abril de 2003 en el *Howard Hughes Medical Institute* (Bethesda/Maryland) <sup>(5)</sup> y con la de Berlín de Octubre de 2003, resultado de la reunión en el Instituto Max Planck de representantes de las principales instituciones académicas y de investigación europeas <sup>(6)</sup>. En ella, se establece que “el autor, que es el único depositario del copyright, debe consentir por adelantado a los usuarios copiar, utilizar, distribuir, transmitir y mostrar los trabajos públicamente y hacer y distribuir trabajos derivados, en cualquier medio digital, con cualquier propósito razonable y sometido siempre a una adecuada atribución de la autoría de los trabajos, así como el derecho de hacer un pequeño número de copias para uso personal”.

Con posterioridad, se han realizado otras declaraciones que muestran el progresivo apoyo institucional y científico a la reivindicación de acceso abierto. Sin embargo, puede considerarse que las tres mencionadas reflejan los objetivos principales

de este movimiento, e incluso hay quien las denomina declaración BBB (Budapest, Bethesda y Berlín) <sup>(7)</sup>.

### **¿Como se materializa el acceso abierto?**

El acceso abierto a las publicaciones se materializa en dos vías, la verde y la dorada <sup>(8)</sup>. La vía verde es la posibilidad del autoarchivado de los trabajos en páginas web de los autores y, sobre todo, en repositorios. La dorada la compone las revistas de acceso abierto.

Un repositorio o archivo abierto de *e-prints* es un fichero donde se almacenan recursos digitales (textuales, de imagen o sonido) como medio para garantizar la permanencia y preservación de los documentos. Los repositorios tienen en común que están creados con paquetes de software con licencia *open source*, y que implementan un protocolo común: OAI-PMH con la finalidad de crear y promover estándares de interoperabilidad que faciliten la difusión eficaz de los contenidos de estos archivos en Internet <sup>(1)</sup>

Los repositorios pueden ser de *preprints*, lo que incluye el depósito de aquellos trabajos pendientes de la revisión por pares (comunicaciones, artículos no evaluados o en fase de evaluación, informes, tesis) o *post-print* si los trabajos ya han pasado el proceso de revisión. También pueden distinguirse los repositorios institucionales, que recogen la producción científica de una institución y los temáticos que incluyen trabajos de una disciplina o área temática <sup>(9)</sup>.

Aunque son proyectos incipientes, los repositorios son ya una realidad, como evidencia el registro de la web *eprints.org* <sup>(10)</sup> mantenida por la Universidad de Southampton, que en la actualidad censa 575 archivos abiertos, de los que sólo 12 son españoles. Destacan los repositorios de la Universidad Complutense de Madrid <sup>(11)</sup> y el de tesis del Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Cataluña. En el campo de la medicina no hay ningún repositorio español y el de referencia internacional es *PubMed Central* <sup>(12)</sup> creado en el año 2000 por los *National Institutes of Health (NIH)* de EEUU.

El autoarchivo, puede verse coartado tanto en la fase previa de la publicación de un artículo como en la posterior. En la primera actuaría la “regla Ingelfinger”, denominada así por el nombre de un editor del *New England Journal of Medicine* que

estableció la norma de no publicar ningún manuscrito hecho público anteriormente <sup>(13)</sup>. Así, un trabajo previamente autoarchivado corre el riesgo de ser rechazado por no considerarse documento original. En la fase post publicación intervendrían la cesión de derechos realizado por el autor a la editorial, teniendo ésta la última palabra <sup>(14)</sup>.

Para conocer las posibilidades de autoarchivado, se puede consultar la Web del proyecto ROMEO desarrollado por el grupo SHERPA (*Securing a Hybrid Environment for Research Preservation and Access*) <sup>(15)</sup> de la Universidad de Nottingham, que provee información sobre las condiciones que establecen las editoriales de más de 8000 revistas científicas internacionales aunque no incluye las principales editoriales médicas españolas.

La vía dorada la constituye la publicación en revistas científicas con revisión por pares de acceso abierto y las revistas de modelo editorial tradicional que permiten alternativas de acceso abierto.

## **A) Revistas de acceso abierto**

### **1. Revistas de pago por autor**

Son revistas cuya financiación se basa en el pago de los costes de revisión, edición y difusión por el autor (individual o institucional). Este es el modelo de *PloS* <sup>(16)</sup> o Biomed Central <sup>(17)</sup> las dos editoriales de acceso abierto más conocidas del área biomédica. Actualmente *PloS* publica seis revistas esperando lanzar la séptima (*Plos Clinical Trials*) en 2006 y Biomed Central publica más de 150. Este modelo implica asumir que los costes de diseminación y acceso son parte integral de los costes de la investigación <sup>(18)</sup>.

### **2. Revistas incluidas en plataformas o portales de acceso abierto**

Se trata de portales o plataformas, que, en muchas ocasiones, reciben una financiación pública desde las que puede accederse a las revistas científicas a texto completo en virtud de acuerdos con las editoriales y que incluyen modalidades distintas en la prestación de servicios. En el contexto hispanoamericano, son relevantes por incluir revistas sanitarias, los portales Scielo <sup>(19)</sup> Revicien <sup>(20)</sup>, E-revistas <sup>(21)</sup> e IMBIOMED <sup>(22)</sup>, cuyas características se esquematizan en la tabla 1.

### **3. Revistas con una adhesión explícita al movimiento de acceso abierto**

Estas revistas permiten el acceso a su contenido mediante una vinculación explícita con el movimiento de acceso abierto, que presupone una cesión de uso, realizada por el depositario del *copyright*, ya sea la editorial o los autores. Uno de los mecanismos por el que estas revistas pueden dejar constancia de ello es mediante el uso de las licencias *creative commons*, nombre de difícil traducción al español, que recibe un proyecto nacido en 2001 para facilitar textos legales adaptados a la legislación de *copyright* de cada país, con el fin de que autores y editoriales pudieran ceder algunos derechos sobre su obra y se pudieran reservar otros <sup>(23)</sup>. Su adaptación a la legislación española se realizó en 2003 aunque los textos legales no estuvieron disponibles en la web de *creative commons* hasta octubre de 2004 <sup>(24, 25)</sup>.

## **B) Posibilidades de acceso abierto de revistas con un modelo tradicional**

### **1. Revistas con embargo**

Son revistas que permiten el acceso gratuito a sus textos una vez ha transcurrido cierto tiempo desde su publicación. Este tiempo de latencia se denomina embargo y suele oscilar entre seis meses y un año.

### **2. Permisos para difusión de la versión revisada del autor**

Algunas editoriales posibilitan que se autoarchive la versión definitiva que posee el autor (no la publicada en la revista) una vez está aceptada para su publicación, acompañada de la correcta cita bibliográfica a la publicación.

### **3. Los programas *open choice* y *online open*.**

*Open choice* es la posibilidad que ofrecen algunas editoriales, como Springer, para que un autor pueda elegir que su trabajo sea accesible gratuitamente. La accesibilidad depende del pago de los costes de edición de su artículo <sup>(26)</sup>. Un fundamento similar es el del programa *online open* de Blackwell Publishing <sup>(27)</sup>.

## **Directorios de revistas de acceso abierto**

Para localizar revistas de acceso abierto, cualquiera que sea su modalidad, puede utilizarse el Directory of Open Access Journals (DOAJ) de la Universidad de Lund,<sup>(28)</sup> que, entre sus cometidos, pretende dar noticia de las revistas científicas de ámbito internacional

adheridas a este movimiento. Actualmente contiene 1.998, aunque su exhaustividad por materias y países no está garantizada.

### **Acceso abierto, visibilidad e impacto.**

El acceso abierto supone la inmediata disponibilidad para los científicos de información relevante para el progreso de la ciencia. Además proporciona visibilidad a publicaciones que quedan ocultas por su falta de circulación en las bases de datos clave para una disciplina. Ambos aspectos tienen una repercusión positiva en el impacto de las publicaciones. Así, por lo que parece, la presencia en Internet de los artículos de una revista aumenta el número de citas que reciben respecto de los que están publicados en revistas de acceso restringido <sup>(29,30, 31)</sup>.

### **Repercusión del movimiento de acceso abierto en las publicaciones científico-médicas españolas**

El movimiento de acceso abierto plantea profundos cambios en las estructuras de comunicación científica, tal y como las hemos conocido hasta ahora cuya repercusión en el contexto de la publicación médica española desconocemos.

Para averiguar en qué medida las revistas médicas españolas están implicadas en este movimiento, se ha partido de los resultados de un trabajo publicado recientemente en el que se identificó la existencia en 2004 de 360 revistas médicas españolas, de las cuales la nada despreciable cifra de 159 (44.7%) eran accesibles gratuitamente a texto completo <sup>(32)</sup>. El seguimiento de estas 159 revistas, unido a la incorporación de aquellas creadas en 2005 y de las que han iniciado esta modalidad de acceso durante ese año, ha permitido saber que en diciembre de 2005 existían un total de 170 revistas médicas a texto completo accesibles en Internet.

Debido a que el movimiento de acceso abierto afecta principalmente a la difusión de resultados de investigación, de las 170 revistas se han estudiado sólo aquellas que por su propósito y contenido de artículos originales pueden considerarse revistas científicas (127; 74.7%) excluyendo las orientadas a la formación, actualización o la comunicación de experiencias profesionales (40; 23.5%) y las enfocadas a la divulgación científica (3; 1.8%).

### **Condiciones de acceso al texto completo de las revistas médico-científicas españolas.**

La revisión de la información disponible en la Web de cada revista y la de los portales de revistas ya mencionados ha permitido averiguar que un tercio de las 127 revistas están vinculadas al movimiento de acceso abierto (tabla 2) y que lo más frecuente es que estén integradas en plataformas, de entre las que destaca Scielo-España.

Es reseñable el hecho de que una revista puede ser accesible a través de varias plataformas y que hay revistas incluidas en plataformas que también son accesibles a texto completo desde la sede web de la entidad editora. Esto importa porque, además de cambiar su apariencia, existen dos o más URL para la misma revista y porque a veces los contenidos están más actualizados en un sitio web que en otro.

En lo relativo a las revistas de acceso gratuito lo más frecuente es el acceso libre sin ningún requisito adicional, como el embargo o el registro gratuito del usuario.

### **¿Cual es la exhaustividad del DOAJ para identificar revistas médicas españolas de acceso abierto?**

De las 40 revistas de acceso abierto sólo 20 están incluidas en el DOAJ, lo que evidencia un importante subregistro que limita su utilidad como fuente de referencia para las revistas médicas españolas, aspecto que no debe ser pasado por alto ya que no existe ningún directorio español que cumpla este cometido. Hay que resaltar que no está incluida en este directorio ninguna revista que no sea de acceso abierto.

### **¿Qué información está disponible en la sede web de las revistas sobre la relación autor-entidad editora?**

El acceso abierto repercute en la relación autor-revista, en lo relativo a los requisitos de originalidad, el autoarchivado y la cesión de derechos de autor. La información sobre estas condiciones debería localizarse en las normas para los autores.

La revisión de las web de las 127 revistas ha evidenciado que las normas no siempre están disponibles para su consulta en Internet y que, aunque faltan sólo en 14

revistas, esto supone una merma de la utilidad y de la percepción de la calidad de la versión *online* de la revista.

Cuando están las normas, prácticamente todas ellas establecen el requisito de originalidad de los manuscritos. Sólo ocasionalmente se menciona la posibilidad de publicar algo ya difundido por otro medio y siempre con permiso de la entidad editora. En ninguna de las revistas se expresa la posibilidad de autoarchivo de *preprints* o de una copia del artículo ya sea aceptado o publicado.

En cuanto a la cesión de derechos, en las revistas de acceso abierto la situación es poco uniforme (tabla 3). De forma que las revistas integradas en plataforma lo más frecuente es que establezcan que el autor debe ceder el *copyright* a la editorial en términos similares a los siguientes: “*Todos los originales aceptados quedan como propiedad permanente de la revista y no podrán ser reproducidos total o parcialmente sin autorización explícita de la misma*”, que si bien son los habitualmente utilizados parecen a todas luces contrarios a los principios de acceso abierto con el que aparentemente se comprometen estas revistas al integrarse en estos portales.

En cuanto al resto de revistas de acceso abierto, el comportamiento también es variopinto así, en una ocasión, el autor cede los derechos a la editorial siendo ésta la que realiza la cesión de uso; en cuatro ocasiones explícitamente se menciona que los derechos quedan en manos del autor lo que implica una cesión de uso de éste al lector y por último sólo una revista utiliza las licencias *creative commons* con este propósito. Por último en tres ocasiones no hay información alguna sobre la cesión de derechos.

En el caso de las revistas de acceso gratuito, lo habitual es que se exija al autor que ceda el *copyright* a la editorial.

### **Circulación de las revistas accesibles a texto completo**

El acceso a texto completo es una vía que permite a algunas revistas sortear la invisibilidad consecuencia de no estar recogidas en ninguna base de datos. En el contexto de la medicina española esto es así en 35 (27.6%) de las revistas analizadas, de las cuales 9 son de acceso abierto y 26 de acceso libre.



Cuando circulan prácticamente todas lo hacen en una de las dos bases de datos españolas (IME o IBECS) y 56 (60.9%) lo hacen en bases de datos internacionales (MEDLINE o EMBASE). En el caso de las 31 revistas de acceso abierto circulantes 30 lo hacen en bases de datos españolas y 21 en internacionales. Los datos de circulación nacional e internacional de las revistas se muestran en la tabla 4. La lista de revistas de acceso a texto completo con la base de datos donde circulan está en el apéndice 1.

Además, el acceso al completo a las revistas puede prestar un alto valor añadido a las bases de datos referenciales al permitir que éstas añadan un enlace a los textos de los artículos que indizan, como ya ocurre en PubMed. Esta posibilidad afecta a los artículos publicados en casi la mitad de las revistas indizadas en las bases de datos españolas y en el caso de MEDLINE y EMBASE, las cifras, aunque elevadas se refieren sólo a las revistas médicas españolas (tabla 5).

### **Impacto revistas de acceso abierto y revistas de acceso libre 2000-2005**

La relación entre el acceso a los textos completos de las revistas y su impacto internacional es difícil de medir ya que influyen muchos otros factores, como la circulación, el idioma de publicación y la calidad intrínseca de la revista, entre otros. Sin embargo, la observación de la evolución del Factor de Impacto (FI) de las revistas médicas españolas, en el quinquenio 2000-2004 medido a través del JCR <sup>(33)</sup> es muy interesante (tabla 6) por los datos que aporta y como punto de partida para estudios posteriores. Así de las 17 revistas que en el periodo tienen FI, 15 lo siguen teniendo en el 2004 y de éstas nueve son revistas a las que puede accederse a texto completo (6 de acceso gratuito y 3 de acceso abierto) y tres (todas ellas con acceso gratuito a sus textos) han comenzado a tener Factor de Impacto en 2003.

De entre todas las revistas es destacable el caso de la Revista Española de Cardiología, que tras una política de apoyo a su difusión por Internet y el inicio de su edición en Inglés <sup>(34,35)</sup>, ha pasado de tener un índice de impacto de 0.7 en el año 2000 a 1.882 en el año 2004 (la primera vez que alcanza este índice una revista española).

### **Periodicidad y puntualidad en la actualización de los contenidos de las revistas**

En cuanto a la periodicidad hay que destacar que entre las revistas estudiadas lo más frecuente es que se publiquen trimestralmente (39.4%) tanto en el caso de las de acceso abierto (35%) como en las de acceso gratuito (41.4%); seguidas de las de periodicidad bimestral (22.0%) y mensual (17.3%).

En lo tocante a la puntualidad los datos obtenidos por revisión directa de las webs de las revistas en diciembre de 2005 ponen en evidencia la existencia de retrasos (tabla 7). Así, 90 (71.1%) revistas tenían retraso en la actualización aunque éste afectaba sólo a un número en cerca de la mitad de los casos. En el resto de las ocasiones el retraso no era tan leve y afectaba a varios números, dándose la circunstancia que en la fecha de revisión 22 revistas no habían publicado ningún número correspondiente al 2005. Esta situación de falta de puntualidad afecta tanto a las revistas de acceso abierto (45% tiene retrasos de dos o más números de las que cuatro no han publicado nada en 2005) como gratuito (32.2% de las revistas tienen un retraso de dos o más números, de las que 18 no han publicado nada en 2005). Para tratar de verificar si la falta de publicación durante el 2005 se debía al cese de la revista se telefoneó a las editoriales. Como resultado de ello en 16 casos se ratificó ese retraso, en tres casos se confirmó el cese de la revista y en los tres restantes no pudo obtenerse información al respecto.

### **Tipo de entidades editoras implicadas en el acceso abierto**

Por último se ha analizado el tipo de entidad editora de las revistas (tabla 8) lo que ha puesto en evidencia que las editoriales comerciales están implicadas y son responsables de la edición de más del 50% de las revistas, tanto de acceso abierto como gratuito.

### **Consideraciones finales**

El acceso abierto es un fenómeno actual que evoluciona con rapidez y entraña un cambio radical en el conjunto de estructuras y relaciones sobre las que bascula el proceso de difusión de la literatura científica. Éste afecta, entre otros, a la industria editorial, a las instituciones investigadoras y las encargadas de la financiación de la investigación, así como a los científicos en su conjunto. Se trata de un movimiento muy

joven que ha generado un interesantísimo e incluso polémico debate que trasciende el ámbito científico para involucrar la escena social y política <sup>(36, 37)</sup>.

Parte del impulso que recibe este movimiento proviene de la reclamación de las instituciones del derecho a tener acceso a los resultados de las investigaciones que ellas mismas han financiado total o parcialmente, bien a través de subvenciones y ayudas o mediante el uso de sus recursos humanos y materiales. Esta fuera de toda lógica que la administración pública y la sanitaria deba pagar dos veces, una para realizar investigaciones de las que se deriven resultados y otra para pagar las suscripciones que les permitan acceder a los textos en los que esos resultados son transmitidos a la comunidad científica <sup>(38)</sup>.

La disponibilidad *online* y gratuita a los textos científicos además de resolver esta incongruencia posibilita que, con independencia del ámbito en el que cada médico desarrolla su actividad profesional, todos puedan acceder de una forma equitativa a la información. Aspecto que no siempre puede tenerse en cuenta cuando se realizan repartos para suscripciones con presupuestos habitualmente limitados y que iniciativas como el acceso abierto ayudan a superar.

En países desarrollados como EEUU el movimiento de acceso abierto está recibiendo mucho apoyo institucional. De hecho desde mayo de 2005 a los investigadores que hayan recibido una subvención de los *National Institutes of Health* (NIH) se les solicita que envíen una copia de los artículos en los que se difundan resultados de su investigación, en el plazo máximo de un año, para su depósito en el repositorio PubMed Central. Los NIH desarrollaron esta política de acceso abierto como resultado de la presión recibida desde el Congreso y desde organizaciones de pacientes para que existiera un acceso libre a la literatura científica resultado de investigaciones financiadas con dinero público <sup>(39)</sup>. A esta iniciativa se suman otras, como la oferta realizada en octubre de 2005 por 57 editoriales médicas sin ánimo de lucro a los NIH para proporcionar el acceso directo y gratuito a los contenidos de sus revistas a través de los links existentes en PubMed, lo que representa el acceso a 1.000.000 de artículos científicos, con un incremento de 15.000 al mes <sup>(40)</sup>.

Siguiendo esta senda la *Wellcome Trust* británica anunció en Mayo de 2005 que, para todas las investigaciones subvencionadas a partir de octubre de 2005 con sus

fondos, sería requisito el depósito de una copia de los artículos aceptados para la publicación, en un repositorio de acceso público. En el momento actual UK cuenta con más de 50 repositorios institucionales y tiene en proyecto la creación de uno comparable y compatible con el americano *PubMed Central* <sup>(39)</sup>.

En nuestro país existen innegables avances en el contexto del acceso abierto, como así lo demuestran la creación de los repositorios como por ejemplo: RECERCAT (repositorio de documentos digitales de investigación de las Universidades catalanas) <sup>(41)</sup>, el de Tesis Doctorales en Xarxa <sup>(42)</sup> o el archivo E-Prints de la Universidad Complutense de Madrid <sup>(11)</sup> o las ayudas recibidas del Ministerio de Educación y Ciencia por los portales de revistas de ciencia y tecnología Revicien <sup>(20)</sup> y E-revistas <sup>(21)</sup>. En el caso del área biomédica la implicación institucional más notable en el acceso abierto es la participación de la Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud <sup>(43)</sup> en el proyecto Scielo. Excepto en esta iniciativa no parece haber una respuesta institucional (al menos que haya sido públicamente divulgada) que esté en la línea de lo anunciado por países como EEUU o el Reino Unido.

En lo que respecta a la repercusión del acceso abierto en las publicaciones médicas españolas, se aprecia que un tercio de las revistas accesibles a texto completo en la red lo son en virtud de su implicación con este movimiento y que lo más frecuente es que estas revistas estén integradas en un portal, siendo Scielo\_España el más potente en el área biomédica. En nuestro país aún no se ha detectado ninguna revista cuyo funcionamiento esté basado en el “pago por autor”.

Un rasgo a destacar en este grupo de revistas es la falta de información sobre las posibles condiciones para el autoarchivado y la carencia de especificación de las condiciones de cesión de uso. Así mismo, es notable la falta de transparencia en los portales estudiados acerca de las condiciones o acuerdos en virtud de los que cada revista se integra en el mismo. Estos aspectos ponen de manifiesto que, aunque el acceso abierto a los contenidos es una realidad, existe una ausencia de consolidación y de asimilación de los principios básicos en los que se fundamenta este movimiento, muchas veces explicable por la propia juventud del mismo.

En cuanto al conjunto de las revistas científico médicas disponibles a texto completo en la red, hay que destacar que tanto por su número como por su circulación

en bases de datos nacionales e internacionales, representan una situación muy favorable para la difusión internacional de la literatura médica española, que tan poco visible y accesible ha sido hasta tiempos muy recientes. Sin embargo, acceso y visibilidad no es suficiente para mejorar y potenciar la imagen de la publicación médica española si la revista no transmite una imagen de calidad tanto formal como de contenidos. En este sentido, cabe recalcar que la web de una revista constituye su imagen pública, que en muchas ocasiones será la única que conocerán autores y lectores. De forma que no es suficiente estar, sino estarlo en condiciones.

Esta llamada de atención está relacionada con la ausencia en algunas web de las revistas de las normas para los autores. Además, en el conjunto de revistas estudiadas es notable el retraso detectado en la actualización, cuyo origen puede deberse a varias causas, que abarcan desde la posibilidad de un embargo no explícito, hasta una falta de vitalidad de las revistas que, de confirmarse, debería hacernos reflexionar acerca de la necesidad de concentrar los esfuerzos de los médicos españoles en la publicación de un conjunto de revistas de especialidad menos numeroso pero de mayor calidad y probabilidad de éxito en el contexto científico internacional.

En definitiva, podemos afirmar que el camino recorrido en este primer lustro del milenio ha sido fructífero, si se tiene en cuenta que se ha pasado de no disponer de ninguna revista médica española que ofreciera de forma gratuita el texto completo en 1999 <sup>(44)</sup>, a poder acceder a los textos completos de 127 a final del 2005, de las que 40 tienen un compromiso explícito con el movimiento de acceso abierto. Sin embargo, esto no tendrá tanto calado si detrás de todo esto no existe una verdadera política institucional basada en promocionar y promover el acceso abierto a las publicaciones así como en potenciar y recompensar la existencia de una publicación médica española de calidad.

Tabla 1 . Características de los portales de revistas de acceso abierto

Portal	Apoyo y financiación	Año creación	Cobertura	Accesibilidad de las revistas incluidas	Requisito de mínimos inclusión de la revista	Relación entre editor y plataforma
<b>Scielo. (Scientific Electronic Library Online)</b> <a href="http://scielo.isciii.es/scielo.php">http://scielo.isciii.es/scielo.php</a>	BIREME- Centro Latinoamericano de Información en Ciencias de la Salud y la FAPESP - Fundação de Apoio à Pesquisa do Estado de São Paulo	-1997 el modelo Scielo . - 2003 Scielo España	Scielo España: Revistas españolas de ciencias de ciencias de la salud	Todas las revistas son accesibles a texto completo	-Comité editorial -Revisión por pares - Periodicidad -Puntualidad -Criterios de calidad formal y de contenidos	Desconocido
<b>Revicien. (Red de Revistas Científicas Españolas)</b> <a href="http://www.revicien.net/">http://www.revicien.net/</a>	Financiación del Ministerio de Educación y Ciencia.	Nov. 2004	Revistas científicas españolas de diversas áreas de la ciencia	Acceso a los Abstracts de todas las revistas y algunos textos completos	-Comité editorial -Revisión por pares -web actualizada y estable - Periodicidad estable	Desconocido
<b>E-revistas</b> <a href="http://www.tecnociencia.es/e-revistas/">http://www.tecnociencia.es/e-revistas/</a>	Financiación del Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección FECYT Colaboración CSIC		Revistas científicas españolas e iberoamericanas de diversos áreas de la ciencia	Todas las revistas son accesibles a texto completo	Requisitos de calidad establecidos por Latindex y que permitan el acceso abierto a sus contenidos	Explicitos <a href="http://www.tecnociencia.es/e-revistas/proyecto/proyecto8.jsp">http://www.tecnociencia.es/e-revistas/proyecto/proyecto8.jsp</a>
<b>IMBIOMED</b> Índice Mexicano de Revistas Médicas latinoamericanas <a href="http://www.imbiomed.com/">http://www.imbiomed.com/</a>	Desconocido	Desconocido	Revistas médicas iberoamericanas	Texto completo	Desconocido	Desconocido

**Tabla 2. Condiciones de acceso al texto completo de las revistas médicas españolas.**

<b>Revistas de acceso abierto</b>		
Revistas pago por autor		0
Revistas incluidas en plataformas o portales (*)		32
SciELO	22 (*)	
Revicien	4	
E-Revistas	2	
Imbiomed	2	
Revicien y E-revistas	1	
E-revistas y Imbiomed	1	
Revistas declaración de Open Access no en plataformas		7
Revistas declaración de Open Access y E-revistas		1
<b>Total</b>		<b>40</b>
<b>Revistas de acceso gratuito</b>		
Embargo		3
Registro		16
Acceso libre sin requisitos		68 (*)
<b>Total</b>		<b>87</b>
<b>Total revistas accesibles a texto completo</b>		<b>127</b>

**Tabla 3. Información sobre la cesión de derechos existente en las revistas de acceso al texto completo**

<b>Tipo acceso</b>	<b>Cesión derechos propiedad intelectual a la editorial</b>	<b>Cesión de uso Mantenimiento copyright del autor</b>	<b>No mención a la cesión de derechos</b>	<b>Total revistas con normas para los autores</b>
<b>Portal de acceso abierto</b>	20		8	28
<b>Declaración acceso abierto</b>	1	4	3	8
<b>Acceso gratuito</b>	52		25	77
<b>Total</b>	73	4	36	113

**Tabla 4. Circulación en bases de datos nacionales e internacionales de las revistas con acceso al texto completo.**

<b>Circulación en bases de datos</b>	<b>Nº de revistas de acceso abierto</b>	<b>Nº revistas de acceso gratuito</b>	<b>Nº revistas</b>
Ninguna base de datos	9	26	35
En una sola base de datos	4	18	22
IME	3	17	20
IBECS	1	1	2
MEDLINE	0	0	0
EMBASE	0	0	0
En dos bases de datos	8	17	25
IME + IBECS	6	8	14
IME + MEDLINE	0	0	0
IME + EMBASE	0	7	7
IBECS + MEDLINE	0	0	0
IBECS + EMBASE	1	1	2
MEDLINE + EMBASE	1	1	2
En tres bases de datos	10	14	24
IME + IBECS + MEDLINE	2	2	4
IME + IBECS + EMBASE	6	11	17
IME + MEDLINE + EMBASE	2	0	2
IBECS + MEDLINE + EMBASE	0	1	1
En todas las bases de datos	9	12	21
Total revistas científicas acceso TC	40	87	127



Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464

**Tabla 5. Relación entre las revistas científico médicas accesibles a texto y el total de revistas médicas españolas incluidas en las bases de datos**

<b>Base de datos</b>	<b>Revistas accesibles TC</b>	<b>Nº de revistas medicas españolas incluidas en la BD</b>	<b>%</b>
IME	85	160	53.1
IBECS	61	141	43.3
MEDLINE	28	45	62.2
EMBASE	52	110	47.2

**Tabla 6. Evolución del impacto internacional de las revistas médicas españolas en periodo 2000-2004**

Título abreviado de la revista	Factor Impacto 2000	Factor Impacto 2001	Factor Impacto 2002	Factor Impacto 2003	Factor de Impacto 2004
Actas Esp Psiquiatri	0.098	0.272	0.256	0.339	0.241
Actas Luso-esp Neur	0.302				
Arch Bronconeumol (**)				0.885	0.995
Enferm Infec Micr cl (**)				0.869	1.000
Histol Histopathol	1.553	1.859	1.881	1.830	1.931
J Invest Allerg Clin (*)	0.537	0.600			
J Physiol Biochem (*)	0.958	0.639	0.696	0.564	0.758
Med Clin-Barcelona	0.750	0.837	0.854	1.018	1.005
Method Find Exp Clin	0.543	0.644	0.489	0.456	0.613
Nefrología (**)	0.310	0.477	0.513	0.437	0.390
Neurocirugía (*)	0.154	0.130	0.244	0.202	0.299
Neurología (**)				0.642	0.752
Rev Clin Esp	0.217	0.277	0.340	0.257	0.287
Rev Esp Cardiol (**)	0.700	0.700	0.941	0.959	1.802
Rev Esp Enferm Dig (*)	0.384	0.600	0.594	0.348	0.593
Rev Neurología (**)	0.256	0.260	0.289	0.201	0.210

(\*) acceso abierto; (\*\*) Acceso gratuito

**Tabla 7. Retraso en la actualización de las revistas, según periodicidad y tipo de acceso**

Periodicidad de la revista	Números retrasados										Total revistas	
	0		1		2		3		≥ 4			
Tipo de acceso	AA	AG	AA	AG	AA	AG	AA	AG	AA	AG	AA	AG
Quincenal	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Mensual	1	10	-	2	1	-	3	-	4	1	9	13
Bimestral	1	6	3	5	3	4	1	2	1	2	9	19
Trimestral	4	3	6	20	2	6	-	3	2	4	14	36
Cuatrimestral	3	1	2	1	1	2	-	-	-	-	6	4
Semestral	1	3	-	4	-	1	-	-	-	1	1	9
Anual	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	1	3
Irregular	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>97</b>

AA (Acceso Abierto); AG (Acceso Gratuito)

**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**

Revistas AA sin número correspondiente a 2005 = 4; Revistas AG sin número correspondiente a 2005 = 18

**Tabla 8. Distribución de las revistas de acceso abierto por tipo de entidad editora**

<b>Tipo editorial</b>	<b>acceso abierto</b>	<b>Acceso libre</b>	<b>Total</b>
<b>E. Comercial</b>	20	47	60 (47.2)
<b>Sociedad C</b>	10	27	37 (29.1)
<b>Otros</b>	10	13	23 (18.1)
<b>Total</b>	40	87	127

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Melero R. Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *Prof Inf* 2005; 14 (4): 255-266.
2. Peter Suber. Timeline of Open Access Movement [Sede Web]. Richmond: Earlham College. [consultado 25-01-2006] Disponible en: <http://www.earlham.edu/~peters/fos/timeline.htm>
3. Plos Public Library of Science. Read the open letter [Sede web]. San Francisco: Plos Public Library of Science, [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.plos.org/support/openletter.shtml>
4. Budapest Open Access Initiative. [Sede web]. Budapest: Open Society Institute, 2001 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>
5. Bethesda Statement on Open Access Publishing [Sede web]. Richmond: Peter Suber, 2003 [consultado 01-07-2005]. Disponible en: <http://www.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>
6. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities [Sede web]. Munich: Max Planck Society, 2003 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlindeclaration.html>
7. Suber P. Open Access Overview: Focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints [Sede web]. Richmond: Peter Suber, 2006 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>
8. Harnad S, Brody T, Vallières, F, Carr L, Hitchcock S, Gingras Y, et al. Nature debate. The green and the gold roads to open access [Sede web]. *Nature*, 2004 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/21.html>
9. Sillio T. Fundamentos tecnológicos del acceso abierto: Open Archives Initiative y Open Archival Information System. *Prof Inf* 2005; 14 (5): 365-368.
10. Brody T. Institutional archives registry [Sede web]. Southampton: University of Southampton, 2005 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://archives.eprints.org/>
11. Universidad Complutense de Madrid. E-Prints UCM archivo institucional EPrints Complutense [Base de datos en Internet]. Madrid: Universidad Complutense, [consultado 01-07-2005]. Disponible en: <http://www.ucm.es/eprints>
12. National Institutes of Health. PubMed Central: A free archive of life sciences journals [sede web]. Bethesda: National Institutes of Health, 2005 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/>
13. Toy J. The Ingelfinger rule : Franz Ingelfinger at the New England Journal of Medicine 1967-77. *Science* 2002; 25 (6) 195-198.
14. Parada A. El acceso abierto (open access) y el futuro de la edición en el ámbito biomédico: una figura con múltiples aristas. *Prof Inf* 2005; 14 (5): 326-334.
15. RoMEO Publisher copyright policies & self-archiving [Sede web]. Nottingham: University of Nottingham, 2002 [consultado 30-01-2006]. Disponible en: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>
16. Plos Public Library of Science [Sede web]. San Francisco: Plos Public Library of Science [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.plos.org/>

17. Biomed Central. The open Access publishers. [Sede web]. London, BioMed Central, 1999-2005 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/>
18. Research Councils UK. RCUK position statement on access to research outputs. UK: Research Councils UK, 2005 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.rcuk.ac.uk/access/statement.pdf>
19. SciELO - Scientific Electronic Library Online- España [Sede web]. Madrid, Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud [consultado 27-01-2006]. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/>
20. REVICIEN. Red de Revistas Científicas Españolas [Sede web]. España, Ministerio de Educación y Ciencia, 2004 [consultado 27-01-2006]. Disponible en: <http://www.revicien.com/>
21. Fernández Sánchez E, Rodríguez Yunta L, Francisco Heras JF. La plataforma e-revistas del portal Tecnociencia. Una experiencia basada en open access. Prof Inf 2005; 14(4): 290-296
22. IMBIOMED. Índice Mexicano de Revistas Biomédicas Latinoamericanas. [Sede web]. México, c1998-2004 [consultado 27-01-2006]. Disponible en: <http://www.imbiomed.com/>
23. Labastida i Juan, I Nota al artículo El sistema de las Creative commons. Prof Inf 2005; 14(5): 361-365.
24. Labastida i Juan I. Les llicències de Creative Commons a l'estat espanyol. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació [revista electrònica] 2005, 15 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: [http://www2.ub.edu/bid/consulta\\_articulos.php?fichero=15labast.htm](http://www2.ub.edu/bid/consulta_articulos.php?fichero=15labast.htm)
25. Creative Commons Worldwide: International Commons [Sede web]. San Francisco, Creative Commons [consultado 30-01-2006]. Disponible en: <http://creativecommons.org/>
26. Springer Open Choice. [Sede web]. Alemania, Springer Science, 2004 [consultado 27-01-2006]. Disponible en: <http://www.springer.com/sgw/cda/frontpage/0,11855,5-40359-0-0-0,00.html>
27. About Online Open. [Sede web]. Blackwell, [consultado 27-01-2006]. Disponible en: <http://www.blackwellpublishing.com/static/onlineopen.asp>
28. Lund University Libraries. DOAJ, Directory of Open Acces Journals [Página web en Internet]. Lund: University, 2003 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.doaj.org/>
29. Harnad S., Brody T. Comparing the impact of Open Access (OA) vs. Non-OA articles in the same journals. D-lib Magazine [revista electrònica]. 2004. 10 (6). [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.dlib.org/dlib/june04/harnad/06harnad.html>
30. Lawrence S. Fee online availability substantially increases a paper's impact [carta]. Nature 2001; 411 (6837), 521.
31. Hajjem, C., Harnad, S. Gingras, Y. (2005) Ten-Year Cross-Disciplinary Comparison of the Growth of Open Access and How it Increases Research Citation Impact. J Clin Invest 2005; 28(4): 39-47.

**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**

32. Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Características de las revistas médicas españolas. *Prof Inf* 2005; 14(5): 380-390.
33. Journal Citation Reports [Sede web]. Thomson Scientific Inc. [consultado 30-01-2006]. Disponible en: <http://scientific.thomson.com/products/jcr/>
34. Bosch X, Villacastín JP, Alfonso F. Edición en inglés por Internet. Un nuevo gran paso adelante de Revista Española de Cardiología. *Rev Esp Cardiol* 2002; 55:1-3.
35. Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. Impactología, impactitis, impactoterapia. *Rev Esp Cardiol* 2005; 58: 1239-45.
36. Open Access debate still rages. DCL news [revista electrónica]. 2005, 15(1) [consultado 18-01-2006]. Disponible en: [http://www.dclab.com/open\\_access\\_debate\\_still\\_rages.asp](http://www.dclab.com/open_access_debate_still_rages.asp)
37. Web focus: access to the literature, the debates continues [sede web]. *Nature*, 2004 [consultado 18-01-2006]. Disponible en: <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/index.html>
38. Lundberg G. Open access medical publishing is finally coming alive. *MedGenMed*. 2005; 7(3):55.
39. Bloom S. Open access jump the pond. *J Clin Invest* 2005; 115 (7): 1676.
40. Bloom S. Taking the direct route to make open access even easier. *J Clin Invest* 2005; 115(12): 3303.
41. RECERCAT (Dipòsit de la Recerca de Catalunya). [Sede web]. España, Consorci Centre de Supercomputació de Catalunya, Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya, 2005 [consultado 30-01-2006]. Disponible en: <http://www.recercat.net/>
42. Tesis doctorales en Xarxa. [Sede web]. España, Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya, 1999 [consultado 30-01-2006]. Disponible en: <http://www.tdx.cesca.es/>
43. Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud [Sede web]. Madrid, Instituto de Salud Carlos III [consultado 30-01-2006]. Disponible en: [http://www.isciii.es/htdocs/redes/biblioteca/biblioteca\\_presentacion.jsp](http://www.isciii.es/htdocs/redes/biblioteca/biblioteca_presentacion.jsp)
44. Belmonte Serrano MA. Publicaciones biomédicas en Internet; un reto inevitable. *Med Clin (Barc)* 1999; 113: 23-27.

**Apéndice 1. Revistas de acceso a texto completo y su circulación en las bases de datos, ordenadas alfabéticamente según el número de Bases de datos en las que circulan.**

(\*)Revista de acceso abierto.

Revista	IME	IBECs	MEDLINE	EMBASE
<b>Revistas que no circulan en ninguna base de datos</b>				
Anales de la Sociedad Andaluza de Otorrinolaringología y Patología Cérvico-Facial				
Annals d'Urologia *				
Archivos de Cirugía General y Digestiva *				
Archivos de Medicina *				
Canarias Pediátrica *				
Cuadernos de bioética *				
Cuadernos de Esclerosis Múltiple				
Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace				
Evaluación de Tecnologías Sanitarias				
Geriatrionet.com - Revista Electrónica de Geriátría y Gerontología				
Gestión y Evaluación de Costes Sanitarios				
I+S Informática y Salud				
ICB Digital				
Microcirugía Ocular				
Patología del Aparato Locomotor				
Prevención del Tabaquismo				
Reumatología Clínica				
Revista Andaluza de Cardiología				
Revista Andaluza de Medicina Intensiva, Urgencias y Coronarias				
Revista de Administración Sanitaria Siglo XXI				
Revista de Patología de la Rodilla				
Revista de Patología Respiratoria				
Revista de Salud Ambiental				
Revista Electrónica de Biomedicina *				
Revista Electrónica de la Autopsia - Electronic Journal of Autopsy *				
Revista eSalud *				
Revista Española de Contactología				
Revista Española de Economía de la Salud				
Revista Galega de Actualidade Sanitaria				
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte *				

**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**

Revista	IME	IBECS	MEDLINE	EMBASE
Revista Valenciana de Cirugía				
Salud 2000				
Salud y Drogas				
Seminarios de la Fundación Española de Reumatología				
Vox Paediatrica				
<b>Revistas que circulan en una base de datos</b>				
Annals d'Oftalmologia	X			
ANS. Alimentación Nutrición y Salud	X			
Avances en Diabetología		X		
Avances en Odontoestomatología *		X		
Cirugía CardioVascular	X			
Clínica e Investigación en Arteriosclerosis	X			
Conductas Adictivas	X			
Gaceta Médica de Bilbao*	X			
Medicina de Familia Andalucía	X			
Medicina General	X			
Medicina Naturista *	X			
Medicina y Seguridad del Trabajo	X			
Neumosur	X			
Norte de Salud Mental	X			
Papeles Médicos	X			
Pediatría de Atención Primaria	X			
Pediatría Rural y Extrahospitalaria *	X			
Psiquiatria.com, revista electrónica de psiquiatría	X			
REOI. Revista Española Odontoestomatológica de Implantes	X			
Revista de Ortodoncia Clínica	X			
SEMERGEN. Sociedad Española de Medicina Rural y Generalista	X			
Trastornos Adictivos	X			
<b>Revistas que circulan en dos bases de datos</b>				
Anales de Cirugía Cardíaca y Vasculat	X			X
Archivos de la Sociedad Canaria de Oftalmología			X	X
Avances en Periodoncia e Implantología Oral *	X	X		
Boletín de Pediatría *	X	X		
Cirugía Española	X	X		
Cuadernos de Gestión para el Profesional de Atención Primaria	X	X		
Cuadernos de Medicina Forense *	X	X		
Educación Médica *	X	X		



**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**

Revista	IME	IBECs	MEDLINE	EMBASE
Emergencias	X	X		
Enfermedades Emergentes	X			X
European Journal of Anatomy *		X		X
Ginecología y Obstetricia Clínica	X			X
Hipertensión	X	X		
Informaciones Psiquiátricas	X	X		
Investigación cardiovascular	X			X
Journal of Investigational Allergology and Clinical Immunology *			X	X
Medicina Cutanea Ibero-Latino-Americana	X	X		
Pharmaceutical Care		X		X
RCOE. Revista del Ilustre Consejo General de Colegios de Odontólogos y Estomatólogos de España *	X	X		
Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría	X	X		
Revista de la Sociedad Española de Diálisis y Trasplante	X			X
Revista Española de Cirugía Oral y Maxilofacial *	X	X		
Revista Española de Patología	X	X		
Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana	X			X
Revista Multidisciplinar de Gerontología	X			X
<b>Revistas que circulan en tres bases de datos</b>				
Alergología e Inmunología Clínica	X	X		X
Angiología	X	X		X
Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología *	X	X		X
Cirugía Pediátrica	X	X	X	
Cirugía Plástica Ibero-Latinoamericana	X	X		X
Endocrinología y Nutrición	X	X		X
European Journal of Psychiatry *	X	X		X
European Journal of Psychiatry (ed. en español) *	X	X		X
Gaceta Sanitaria *	X	X	X	
Inmunología (1987)	X	X		X
International Microbiology *	X	X	X	
Journal of Physiology and Biochemistry *	X		X	X
MAPFRE Medicina *	X	X		X
Medicina Intensiva	X	X		X
Oncología *	X	X		X
ORL DIPS Revista de Otorrinolaringología	X	X		X
Pediatría Catalana	X	X		X
Psiquis	X	X		X

**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**

<b>Revista</b>	<b>IME</b>	<b>IBECs</b>	<b>MEDLINE</b>	<b>EMBASE</b>
Revista de la Sociedad Española del Dolor *	X	X		X
Revista de Neurología	X	X	X	
Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona	X	X		X
Revista de Toxicología *	X	X		X
Revista Española de Anestesiología y Reanimación		X	X	X
Revista Iberoamericana de Micología *	X		X	X
<b>Revistas que circulan en cuatro bases de datos</b>				
Acta Otorrinolaringológica Española	X	X	X	X
Actas Urológicas Españolas *	X	X	X	X
Allergología et Immunopathologia	X	X	X	X
Anales de Medicina Interna *	X	X	X	X
Anales de Pediatría	X	X	X	X
Anales del Sistema Sanitario de Navarra *	X	X	X	X
Archivos de Bronconeumología	X	X	X	X
Archivos Españoles de Urología *	X	X	X	X
Atención Primaria	X	X	X	X
Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica	X	X	X	X
Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal *	X	X	X	X
Nefrología	X	X	X	X
Neurocirugía *	X	X	X	X
Neurología	X	X	X	X
Nutrición Hospitalaria *	X	X	X	X
Revista de Medicina de la Universidad de Navarra	X	X	X	X
Revista de Ortopedia y Traumatología	X	X	X	X
Revista Española de Cardiología	X	X	X	X
Revista Española de Enfermedades Digestivas *	X	X	X	X
Revista Española de Quimioterapia	X	X	X	X
Revista Española de Salud Pública *	X	X	X	X

**Abad García MF, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. Medicina Clínica 2006, 127 (12): 456-464**