

UN ESTUDIO BIBLIOMETRICO  
**UN ESTUDIO BIBLIOMETRICO**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY

*Bibl. María Esther Centeno Sosa*

**Bibl. María Esther Centeno Sosa**



Calle de Purmamarca

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA  
TRABAJO FINAL  
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA

*LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA  
DE LOS PROYECTOS DEL PROGRAMA DE INCENTIVOS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY  
(1996-2001)*

UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO  
**UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO**

Bibl. María Esther Centeno Sosa

DIRECTORA DEL TRABAJO  
Lic. Sandra Gisela Martín

San Salvador de Jujuy, 2005

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi esposo, Carlos y a mis hijas Jimena y Florencia por el apoyo incondicional brindado.

A la Profesora Sandra Martín por su dirección y asesoramiento.

A las autoridades de la Secretaría de Ciencia y Técnica por autorizar el acceso a la información de los proyectos.

Al personal de SECTER, especialmente al Sr. Roberto Pellizco por su disposición y apoyo.

A mis colegas y compañeras de trabajo, Mercedes Llorente, Beatriz Racsov de Cornell y Emilia Silva de Cruz por la desinteresada colaboración prestada.

A la Analista Programadora Marta del Valle Flores por el asesoramiento informático.

## **RESUMEN**

El objetivo del presente trabajo es dar a conocer la producción científica de los proyectos de investigación que integran el Programa de Incentivos de la Universidad Nacional de Jujuy durante el período 1996-2001.

A tal efecto, se ha diseñado una base de datos para recuperar los proyectos con sus correspondientes producciones científicas, pertenecientes a cuatro facultades y dos institutos de investigación.

A los datos obtenidos, se le aplicaron las leyes bibliométricas de Lotka y Bradford, relacionadas a la productividad por autores, por unidades académicas, por sexo, por tipología documental y por temática. Asimismo, se han detectado los equipos de investigación o colegios invisibles, constituidos por los autores participantes en áreas semejantes de investigación.

De este estudio se concluye, que el año de mayor producción científica es el período 2000/01; que entre los directores de proyectos, predomina el sexo femenino; que prevalece la autoría única; que los congresos son la mayor fuente de difusión y que los artículos son publicados, en su mayoría, en revistas locales; en segundo lugar en revistas nacionales y en menor escala en revistas internacionales.

Palabras Clave:

Universidad Nacional de Jujuy; Proyectos de Investigación; Producción Científica; Literatura Gris; Bibliometría; Leyes Bibliométricas; Índice de Colaboración; Colegios Invisibles.

## **ABSTRACT**

The object of this work is to present the scientific production of the different investigative researchs that make up the Incentive Program of the Juju y National University in the period that goes from 1996 to 2001.

For this purpose, a data basis has been designed to gather up, from the four Schools or Faculties and the two Research Institutes, the different projects with their corresponding scientific productions.

Lotka and Bradford's bibliometrical laws have been applied to these data in relation to productivity according to authors, to academic unities, to sex, to documental typology and to thematic. Likewise, investigative teams or invisible groups or schools, made up of the participant authors, in similar investigative areas, have been detected.

The results of this analysis are: the largest scientific production was obtained in the period from 2000 to 2001. Among the project directors the largest group belongs to the feminine sex; the individual authorship prevails; conventions are the most important ways of diffusion; and the papers are generally published in the first place by local reviews or journals, in the second place by national editions and only a few ones are internationally edited.

Key Words

Jujuy National University; Research Projects; Scientific Production; Grey literature; Bibliometry; Bibliometrical Laws; Cooperation Index; Invisible Schools.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>1</b>	
<b>1.- INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	
<b>2.- MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
2.1- CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY	3
2.2- LA INVESTIGACIÓN EN JUJUY	4
2.3- LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY	6
<b>3</b>	
<b>3.- ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO</b>	<b>7</b>
3.1- LEYES BIBLIOMÉTRICAS	8
3.2- INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS	10
<b>4</b>	
<b>4.- PROBLEMA A INVESTIGAR</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	
<b>5.- JUSTIFICACIÓN DEL TEMA</b>	<b>11</b>
<b>6</b>	
<b>6.- OBJETIVOS</b>	<b>12</b>
<b>7</b>	
<b>7.- METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
7.1- FUENTE DE INFORMACIÓN	13
7.2- DESARROLLO	13
7.3- ANÁLISIS DE DATOS	15
7.4- ANÁLISIS CUANTITATIVO	16
<b>A</b>	
<b>A- NIVEL DE UNIDADES ACADÉMICAS (FACULTADES)</b>	<b>17</b>

B	
B- NIVEL INSTITUCIONAL (UNJU)	22
BIBLIOGRAFIA	28
C	
CONCLUSIONES GENERALES	27
I	
INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	32

## **1.- INTRODUCCIÓN**

En opinión de Pérez Lindo(1989)“La Universidad es la institución más comprometida con la creación y difusión del conocimiento científico”.

Dicha investigación se vincula con los servicios a la comunidad de una manera efectiva, haciendo conocer los proyectos de investigación concluidos o en curso y la difusión de sus resultados.

La investigación científica de hechos nuevos e inéditos que contribuyan al progreso de la ciencia, supone el descubrimiento de hechos desconocidos que puedan resolver problemáticas que afectan a la sociedad, y por tanto, es importante la recuperación de las investigaciones y la difusión de sus resultados.

El reunir, clasificar, difundir los proyectos de investigación y conocer la producción científica del Programa de Incentivos de la Universidad Nacional de Jujuy aplicando métodos estadísticos constituye la finalidad de este trabajo.

El mismo reconoce tres antecedentes, a saber: el catálogo de proyectos de investigación 1988-1990 compilado por la Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales (SECTER) a cargo de la Prof. Ana María Postigo de De Bedia en 1990; la publicación compilada por José Dipierri y Marta Ruiz titulada “Producción científica de la FHYCS, Período 1992-1995”, referida exclusivamente al área de las ciencias sociales y el trabajo presentado en 1998 por María Esther Centeno, José Dipierri y Marta Ruiz al IV Seminario Internacional de Integración Subregional Puno, Perú, denominado “BAPU: una propuesta de base de datos bibliográfica de publicaciones editadas por universidades de la subregión centro oeste de Sudamérica”.

En esta ponencia, se proponía el diseño de una base de datos, para el ingreso y recuperación de las publicaciones editadas por las universidades de la precitada subregión.

A partir de esta propuesta, surge la idea de lograr la sistematización y recuperación de los proyectos de investigación pertenecientes al Programa de Incentivos de las Universidades Nacionales, presentados a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Jujuy entre el año 1996 al 2001.

Para lograr la recolección, análisis y procesamiento de datos referidos a dichos proyectos, investigadores que intervienen y temáticas que se investigan, se crea una base de datos bibliográfica y se utilizan indicadores bibliométricos de actividad científica.

## **2.- MARCO TEÓRICO**

### **2.1- CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY**

La Universidad Nacional de Jujuy (UNJU) nace como Universidad Provincial en enero de 1972 por Ley Provincial N° 2849 y Decreto Nacional N°205, tomando como base el Instituto Superior de Ciencias Económicas creado en 1959 por Decreto Provincial N° 2699. La Universidad Provincial se inaugura el 24 de marzo de 1972.

La Universidad Nacional se crea por Ley Nacional N° 20579 en diciembre de 1973 y se conmemora el 25 de Mayo, como fecha de inauguración de la Universidad Nacional de Jujuy, por Resolución R-N° 234/77.

En 1979 se transfieren de la Universidad Nacional de Tucumán a la Universidad Nacional de Jujuy las siguientes instituciones: el Instituto de Geología y Minería, unidad dedicada a la investigación, la Escuela de Minas de nivel medio, el Museo de Minería, único en su género en el país y en 1981 el Instituto de Biología de la Altura.

Estas instituciones enriquecieron el patrimonio científico y cultural de la universidad aportando personal capacitado, laboratorios, bibliotecas, equipamiento técnico y talleres.

Actualmente la Universidad cuenta con la siguientes Facultades e Institutos:

- Facultad Ciencias Agrarias (1972)
- Facultad de Ingeniería (1972)  
y su Instituto de Minería (INTEMI)
- Facultad de Ciencias Económicas (1959)  
(Ex Instituto de Ciencias Económicas)
- Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
(1985).
- Instituto de Geología y Minería(1976)  
(depende del Rectorado)

- Instituto de Biología de la Altura(1981)  
(depende del Rectorado).

La Universidad ofrece los siguientes posgrados:

- Maestría en Desarrollo de Zonas Áridas y Semiáridas. Facultad de Ciencias Agrarias
- Doctorado en Ciencia y Tecnología de Alimentos. Facultad de Ciencias Agrarias y Facultad de Ingeniería
- Especialización en Gestión Pública. Facultad de Ciencias Económicas.
- Especialización en Docencia Superior. Inter-Facultades de la UNJU.
- Maestría en Metodología de la Investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

## **2.2- LA INVESTIGACIÓN EN JUJUY**

### **Antecedentes**

Existe una importante tradición científica en las disciplinas de antropología y arqueología desarrolladas dentro de la provincia de Jujuy desde el siglo XIX por investigadores nacionales como Ambrosetti(1902) y Debenedetti(1930), e investigadores extranjeros como Von Rosen(1916) y Bomman (1903).

En febrero de 1926, se crea la Misión de Estudios de Patología Regional(MEPRA), instituto de investigación y primera filial de la Sociedad Argentina de Patología Regional, que funcionó en un edificio construido para tal fin, en la Av. Bolivia de San Salvador de Jujuy donde hoy funciona el Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy. El Dr. Mazza firma contrato con la Universidad de Buenos Aires para desempeñarse como jefe de la MEPRA que fue la primera

institución argentina en publicar sistemáticamente, en forma ordenada y sucesiva, hallazgos sobre temas de patología autóctona.

En junio de 1946 la MEPRA se trasladó a Buenos Aires y en 1959 fue disuelta por Resolución del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires. El edificio de la Misión, sito en San Salvador de Jujuy, fue cedido a la Universidad Nacional de Tucumán en 1959 bajo la dirección del

Dr. Martín Vucetich y posteriormente la Universidad Nacional de Tucumán, la transfiere a la Universidad Nacional de Jujuy (Sierra Iglesias, 1990).

Antes de la creación de la Universidad Nacional de Jujuy existían en la provincia tres institutos: el Instituto de Geología y Minería y el Instituto Biología de la Altura que dependientes de la Universidad Nacional de Tucumán y el Instituto Interdisciplinario de Tilcara, que dependían de la Universidad de Buenos Aires. La principal característica de estas instituciones residió en el hecho de que, si bien su personal profesional, revestía en cargos docente, por encontrarse alejados de las universidades de las cuales dependían, no prestaba servicios educativos de grado, restringiéndose su actividad universitaria a la investigación.

Se da así, la paradoja de que pese a existir en la provincia, pero fuera del ámbito de la Universidad Nacional de Jujuy, una tradición científica importante, no jugó un rol importante en la definición del modelo que adoptó la universidad (Dipierri, 2000).

### **2.3- LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY**

Entre 1972 y 1981 no se realizaron investigaciones en la universidad, pero a partir de 1981 se incorpora una partida presupuestaria específica para investigación, inexistente hasta ese momento en el presupuesto universitario.

Otra fuente de financiamiento constituyeron los subsidios de investigación otorgados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICET) o por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Nación (SECYT) en 1987.

En 1991 el Consejo Superior por Resolución CS N° 048/91 constituye un Consejo de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de la Universidad Nacional de Jujuy, como organismo asesor del Rector y Consejo Superior en materia de desarrollo en ciencia y tecnología.

En 1992, se otorgan subsidios para investigación y se entregan las primeras becas de iniciación a la investigación de pre-grado y luego se agregan las de postgrado.

En 1993 el Decreto Presidencial N° 2427/93, que crea el Programa de Incentivos, considera necesario: a) promover el desarrollo integrado de la carrera académica en las universidades nacionales, considerando que de los cien mil cargos docentes, menos del quince por ciento (15%), participa en actividades de investigación científica y tecnológica, b) creación de un incentivo al personal docente de las universidades nacionales que participen en proyectos de investigación y cumplan funciones docentes, lo cual contribuiría a aumentar las tareas de investigación y desarrollo a nivel nacional.

Este incentivo constituye un pago en efectivo que el docente investigador recibe del Ministerio de Educación, directamente relacionado con el tiempo de dedicación a la docencia y a la investigación, con la categoría asignada por pares disciplinarios que evalúan sus antecedentes académicos y

las actividades de investigación y sus resultados, cuyo dictamen condiciona la continuidad en la percepción del incentivo.

En la Universidad Nacional de Jujuy se constata que antes de 1994 había un bajo porcentaje de docentes que realizaban investigación. A partir del programa de incentivos se incrementa la participación de los mismos en los proyectos de investigación.

Con este programa, de los seiscientos diez cargos en la planta docente de la Universidad Nacional de Jujuy, doscientos ochenta y siete docentes se categorizaron, lo que significa que casi la mitad de los mismos realizan tareas de investigación. Cuando se cambia en el Programa de Incentivos el sistema de categorización de letras por números, se produce una manifiesta reducción de investigadores por causas múltiples (por falta de información, por presentación incorrecta de la documentación, etc.).

### **3.- ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO**

**Bibliometría:** Pritchard (1969): "La aplicación de las matemáticas y los métodos estadísticos para analizar el curso de la comunicación escrita y el curso de una disciplina. Dicho de otra manera, es la aplicación de tratamientos cuantitativos a las propiedades del discurso escrito y los comportamientos típicos de este". Consideró además que la palabra bibliometría debía reemplazar al término "bibliografía estadística" utilizado hasta ese momento porque lo consideraba un término tosco y poco descriptivo que podría ser interpretado erróneamente como bibliografía sobre estadística.

### **3.1- LEYES BIBLIOMÉTRICAS**

En bibliometría existen varias "leyes" que llevan el nombre de quienes las enunciaron. Son las llamadas leyes epónimas, es decir, no tienen la rigurosidad que se asocia con las leyes físicas o químicas. Son variantes algebraicas o expresiones distintas de un mismo fenómeno desde diferentes ángulos.

Entre las leyes mas conocidas de la bibliometría están:

#### **A. Las que afectan a la literatura científica:**

\* **Ley de Bradford:** distribución de artículos en un tema dado en revistas científicas.

#### **B. Las que afectan a los autores en relación con sus publicaciones.**

\* **Ley de Lotka:** está relacionada con la autoría. Es el número de trabajos publicados por autor.

\* **Ley de Price:** la ley de la raíz cuadrada, para calcular cuántos son los autores más productivos en una disciplina.

Algunos autores como López Yepes(1995), López-López(1996) y López Piñero(1972) hablan de tres leyes bibliométricas que describen, de alguna manera, la dinámica generada por la concepción moderna de la ciencia, respecto a la información científica:

\* **Primera ley bibliométrica. El crecimiento exponencial de la información científica.**

Price, J.S. (1956) constata que la información científica crece a un ritmo muy superior al de

otros procesos o fenómenos sociales, como el crecimiento de la población; pero el crecimiento exponencial, que es una progresión geométrica, alcanza un límite, y se llama explosión de la información.

**\* Segunda ley bibliométrica. Ley del envejecimiento u obsolescencia de la literatura científica.**

Price, J.S. enunció que la bibliografía científica pierde actualidad cada vez mas rápidamente.

**\* Tercera ley bibliométrica. Ley de la dispersión de la literatura científica.**

La dispersión formulada por Bradford (1948), constató que si se estudia bibliografía especializada sobre un tema determinado, será publicado en un pequeño número de revistas (núcleo) y que, a partir de esta zona nuclear de revistas, se formarán zonas donde se necesitará un número superior de revistas para obtener el mismo número de artículos (zona o área de Bradford 1), y así sucesivamente.

La bibliometría es parte de la sociología de la ciencia; lo que se obtiene con ella no son los mismos resultados que con la ciencia objeto del estudio bibliométrico, sino pautas de conducta de los autores, el marco histórico en que se desarrolló el estudio, etc.

Con las investigaciones bibliométricas se pueden estudiar una serie de indicadores, tomados de una población de documentos. Dentro de la diversidad documental, los artículos publicados en revistas de investigación, libros,

capítulos de libros y ponencias presentadas a congresos, pueden ser analizados por métodos bibliométricos.

### 3.2- INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

**Indicadores Bibliométricos:** López-López(1996):“Permiten determinar el crecimiento de cualquier campo de la ciencia.... Los Indicadores científicos nos permitirán valorar la calidad científica, la actividad científica y la influencia tanto del trabajo como de las fuentes”.

Son parámetros evaluativos, cada vez más fiables, que permiten determinar el crecimiento de cualquier campo de la ciencia.

Amat Noguera(1995) los clasifica según su utilidad en tres categorías:

- **Indicadores de calidad:** permiten valorar la calidad científica. Son las opiniones de expertos.
- **Indicadores de actividad científica:** permiten valorar la actividad científica:
  - ❖ **Número y distribución de publicaciones:** número total de publicaciones realizadas por grupos, instituciones, países.
  - ❖ **Productividad de los autores:** depende de las características personales, relaciones, rama científica.
  - ❖ **Colaboración en las publicaciones:** índice de firmas por trabajo. A través de este índice se estudia la colaboración en la realización de trabajos
- **Indicadores de impacto:**
  - ❖ **De los trabajos:** consiste en contar el número de citas recibidas por un trabajo en trabajos posteriores (análisis de citas).
  - ❖ **De las fuentes:**
    - a- Factor de impacto de las revistas
    - b- Índice de rapidez
    - c- Influencia de las revistas

#### **4.- PROBLEMA A INVESTIGAR**

Falta de conocimiento del grado impacto de la producción científica de los proyectos de investigación del programa de incentivos de la Universidad Nacional de Jujuy en el período 1996-2001.

Ausencia de un estudio bibliométrico que suministre información a las autoridades e investigadores para analizar y evaluar la producción científica de la UNJU.

#### **5.- JUSTIFICACIÓN DEL TEMA**

La idea del presente trabajo surge en noviembre de 1998, en ocasión de presentarse al IV Seminario Internacional de Integración Subregional Centro Oeste de Sudamérica, organizado por la Universidad Nacional del Altiplano Puno- Perú, una ponencia titulada "Bapu: una propuesta de base de datos bibliográficos de publicaciones editadas por Universidades de la subregión".

A partir de allí, nace la inquietud por conocer la producción científica durante el período 1996 - 2001, habida cuenta que ha partir de 1993, la Universidad se adhiere al Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). Asimismo comprobar a través de un estudio bibliométrico, el incremento o no de los proyectos y su producción científica.

Este trabajo pretende brindar a aquellos docentes que inician una investigación, el conocimiento necesario acerca del estado de avance de las investigaciones, quienes están investigando, líneas de investigación y equipos de trabajos.

## **6.- OBJETIVOS**

- ❖ Recuperar la producción científica de los proyectos de investigación científica del Programa de Incentivos de la Universidad Nacional de Jujuy, entre 1996 y 2001.
- ❖ Aplicar técnicas cuantitativas para el análisis y la evaluación de la producción científica de los proyectos de investigación del Programa de Incentivos de la Universidad Nacional de Jujuy, período 1996-2001.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- ❖ Analizar el resultado de la investigación a través de las publicaciones primarias: libros, capítulos de libros, artículos de revistas, actas de congresos.
- ❖ Conocer los autores más productivos de la Universidad Nacional de Jujuy.
- ❖ Conocer la producción científica por facultades.
- ❖ Conocer el índice de productividad por autor.
- ❖ Obtener el índice de productividad por tipo de publicación: libros, capítulos de libros, artículos de revistas, congresos, etc.
- ❖ Conocer el índice de productividad de artículos en revistas.
- ❖ Determinar la cantidad de proyectos y años que duraron el período de estudio.

- ❖ Conocer la evolución temporal de la producción científica de la Universidad Nacional de Jujuy.

## **7.- METODOLOGÍA**

### **7.1- FUENTE DE INFORMACIÓN**

La información proviene de los proyectos acreditados a través del Programa de Incentivos de la SECTER de la Universidad Nacional de Jujuy, tomando el período comprendido entre 1996 a 2001 con su correspondiente producción científica.

El Ministerio de Educación de la Nación, utiliza bases de datos y directorios desarrollados con el programa Fox-Pro que son enviados a las universidades gratuitamente.

Como las bases de datos bibliográficas tienen una gran capacidad de almacenamiento y permiten a través de innumerables puntos de acceso la recuperación normalizada de datos, se crea una base de datos.

### **7.2- DESARROLLO**

- ❖ Se crea una base de datos bibliográfica con el software Micro-ISIS de la UNESCO, sistema generalizado para el almacenamiento y búsqueda de información. Se adopta el formato bibliográfico FOCAD (Formato Común Argentino para Documentos).

Se incorporan a la base los siguientes datos (ver anexo 1)

- Número de código asignado a cada proyecto
- Fecha de inicio y finalización de los proyectos

- Sexo
  - Apellido y nombres del director y colaboradores
  - Título del proyecto
  - Palabras clave
  - Descriptores geográficos
  - Resumen
  - Resultado de la investigación: Tipología Documental: libros, capítulos de libros, artículos en revistas, congresos, jornadas, etc.
  - Otros datos: unidad académica, unidad de investigación, domicilio, teléfono y e.mail
- ❖ Se extraen los datos directamente de los formularios que cada año son completados por los directores de los proyectos.
- ❖ Se cargan los datos de cada proyecto junto con su correspondiente producción científica que se adjunta. La tipología documental incluye: libros, capítulos de libros, artículos de revistas y trabajos presentados a congresos, conferencias, talleres y seminarios nacionales e internacionales.
- ❖ Se recuperan cantidad de autores por tipo de publicación presentada; cantidad de artículos en revistas nacionales e internacionales; cantidad de trabajos presentados a congresos nacionales e internacionales; cantidad de libros y capítulos de libro; cantidad de directores de proyectos por sexo; cantidad de colaboradores; cantidad de años de duración de los proyectos por unidades académicas, unidades académicas, etc.

### **7.3- ANÁLISIS DE DATOS**

- ❖ Se trabaja con un total de 107 proyectos de investigación del Programa de Incentivos que abarca el período 1996-2001 y la producción científica presentada por investigadores que pertenecen a las cuatro facultades de la universidad.
  
- ❖ Se observa que algunos proyectos tienen fecha de inicio anteriores a 1996. Los mismos fueron aceptados por el Programa de Incentivos, pero su producción abarca desde 1996.
  
- ❖ La información cargada en la base de datos ISIS se transfiere a tablas utilizando el programa Excel de Microsoft para obtener estadísticas y gráficos.
  
- ❖ Se detecta que en algunas facultades, se incorporan como integrantes de los proyectos, a colaboradores, tales como, profesionales, ayudantes de laboratorio y alumnos, los que realizan su aporte en la producción científica y se cuantifica para la obtención de datos.
  
- ❖ Se observa que varios investigadores y/o colaboradores tienen trabajos duplicados por figurar en diferentes líneas de proyectos, presentando la misma producción a distintas revistas y congresos.
  
- ❖ Se recuperan de los trabajos realizados en colaboración el primer autor, director y los integrantes de cada proyecto.

- ❖ Se observa que investigadores del Instituto de Geología y Minería, que dirigen o colaboran en proyectos de investigación, figuran en la unidad académica (Facultad de Ingeniería) en la que se desempeñan como docentes.
- ❖ Se observa que investigadores del Instituto de Biología de la Altura, que dirigen o colaboran en proyectos de investigación, figuran en la unidad académica (Facultad de Humanidades o Ciencias Agrarias) en las que se desempeñan como docentes.
- ❖ Se consideran autores más productivos, a los que tienen diez o más firmas por trabajo realizado en el período de estudio 1996-2001 por año. Se incluyen los autores mas productivos, con la misma cantidad de trabajos firmados.
- ❖ Se consideran revistas mas productivas aquellas que tienen a partir de tres artículos.
- ❖ Se observa que los equipos de investigación por proyecto, tienen un promedio de 6 personas.

#### **7.4- ANÁLISIS CUANTITATIVO**

Se aplican técnicas bibliométricas realizando un análisis cuantitativo con toda la información numérica resultante de la investigación.

Se establecen dos niveles de análisis cuantitativo:

A- Nivel de Unidades Académicas (Facultades)

B- Nivel Institucional (UNJU)

**A- NIVEL DE UNIDADES ACADÉMICAS (FACULTADES)**

➤ **PRODUCTIVIDAD DE AUTORES Y/O COLABORADORES POR FACULTAD:**

- ✓ **Distribución de autores según números de firmas.**

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nª Firmas	% Firmas	% acum...

El número de firmas es el resultado de la multiplicación de la columna 1 por la columna 2.

- ✓ **Grado de cumplimiento de la Ley de Lotka:**

**Ley de Lotka:** Lotka provee la base teórica fundamental para los estudios bibliométricos que tienen que ver con autoría. Lotka estaba interesado en determinar “la parte que, hombres de diferente calibre, contribuyen al progreso de la ciencia” (Lotka, 1926). Sobre la base del índice de Lotka se acostumbra a distribuir a los autores de un conjunto determinado de publicaciones en tres niveles de productividad: pequeños productores (con un solo trabajo e índice de productividad igual a 0), medianos productores entre 2 y 9 trabajos e índice de productividad mayor que 0 y menor que 1) y grandes productores (10 o más trabajos e índice de productividad igual o mayor que 1)

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka

Con estos datos se comprueba el grado de cumplimiento de la Ley de Lotka de la productividad de los autores comenzando de autores con una sola firma.

✓ **Distribución de autores por zonas (áreas de Bradford) :**

**Ley de Bradford:** Bradford, Samuel (1934): “La ley de distribución de artículos en un tema dado en revistas científicas puede establecerse de la siguiente manera: si las revistas científicas se ordenan en secuencia decreciente de productividad de artículos sobre un tema dado, éstas pueden dividirse en un núcleo de revistas dedicadas más en particular al tema y varios grupos o zonas conteniendo el mismo número de artículos que el núcleo, donde el número de revistas en el núcleo y las zonas sucesivas estará en la relación de: 1 : n : n<sup>2</sup> ...”

La constante **n** es una propiedad de la colección de revistas llamada multiplicador de Bradford. Esta declaración es la que se conoce como la formulación teórica o formulación verbal de la ley de Bradford.

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
<b>Autores de 1-3 firmas</b>		

Los autores mas productivos se agrupan en el núcleo, los autores de mediana productividad se agrupan en la zona 1 y los autores de pequeña productividad se agrupan en la zona 2.

✓ **Autores más productivos por facultad:**

<b>Autores</b>	<b>Nº de Firmas</b>	<b>%</b>

En este cuadro figuran los nombres de autores más productivos, ordenándolos de mayor a menor productividad.

✓ **Productividad fraccionaria del autor más productivo:**

<b>Firmas/Trabajos</b>		
	1 firma	
	2 firmas	
	3 firmas	

Se consigna primero los trabajos que ha firmado solo el autor mas productivo, luego con otro autor, y a continuación con 3, 4, etc. Para obtener la productividad fraccionaria del autor se divide cada número de trabajos por el número de firmas y la suma de estos resultados da la productividad. El índice de productividad es igual al logaritmo de productividad fraccionaria.

✓ **Colaboración e índice de colaboración:**

<b>Firmas / Trabajos</b>	<b>Trabajos</b>	<b>% Trabajos</b>	<b>% Acumulados</b>	<b>Nº Firmas</b>	<b>% Firmas</b>	<b>% Acumulados</b>

El contenido de esta tabla muestra el índice de colaboración en los trabajos. En la 1° columna se consigna la cantidad de autores que participan con 1, 2, 3, firmas, en la 2° columna se consigna el número de trabajos, en la 3° columna el % de trabajos, % acumulados, el n° total de firmas se obtiene multiplicando la columna 1 por la columna 2 y el resultado se escribe en la columna 5 n° total de firmas, % de la columna anterior y porcentaje acumulados.

Índice de colaboración( I.C.) = total de firmas(T.F.) / total de trabajos (T.T.)

Este índice se obtiene dividiendo el Total de Firmas (columna 5) por el total de trabajos (columna 2). Indica la cantidad de firmas que intervienen.

➤ **PRODUCTIVIDAD POR TIPOLOGÍA DOCUMENTAL**

Se elabora una tabla con los diferentes tipos de trabajos, cantidad y porcentajes.

<b>Producción</b>	<b>Nº de Trabajos</b>	<b>%</b>

➤ **PRODUCTIVIDAD POR REVISTAS  
(nacionales e internacionales)**

- ✓ **Distribución por revistas según número de artículos:** se confecciona una tabla con las siguientes columnas: - artículos, - número de revistas con "n" artículos, - % de revistas, - % acumulado de revistas, - número de artículos, resultado de la multiplicación de los

artículos, columna 1, por número de revistas columna 2, - % de artículos - y % acumulado de artículos.

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul	Nº de Artículos	% Artículos	% Acumul

✓ **Distribución de revistas por zonas (áreas de Bradford):**

Se distribuyen las revistas por número de artículos, se los agrupa de la siguiente manera: **núcleo:** más de 3 artículos, zona que representa los autores más productivos, **zona 1:** con 2 o 3 artículos, zona representada por los autores de mediana productividad y por último **zona 2:** con 1 artículo, zona representada por los autores de pequeña productividad.

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo		
Revistas con 3 Artículos		
Revistas con 4-14 Artículos		
<b>Total</b>		

✓ **Revistas más productivas de cada Facultad:** en este gráfico figuran los títulos de las revistas más productivas, los cuales son extraídos del núcleo de las áreas de Bradford. Se elabora una tabla en la que se consignan los siguientes datos: título de la revista, número de artículos y porcentaje de artículos y se ordena de mayor a menor productividad.

Títulos de Revistas	Artículos	%

## B- NIVEL INSTITUCIONAL (UNJU)

### ➤ CUADRO GENERAL

Se realiza un cuadro con datos generales de la universidad. Se consignan proyectos, géneros, autores, colaboradores y trabajos publicados con la indicación de los períodos correspondientes.

### ➤ PROYECTOS PRESENTADOS

Se realiza una tabla con las siguientes columnas: unidades académicas, cantidad de proyectos y el porcentaje. Como unidades académicas figuran las cuatro facultades de la universidad.

Unidades Académicas	Cantidad	%

### ➤ PROYECTOS: CANTIDAD Y DURACIÓN

Se observa en esta tabla , el año de presentación, la cantidad de proyectos y los años que demoraron en finalizar los proyectos.

Año	Proyectos	1 Año	2 Años	3 Años	4 Años	5 Años	6 o Más

### ➤ Directores de Proyectos: Géneros

“Según el **Efecto Mateo** introducido por Tomás Merton (1968), en ámbitos académicos, es el desmedido reconocimiento que reciben algunos investigadores por su

trabajo en detrimento de la producción de sus colegas" (Spinak, 1996).

Tomando como referencia dicho efecto Mateo, Margaret Rossiter (1993) propone llamar **Efecto Matilde** a la situación mediante cual investigadores mujeres han sido ignoradas o no recibieron el mérito correspondiente" (Spinak, 1996).

En este cuadro se observa la participación mayoritaria de la mujer en las distintas líneas de investigación en la Universidad Nacional de Jujuy.

Unidades Académicas	Masculino	%	Femenino	%

➤ **PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL:**

**Producción científica:** Luis Ferreiro Alaez (1993) "Es la suma de los productos científicos individualizados generados por una determinada comunidad (nacional, internacional, sectorial, etc.) durante un período de tiempo convenido, y físicamente identificables como publicaciones, cualquiera que sea su forma: artículos y notas aparecidos en revistas, monografías, libros, ponencias presentados a congresos, etc."

✓ **Productividad por facultades**

Se consignan las cuatro facultades con el número total de autores y firmas en el período de estudio.

Unidades Académicas	Autores	%	Nº Firmas	%

✓ **Distribución por Institución por número de firmas/trabajos aportados:**

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.

Intervienen las cuatro facultades se toman las Instituciones a la cual pertenecen los autores. Después de hacer el cómputo de todas las Instituciones, se confecciona una tabla de distribución de las Instituciones por firmas/trabajos aportados, con las siguientes columnas: -Firmas/trabajos, - números de Instituciones con "n" firmas/trabajos, - % de Instituciones, - % acumulado de Instituciones, - número de firmas (resultado de la multiplicación de las firmas columna 1) por número de autores (columna 2), % de firmas y % acumulado de firmas.

✓ **Distribución por Institución por zonas según número de firmas/trabajos aportados (áreas de Bradford):**

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1-3 firmas		

Se dividen las Instituciones por áreas de productividad, donde el **núcleo** centra a las Instituciones de mayor productividad, **zona 1** las Instituciones de mediana productividad y **zona 2** las Instituciones de pequeña productividad.

✓ **Autores más productivos por Institución:**

Autores	Facultad	Total de Firmas	%

En este cuadro figuran los nombres de autores más productivos, ordenándolos de mayor a menor productividad, indicando la facultad a la que pertenece.

✓ **Distribución por Institución por número de artículos aportados:**

Después de hacer el cómputo de los artículos/trabajos de todas las Instituciones, se confecciona una tabla de distribución de las Instituciones por artículos aportados, se confecciona una tabla con las siguientes columnas: -artículos, números de Instituciones con "n" artículos,- % de Instituciones, - % acumulado de Instituciones,- número de artículos (resultado de la multiplicación de los artículos (columna 1) por número de Instituciones (columna 2), - % de artículos - y % acumulado de artículos.

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	Nº de Artículos	% Firmas	% Acumulados

✓ **Distribución por Institución por zonas según número de artículos aportados (áreas de Bradford):** se dividen las Instituciones por áreas de productividad, donde el **núcleo** centra a las Instituciones de mayor productividad, **zona 1** las Instituciones de mediana

productividad y **zona 2** las Instituciones de pequeña productividad.

	<b>Instituciones</b>	<b>Firmas</b>
Instituciones con 1-3 firmas		

➤ **COLEGIOS INVISIBLES**

Según **Price (1961)**: “Grupos de científicos ocupados en áreas semejantes de investigación, que mantienen contactos informales entre sí, y que intercambian información por medios distintos de la literatura impresa”

Se llama invisible en el sentido de que no siempre forman parte de una institución formal sino que incluye a todos los que participan de ese interés común independiente de donde estén.

Los Colegios invisibles están encabezados por el autor con mayor número de firmas.

En este trabajo de investigación se detecta en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales a la Lic. Beatriz Elvira Guerci de Siufi con 64 firmas, entre los años 1996-2001. Del colegio mencionado también debemos mencionar a la Lic. Marta Susana Ruiz con 50 firmas y a la Lic. Maria Ester Albeck con 44 firmas.

Los datos que se consignan de los integrantes del colegio invisible son: nombre y apellido, unidad académica a la que aportan sus trabajos y cantidad de firmas/trabajos.

### **CONCLUSIONES GENERALES**

El presente trabajo constituye el primer estudio Bibliométrico que se realiza sobre la producción científica de la Universidad Nacional de Jujuy.

Se trabaja con un total de 107 proyectos de investigación del Programa de Incentivos que abarca el periodo de 1996-2001 y corresponden a las cuatro Facultades de la Universidad Nacional de Jujuy.

Este estudio considera el período 1996-2001, pero muchos de los proyectos tienen fecha de inicio, anteriores a 1996, al ser incorporados al Programa de Incentivos, se constata que la mayor cantidad de proyectos presentados, es el período 1990-1995, con una duración promedio de 6 a 10 años, mientras que los presentados a partir de 1996 tienen una duración de 3 a 4 años.

Con respecto a la producción científica que abarca desde 1996-2001, el año mas productivo es el período 2000-01.

Se observa que, en casi todas las unidades académicas, en los artículos de revistas, predominan los trabajos con autoría única. Sin embargo, en la mayoría de las facultades es importante los trabajos en colaboración con 2 y 3 firmas.

Se observa que el género masculino predomina en Ciencias Agrarias y el sexo femenino en Ciencias Económicas, Humanidades e Ingeniería.

Los equipos de investigación de cada proyecto tienen un promedio de 6 integrantes.

Se constata que los investigadores publican principalmente sus trabajos en congresos nacionales e internacionales y en menor escala publican en artículos de revistas nacionales. Las revistas donde los investigadores mas publican, son locales o regionales y en menor escala en revistas nacionales e internacionales.

**BIBLIOGRAFIA**

AMAT NOGUERA, N.(1995). La documentación y sus tecnologías.-- Madrid: Pirámide.

AMBROSETTI, J.B.(1902). Antigüedades calchaquíes. Datos arqueológicos sobre la Provincia de Jujuy.-- Buenos Aires: Anales de la Sociedad Científica Argentina.

ARENAS, J.(1997) Perfil de los investigadores en bibliotecología y Ciencias de la Información acreditados en México.-- p. 139-149. --EN: Revista Española de Documentación Científica; vol. 20, n° 2 (1997)

Argentina. Ministerio de Cultura y Educación. Secretaria de Políticas Universitarias. Programa de Incentivos a los docentes investigadores. Régimen Legal.-- 1998

BEUMALA, A.; MAS, M.D.; RAMÓN, M.; TORNES, M. Los servicios de información y referencia en el contexto de la biblioteca universitaria actual.-- p.25-38.-- EN: Revista Española de Documentación Científica; vol. 20 n° 1 (1997)

BISANG, R. (dir.) Las actividades de investigación en las Universidades Nacionales.-- Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación. Secretaría de Políticas Universitarias, 1995.

BOMAN, E. Antiquités de la Région Andine de la Republique Argentine et du Desert d' Atacama.-- París: 1903.

BUSTOS ARGAÑARAS, E.; CENTENO SOSA, A.; RAPELA, M.V. Análisis Bibliométrico: La producción científica de los investigadores y colaboradores con proyectos aprobados por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Córdoba (1996-1999).-- Córdoba: Universidad Nacional, 2000.

CAJARAVILLE, M. C. Acerca de la producción científica en Antropología Social: artículos y autorías en publicaciones periódicas argentinas, 1983-95.-- p. 55-62.-- EN: ABGRA; vol. 4, n° 2 (1999)

CALLON, M. Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica de la bibliometría a la vigilancia tecnológica.-- Gijón: Trea, 1995.

CASANOVA, E. El pucará de Tilcara (Antecedentes, Reconstrucción, Guía).-- San Salvador de Jujuy: Unju, 1991.

DEBENEDETTI, S. Chulpas en las cavernas del Río San Juan Mayo.-- San Salvador de Jujuy: UNJU, 1991.

DEL BONO, T. Modelo de universidad para el siglo XXI. Propuesta para una segunda reforma universitaria.-- San Juan: Universidad Nacional, 1994.

DIPIERRI, J.E. Desarrollo del complejo de ciencia y técnica de la Universidad Nacional de Jujuy.-- San Salvador de Jujuy: UNju, 2000.

Encuentro Internacional sobre evaluación de las actividades científicas y tecnológicas, 2, 2000:Buenos Aires. Evaluación de las actividades científicas y tecnológicas. Buenos Aires: Universidad. Secretaría de Ciencia y Técnica, 2001.

GARCIA TORREGROSA, M. D.; DIMITRI, P. J. Análisis bibliométrico de la Revista de Investigaciones Agropecuarias (RIA): Informe preliminar.-- 2002.

HERRERA, C.R. Investigación en bibliotecología.-- 4 p. <http://cuib.laborales.unam.mx/publicaciones/revista/nota>>

LICHA, I. La investigación y las universidades latinoamericanas en el umbral del siglo XXI: los desafíos de la Globalización.-- México: UDUAL, 1996.

LOTKA, AJ. The frequency distribution of scientific productivity. En: Journal of the Washington Academy of Science, 1926, 16(12):317-23

LÓPEZ LÓPEZ, P. Introducción a la bibliometría.-- Valencia: Promolibro, 1996.

LÓPEZ PIÑERO, J.M. Análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica.-- EN: Cuadernos de Documentación e Información Médica, Valencia. 1972.

LÓPEZ YEPES, J. La aventura de la investigación científica.-- Madrid: Síntesis, 1995.

LÓPEZ YÉPEZ, J. La documentación como disciplina. Teoría e historia.-- 2.ed. Pamplona: Eunsa, 1995.

LÓPEZ YÉPEZ, J. Manual de Información y documentación.-- Madrid: Pirámide, 1996.

MOYA ANEGON, F. de y otros. Técnicas cuantitativas aplicadas a la biblioteconomía y documentación.-- Madrid: Síntesis, 1996.

MORENO, JR. Pautas para una legislación universitaria.-- 1973.

MYERS, E. Antecedentes de la conformación del complejo Científico y Tecnológico, 1850-1958.-- EN: Oteiza, E. Dir. La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historia y perspectivas. Bibliotecas Universitarias. Centro Editor de América Latina, 1992.

PALACIOS, C. El Programa de incentivos: un instrumento para integrar la investigación y la docencia. P. 111-126.-- EN: Sánchez Martínez, E. La educación superior en la Argentina: transformaciones, debates, desafíos.-- Buenos Aires: Secretaría de Políticas Universitarias, 1999.

PEREZ LINDO, A. La batalla de la inteligencia.-- 1989.

PINTO, M.; GÁLVEZ, C. Análisis documental de contenido; Procesamiento de información.-- Madrid: Síntesis, 1996.

PRICE, D. Collaboration in an invisible college. En: American Psychologist, 1966, 21:1011-8.

PRITCHARD, A. Statistical bibliography or bibliometrics?. En: Journal of Documentation, 1969, 25(4):348-9

REZZONICO, R. C. Comunicaciones e informes científicos, académicos y profesionales en la sociedad del conocimiento.-- Córdoba: Comunicarte, 2003.

SABINO, Carlos A. El proceso de investigación.-- Buenos Aires: Lumen-Hvmanitas, 1996.

SALAZAR, J.A. Los estudios superiores en Jujuy. La Universidad Nacional. Seminario Administrativo Contable.-- San Salvador de Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy. Facultad de Ciencias Económicas, 1983.

SIERRA IGLESIAS, J. P. Salvador Mazza redescubridor de la enfermedad de Chagas: su vida, su obra.-- San Salvador de Jujuy: Unju, 1990.

SPINAK, E. Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informática.-- Caracas: UNESCO, 1996.

Universidad Provincial de Jujuy. Comisión especial para estudiar la Factibilidad de la Universidad Nacional Jujuy. T.5.-- 1973.

---

Universidad de Buenos Aires. Ciencia y Tecnología. Diez años de producción científica en la UBA. Las publicaciones de los proyectos de investigación 1988- 1997.-- Buenos Aires, 1998.

VON ROSEN, E. Un mundo que se va. Exploraciones y aventuras entre las altas cumbres de la cordillera de los Andes.-- Estocolmo: 1916; Tucumán; 1957; S.S. de Jujuy: Unju, 1990.

## INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

<b>A.- UNIDADES ACADÉMICAS (FACULTADES)</b>	
<b>a) Conclusiones</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	2
Facultad de Ciencias Económicas	87
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>b) Tablas y Gráficos</b>	
<b>1.- Productividad de autores. Distribución nº de firmas</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>2.- Productividad de autores. Grado de cumplimiento de la Ley de Lotka.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>3.- Productividad de autores, Distribución por zonas (Áreas de Bradford).</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>4.- Autores más productivos.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>5.- Autor mas productivo. Productividad fraccionaria.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	

<b>6.- Índice de colaboración. Distribución de trabajos según nº de firmas.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>7.- Tipología documental.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>8.- Productividad de revistas. Distribución según nº de artículos.</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>9.- Productividad de revistas. Distribución por zonas (Áreas de Bradford)</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>10.- Revistas más productivas</b>	
Facultad de Ciencias Agrarias	
Facultad de Ciencias Económicas	
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	
Facultad de Ingeniería	
<b>B.- UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY</b>	
<b>a) Conclusiones</b>	
<b>b) Tablas y Gráficos</b>	

---

<b>1.- Cuadro general de datos.</b>	
<b>2.- Proyectos de investigación presentados. Distribución por facultades.</b>	
<b>3.- Proyectos: cantidad y duración.</b>	
<b>4.- Directores de proyectos. Distribución por géneros.</b>	
<b>5.- Productividad por facultades. Distribución según nº de firmas.</b>	
<b>6.- Productividad institucional. Distribución de instituciones por nº de firmas/trabajos aportados.</b>	
<b>7.- Productividad institucional. Distribución por firmas / trabajos aportados (áreas de Bradford)</b>	
<b>8.- Autores más productivos de cada unidad académica.</b>	
<b>9.- Productividad por cada unidad académica (facultad). Distribución según nº de artículos.</b>	
<b>10.- Productividad institucional. Distribución por institución según nº de artículos aportados.</b>	
<b>11.- Productividad institucional. Distribución por artículos aportados (áreas de Bradford).</b>	
<b>12.- Colegios invisibles</b>	

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS  
**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**



**Capilla de Coyahuma**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS - 1996/2001**  
**CONCLUSIONES**

La mayor producción científica corresponde al período 1998-1999 con 231 firmas/trabajos que representa el 30 % del total.

La mayoría de los autores encontrados se acercan a la estimación de Lotka.

En la Facultad de Ciencias Agrarias la productividad de autores analizadas por zona de Bradford en el período 1998-99, con un total de 92 autores y con 231 firmas, se concentran en:

Núcleo: 5 autores aportan 58 firmas

Zona 1: 12 autores aportan 60 firmas

Zona 2: 75 autores aportan 113 firmas

El autor mas productivo en el período de estudio, es Fermin De Vega con 63 trabajos y una productividad fraccionaria de 35,96.

Los trabajos en colaboración muestran que son realizados por tres autores en el período 1996-2001.

Con relación a la tipología documental en esta facultad los autores publican preferentemente en congresos nacionales e internacionales.

En congresos nacionales publican 112 trabajos en el período 1998-99 que significa el 48,48 %.

En congresos internacionales publican 97 trabajos en el período 2000-01 que representan el 57,06 %.

La mayor producción de artículos en revistas científicas, corresponde al período 2000-2001 con 58 artículos que representa el 33,14 %.

En la productividad de revistas según la distribución de las áreas de Bradford en el período 2000-2001 de un total de 14 títulos de revistas con 58 artículos en la Facultad de Ciencias Agrarias se concentran las revistas en:

Núcleo: 6 revistas aportan 46 artículos

Zona 1: 2 revistas aportan 6 artículos

Zona 1: 6 revistas aportan 6 artículos

En el núcleo se encuentran las revistas más productivas y en las zonas 1 y 2 de mediana y pequeña producción.

La revista más productiva es **Agraria**, revista editada por esta Facultad y en segundo lugar la revista **Xuxuy** editada por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNJU.

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
1	2	100,00	100,00	2	100,00	100,00
Total	2	100,00	100,00	2	100,00	100,00

Tabla 1

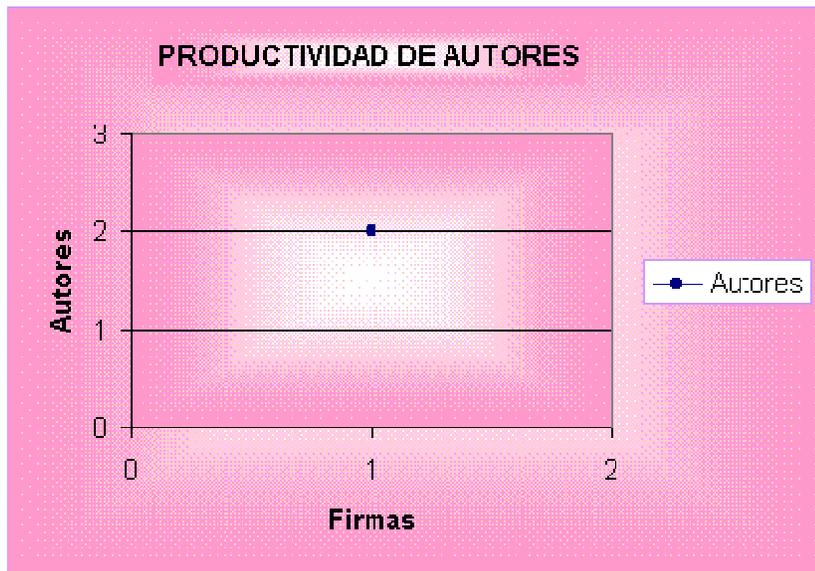


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	N° Firmas	% Firmas	% Acum.
13	1	1,45	1,45	13	9,09	9,09
9	2	2,90	4,35	18	12,59	21,68
7	1	1,45	5,80	7	4,90	26,58
6	1	1,45	7,25	6	4,20	30,78
5	2	2,90	10,15	10	6,99	37,77
4	1	1,45	11,60	4	2,80	40,57
3	7	10,14	21,74	21	14,69	55,26
2	10	14,49	36,23	20	13,99	69,25
1	44	63,77	100,00	44	30,77	100,00
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>143</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1



Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/99  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
18	1	1,09	1,09	18	7,79	7,79
12	1	1,09	2,18	12	5,19	12,98
11	1	1,09	3,27	11	4,76	17,74
9	1	1,09	4,36	9	3,90	21,64
8	1	1,09	5,45	8	3,46	25,10
7	1	1,09	6,54	7	3,03	28,13
6	3	3,26	9,80	18	7,79	35,92
5	3	3,26	13,06	15	6,49	42,41
4	5	5,43	18,49	20	8,66	51,07
3	10	10,87	29,36	30	12,99	64,06
2	18	19,57	48,93	36	15,58	79,65
1	47	51,09	100,00	47	20,35	100,00
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>231</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1



Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
9	2	2,44	2,44	18	12,68	12,68
6	1	1,22	3,66	6	4,23	16,91
5	2	2,44	6,10	10	7,04	23,95
3	8	9,76	15,86	24	16,90	40,85
2	15	18,29	34,15	30	21,13	61,98
1	54	65,85	100,00	54	38,03	100,00
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>142</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1



Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
10	2	2,50	2,50	20	11,36	11,76
7	1	1,25	3,75	7	3,98	15,74
6	4	5,00	8,75	24	13,64	29,38
5	1	1,25	10,00	5	2,84	32,22
4	6	7,50	17,50	24	13,64	45,86
3	7	8,75	26,25	21	11,93	57,79
2	16	20,00	46,25	32	18,18	75,97
1	43	53,75	100,00	43	24,43	100,00
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>176</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

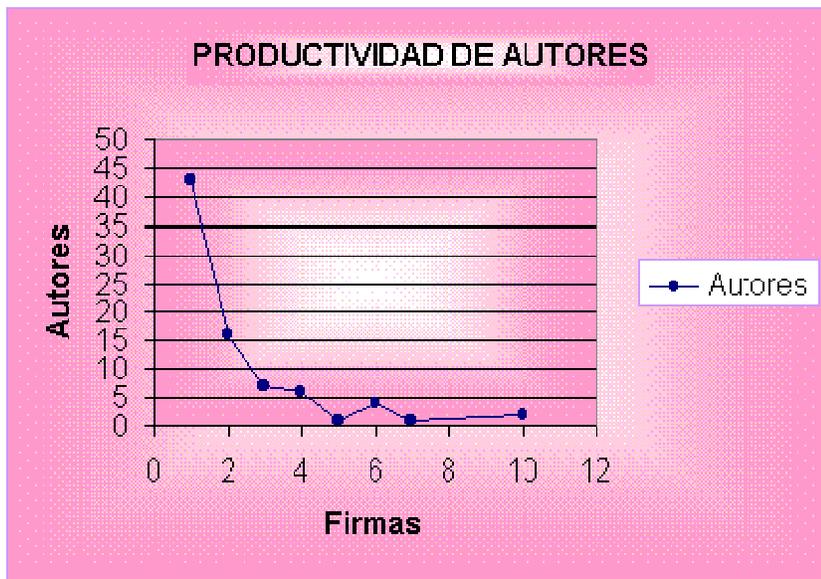


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
3	4	7,84	7,84	12	16,00	16,00
2	16	31,37	39,22	32	42,67	58,67
1	31	60,78	100,00	31	41,33	100,00
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>75</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

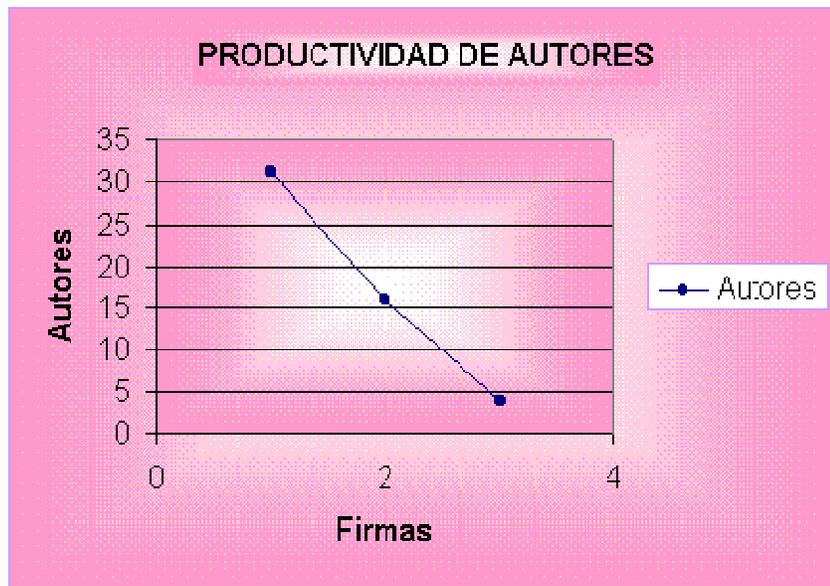


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: EVOLUCIÓN TEMPORAL

Año	Firmas/Trabajos	%	% Acumulado
1996/97	2	0,26	0,26
1997/98	143	18,60	18,86
1998/99	231	30,04	48,90
1999/00	142	18,47	67,89
2000/01	176	22,89	90,17
2001/02	75	9,75	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>769</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

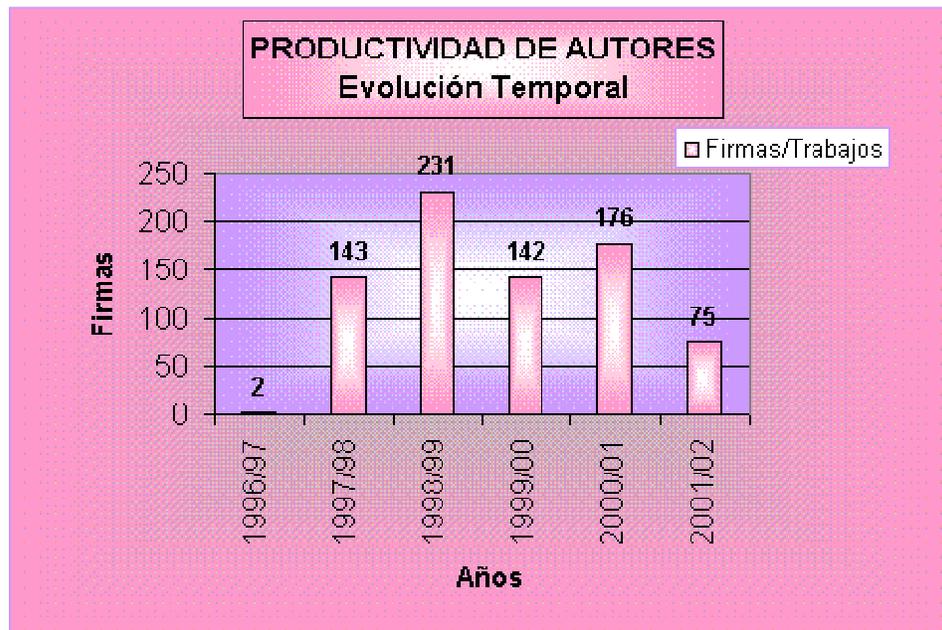


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996-1997  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
1	2	0,50

Tabla 2

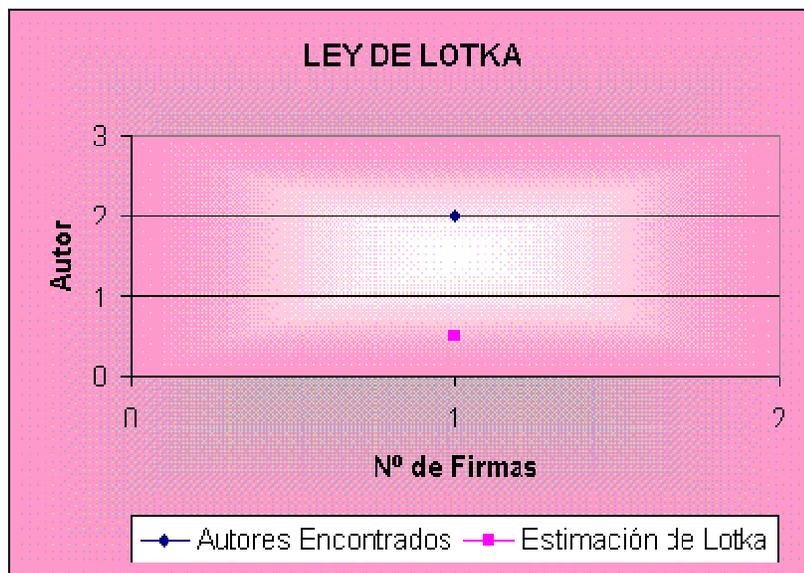


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997-98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
13	1	0,26
9	2	0,54
7	1	0,89
6	1	1,22
5	2	1,76
4	1	2,75
3	7	4,88
2	10	11,00
1	44	44,00

Tabla 2

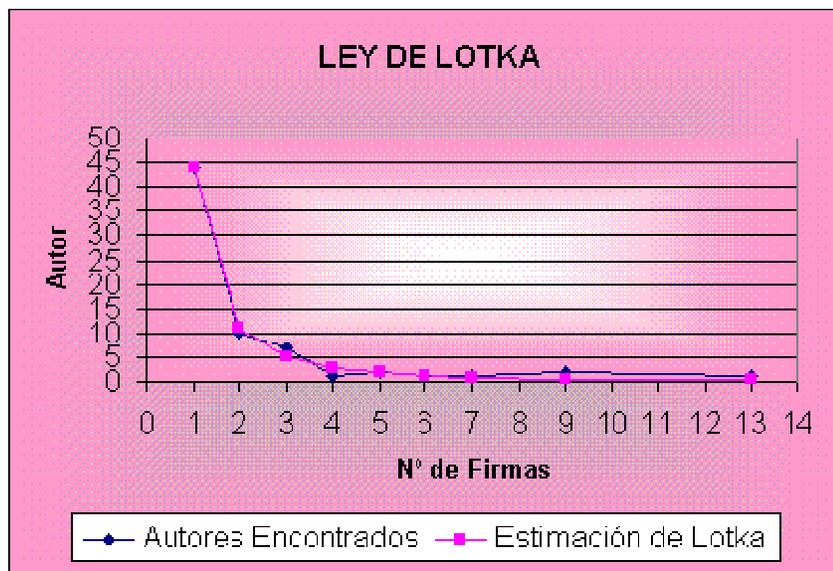


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998-99  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
18	1	0,14
12	1	0,32
11	1	0,38
9	1	0,58
8	1	0,73
7	1	0,95
6	3	1,30
5	3	1,88
4	5	2,93
3	10	5,22
2	18	11,75
1	47	47,00

Tabla 2

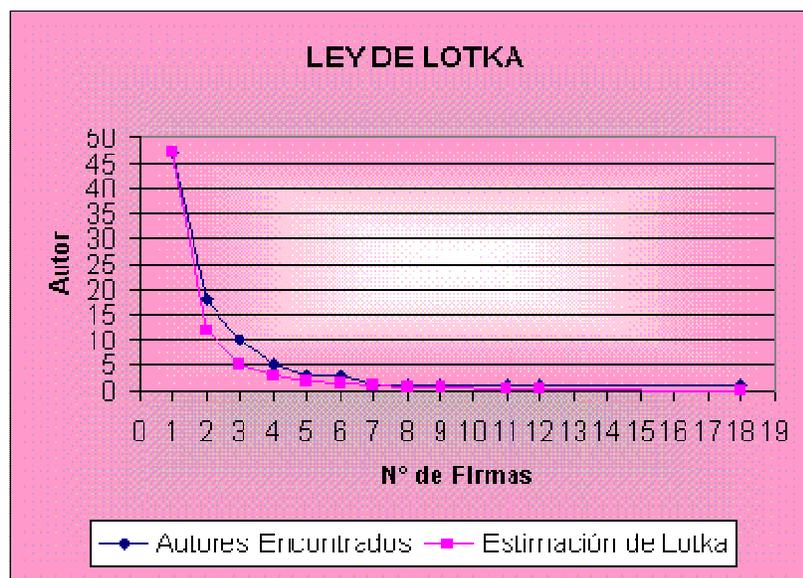


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES-GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
9	2	0,66
6	1	1,50
5	2	2,16
3	8	6,00
2	15	13,50
1	54	54,00

Tabla 2

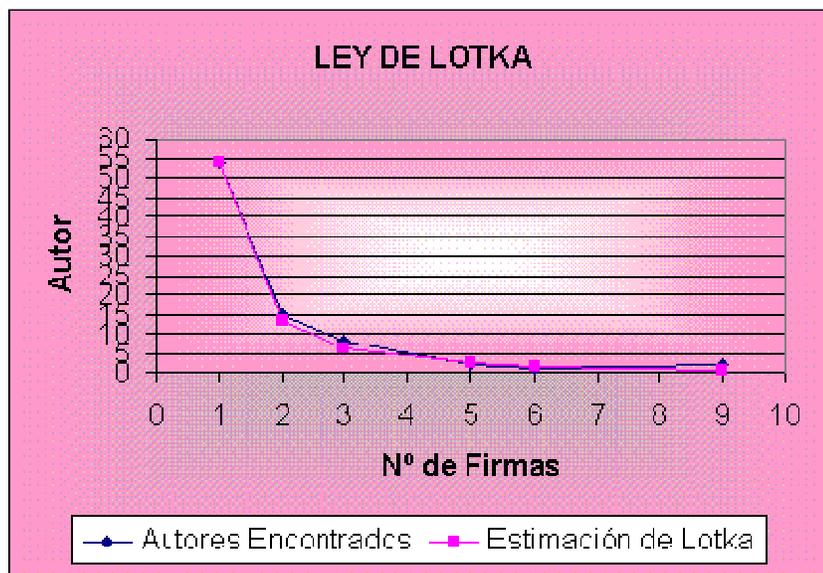


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
10	2	0,43
7	1	0,87
6	3	1,19
5	1	1,72
4	6	2,68
3	7	4,77
2	16	10,75
1	43	43,00

Tabla 2

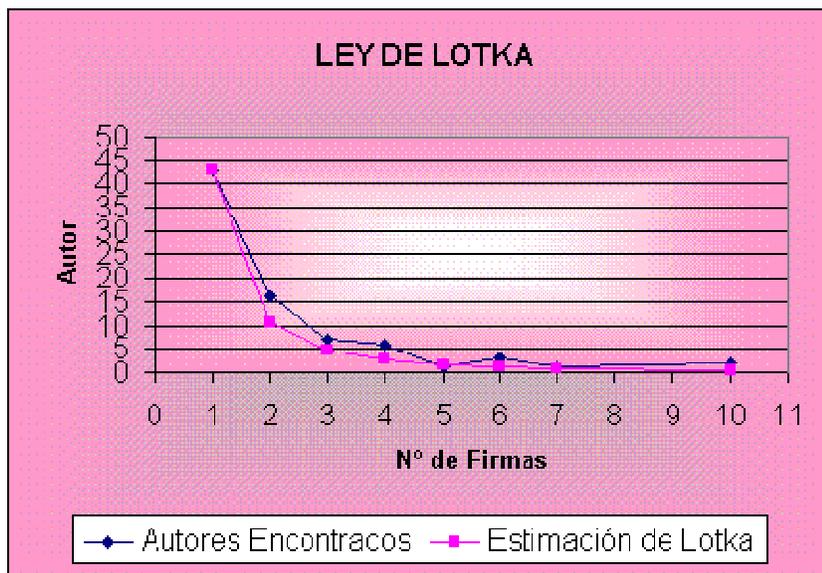
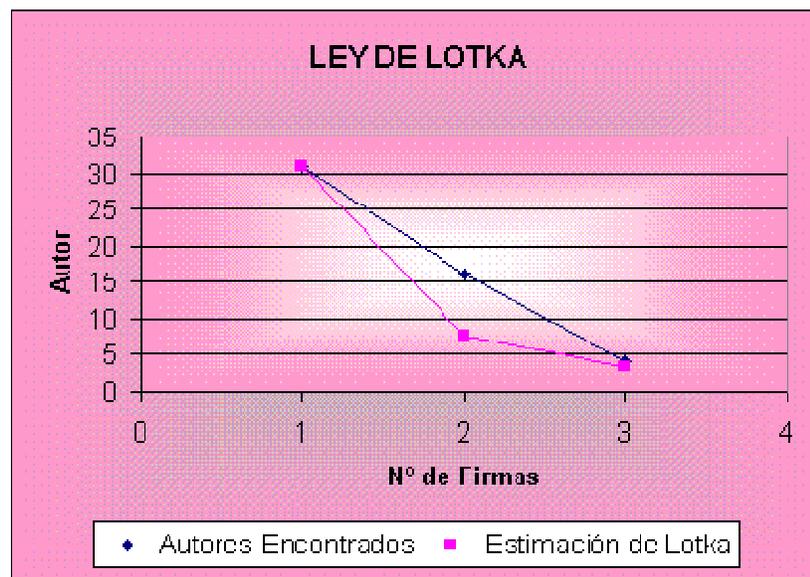


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
3	4	3,44
2	16	7,75
1	31	31,00

Tabla 2



FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996-1997  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1 Firma	2	2
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Tabla 3



Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997-1998  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1 - 3 Firmas	61	85
Autores de 4- 7 Firmas	5	27
Autores de 9 -13 Firmas	3	31
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>143</b>

Tabla 3

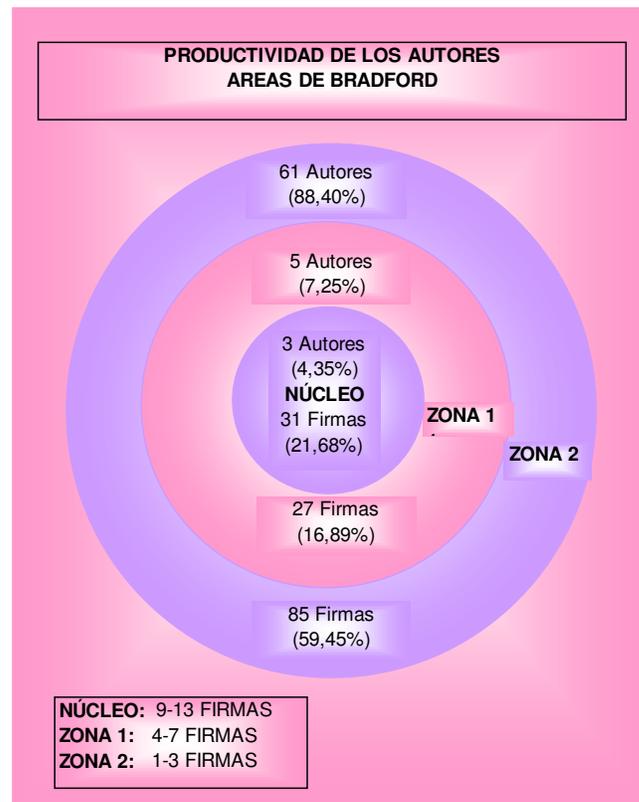


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998-1999  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1-3 firmas	75	113
Autores de 4-7 firmas	12	60
Autores de 8-18 firmas	5	58
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>231</b>

Tabla 3

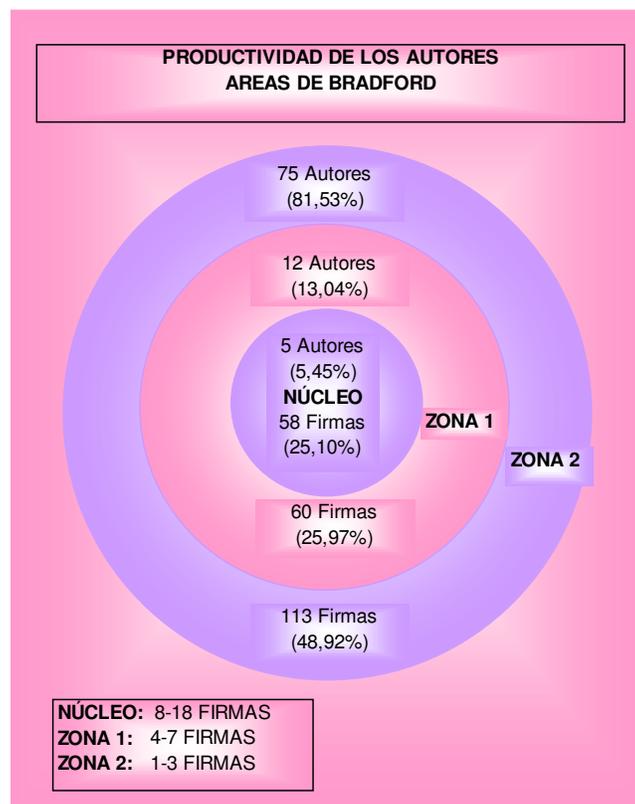


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999-2000  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1-3 firmas	77	108
Autores de 5 -6 firmas	3	16
Autores de 9 firmas	2	18
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>142</b>

Tabla 3

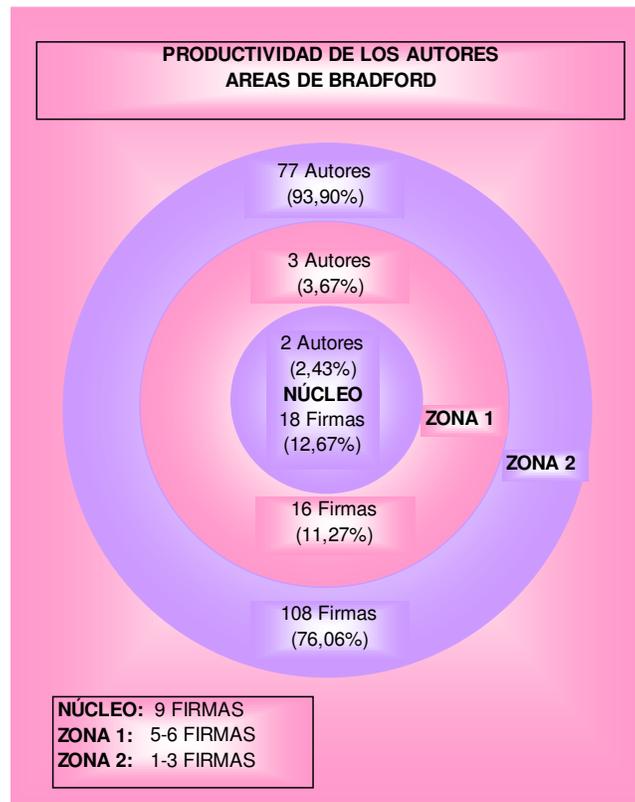


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000-2001  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1-3 firmas	66	96
Autores de 4- 7 firmas	12	60
Autores de 10 firmas	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>176</b>

Tabla 3

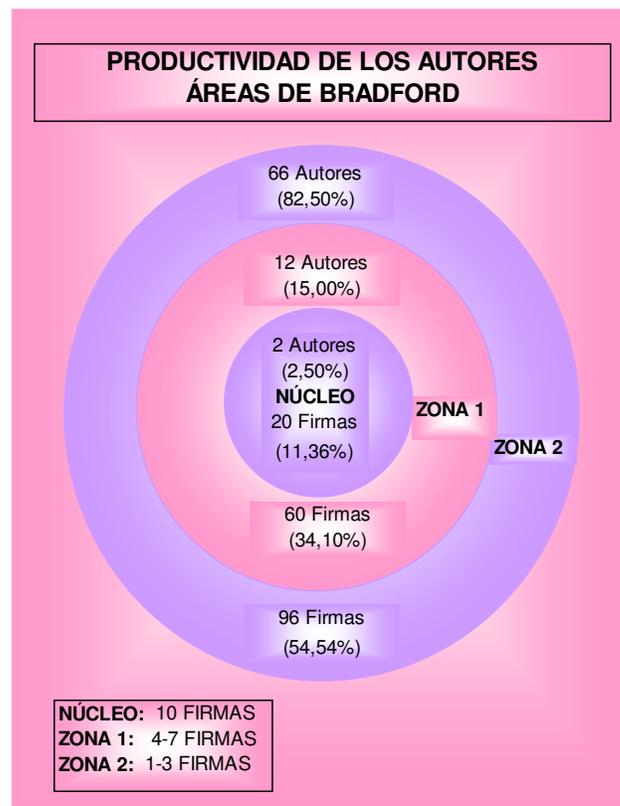


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001-2002  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1 -2 firmas	47	63
Autores de 3 firmas	4	12
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>75</b>

Tabla 3

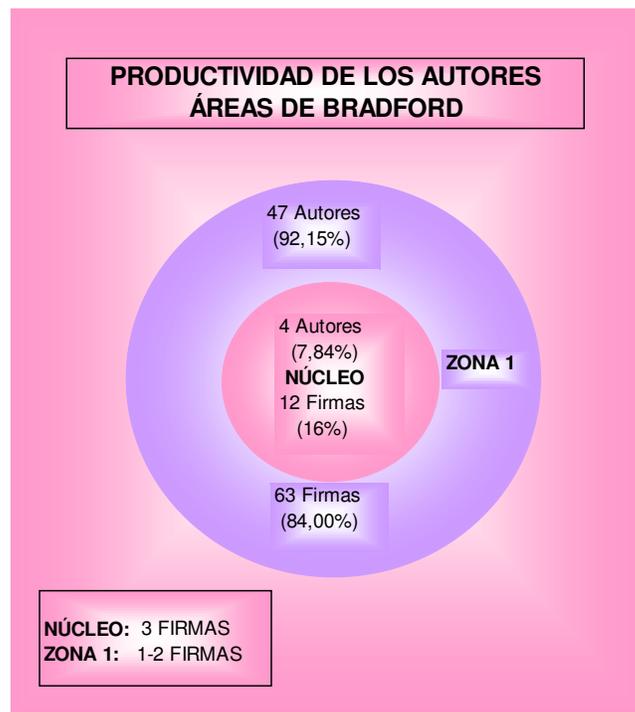


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIA 1997-98  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
De Vega Fermín	21	44,68
Lobo Manuel	14	29,79
Torres Carlos	12	25,53
Total	47	100,00

Tabla 4

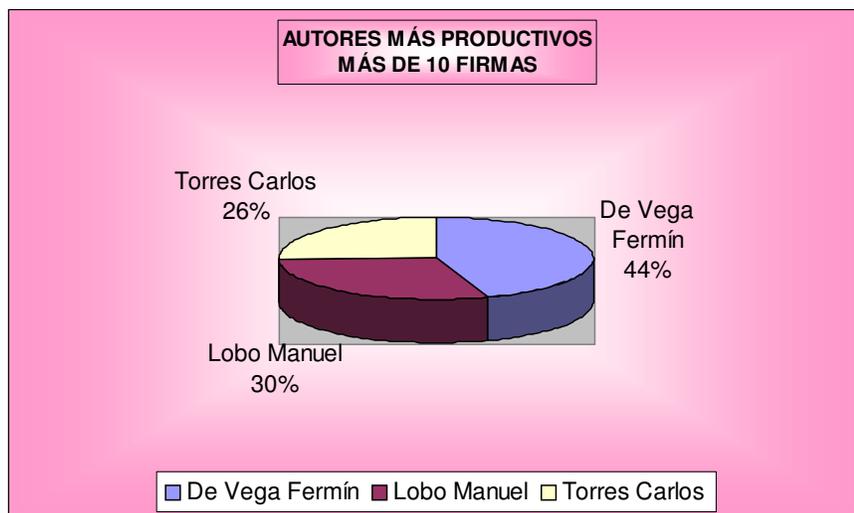


Gráfico 4

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/99  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
De Vega Fermín	24	23,53
Lobo Manuel	14	13,73
Canedi Arturo	11	10,78
Labarta Fernando	10	9,80
Vignal Nilda Dora	10	9,80
Total	69	67,65

Tabla 4

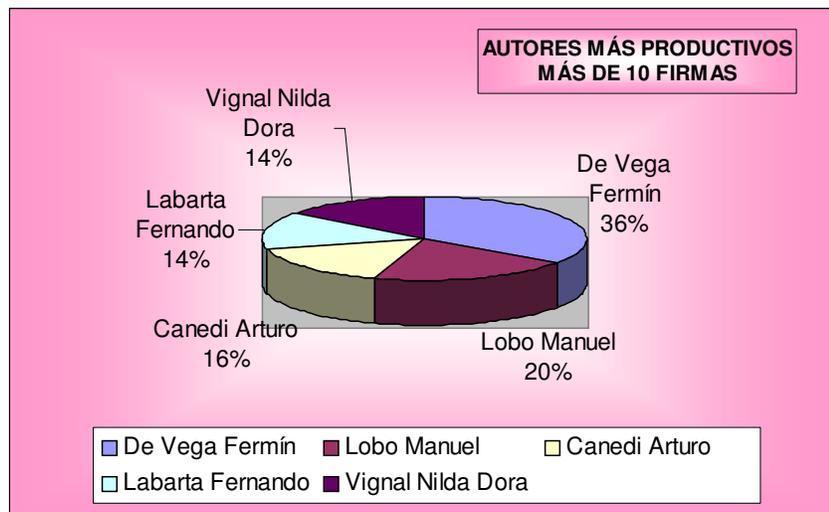


Gráfico 4

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Alcoba Néstor	10	25
Bejarano Noemí	10	25
Guzmán Gustavo	10	25
Picchetti Luis Pablo	10	25
Total	40	100

Tabla 4

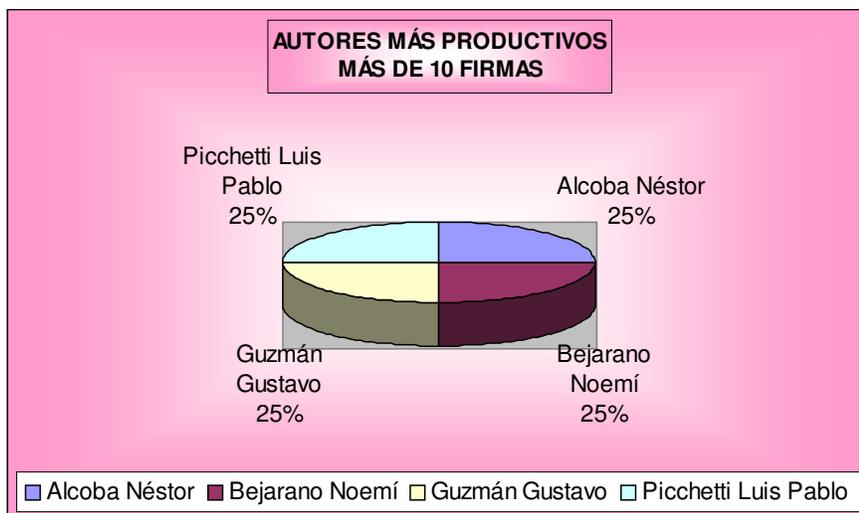


Gráfico 4

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/2001  
AUTOR MÁS PRODUCTIVO  
PRODUCTIVIDAD FRACCIONARIA**

**DE VEGA, FERMÍN**  
(Productividad: 63 Firmas/trabajos )

<b>Firmas/ Trabajos</b>	<b>Autor</b>	<b>%</b>
23	1	23,00
12	2	6,00
9	3	3,00
9	4	2,25
3	5	0,60
5	6	0,83
2	7	0,28
<b>Productividad Fraccionaria</b>		<b>35,96</b>

**Tabla 5**

**Índice de productividad fraccionaria=log. de 35,96= 1,55**

En el período 1996/2001 se seleccionó al autor con más producción.  
Se muestra la productividad fraccionara y se demuestra la importancia  
que adquieren hoy los trabajos en colaboración

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/1997  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS**

<b>Firmas / Trabajos</b>	<b>Trabajos</b>	<b>% Trabajos</b>	<b>% Acumulados</b>	<b>N° Firmas</b>	<b>% Firmas</b>	<b>% Acumulados</b>
2	2	100,00	100,00	4	100,00	100,00
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 6**

**ÍNDICE DE COLABORACIÓN**

$$\text{I.C.} = \text{T.F./T.A.} = 2,00$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 100,00 % de los trabajos están firmados en colaboración

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/1998  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	16	11,19	11,19	16	2,87	2,87
2	25	17,48	28,67	50	8,98	11,85
3	40	27,97	56,64	120	21,54	33,39
4	23	16,08	72,72	92	16,52	49,91
5	10	6,99	79,71	50	8,98	58,89
6	6	4,20	83,91	36	6,46	65,35
8	14	9,79	93,71	112	20,11	85,46
9	9	6,29	100,00	81	14,54	100,00
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>557</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.A. = 3,89$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 11,19 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 88,81 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 27,97 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/1999  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	29	12,55	12,45	29	3,19	3,19
2	25	10,82	23,18	50	5,50	8,69
3	58	25,11	48,50	177	19,47	28,16
4	55	23,81	72,53	224	24,64	52,80
5	16	6,93	79,40	80	8,80	61,60
6	19	8,23	87,13	108	11,88	73,48
7	7	3,03	90,56	56	6,16	79,64
8	13	5,63	96,14	104	11,44	91,09
9	9	3,90	100,00	81	8,91	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>231</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>909</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.A. = 3,93$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 12,55 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 87,45 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 25,11 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/2000  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajo	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	8	5,63	5,63	8	1,57	1,57
2	33	23,24	28,87	66	12,97	14,54
3	40	28,17	57,04	120	23,58	38,12
4	37	26,06	83,10	148	29,08	67,20
5	6	4,23	87,33	30	5,89	73,09
6	4	2,82	90,15	24	4,72	77,81
8	13	9,15	99,30	104	20,43	98,23
9	1	0,70	100,00	9	1,77	100,00
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>509</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.A. = 3,58$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 5,63 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 94,37 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 28,17 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	14	8,24	8,24	14	2,44	2,44
2	44	25,88	34,12	88	15,36	17,80
3	50	29,41	63,53	150	26,18	43,98
4	19	11,18	74,71	76	13,26	57,24
5	25	14,71	89,42	125	21,82	79,06
6	12	7,06	96,47	72	12,57	91,62
8	6	3,53	100,00	48	8,38	100,00
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>573</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.A. = 3,37$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 8,24 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 91,76 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 29,41 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/2000  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	12	16,00	16,00	12	4,44	4,44
2	8	10,67	26,67	16	5,93	10,37
3	15	20,00	46,67	45	16,67	27,04
4	17	22,67	69,34	68	25,19	52,23
5	14	18,67	88,01	70	25,93	78,16
6	4	5,33	93,33	24	8,89	87,05
7	5	6,67	100,00	35	12,96	100,00
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>270</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.A. = 3,60$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 16,00 % de los trabajos están firmados por un solo autor

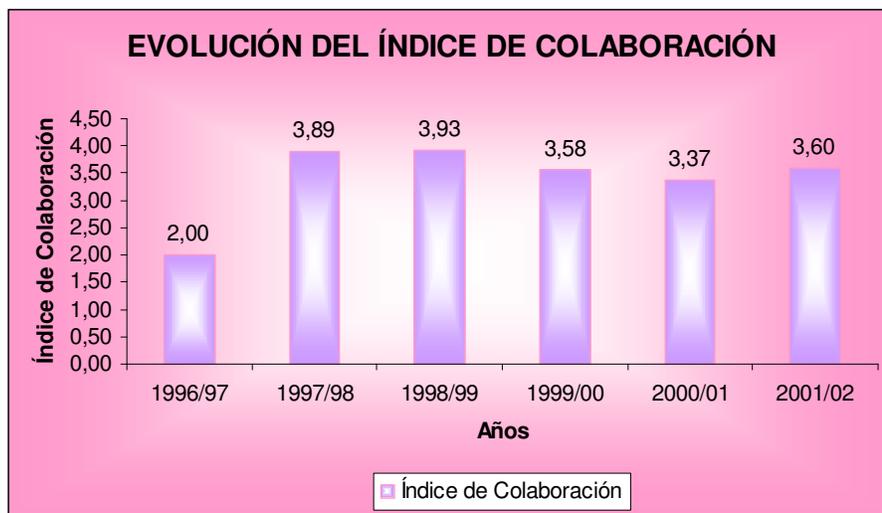
El 84,00 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 22,67 % es el mayor porcentaje firmado por 4 autores

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/2001**  
**COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS**  
**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE COLABORACIÓN**

<b>Años</b>	<b>Índice de Colaboración</b>
1996/97	2,00
1997/98	3,89
1998/99	3,93
1999/00	3,58
2000/01	3,37
2001/02	3,60

**Tabla 6**



**Gráfico 6**

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/97  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Artículos en Revistas Nacionales	0	0
Artículos en Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	2	100
Congresos Internacionales	0	0
Total	2	100

Tabla 7



Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/98  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	5	3,50
Capítulos de Libros	5	3,50
Artículos en Revistas Nacionales	31	21,68
Artículos en Revistas Internacionales	0	0,00
Congresos Nacionales	58	40,56
Congresos Internacionales	44	30,77
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

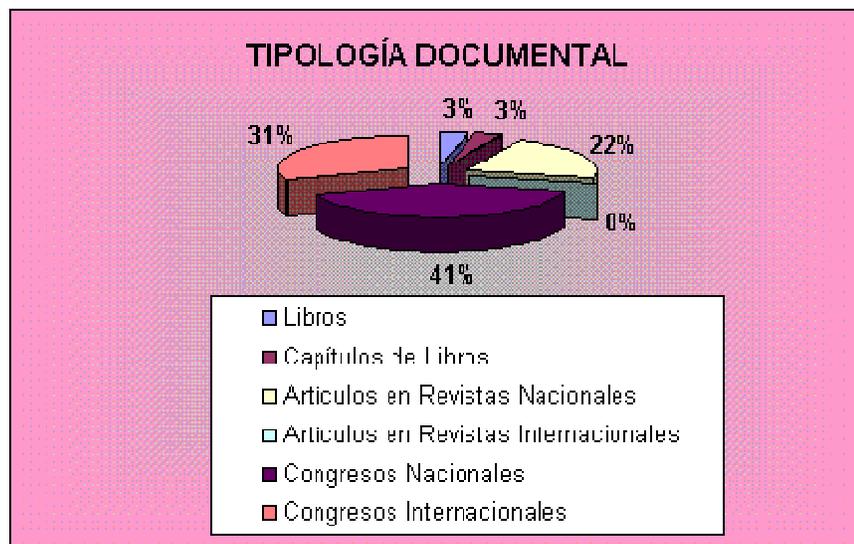


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/99  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	2	0,87
Capítulos de Libros	6	2,60
Artículos en Revistas Nacionales	25	10,82
Artículos en Revistas Internacionales	10	4,33
Congresos Nacionales	112	48,48
Congresos Internacionales	76	32,90
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

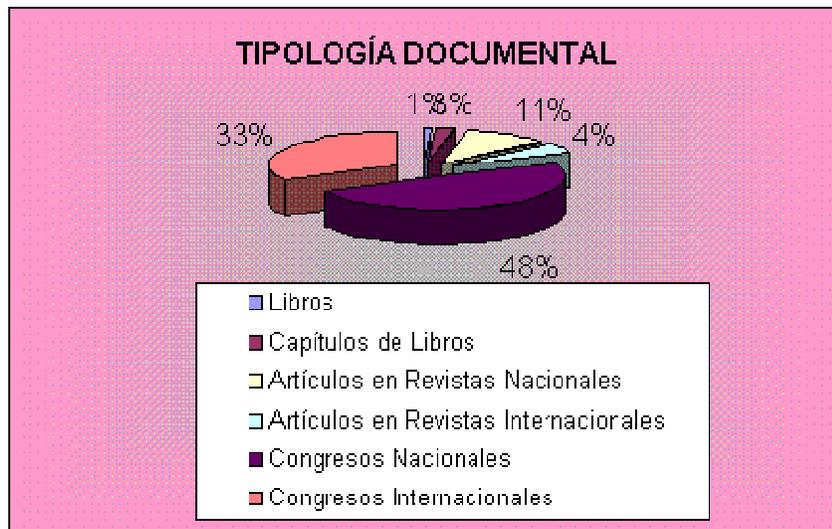


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/00  
TIPOLOGIA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	8	5,63
Capítulos de Libros	1	0,70
Artículos en Revistas Nacionales	23	16,20
Artículos en Revistas Internacionales	8	5,63
Congresos Nacionales	28	19,72
Congresos Internacionales	74	52,11
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

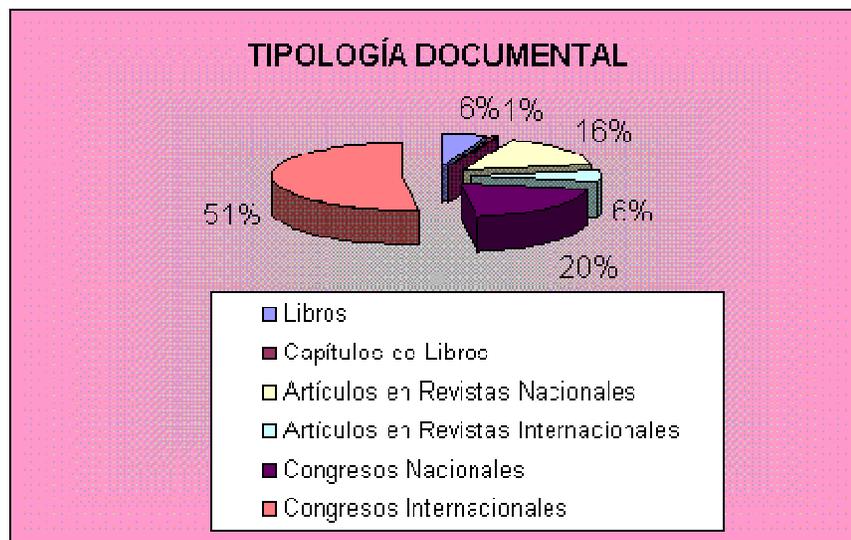


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	4	2,35
Capítulos de Libros	4	2,35
Artículos en Revistas Nacionales	36	21,18
Artículos en Revistas Internacionales	22	12,94
Congresos Nacionales	7	4,12
Congresos Internacionales	97	57,06
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

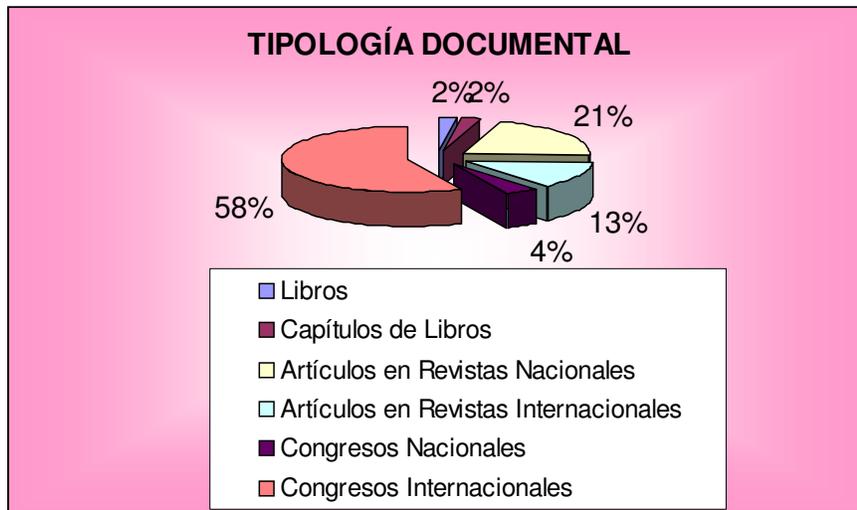


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	5	6,67
Capítulos de Libros	1	1,33
Artículos en Revistas Nacionales	16	21,33
Artículos en Revistas Internacionales	4	5,33
Congresos Nacionales	20	26,67
Congresos Internacionales	29	38,67
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7



Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/01  
 TOPOLOGÍA DOCUMENTAL : EVOLUCIÓN TEMPORAL

Producción	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02
Libros	0	5	2	8	4	5
Capítulos de Libros	0	5	6	1	4	1
Artículos en Revistas Nacionales	0	31	25	23	36	16
Artículos en Revistas Internacionales	0	0	10	8	22	4
Congresos Nacionales	2	58	112	28	7	20
Congresos Internacionales	0	44	76	74	97	29
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>143</b>	<b>231</b>	<b>142</b>	<b>170</b>	<b>75</b>

Tabla 7

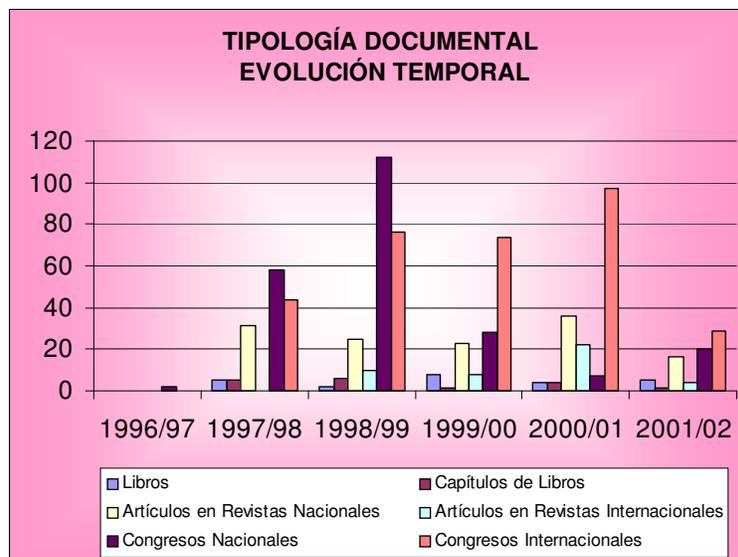


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul.	N° de Artículos	% Artículos	% Acumul.
13	1	20,00	20,00	13	41,94	41,94
8	1	20,00	40,00	8	25,81	67,75
7	1	20,00	60,00	7	22,58	90,33
2	1	20,00	80,00	2	6,45	96,78
1	1	20,00	100,00	1	3,23	100,00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

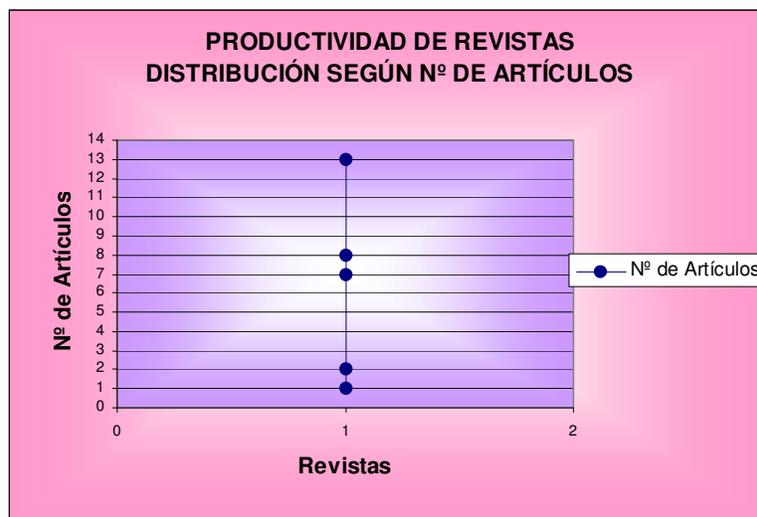


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/1999  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul.	N° de Artículos	% Artículos	% Acumul
12	1	11,11	11,11	12	34,29	34,29
7	1	11,11	22,22	7	20,00	54,29
5	1	11,11	33,33	5	14,29	68,58
3	2	22,22	55,55	6	17,14	85,72
2	1	11,11	66,67	2	5,71	91,43
1	3	33,33	100,00	3	8,57	100,00
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>35</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

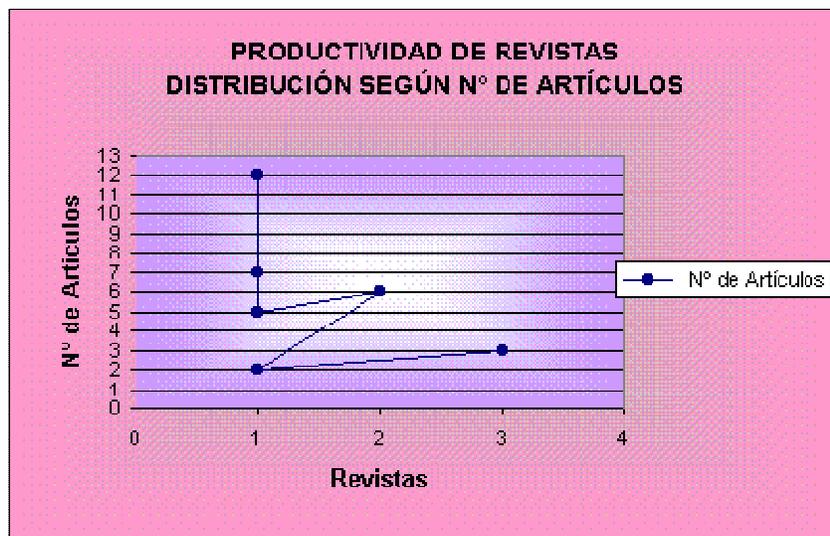


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/2000  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul	N° de Artículos	% Artículos	% Acumul
6	1	9,09	9,09	6	19,35	19,35
5	2	18,18	27,27	10	32,26	51,61
4	1	9,09	36,36	4	12,90	64,51
2	4	36,36	72,73	8	25,81	90,32
1	3	27,27	100,00	3	9,68	100,00
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

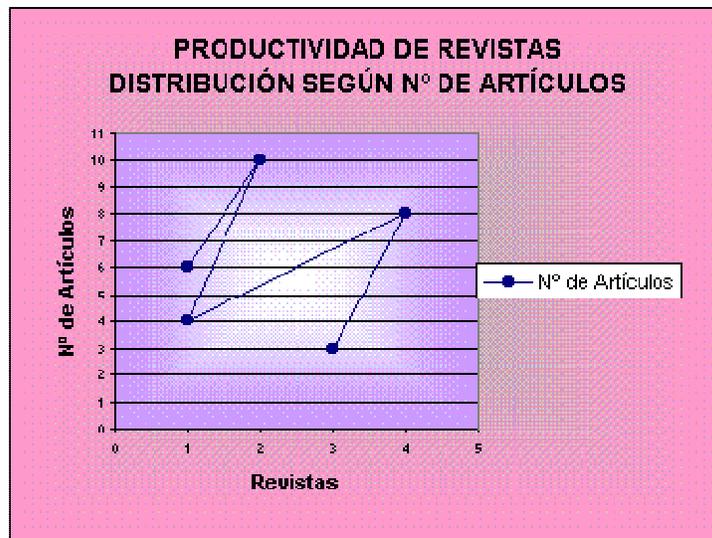


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul	N° de Artículos	% Artículos	% Acumul
14	1	7,14	7,14	14	24,14	24,14
10	1	7,14	14,28	10	17,24	41,38
6	3	21,43	35,71	18	31,03	72,41
4	1	7,14	42,85	4	6,90	79,31
3	2	14,29	57,14	6	10,34	89,66
1	6	42,86	100,00	6	10,34	100,00
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>58</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

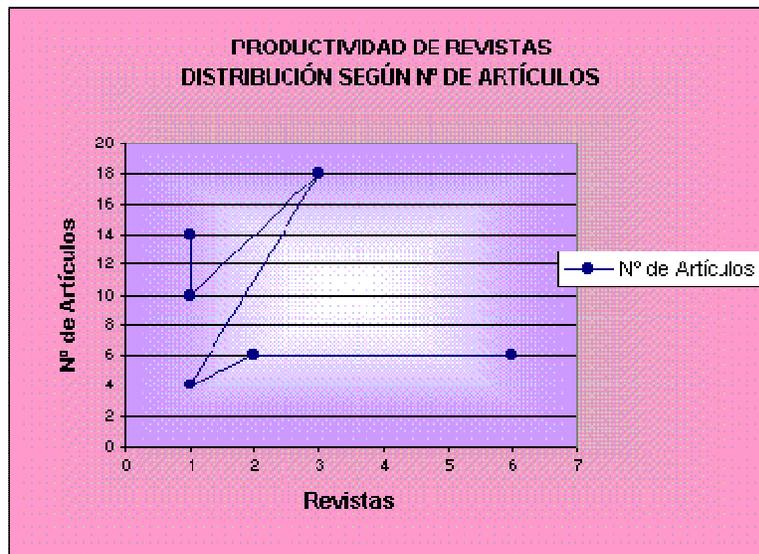


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumul	N° de Artículos	% Artículos	% Acumul
10	1	16,67	16,67	10	50,00	50,00
4	1	16,67	33,34	4	20,00	70,00
3	1	16,67	50,01	3	15,00	85,00
1	3	50,00	100,00	3	15,00	100,00
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

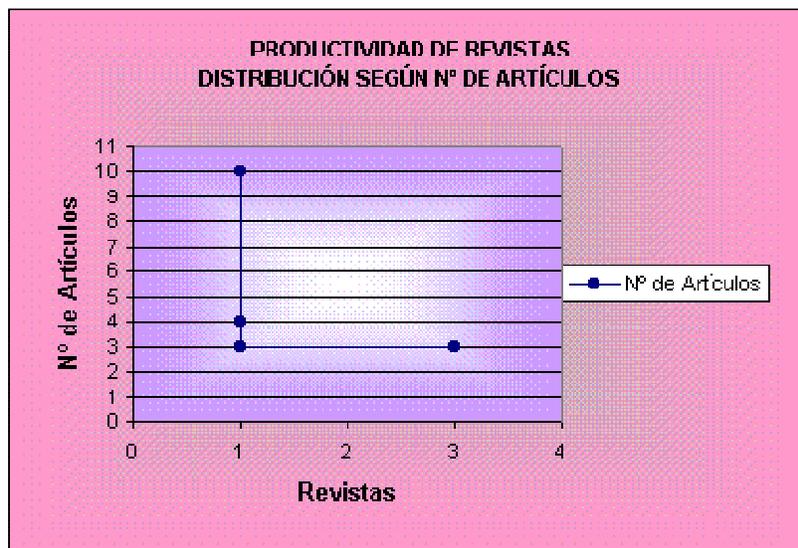


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS  
EVOLUCIÓN TEMPORAL

Años	N° de Artículos	%	% Acumulados
1996/97	0	0,00	0,00
1997/98	31	17,71	17,71
1998/99	35	20,00	37,71
1999/00	31	17,71	55,42
2000/01	58	33,14	88,57
2001/02	20	11,43	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>175</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8



Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículos	1	1
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 7-13 Artículos	3	28
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>31</b>

Tabla 9

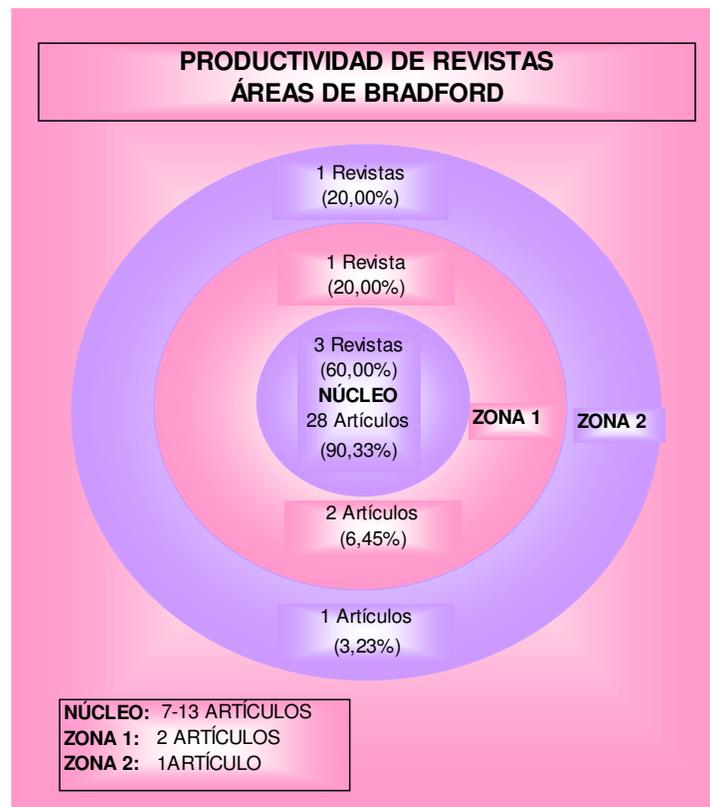


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/1999  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículos	3	3
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 7-13 Artículos	5	30
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>35</b>

Tabla 9

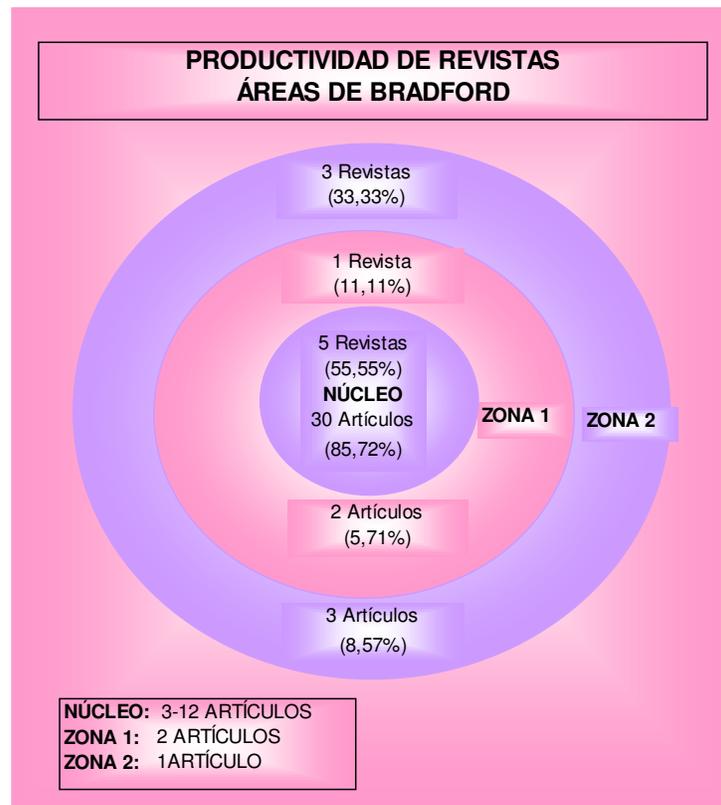


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/2000  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículos	3	3
Revistas con 2 Artículos	4	8
Revistas con 7-13 Artículos	4	20
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>31</b>

Tabla 9



Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículos	6	6
Revistas con 2 Artículos	2	6
Revistas con 7-13 Artículos	6	46
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>58</b>

Tabla 9

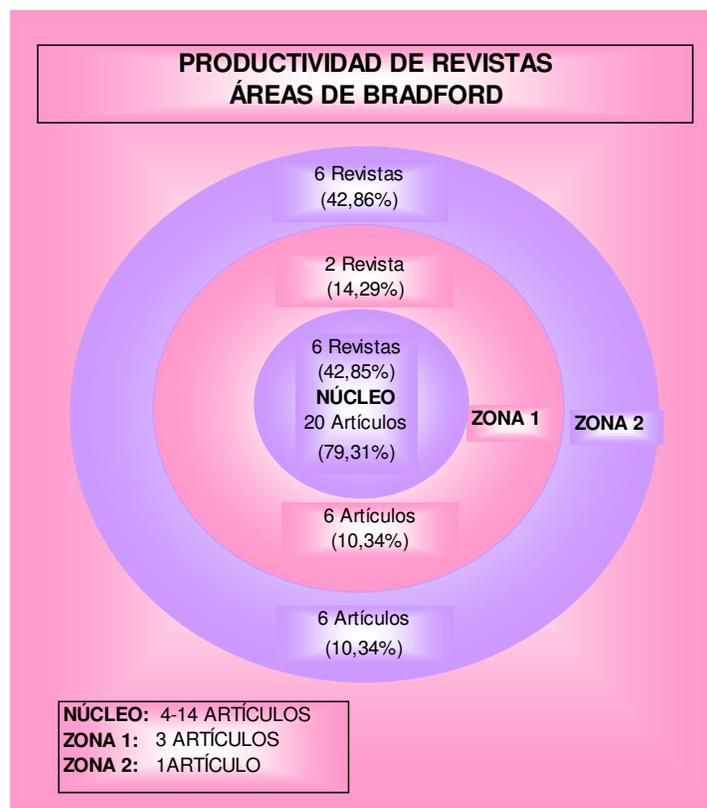


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículos	3	3
Revistas con 2 Artículos	1	3
Revistas con 7-13 Artículos	2	14
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>20</b>

Tabla 9



Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1997/98  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Agraria	13	46,43
Boletín Geoindustrial	8	28,57
Xuxuy	7	25,00
Total	28	100,00

Tabla 10

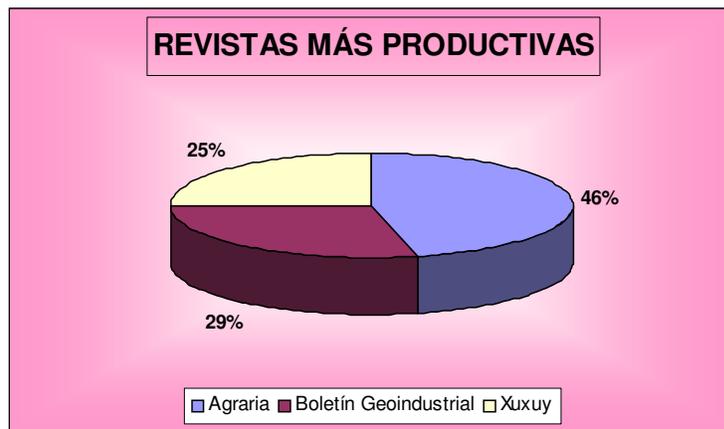


Gráfico 10

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1998/99  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Agraria	12	40,00
Archivs de Zootecnia	7	23,33
Revista de Ciencia y Tecnología. UNCA	5	16,67
Revista de Investigación Agraria	3	10,00
Tropical NOA	3	10,00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10



Gráfico 10

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 1999/00  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Xuxuy	6	30,00
Agraria	5	25,00
Archivos de Zootecnia	5	25,00
SAGPYA Forestal	4	20,00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

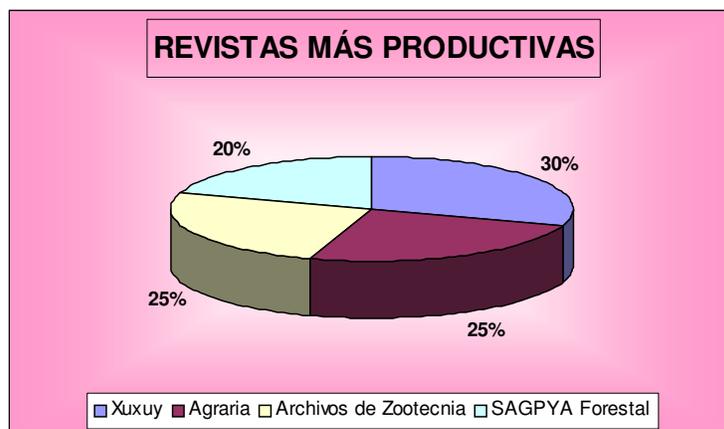


Gráfico 10

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2000/01  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Agraria	14	30,43
Boletín de divulgación.F.C.A - UNJU	10	21,74
Agrosur	6	13,04
Summa Phytopathologica	6	13,04
Xuxuy	6	13,04
Publicaciones electrónicas . Programa de asesoramiento en riego.España	4	8,70
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

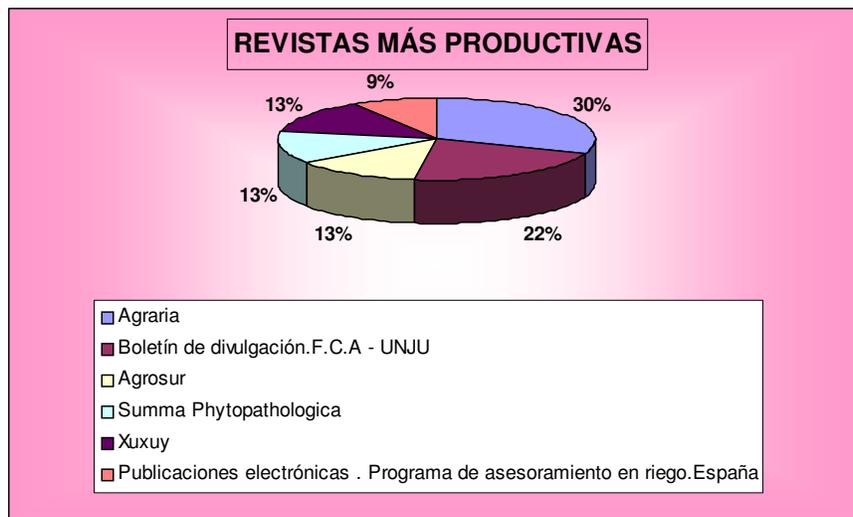


Gráfico 10

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS 2001/02  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS**

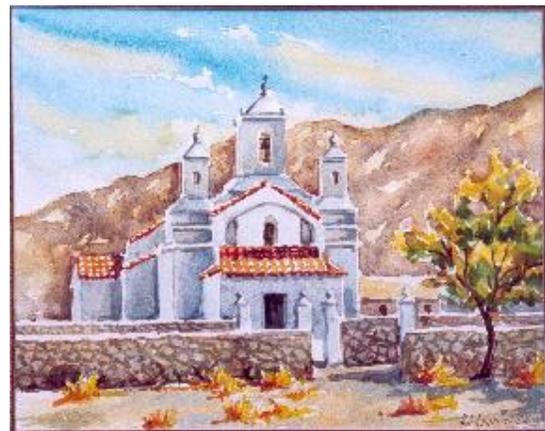
<b>Títulos de Revistas</b>	<b>Artículos</b>	<b>%</b>
<b>Agraria</b>	10	71,43
<b>Información Tecnológica</b>	4	28,57
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 10**



**Gráfico 10**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**



**Capilla de Alfarcito**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS - 1996/2001**  
**CONCLUSIONES**

La mayor producción científica corresponde al período 1997-1998 con 32 firmas/trabajos que representa el 38,55 % del total.

La mayoría de los autores encontrados se alejan a la estimación de Lotka

En la Facultad de Ciencias Económicas la productividad de autores analizadas por zona de Bradford en el período 1997-98, con un total de 11 autores, y con 32 firmas, se concentran en:

Núcleo: 1 autor aporta 8 firmas  
Zona 1: 3 autores aportan 12 firmas  
Zona 2: 7 autores aportan 12 firmas

El autor más productivo en el período de estudio es Laura Andrea Golovanevsky con 33 trabajos y una productividad fraccionaria de 19,32.

Los trabajos en colaboración muestran que en el período 1996-2001 la autoría múltiple es baja, el índice de colaboración es entre uno y dos autores.

Con relación a la tipología documental en esta facultad los autores publican preferentemente en congresos nacionales y en revistas nacionales.

En congresos nacionales publican 18 trabajos en el período 1997-98 que significa el 56 %.  
En revistas nacionales publican 10 artículos en el período 2000-01 que significa el 66,67%.

La mayor producción de artículos en revistas científicas, corresponde al período 2000-2001 con 10 artículos que representa el 32,26 %.

En la productividad de revistas según la distribución de las áreas de Bradford en el período 2000-2001 de un total de 4 títulos de revistas con 10 artículos en la Facultad de Ciencias Económicas se concentran las revistas en:

Núcleo: 1 revista aportan 7 artículos

Zona 1: 3 revistas aportan 3 artículos

En el núcleo se encuentran las revistas mas productivas y en las zona 1 de mediana producción.

La revista mas productiva es Documento de Trabajo.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCION SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
5	1	25,00	25,00	5	41,67	41,67
3	1	25,00	50,00	3	25,00	66,67
2	2	50,00	100,00	4	33,33	100,00
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

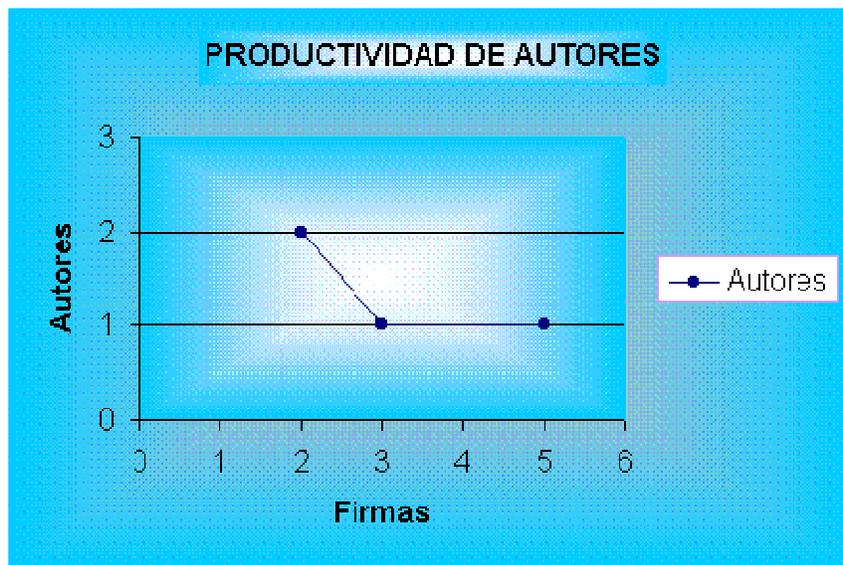


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
8	1	9,09	9,09	8	25,00	25,00
4	3	27,27	36,36	12	37,50	62,50
3	1	9,09	45,45	3	9,38	71,88
2	3	27,27	72,73	6	18,75	90,62
1	3	27,27	100,00	3	9,38	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

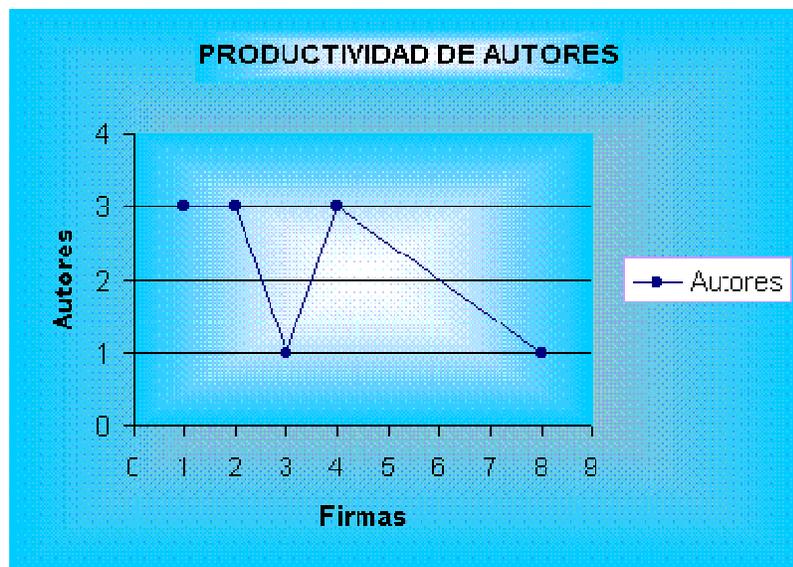


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
2	3	60	60,00	5	71,43	71,43
1	2	40	100,00	2	28,57	100,00
Total	5	100	100,00	7	100,00	100,00

Tabla 1

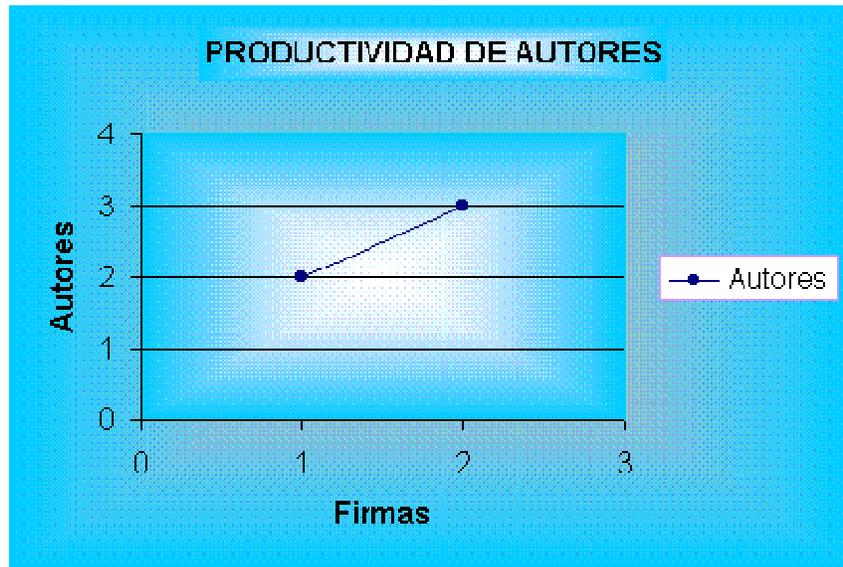


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
2	4	80,00	80,00	6	85,71	85,71
1	1	20,00	100,00	1	14,29	100,00
Total	5	100,00	100,00	7	100,00	100,00

Tabla 1

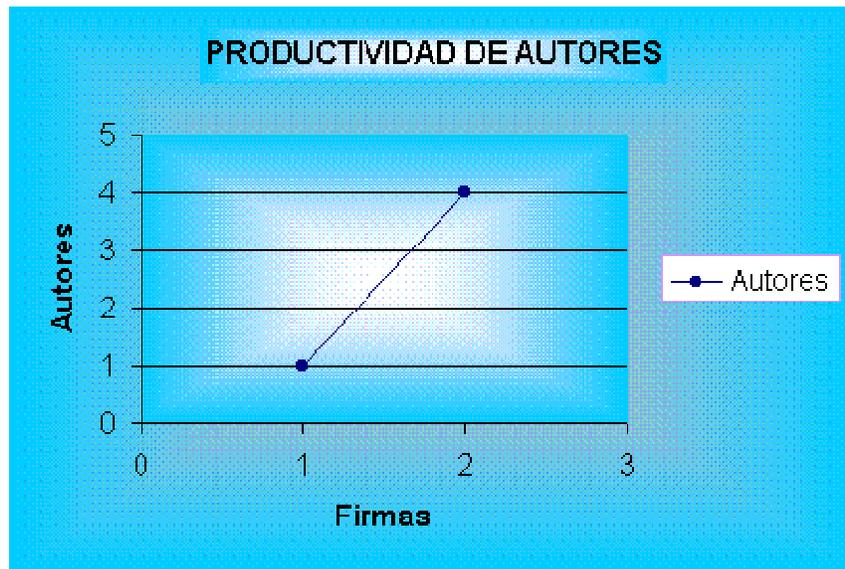


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
5	1	14,29	14,29	5	33,33	33,33
3	2	28,57	42,86	6	40,00	73,33
1	4	57,14	100,00	4	26,67	100,00
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>15</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

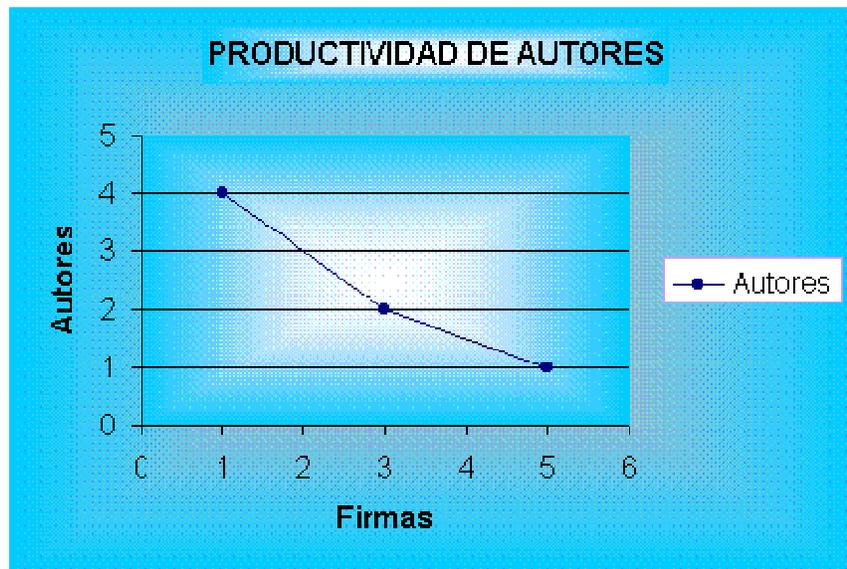


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
2	1	11,11	11,11	2	20,00	20,00
1	8	88,89	100,00	8	80,00	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

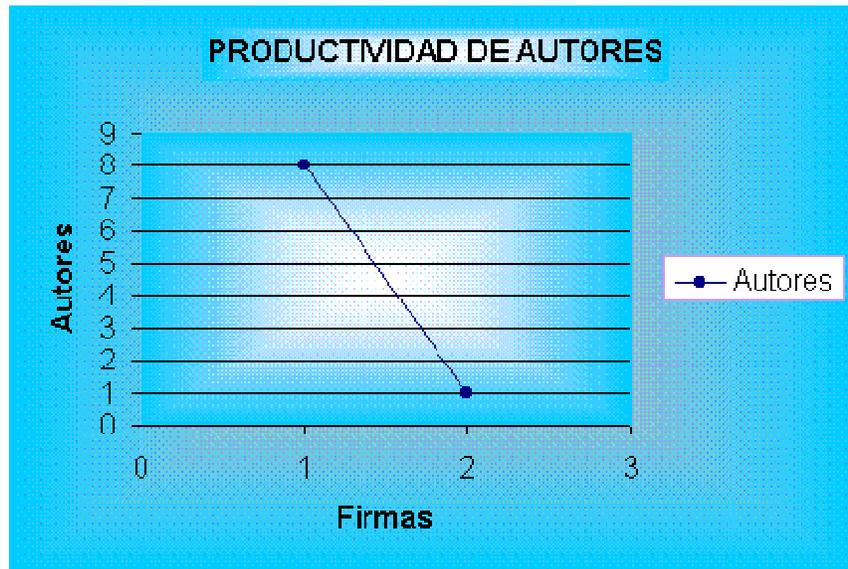


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES : DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE FIRMAS  
EVOLUCIÓN TEMPORAL

Año	Firmas/Trabajos	%	% Acumulados
1996/1997	12	14,46	14,46
1997/1998	32	38,55	53,01
1998/1999	7	8,43	61,44
1999/2000	7	8,43	69,87
2000/2001	15	18,07	87,95
2001/2002	10	12,05	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

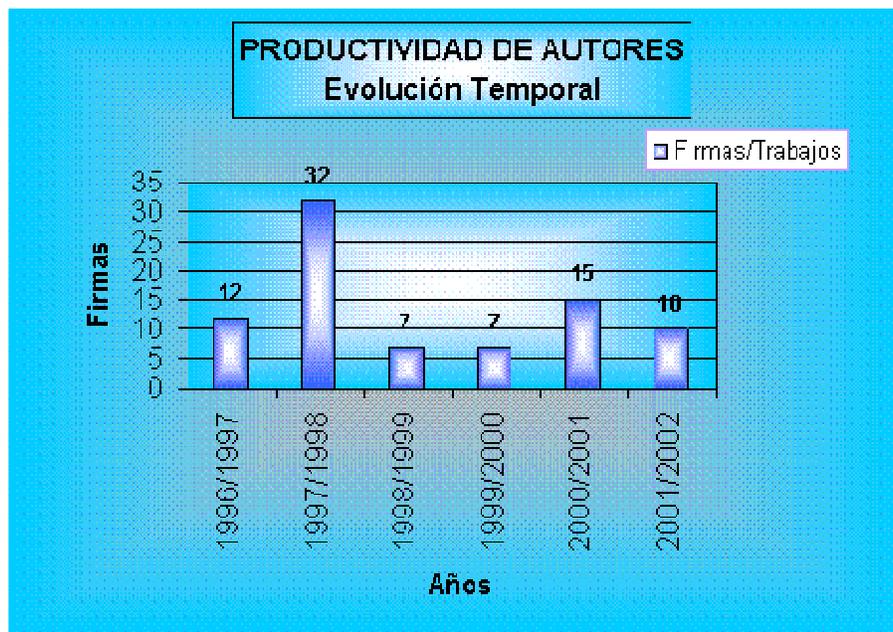


Gráfico 1

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 1996/1997  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
5	1	0,08
3	1	0,22
2	2	2,00

Tabla 2

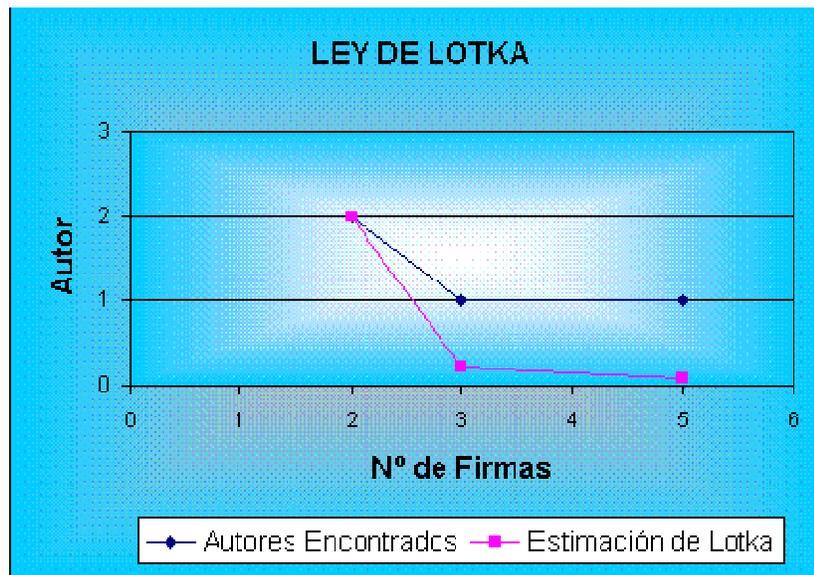


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 1997/98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
8	1	0,05
4	3	0,19
3	1	0,33
2	3	0,75
1	3	3,00

Tabla 2

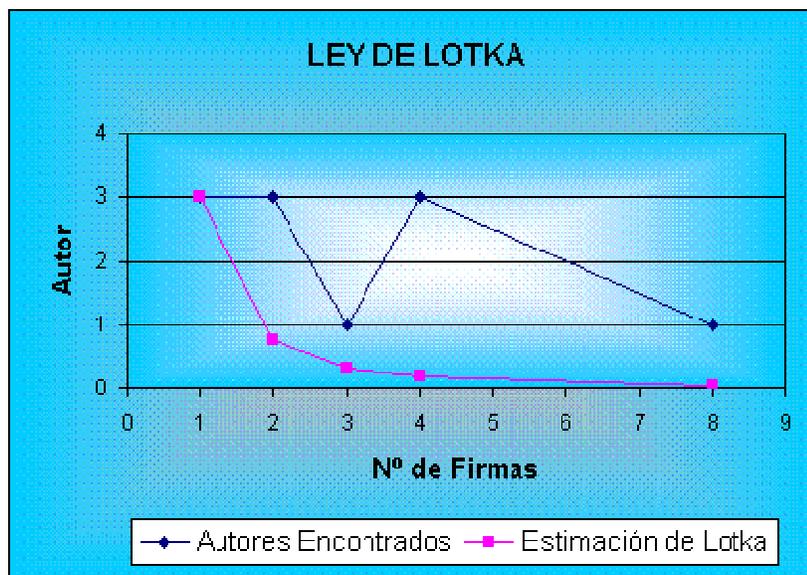


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
2	3	0,50
1	2	2,00

Tabla 2

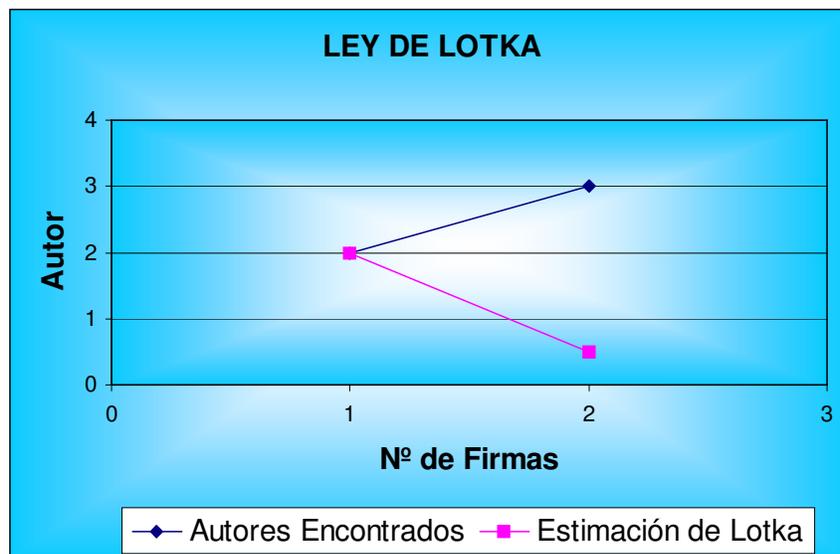


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
2	4	0,25
1	1	1,00

Tabla 2

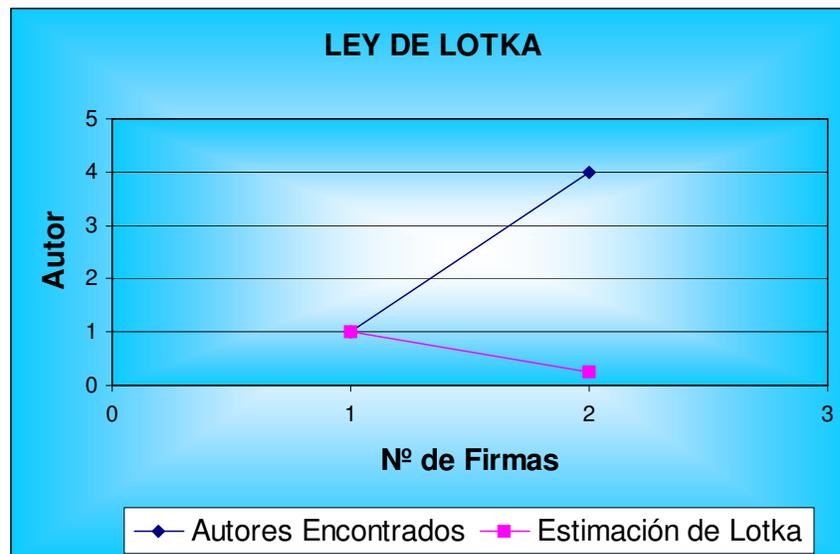


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 2000/ 01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
5	1	0,16
3	2	0,44
1	4	4,00

Tabla 2

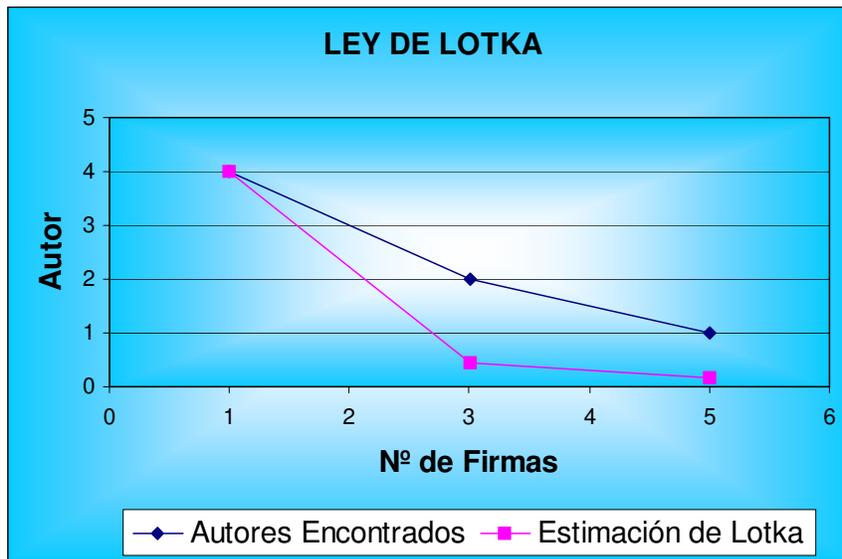


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS 2001/ 02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
2	1	2,00
1	8	8,00

Tabla 2

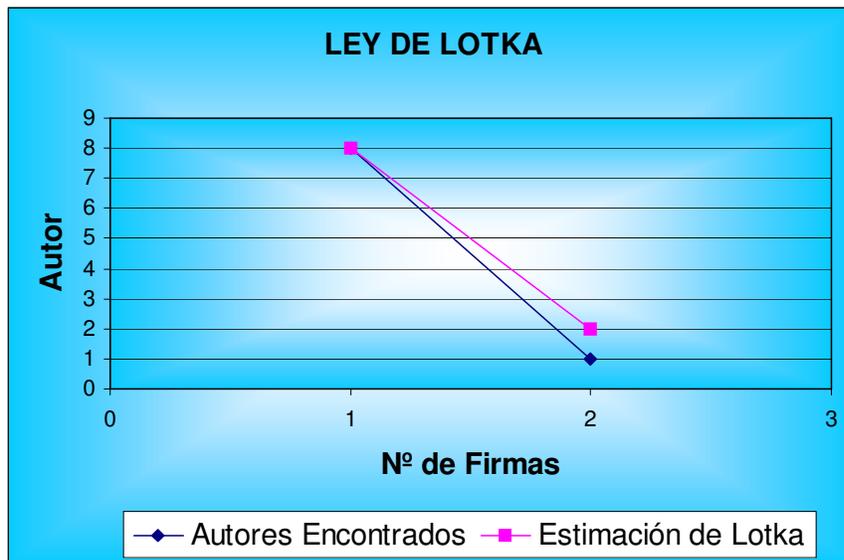


Gráfico 2

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/1997  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	Autores	Firmas
Autores con 2-3 Firmas	3	7
Autores con 5 Firmas	1	5
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

Tabla 3

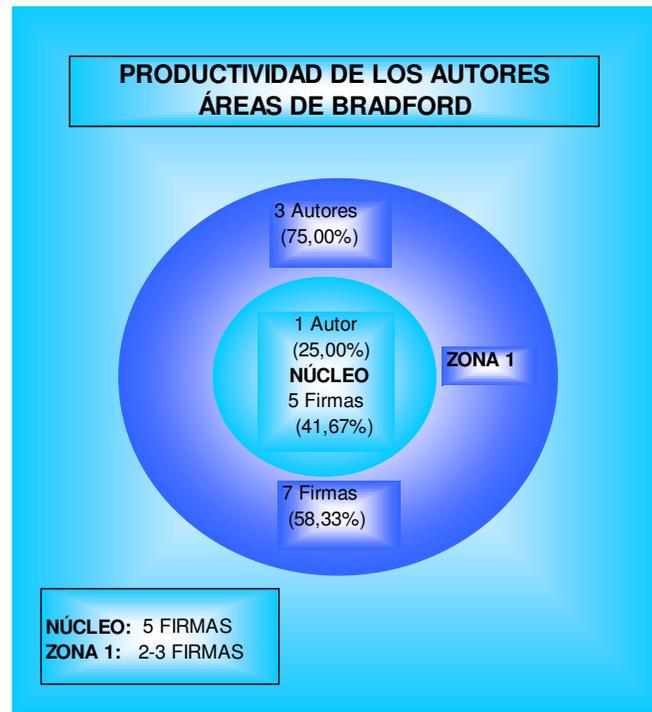


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1-3 Firmas	7	12
Autores de 4 firmas	3	12
Autores de 8 Firmas	1	8
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>32</b>

Tabla 3

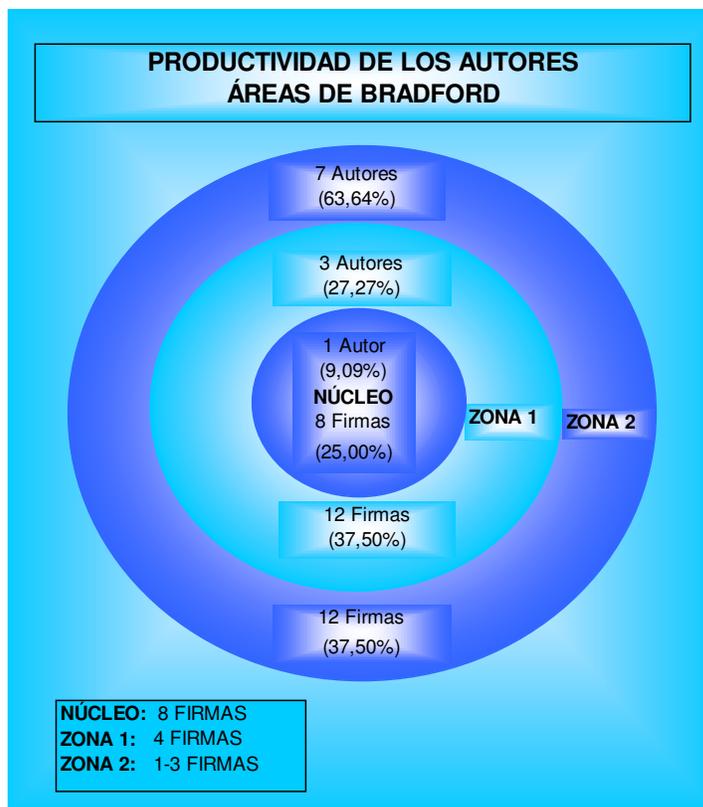


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/1999  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1 Firma	2	2
Autores de 2 Firma	3	5
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Tabla 3

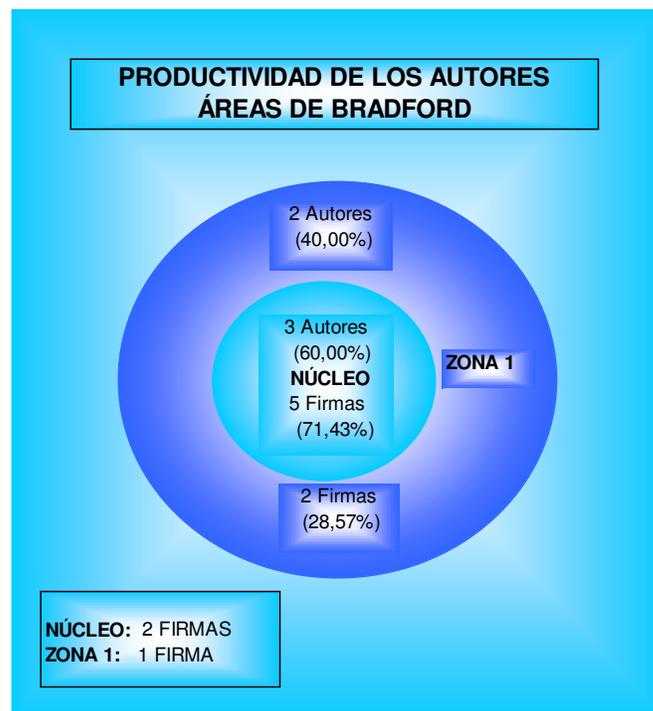


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1 Firma	1	1
Autores de 2 Firmas	4	6
<b>Totales</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Tabla 3

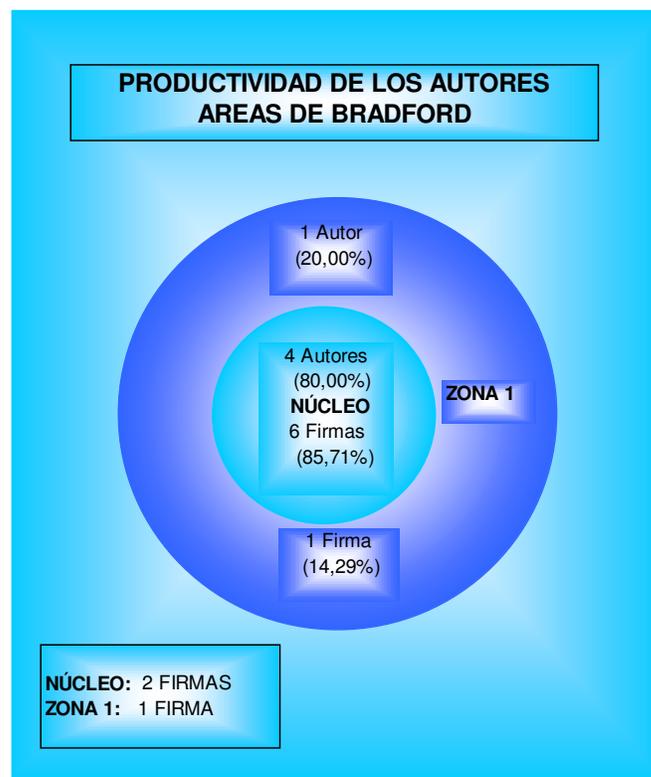


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1-3 Firmas	6	10
Autores de 5 Firmas	1	5
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>15</b>

Tabla 3

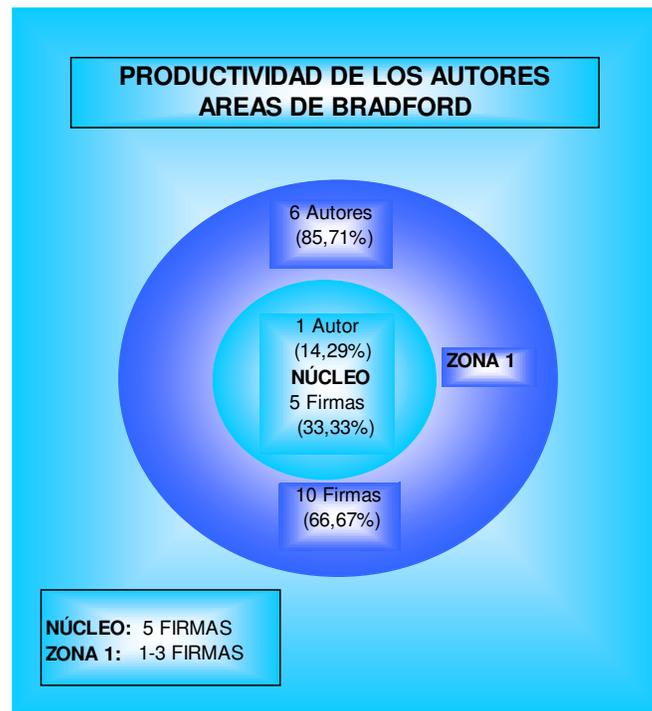


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS  
(ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores de 1 Firma	8	8
Autores de 2 Firmas	1	2
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

Tabla 3

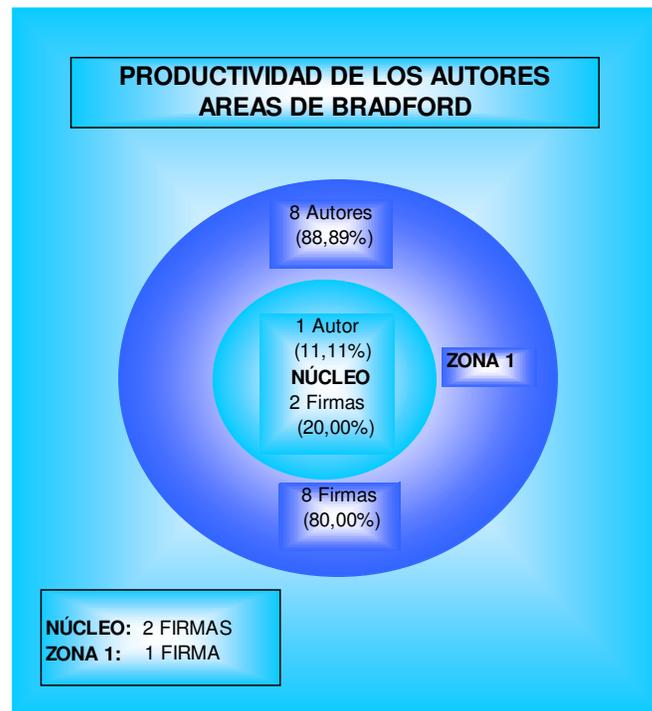


Gráfico 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
AUTORES MAS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Golovanevsky Laura Andrea	12	100,00
Total	12	100,00

Tabla 4



Gráfico 4

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/2001  
AUTOR MÁS PRODUCTIVO  
PRODUCTIVIDAD FRACCIONARIA**

**GOLOVANEVSKY, LAURA ANDREA  
(Productividad: 33 firmas/trabajos )**

<b>Firmas/Trabajos</b>	<b>Autor</b>	<b>%</b>
8 trabajos	1 firma	8,00
19 trabajos	2 firmas	9,5
5 trabajos	3 firmas	1,66
1 trabajo	6 firmas	0,16
<b>Productividad fraccionaria</b>		<b>19,32</b>

**Tabla 5**

**Índice de productividad fraccionaria= log. de 19,32 = 1,28**

En el período 1996/2001 se seleccionó al autor con más producción. Se muestra la productividad fraccionaria y se demuestra la importancia que adquieren hoy los trabajos en colaboración

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/97  
ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	3	25,00	25,00	3	11,54	11,54
2	4	33,33	58,33	8	30,77	42,31
3	5	41,67	100,00	15	57,69	100,00
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.T = 2.16$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 25,00 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 75,00 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 41,67 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	4	12,50	12,50	4	5,13	5,13
2	16	50,00	62,50	32	41,03	46,16
3	6	18,75	81,25	18	23,08	69,24
4	6	18,75	100,00	24	30,77	100,00
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>78</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.T = 2.43$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 12,50 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 87,50 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 50,00 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/99**  
**ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS**

<b>Firmas</b>	<b>Trabajos</b>	<b>% Trabajos</b>	<b>% Acumulados</b>	<b>N° Firmas</b>	<b>% Firmas</b>	<b>% Acumulados</b>
2	8	100,00	100,00	16	100,00	100,00
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 6**

**ÍNDICE DE COLABORACIÓN**

$$I.C. = T.F./T.T = 2.00$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 100,00 % de los trabajos están firmados en colaboración

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00**  
**ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS**

<b>Firmas</b>	<b>Trabajos</b>	<b>% Trabajos</b>	<b>% Acumulados</b>	<b>N° Firmas</b>	<b>% Firmas</b>	<b>% Acumulados</b>
1	2	22,22	22,22	2	12,50	12,50
2	7	77,78	100,00	14	87,50	100,00
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 6**

**ÍNDICE DE COLABORACIÓN**

$$I.C. = T.F./T.T = 1.77$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 22,22 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 77,78 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 77,78 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	10	66,67	66,67	10	45,45	45,45
2	3	20,00	86,67	6	27,27	72,73
3	2	13,33	100	6	27,27	100,00
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.T = 1.46$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 66,67 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 33,33 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 20,00 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
ÍNDICE DE COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	2	20,00	20,00	2	4,76	45,45
2	2	20,00	40,00	4	9,52	72,73
6	6	60,00	100,00	36	85,71	100,00
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>42</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F./T.T = 4.20$$

I.C.: Índice de colaboración  
T.F.: Total de Firmas  
T.T.: Total de Trabajos

Se observa que:

El 20,00 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 80,00 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 60,00% es el mayor porcentaje firmado por 6 autores

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/2001  
ÍNDICE DE COLABORACIÓN: EVOLUCIÓN TEMPORAL

Años	Índice de colaboración
1996/97	2,16
1997/98	2,43
1998/99	2,00
1999/00	1,77
2000/01	1,46
2001/02	4,20

Tabla 6

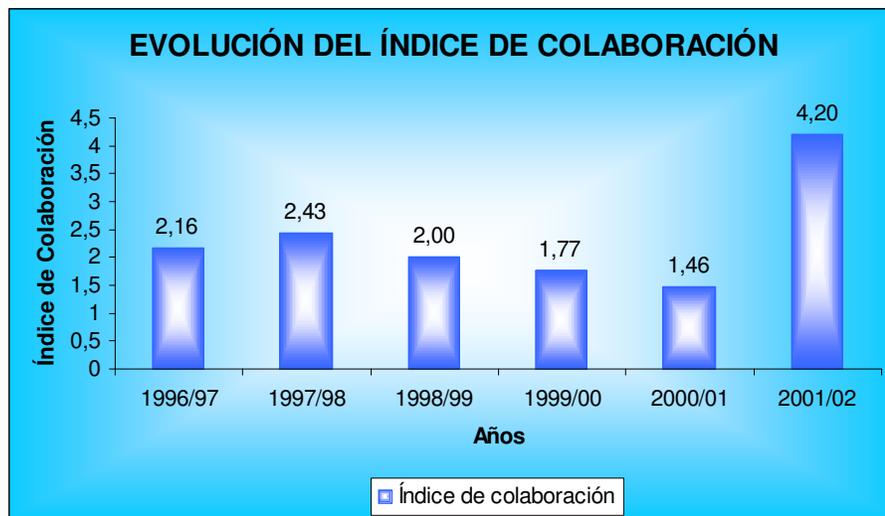


Gráfico 6

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/97  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	N° de Trabajos	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	0	0
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	12	100
Congresos Internacionales	0	0
Total	12	100

Tabla 7



Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	Nº DE TRABAJOS	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	9	28,125
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	18	56,25
Congresos Internacionales	5	15,625
Total	32	100,00

Tabla 7

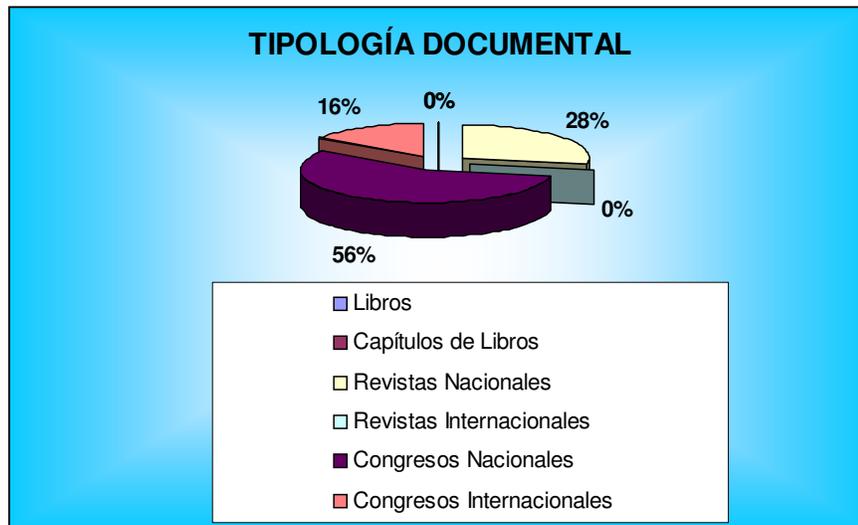


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/99  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	Nº DE TRABAJOS	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	4	50
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	2	25
Congresos Internacionales	2	25
Total	8	100

Tabla 7

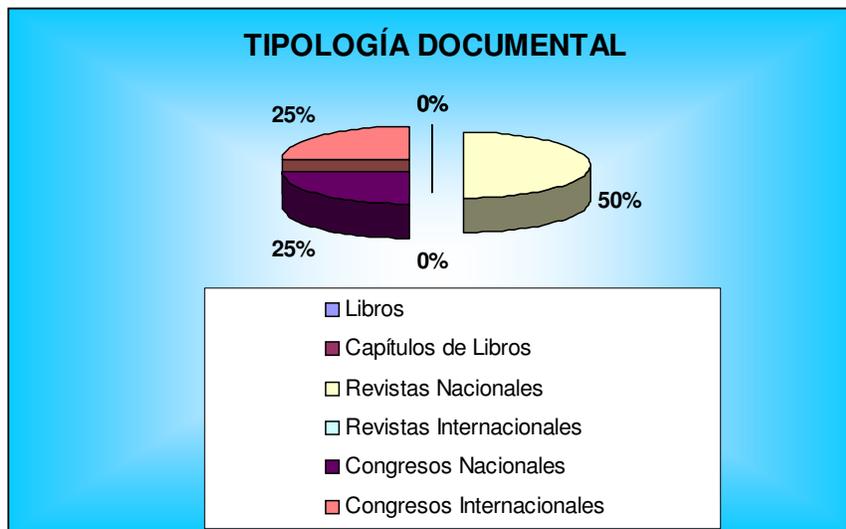


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	Nº DE TRABAJOS	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	4	44,44
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	0	0
Congresos Internacionales	5	55,56
Total	9	100

Tabla 7

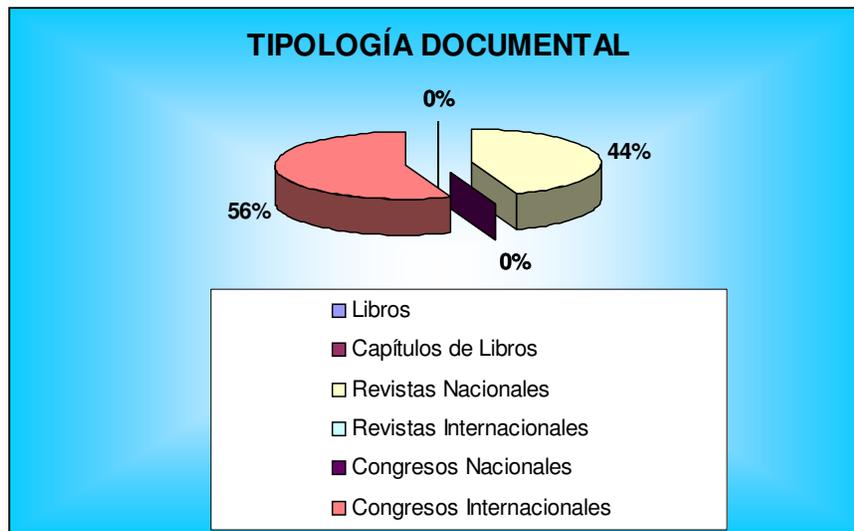


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	Nº DE TRABAJOS	%
Libros	0	0
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	10	66,67
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	2	13,33
Congresos Internacionales	3	20,00
Total	15	100,00

Tabla 7

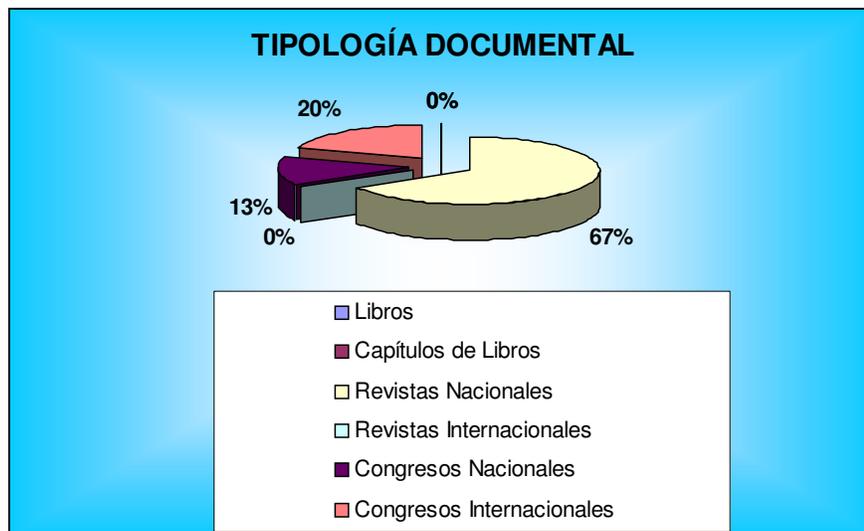


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

	Nº DE TRABAJOS	%
Libros	6	60
Capítulos de Libros	0	0
Revistas Nacionales	4	40
Revistas Internacionales	0	0
Congresos Nacionales	0	0
Congresos Internacionales	0	0
Total	10	100

Tabla 7

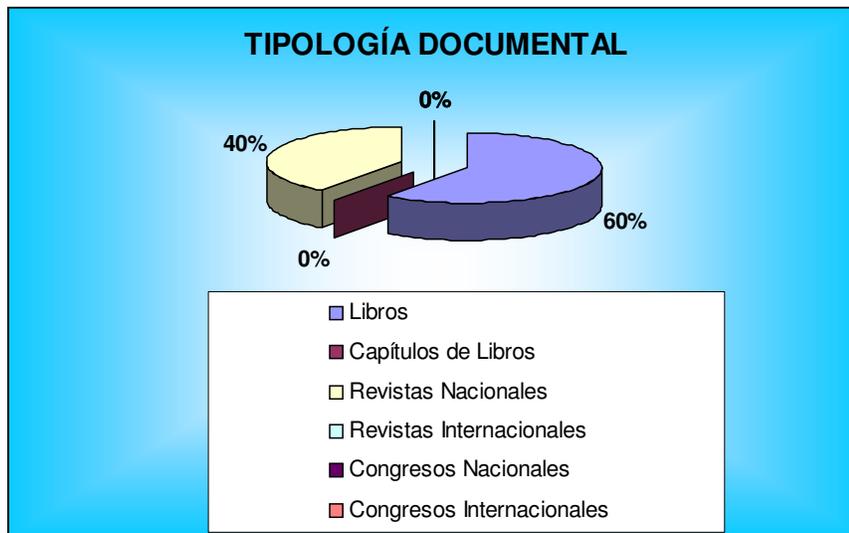


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1996/2001  
 TOPOLOGÍA DOCUMENTAL: EVOLUCIÓN TEMPORAL

Producción en :	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02
<b>Libros</b>	0	0	0	0	0	6
<b>Capítulos de Libros</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Revistas Nacionales</b>	0	9	4	4	10	4
<b>Revistas Internacionales</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Congresos Nacionales</b>	12	18	2	0	2	0
<b>Congresos Internacionales</b>	0	5	2	5	3	0
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>10</b>

Tabla 7

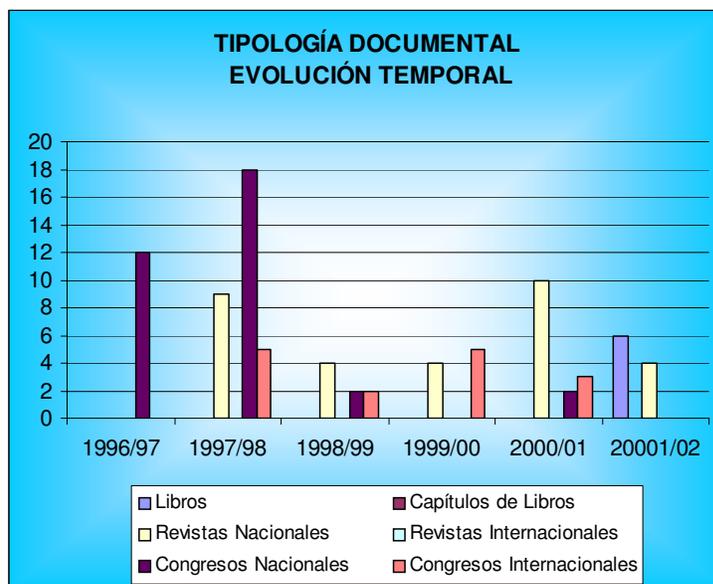


Gráfico 7

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
4	1	33,33	33,33	4	44,44	44,44
3	1	33,33	66,67	3	33,33	77,78
2	1	33,33	100,00	2	22,22	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>

Tabla 8

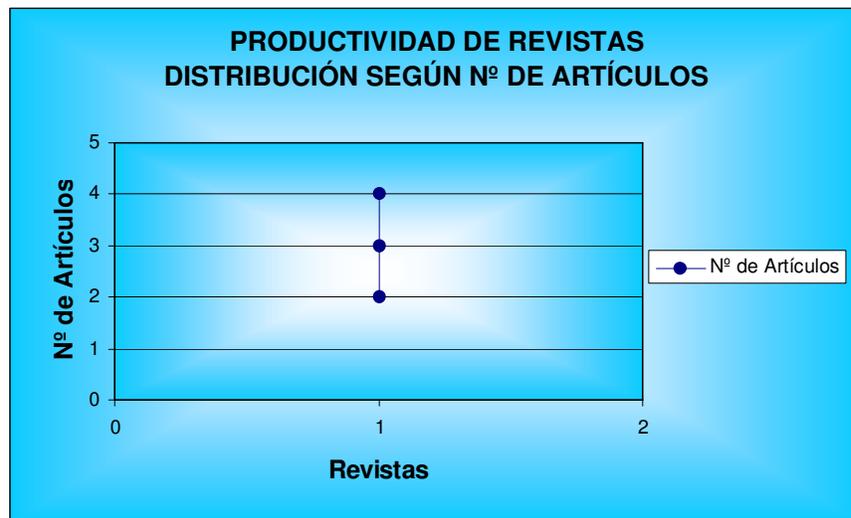


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
2	1	33,33	33,33	2	50,00	50,00
1	2	66,67	100,00	2	50,00	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

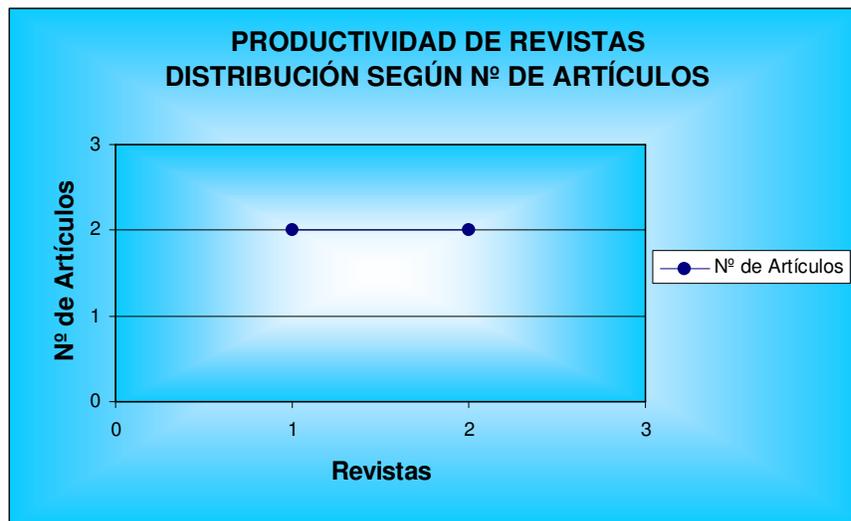


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	Nº de Artículos	% Artículos	% Acumulado
2	2	100,00	100,00	4	100,00	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

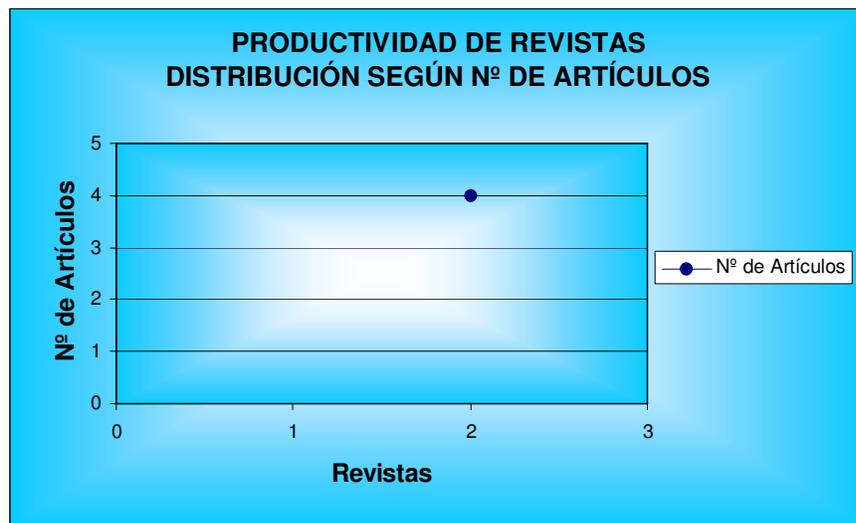


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	Nº de Artículos	% Artículos	% Acumulado
7	1	25,00	25,00	7	70,00	70,00
1	3	75,00	100,00	3	30,00	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

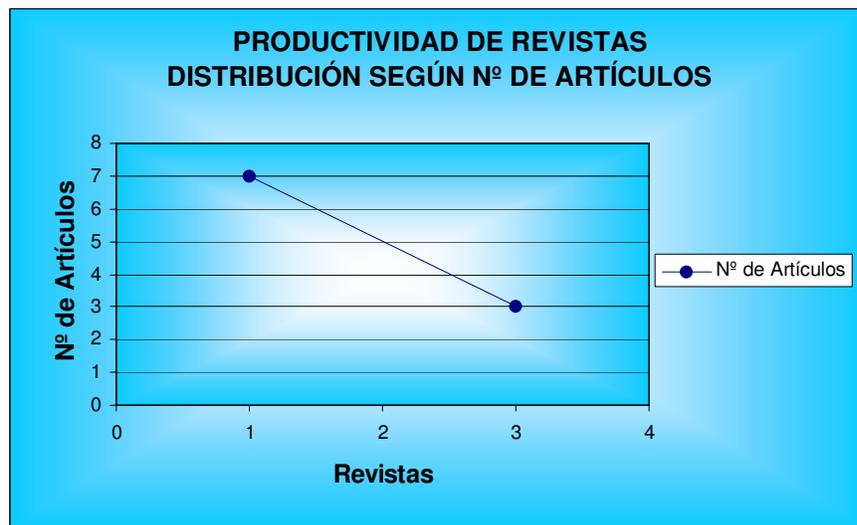


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
3	1	50,00	50,00	3	75,00	75,00
1	1	50,00	100,00	1	25,00	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

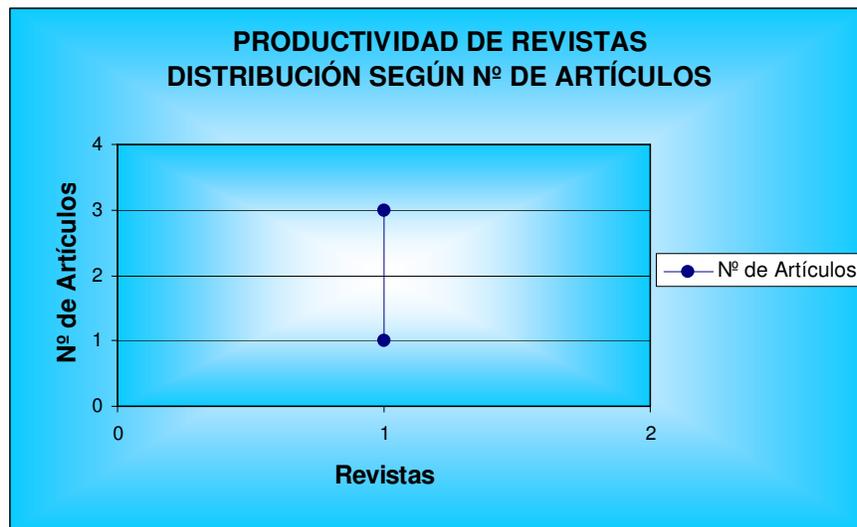


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/01  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS  
EVOLUCIÓN TEMPORAL

Años	Nº de Artículos	%	% Acumulado
1997/98	9	29,03	29,03
1998/99	4	12,90	41,93
1999/00	4	12,90	54,83
2000/01	10	32,26	87,10
2001/02	4	12,90	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

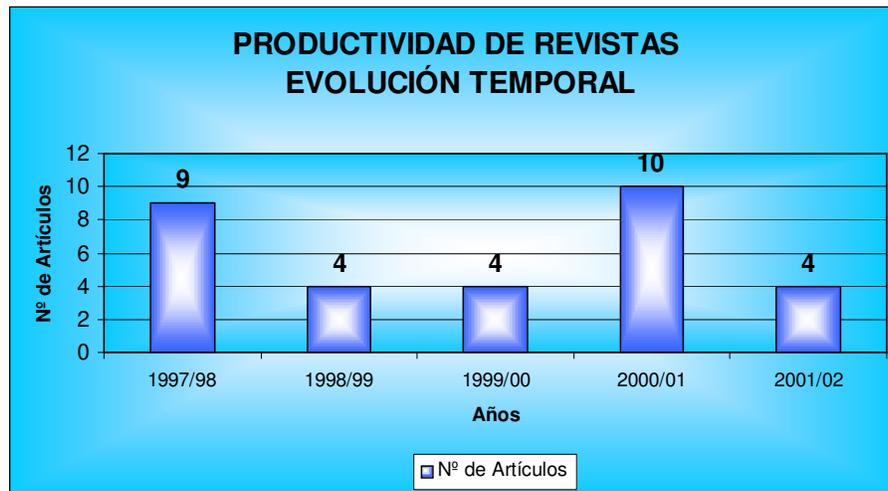


Gráfico 8

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 3 Artículos	1	3
Revistas con 4 Artículos	1	4
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>9</b>

Tabla 9

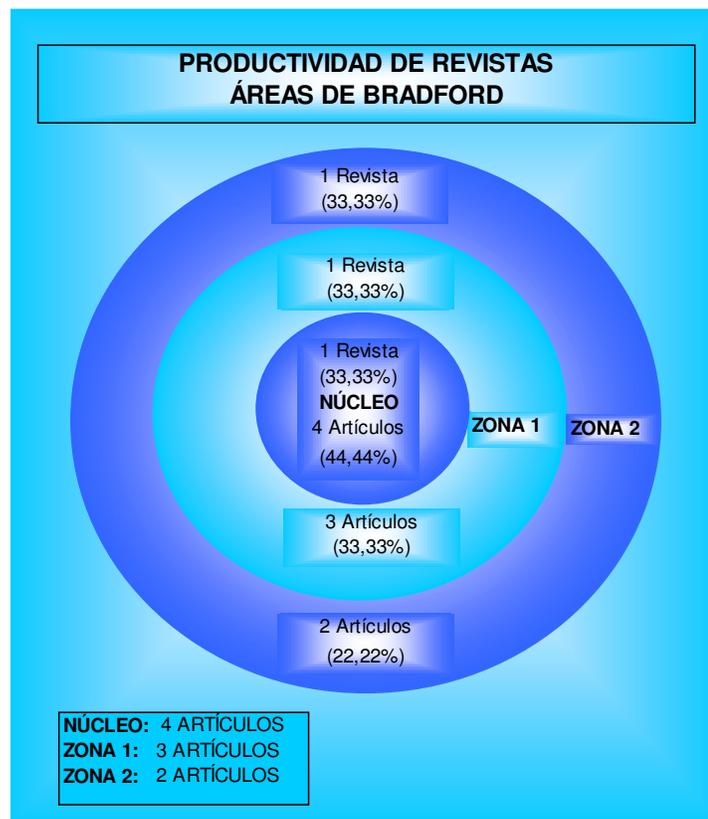


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	2	2
Revistas con 2 Artículos	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Tabla 9

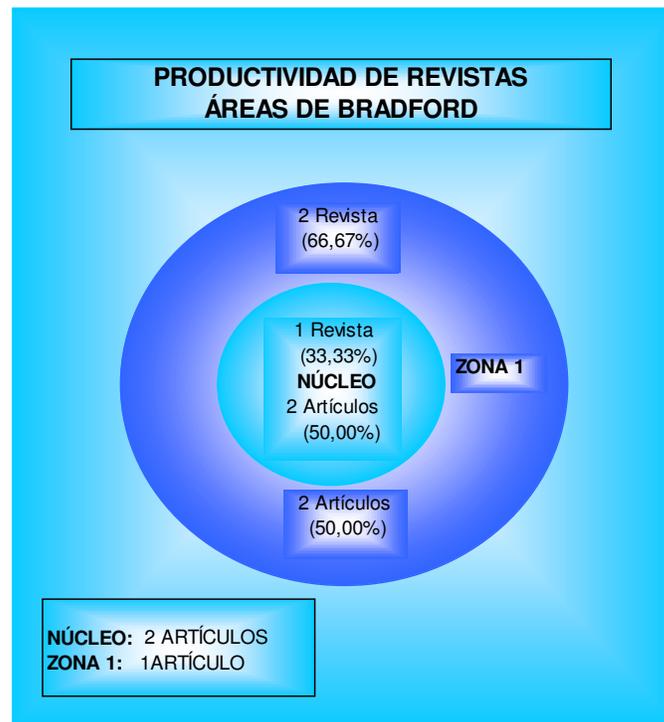


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 2 Artículos	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Tabla 9

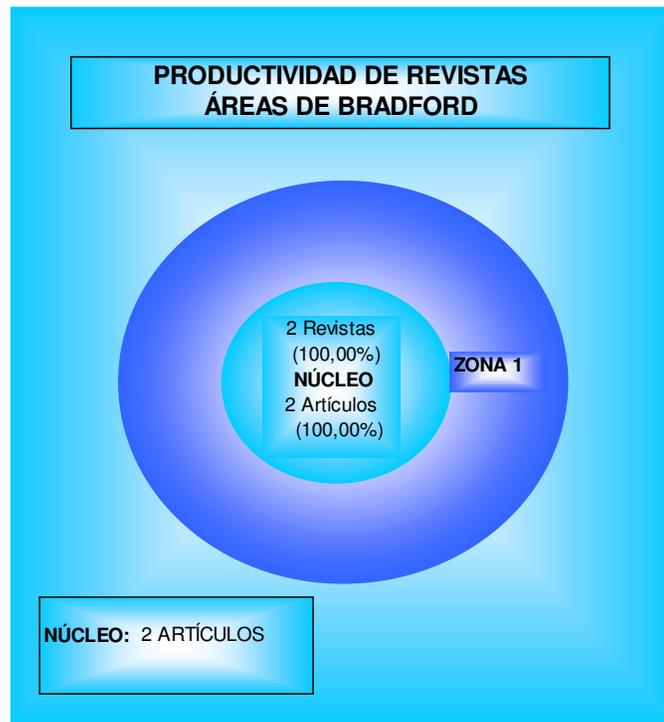


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	3	3
Revistas con 7 Artículos	1	7
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

Tabla 9

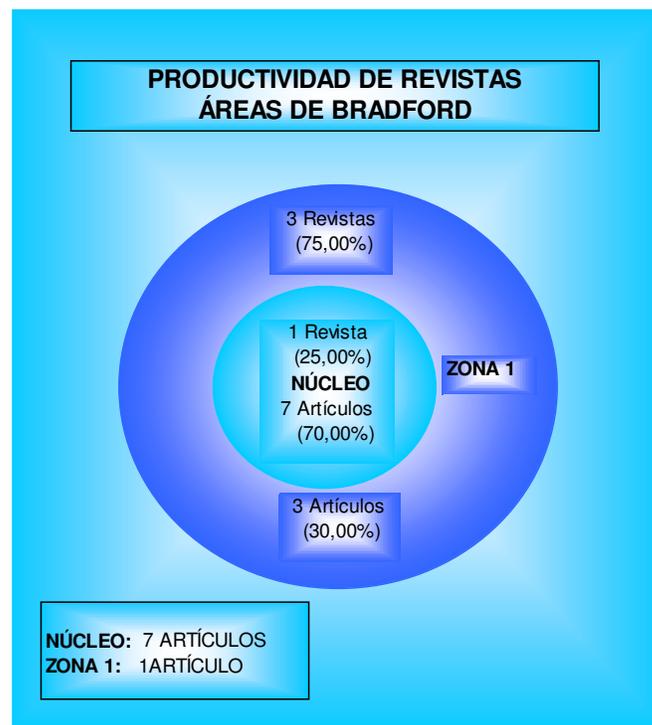


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	1	1
Revistas con 3 Artículos	1	3
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

Tabla 9

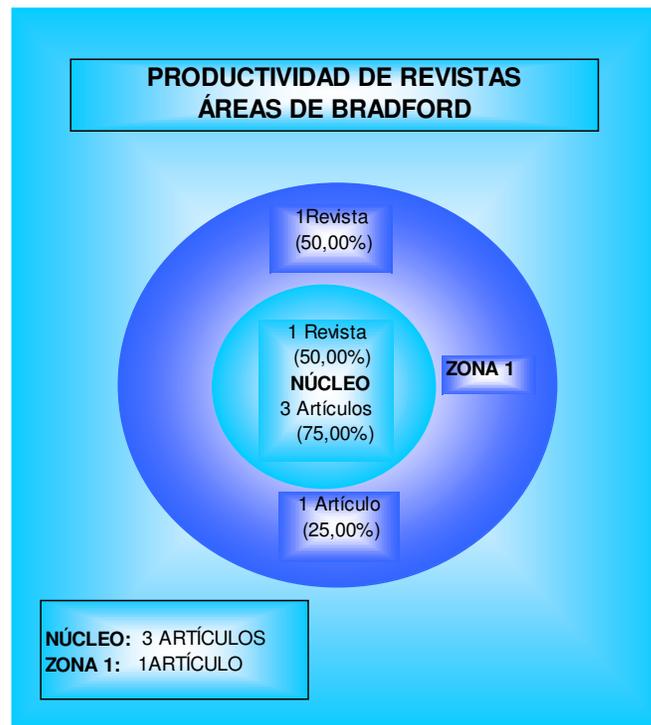


Gráfico 9

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 1997/98  
PUBLICACIONES MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Red Acción Propia	4	57,14
Publicaciones CBC - UBA	3	42,86
Totales	7	100,00

Tabla 10



Gráfico 10

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2000/01  
PUBLICACIONES MÁS PRODUCTIVAS**

Títulos de los Revistas	Artículos	%
Documentos de Trabajo	7	100,00
Totales	7	100,00

Tabla 10



Gráfico 10

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS 2001/02  
PUBLICACIONES MÁS PRODUCTIVAS**

<b>Títulos de Revistas</b>	<b>Artículos</b>	<b>%</b>
<b>Documentos de Trabajo</b>	3	100,00
<b>Totales</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 10**



**Gráfico 10**

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**



Laguna de Pozuelos

## **FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES - 1996/2001 CONCLUSIONES**

La mayor producción científica corresponde al período 2000-2001 con 507 firmas/trabajos que representa el 31,09 % del total.

La mayoría de los autores encontrados se acercan a la estimación de Lotka.

En la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales la productividad de autores analizadas por zona de Bradford en el período 2000-01, con un total de 219 autores y con 507 firmas, se concentran en:

Núcleo: 9 autores aportan 63 firmas

Zona 1: 30 autores aportan 146 firmas

Zona 2: 180 autores aportan 285 firmas

El autor mas productivo en el período de estudio es Beatriz Elvira Guerci de Siufi con 64 trabajos y una productividad fraccionaria de 50,83.

Los trabajos en colaboración muestran que son realizados por dos autores en el período 1996-2001.

Con relación a la tipología documental en esta facultad los autores publican preferentemente en congresos nacionales e internacionales.

En congresos nacionales publican 195 trabajos en el período 2000-01 que significa el 37,94 %. En congresos internacionales publican 112 trabajos en el período 2000-01 que representa el 21,79 %.

La mayor producción de artículos en Revistas Científicas, corresponde al período 2000-2001 con 101 artículos que representa el 28,06 %.

En la productividad de revistas según la distribución de las áreas de Bradford en el período 2000-2001 de un total de 40 títulos de revistas con 101 artículos en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales se concentran las revistas en:

Núcleo: 10 revistas aportan 63 artículos

Zona 1: 8 revistas aportan 16 artículos

Zona 2: 22 revistas aportan 22 artículos

En el núcleo se encuentran las revistas mas productivas y en las zonas 1 y 2 de mediana y pequeña producción.

La revista mas productiva es Cuadernos FHYCS- UNJU, revista editada por esta Facultad y en segundo lugar la Revista Argentina de Antropología Biológica.

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
1	9	100,00	100,00	9	100,00	100,00
Total	9	100,00	100,00	9	100,00	100,00

Tabla 1

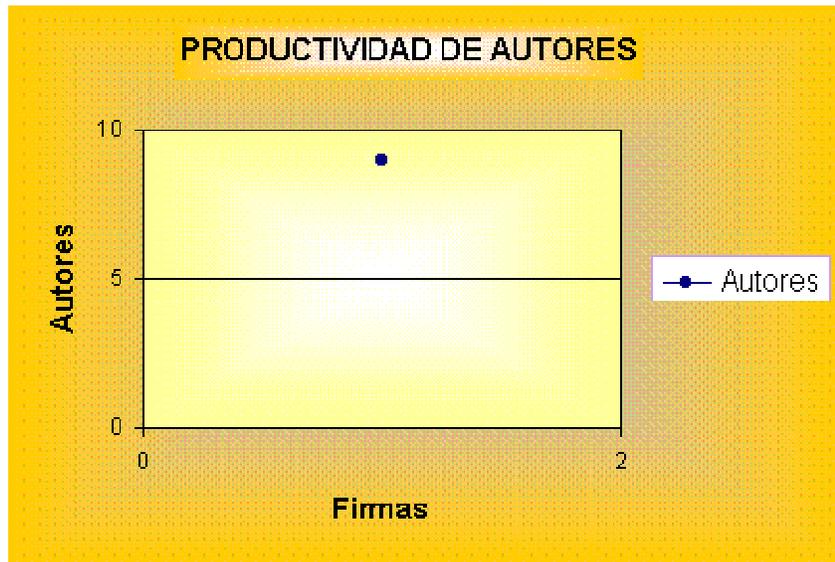


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
10	1	0,70	0,70	10	3,83	3,83
9	1	0,70	1,40	9	3,45	7,28
8	1	0,70	2,10	8	3,07	10,35
7	1	0,70	2,80	7	2,68	13,03
6	3	2,11	4,91	18	6,90	19,93
5	3	2,11	7,02	15	5,75	25,68
4	6	4,23	11,25	24	9,20	34,88
3	15	10,56	21,81	45	17,24	52,12
2	14	9,86	31,69	28	10,73	62,84
1	97	68,31	100,00	97	37,16	100,00
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>261</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

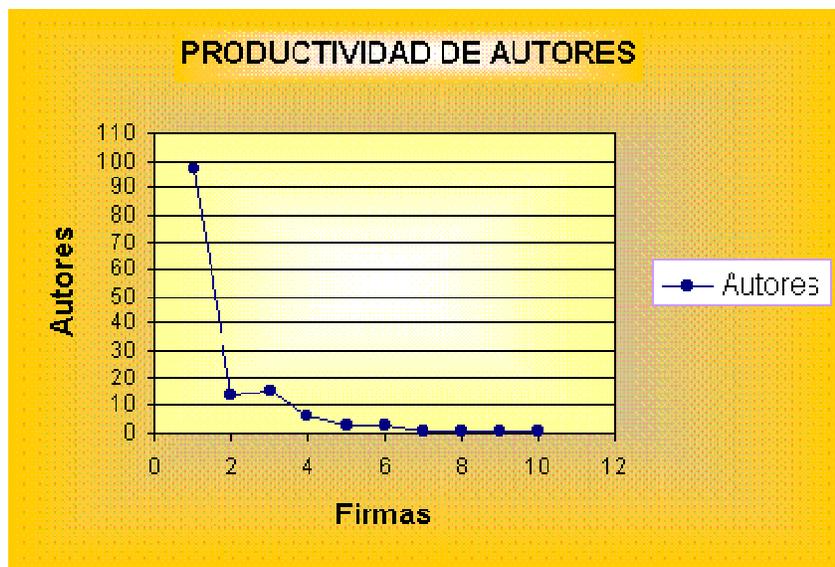


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	NC Firmas	% Firmas	% Acum.
9	2	1,12	1,12	18	5,56	5,56
7	1	0,56	1,68	7	2,16	7,72
6	5	2,79	4,47	30	9,26	16,98
5	4	2,23	6,70	20	6,17	23,15
4	5	2,79	9,49	20	6,17	29,32
3	16	8,94	18,43	48	14,81	44,13
2	35	19,55	37,99	70	21,60	65,74
1	111	62,01	100,00	111	34,26	100,00
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>324</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

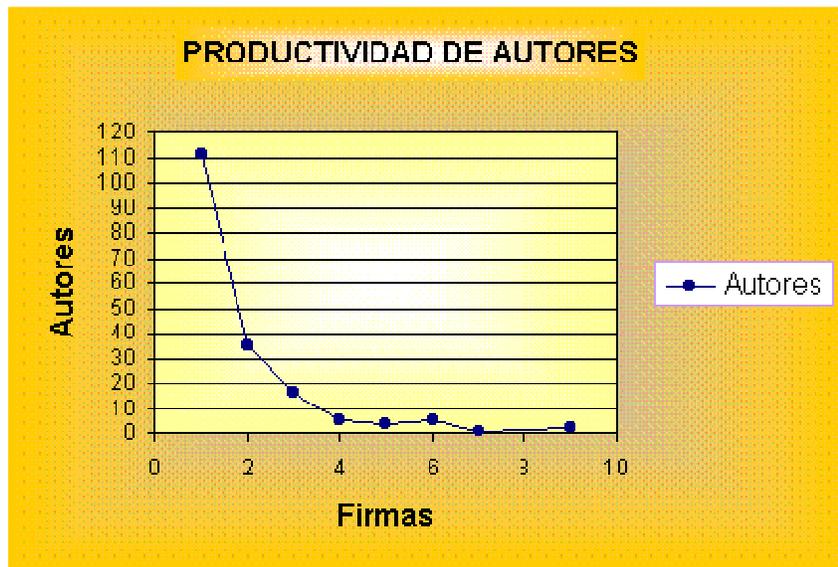


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº de Firmas	% Firmas	% Acum.
13	1	0,58	0,58	13	3,68	3,68
9	1	0,58	1,16	9	2,55	6,23
8	3	1,74	2,90	24	6,80	13,03
7	1	0,58	3,48	7	1,98	15,01
6	4	2,33	5,81	24	6,80	21,81
5	4	2,33	8,14	20	5,67	27,48
4	7	4,07	12,21	28	7,93	35,41
3	22	12,79	25,00	66	18,70	54,11
2	33	19,19	44,19	66	18,70	72,80
1	96	55,81	100,00	96	27,20	100,00
<b>Total</b>	<b>172</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>353</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

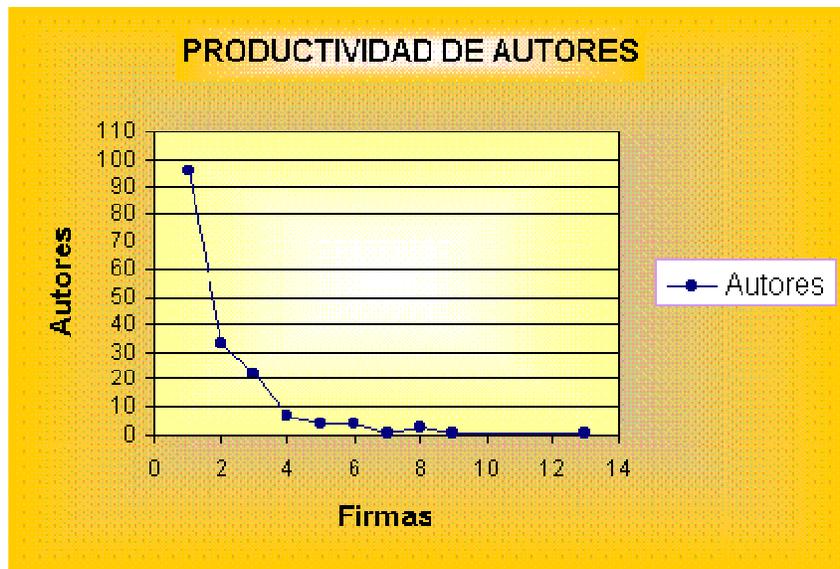


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCION DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº de Firmas	% Firmas	% Acum.
10	3	1,37	1,37	30	5,92	5,92
8	4	1,83	2,20	32	6,31	12,23
7	2	0,91	2,11	14	2,76	14,99
6	9	4,11	6,22	54	10,65	25,64
5	8	3,65	9,87	40	7,89	33,53
4	13	5,94	15,81	52	10,26	43,79
3	23	10,50	26,31	69	13,61	57,40
2	59	26,94	53,25	118	23,27	80,67
1	98	44,75	100,00	98	19,33	100,00
<b>Total</b>	<b>219</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>507</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

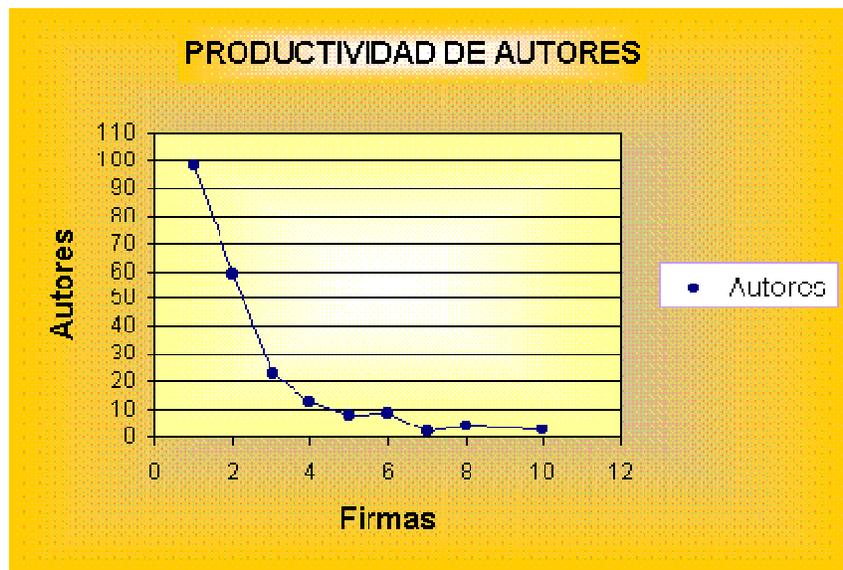


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCION DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº de Firmas	% Firmas	% Acum.
8	1	0,91	0,91	8	4,52	4,52
7	1	0,91	1,82	7	3,95	8,47
6	2	1,82	3,64	12	6,78	15,25
4	3	2,73	6,37	12	6,78	22,03
3	8	7,27	13,64	24	13,56	35,59
2	19	17,27	30,91	38	21,47	57,06
1	76	69,09	100,00	76	42,94	100,00
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>177</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

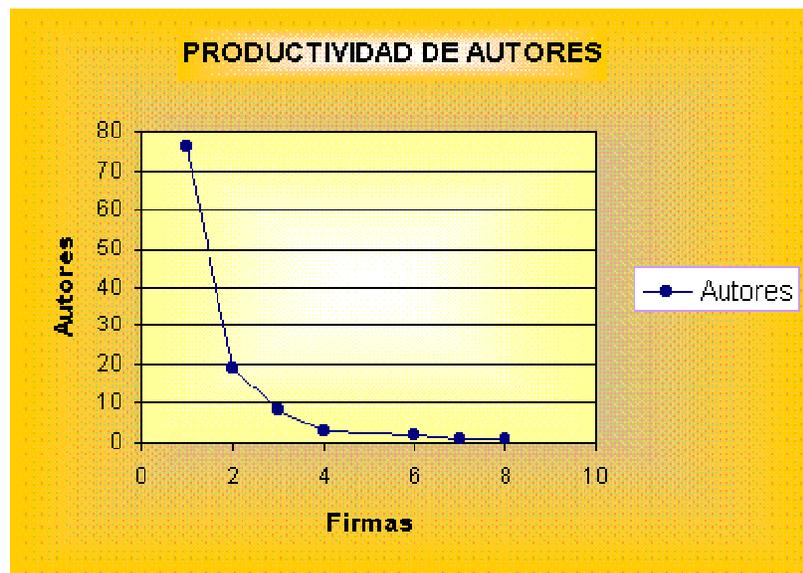


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: EVOLUCION TEMPORAL

Año	Firmas/Trabajos	%	% Acumulado
1996/97	9	0,55	0,55
1997/98	261	16,00	16,55
1998/99	324	19,87	36,42
1999/00	353	21,64	58,06
2000/01	507	31,09	89,15
2001/02	177	10,85	100,00
<b>Total</b>	<b>1631</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

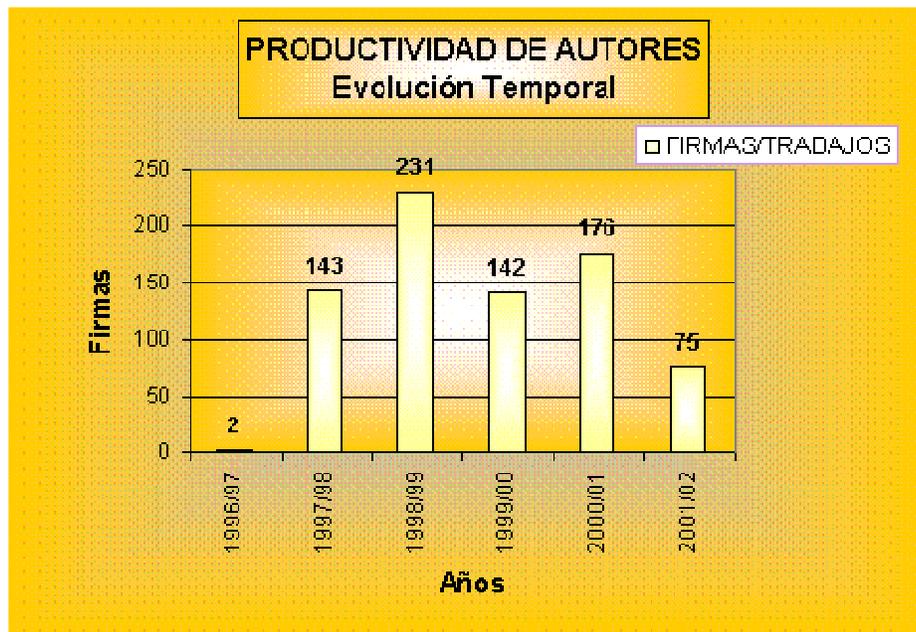


Gráfico 1

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
1	9	9,00

Tabla 2

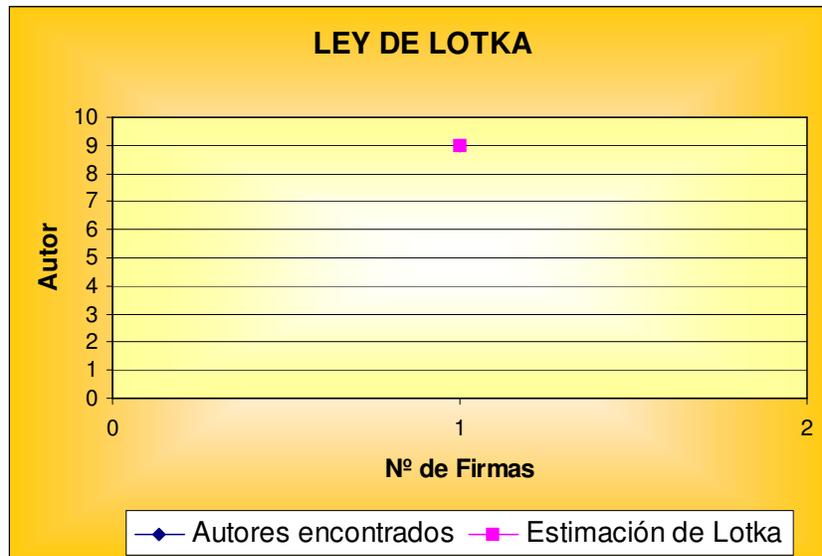


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
10	1	0,97
9	1	1,20
8	1	1,52
7	1	1,98
6	3	2,69
5	3	3,88
4	6	6,06
3	15	10,78
2	14	24,25
1	97	97,00

Tabla 2

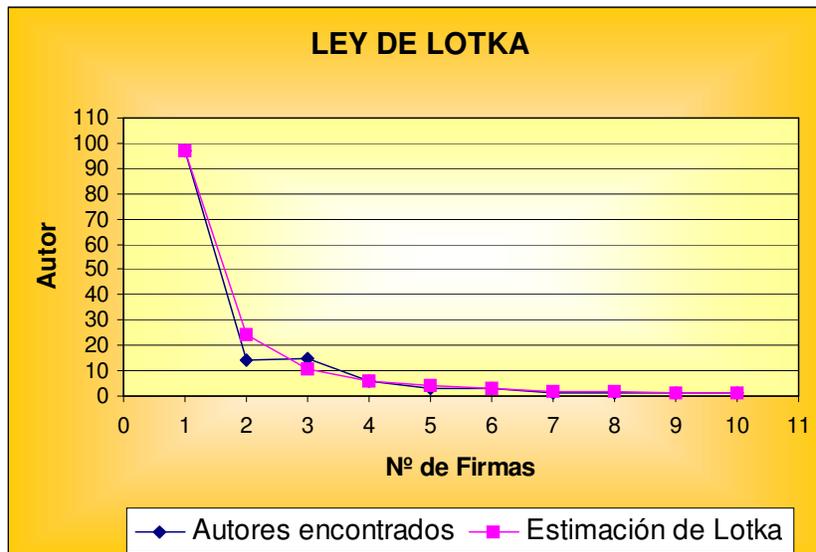


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
9	2	1,37
7	1	2,26
6	5	3,08
5	4	4,44
4	5	6,94
3	16	12,33
2	35	27,75
1	111	111,00

Tabla 2

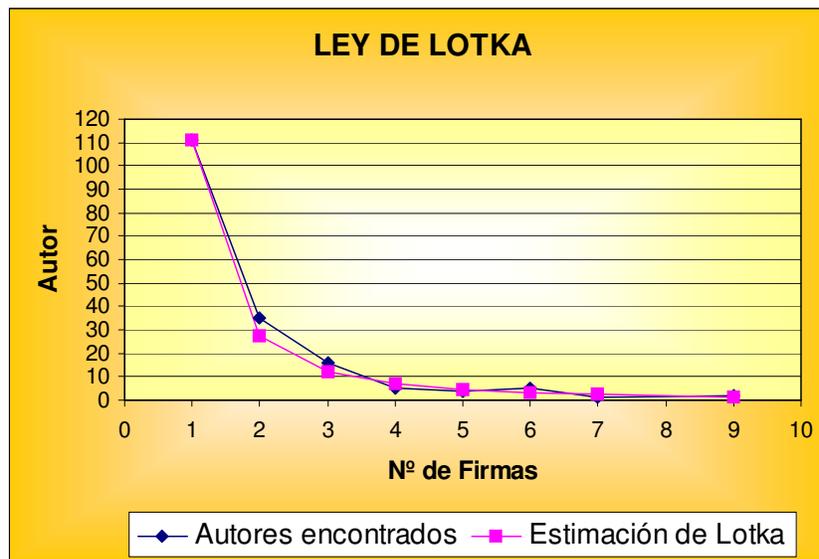


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
13	1	0,57
9	1	1,19
8	3	1,50
7	1	1,96
6	4	2,67
5	4	3,84
4	7	6,00
3	22	10,67
2	33	24,00
1	96	96,00

Tabla 2

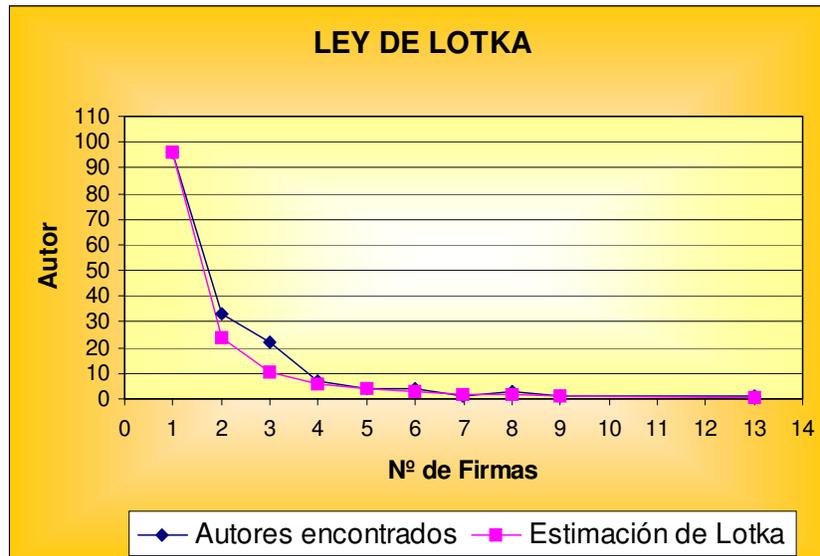


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
10	3	0,98
8	4	1,53
7	2	2,00
6	9	2,72
5	8	3,92
4	13	6,13
3	23	10,89
2	59	24,50
1	98	98,00

Tabla 2

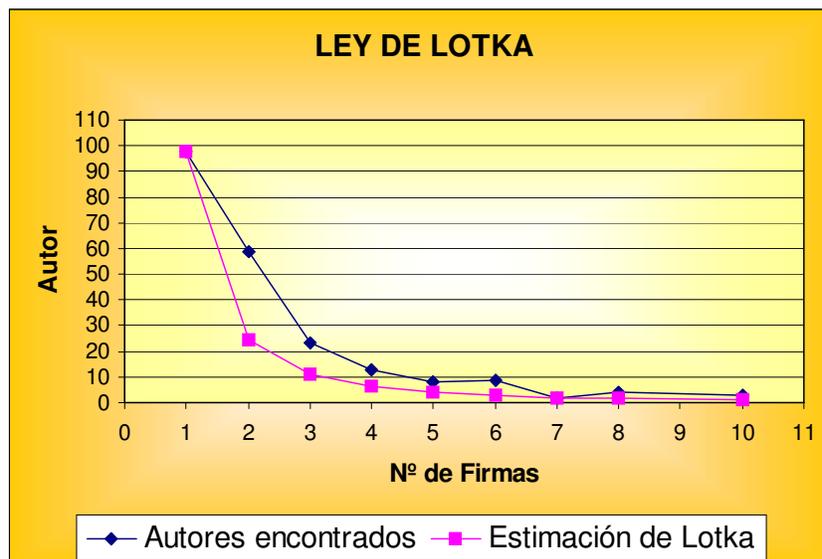


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores encontrados	Estimación de Lotka
8	1	1,19
7	1	1,55
6	2	2,11
4	3	4,75
3	8	8,44
2	19	19,00
1	76	76,00

Tabla 2

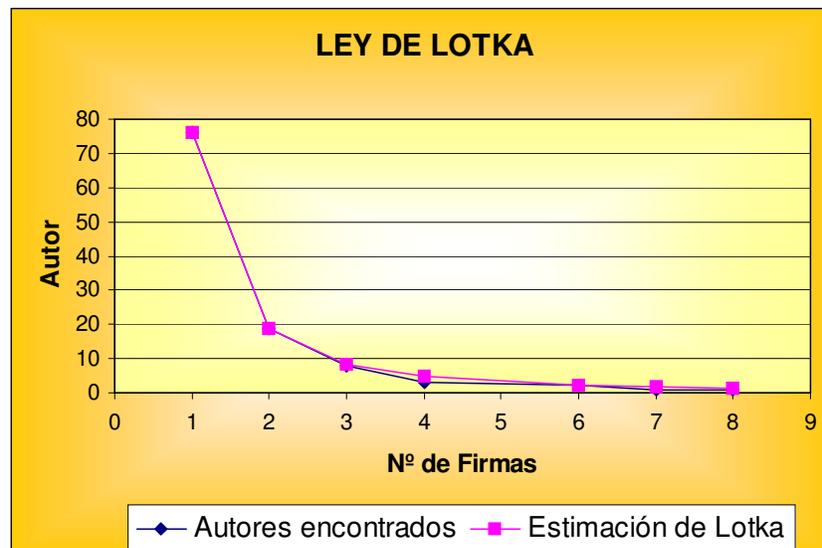


Gráfico 2

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-3 Firmas	126	170
Autores con 4-6 Firmas	12	57
Autores con 7-10 Firmas	4	34
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>261</b>

Tabla 3

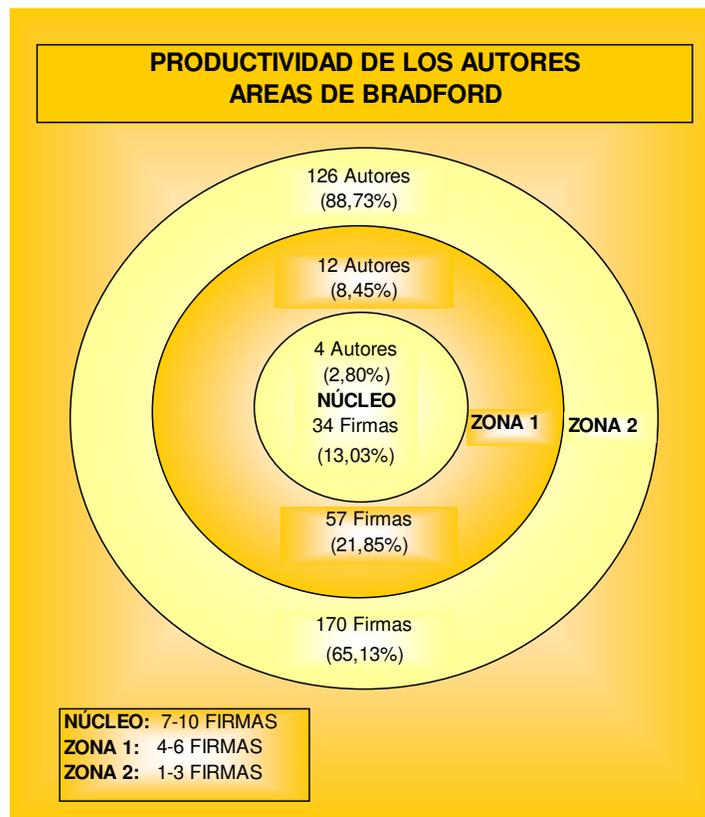


Gráfico 3

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD

	AUTORES	FIRMAS
Autores con 1-3 Firmas	162	229
Autores con 4-6 Firmas	14	70
Autores con 7-9 Firmas	3	25
<b>TOTAL</b>	<b>179</b>	<b>324</b>

Tabla 3

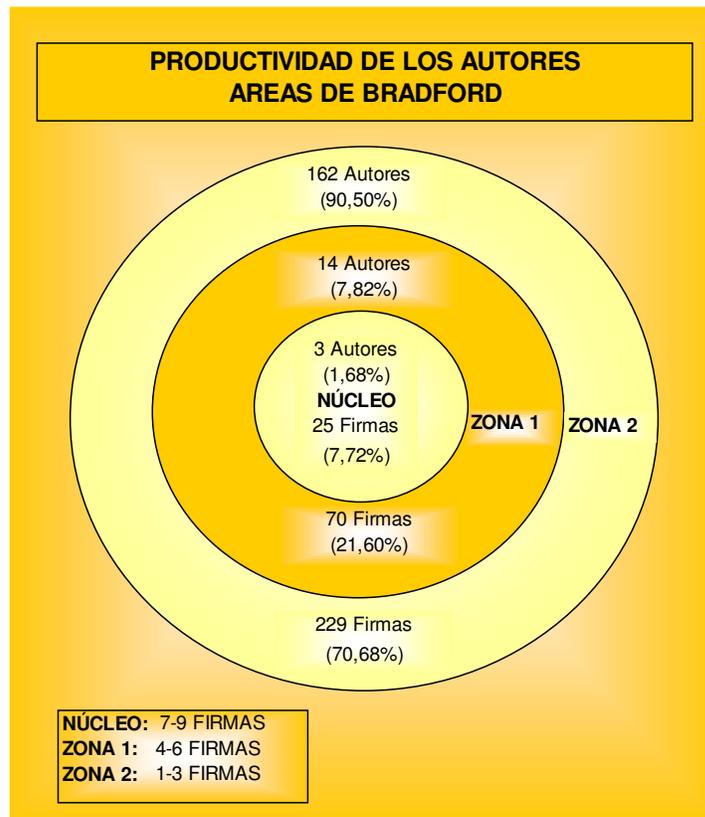


Gráfico 3

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-3 Firmas	151	228
Autores con 4-6 Firmas	15	72
Autores con 7-9 Firmas	6	53
<b>Total</b>	<b>172</b>	<b>353</b>

Tabla 3

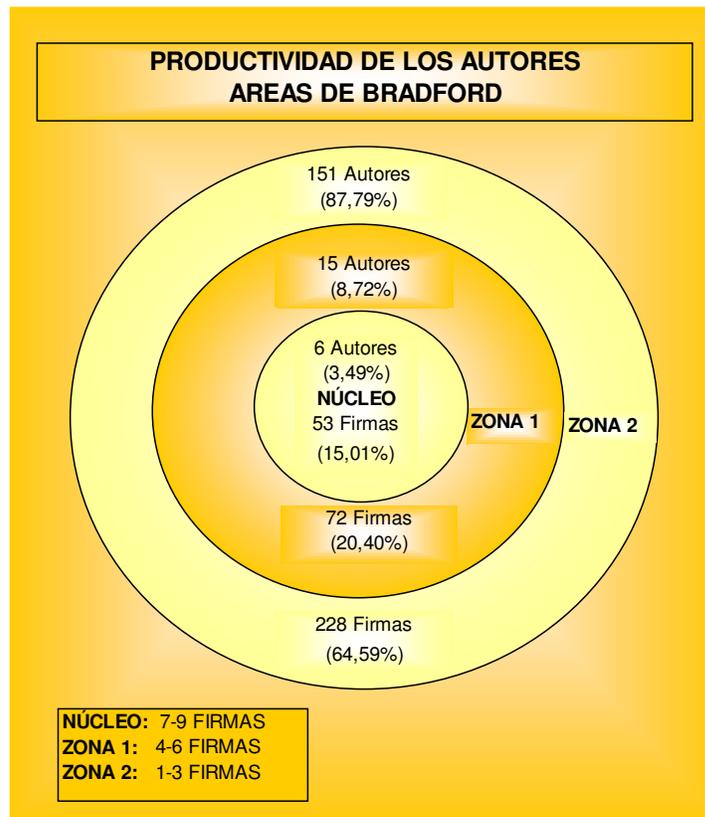


Gráfico 3

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-3 Firmas	<b>180</b>	<b>285</b>
Autores con 4-6 Firmas	<b>30</b>	<b>146</b>
Autores con 7-9 Firmas	<b>9</b>	<b>76</b>
<b>Total</b>	<b>219</b>	<b>507</b>

Tabla 3

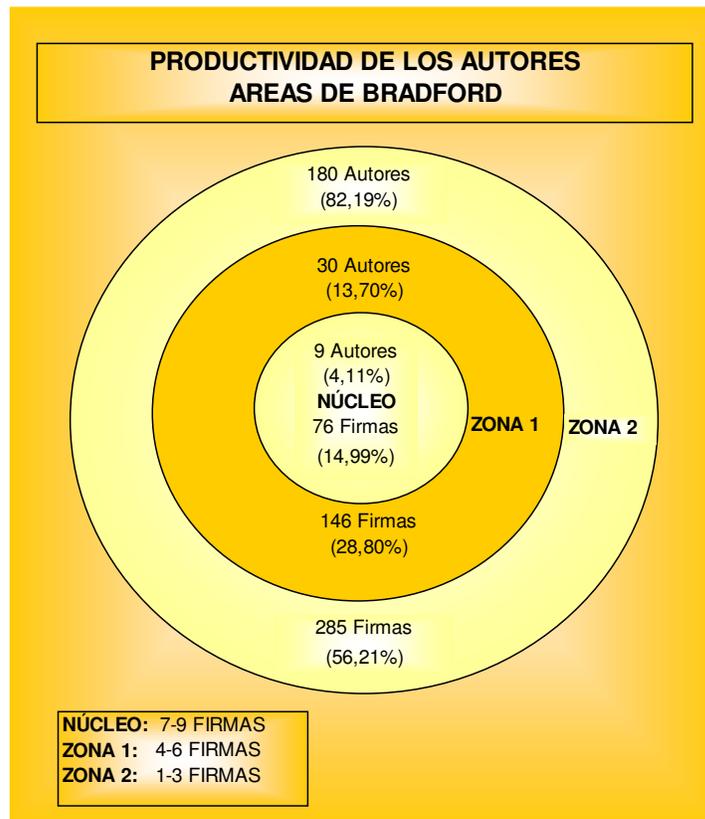


Gráfico 3

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-3 Firmas	<b>103</b>	<b>138</b>
Autores con 4-6 Firmas	<b>5</b>	<b>24</b>
Autores con 7-8 Firmas	<b>2</b>	<b>15</b>
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>177</b>

Tabla 3

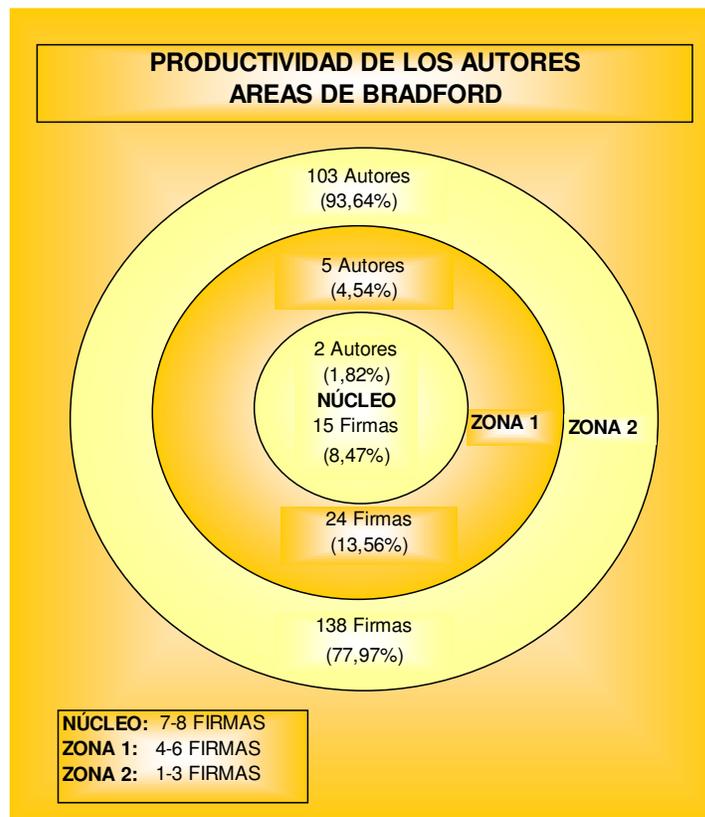


Gráfico 3

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Guerci de Siufi Beatriz	19	32,76
Albeck María Ester	16	27,59
Kulemeyer Julio Alberto	12	20,69
Zoppi Ana María	11	18,97
Total	58	100,00

Tabla 4

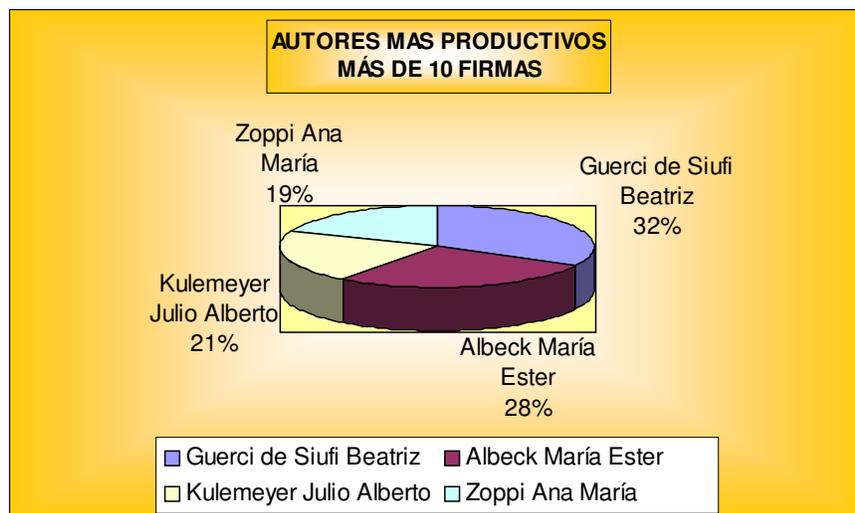


Gráfico 4

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Ruiz Marta Susana	15	30,61
Pérez del Viso, Rosa	13	26,53
Guerci de Siufi Beatriz	11	22,45
Dipierri José	10	20,41
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,00</b>

Tabla 4

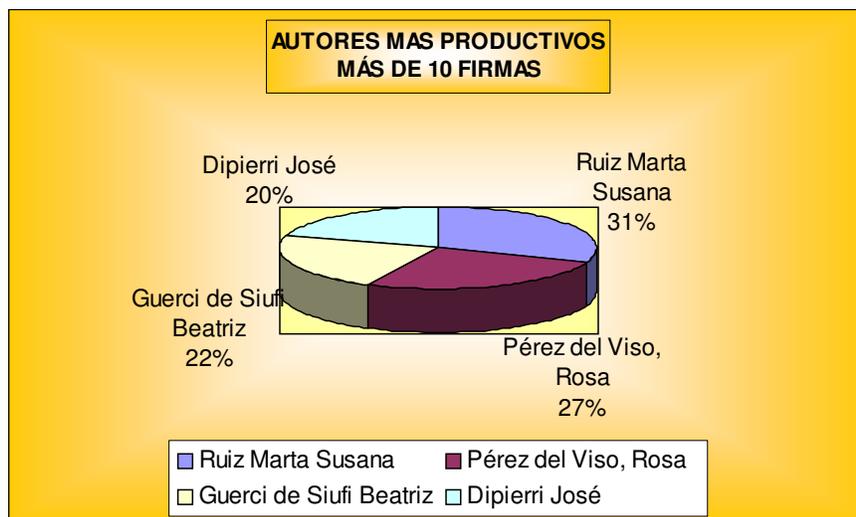


Gráfico 4

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Slavutski Ricardo Enrique	23	40,35
Racedo Josefina Luciana	13	22,81
Guerci de Siufi Beatriz	11	19,30
Dipierri José	10	17,54
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00</b>

Tabla 4

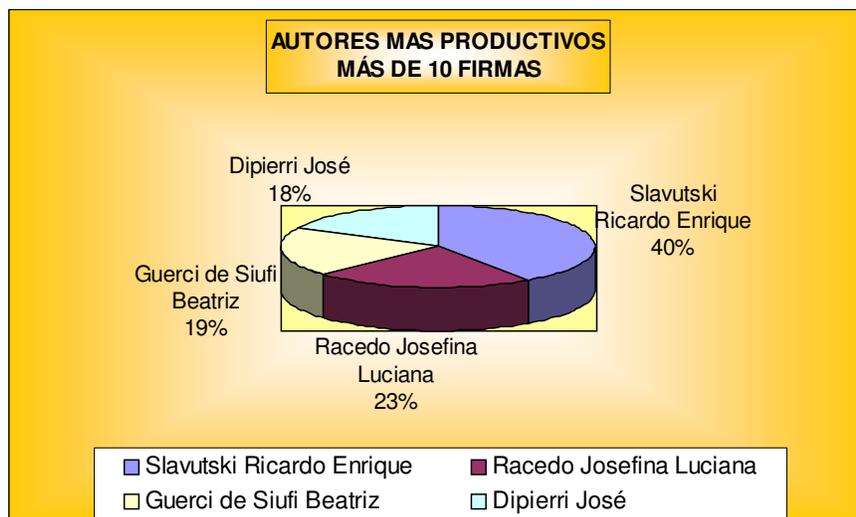


Gráfico 4

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Guerci de Siufi Beatriz Elvira	16	20,25
Ruiz Marta Susana	14	17,72
Racedo Josefina Luciana	13	16,46
Slavustky Ricardo Enrique	13	16,46
Albeck María Ester	12	15,19
Dipierrri José	11	13,92
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,00</b>

Tabla 4

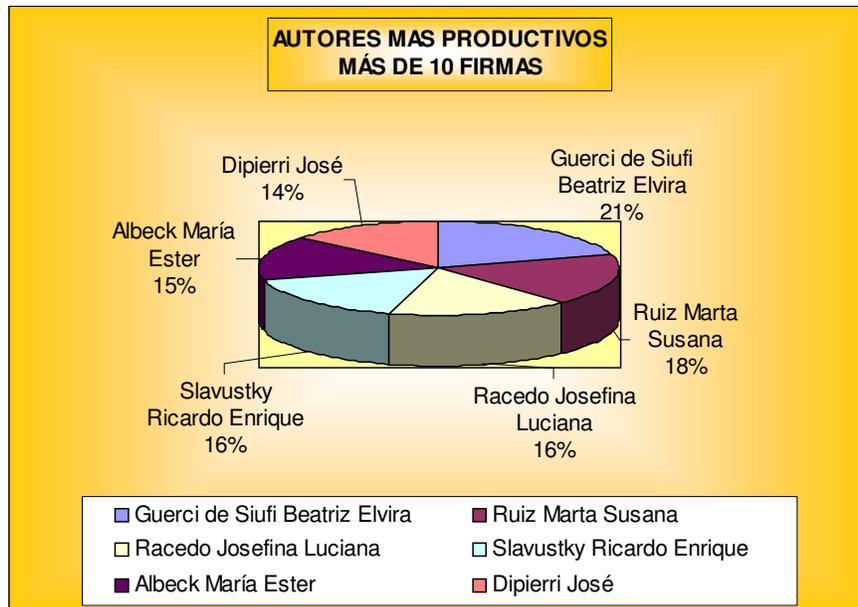


Gráfico 4

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)**

<b>Autores</b>	<b>Nº de Firmas</b>	<b>%</b>
<b>Guerci de Siufi Beatriz</b>	10	100,00
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 4**



**Gráfico 4**

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/2001  
AUTOR MÁS PRODUCTIVO  
PRODUCTIVIDAD FRACCIONARIA**

**GUERCI DE SIUFI, BEATRIZ**  
(Productividad: 64 Firmas/trabajos )

<b>Firmas/ Trabajos</b>	<b>Firmas</b>	<b>%</b>
38 Trabajos	1 Firma	38,00
25 Trabajos	2 Firmas	12,5
1 Trabajo	3 Firmas	0,33
<b>Productividad Fraccionaria</b>		<b>50,83</b>

**Tabla 5**

**Indice de productividad fraccionaria=log. de 50,83= 1.70**

En el período 1996/2001 se seleccionó al autor con mas producción. Se muestra la productividad fraccionara y se demuestra la importancia que adquieren hoy los trabajos en colaboración

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS**

<b>Firmas</b>	<b>Trabajos</b>	<b>% Trabajos</b>	<b>% Acumulados</b>	<b>N° Firmas</b>	<b>% Firmas</b>	<b>% Acumulados</b>
1	3	33,33	33,33	3	7,69	7,69
6	6	66,67	100,00	36	92,31	100,00
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>39</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 6**

**ÍNDICE DE COLABORACIÓN**

$$\text{I.C.} = \text{T.F} / \text{T.T.} = 4.32$$

Se observa que:

El 33,33 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 66,67 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 66,67 % es el mayor porcentaje firmado por 6 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	94	36,29	36,29	94	14,42	14,42
2	59	22,78	59,07	118	18,10	32,52
3	36	13,90	72,97	108	16,56	49,08
4	47	18,15	91,12	188	28,83	77,91
5	10	3,86	94,98	50	7,67	85,58
6	5	1,93	96,91	30	4,60	90,18
7	2	0,77	97,68	14	2,15	92,33
8	4	1,54	99,223	32	4,91	97,24
9	2	0,77	100,00	18	2,76	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>259</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>652</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / T.T . = 2,51$$

Se observa que:

El 36,29 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 63,71 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 22,78 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	150	45,87	45,87	150	19,84	19,84
2	75	22,94	68,81	150	19,84	39,68
3	47	14,37	83,18	141	18,65	58,33
4	25	7,65	90,83	100	13,23	71,56
5	13	3,98	94,81	65	8,60	80,16
7	6	1,83	96,64	42	5,56	85,72
8	1	0,31	96,95	8	1,06	86,78
10	10	3,06	100,00	100	13,23	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>327</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>756</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / T.T. = 2,31$$

Se observa que:

El 45,87 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 54,13 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 22,94 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	164	46,46	46,46	164	22,44	22,44
2	95	26,91	73,37	190	25,99	48,43
3	37	10,48	83,85	111	15,18	63,61
4	36	10,20	94,05	144	19,70	83,31
5	11	3,12	97,17	55	7,52	90,83
6	3	0,85	98,02	18	2,46	93,30
7	7	1,98	100,00	49	6,70	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>353</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>731</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / T.T. = 2,07$$

Se observa que:

El 46,46 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 53,54 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 26,91 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	255	49,61	49,61	255	24,95	24,95
2	128	24,90	74,51	256	25,05	50,00
3	44	8,56	83,07	132	12,92	62,92
4	61	11,87	94,94	244	23,87	86,79
5	21	4,09	99,03	105	10,27	97,06
6	5	0,97	100,00	30	2,94	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>514</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>1022</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / T.T. = 1,98$$

Se observa que:

El 49,61 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 50,39 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 24,90 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	89	50,28	50,28	89	25,28	25,28
2	43	24,29	74,57	86	24,43	49,71
3	15	8,47	83,04	45	12,78	62,49
4	21	11,86	94,90	81	23,01	85,50
5	5	2,82	97,72	25	7,10	92,60
6	2	1,13	98,86	12	3,41	96,02
7	2	1,13	100,00	14	3,98	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>177</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>352</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / T.T . = 1,98$$

Se observa que:

El 50,28 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 49,72 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 24,29 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/2001  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS  
EVOLUCIÓN TEMPORAL

Años	Índice de Colaboración
1996/97	4,32
1997/98	2,51
1998/99	2,31
1999/00	2,07
2000/01	1,98
2001/02	1,98

Tabla 6

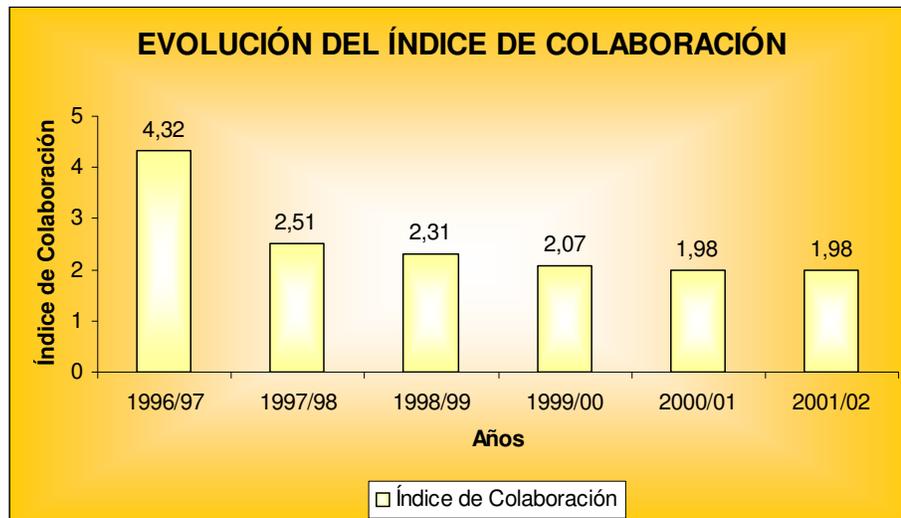


Gráfico 6

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	0	0,00
capítulos de Libros	1	11,11
Revistas Nacionales	6	66,67
Revistas Internacionales	0	0,00
Congresos Nacionales	2	22,22
Congresos Internacionales	0	0,00
<b>Totales</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

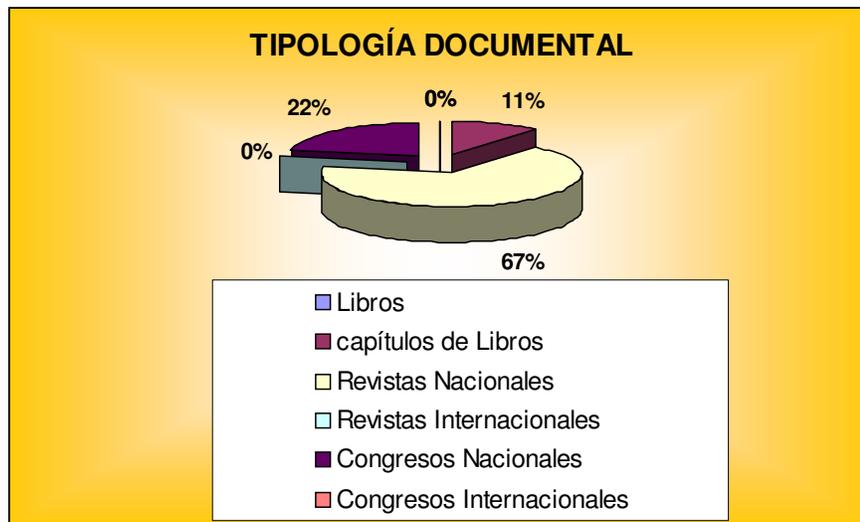


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	28	10,81
capítulos de Libros	31	11,97
Revistas Nacionales	46	17,76
Revistas Internacionales	13	5,02
Congresos Nacionales	109	42,08
Congresos Internacionales	32	12,36
<b>Totales</b>	<b>259</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

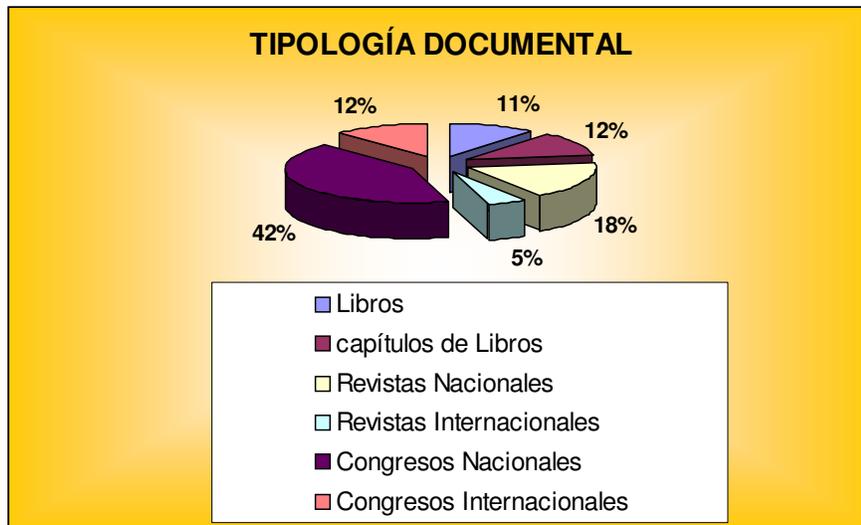


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	21	6,42
capítulos de Libros	49	14,98
Revistas Nacionales	43	13,15
Revistas Internacionales	37	11,31
Congresos Nacionales	87	26,61
Congresos Internacionales	90	27,52
Totales	327	100,00

Tabla 7

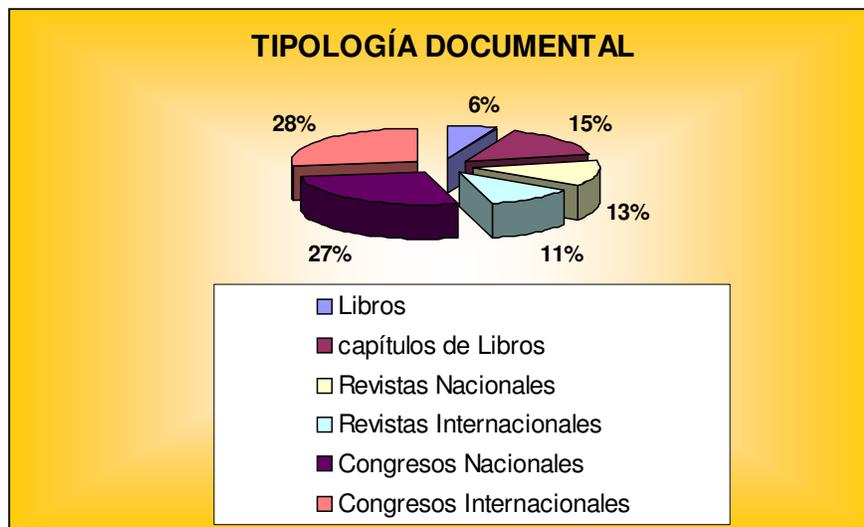


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	26	7,37
capítulos de Libros	79	22,38
Revistas Nacionales	39	11,05
Revistas Internacionales	31	8,78
Congresos Nacionales	122	34,56
Congresos Internacionales	56	15,86
Totales	353	100,00

Tabla 7

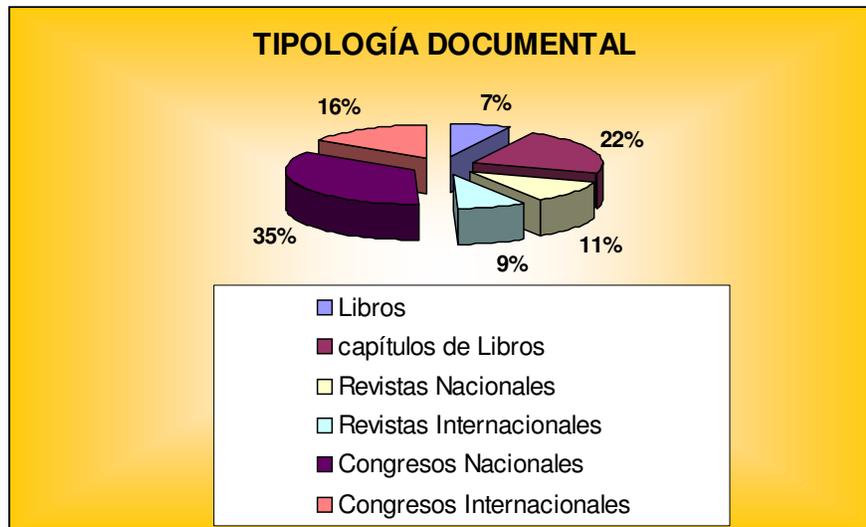


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	32	6,23
capítulos de Libros	74	14,40
Revistas Nacionales	62	12,06
Revistas Internacionales	39	7,59
Congresos Nacionales	195	37,94
Congresos Internacionales	112	21,79
Totales	514	100,00

Tabla 7

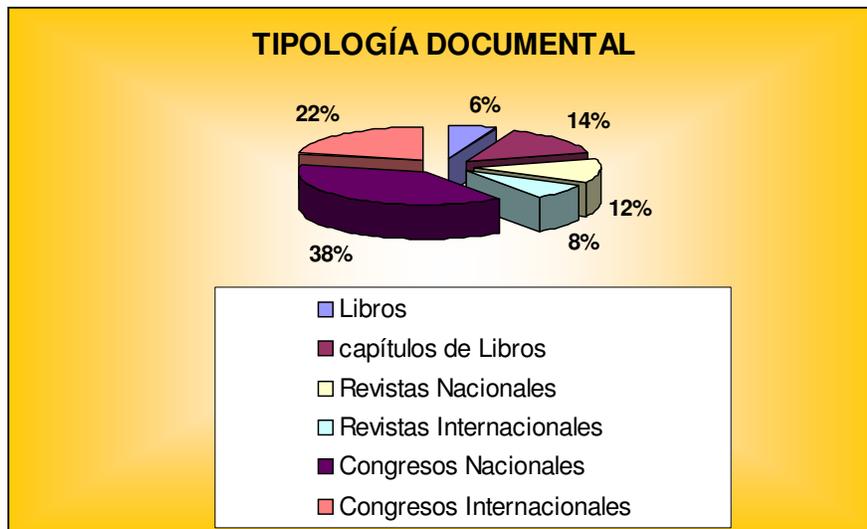


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción en	Nº de Trabajos	%
Libros	15	8,47
capítulos de Libros	44	24,86
Revistas Nacionales	37	20,90
Revistas Internacionales	7	3,95
Congresos Nacionales	37	20,90
Congresos Internacionales	37	20,90
Totales	177	100,00

Tabla 7

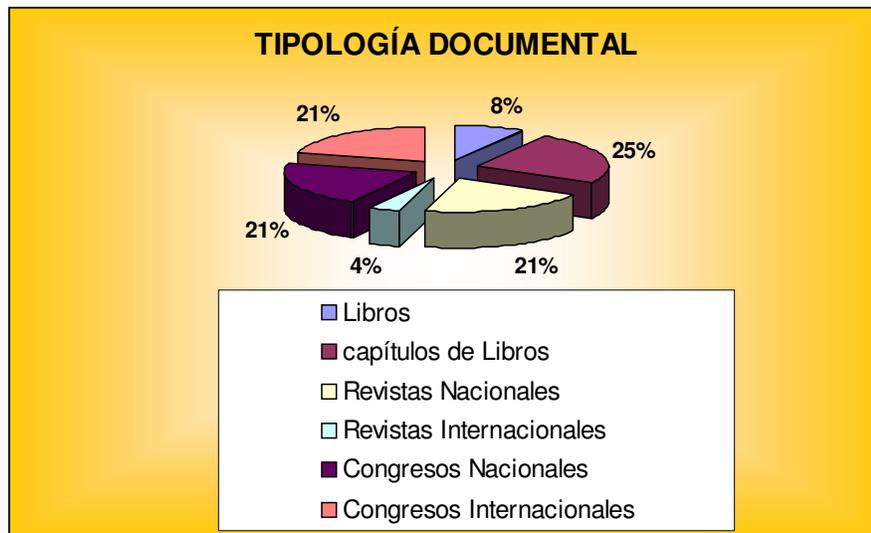


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/2001  
 TOPOLOGÍA DOCUMENTAL : EVOLUCIÓN TEMPORAL

Producción en	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02
Libros	0	28	21	26	32	15
capítulos de Libros	1	31	49	79	74	44
Revistas Nacionales	6	43	43	39	62	37
Revistas Internacionales	0	16	37	31	39	7
Congresos Nacionales	2	109	87	122	195	37
Congresos Internacionales	0	32	90	56	112	37
<b>Totales</b>	<b>9</b>	<b>259</b>	<b>327</b>	<b>353</b>	<b>514</b>	<b>177</b>

Tabla 7

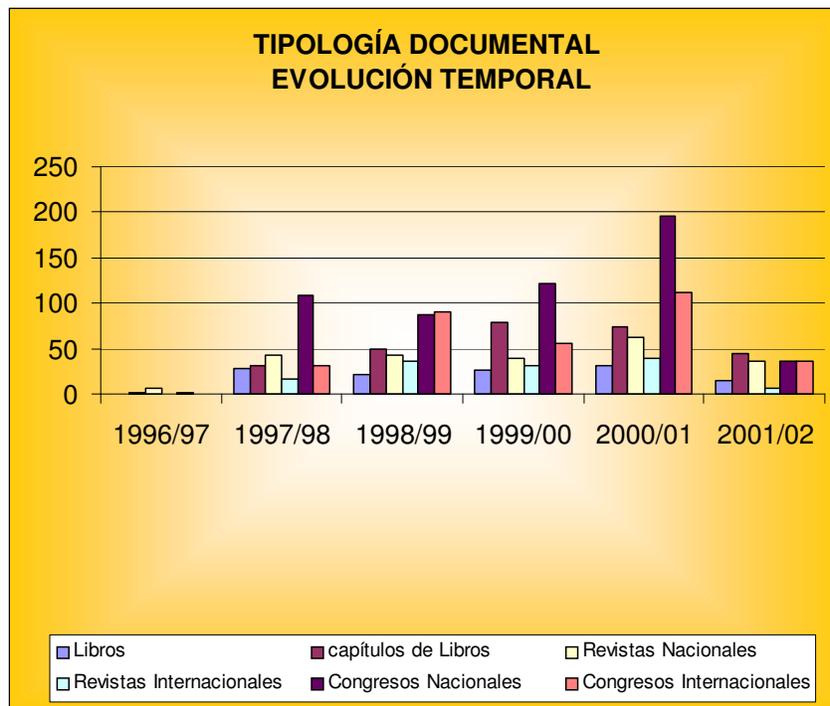


Gráfico 7

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
6	1	100,00	100	6	100,00	100,00
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

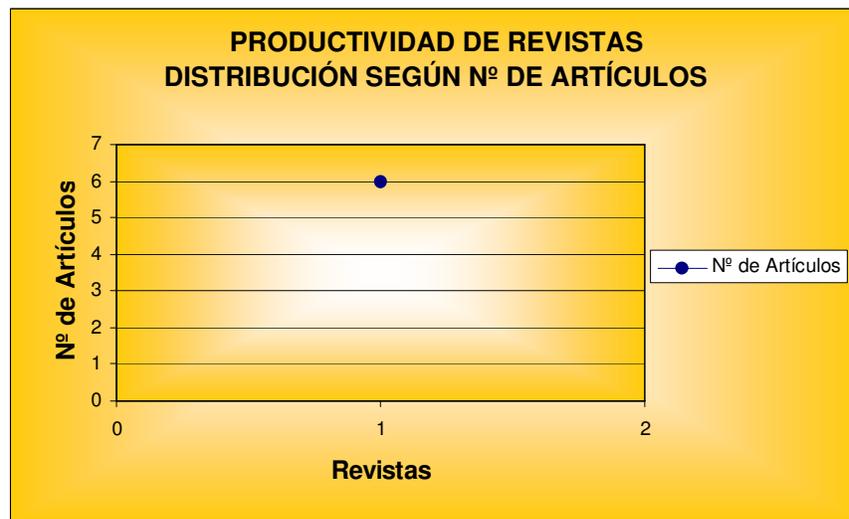


Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
20	1	5,26	5,26	20	33,90	33,90
6	2	10,53	15,79	12	20,34	54,24
5	1	5,26	21,05	5	8,47	62,71
4	1	5,26	26,31	4	6,78	69,49
2	4	21,05	47,37	8	13,56	83,05
1	10	52,63	100,00	10	16,95	100,00
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>59</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

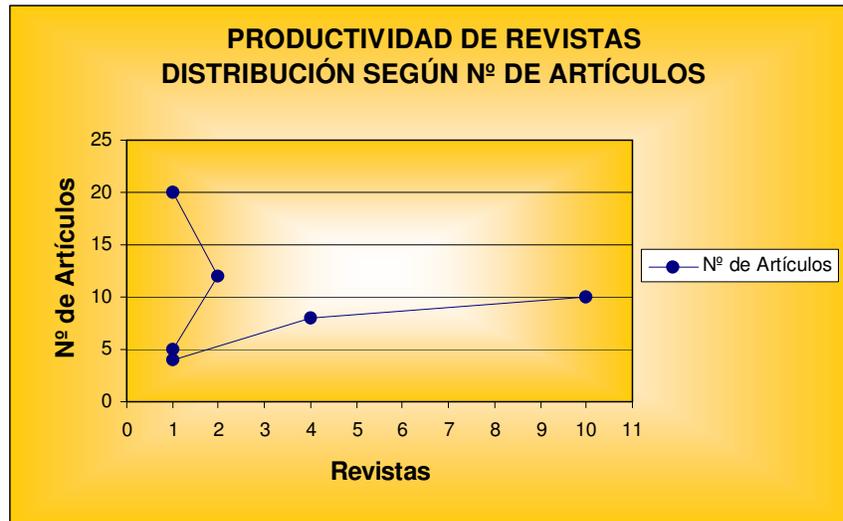


Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
9	1	2,56	2,56	9	11,25	11,25
6	1	2,56	5,12	6	7,50	18,75
5	2	5,13	10,25	10	12,50	31,25
4	3	7,69	17,94	12	15,00	46,25
3	2	5,13	23,07	6	7,50	53,75
2	7	17,95	41,03	14	17,50	71,25
1	23	58,97	100,00	23	28,75	100,00
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>80</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

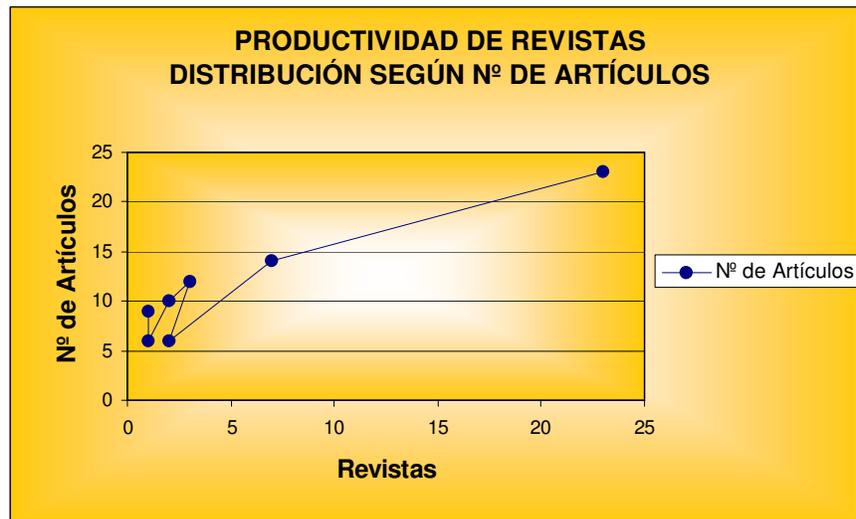


Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
10	1	2,78	2,78	10	14,29	14,29
5	1	2,78	5,56	5	7,14	21,43
4	1	2,78	8,34	4	5,71	27,14
3	7	19,44	27,78	21	30,00	57,14
2	4	11,11	38,89	8	11,43	68,57
1	22	61,11	100,00	22	31,43	100,00
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>70</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

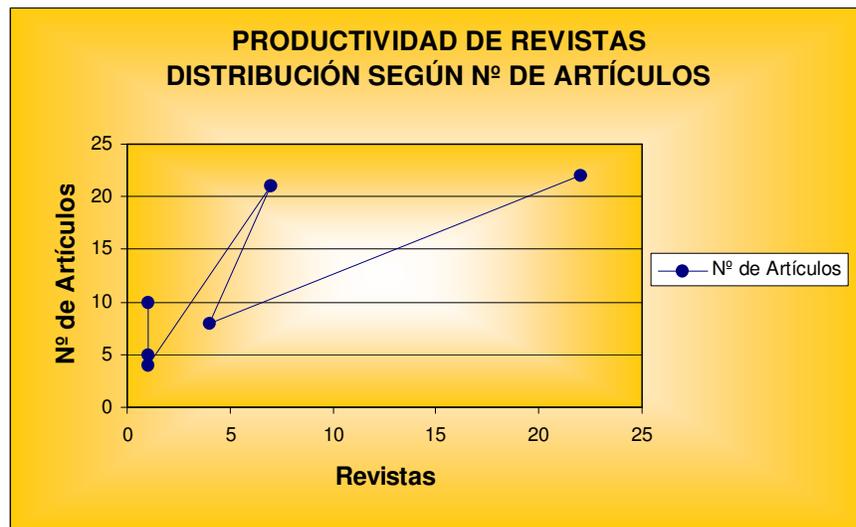


Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
31	1	2,50	2,50	31	30,69	30,69
5	1	2,50	5,00	5	4,95	35,64
4	3	7,50	12,50	12	11,88	47,52
3	5	12,50	25,00	15	14,85	62,37
2	8	20,00	45,00	16	15,84	78,21
1	22	55,00	100,00	22	21,78	100,00
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>101</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8



Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
18	1	8,33	8,33	18	40,91	40,91
6	2	16,67	25,00	12	27,27	68,18
3	1	8,33	33,33	3	6,82	75,00
2	3	25,00	58,33	6	13,64	88,64
1	5	41,67	100,00	5	11,36	100,00
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

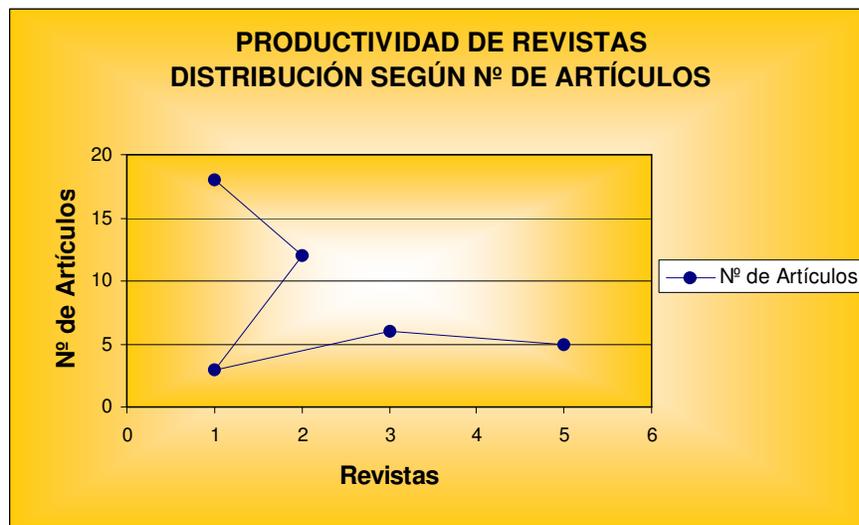


Gráfico 8

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/2001**  
**PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS**  
**EVOLUCIÓN TEMPORAL**

<b>Años</b>	<b>N° de Artículos</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
<b>1996/97</b>	6	1,67	1,67
<b>1997/98</b>	59	16,39	18,06
<b>1998/99</b>	80	22,22	40,28
<b>1999/00</b>	70	19,44	59,72
<b>2000/01</b>	101	28,06	87,78
<b>2001/02</b>	44	12,22	100,00
<b>Total</b>	<b>360</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

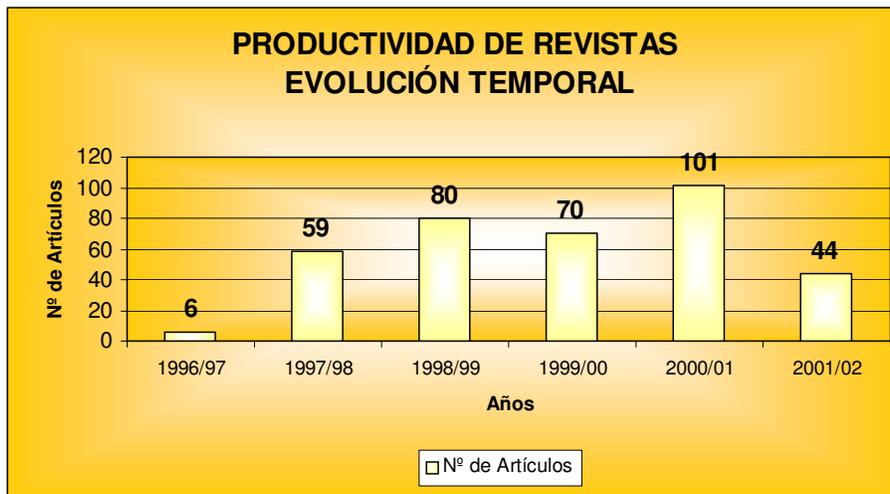


Gráfico 8

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revista con 1 artículo	10	10
Revistas con 2 artículos	4	8
Revistas con 4- 20 Artículos	5	41
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>59</b>

Tabla 9

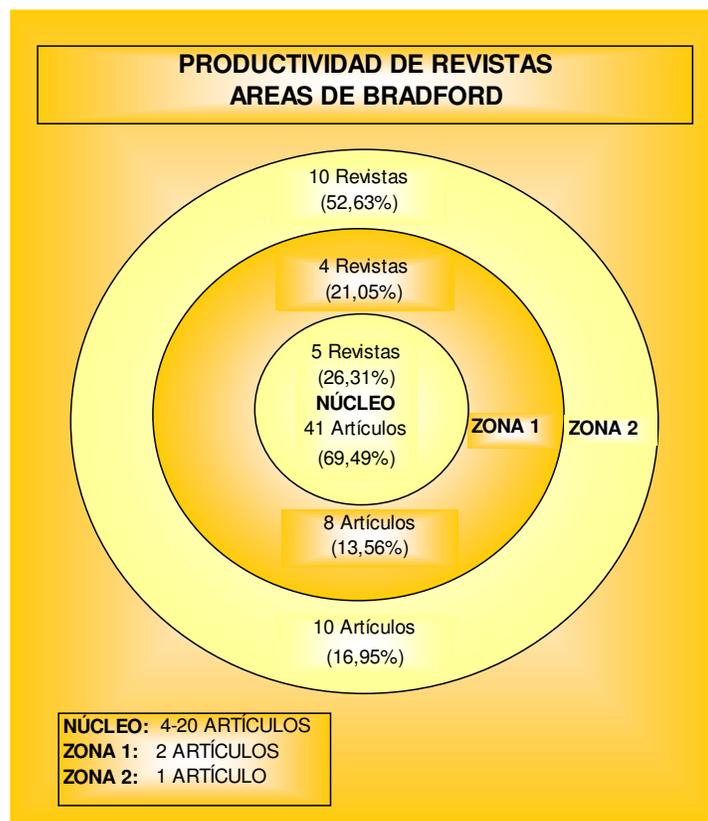


Gráfico 9

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/1999  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revista con 1 artículo	23	23
Revistas con 2 artículos	7	14
Revistas con 3- 9 Artículos	9	43
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>80</b>

Tabla 9

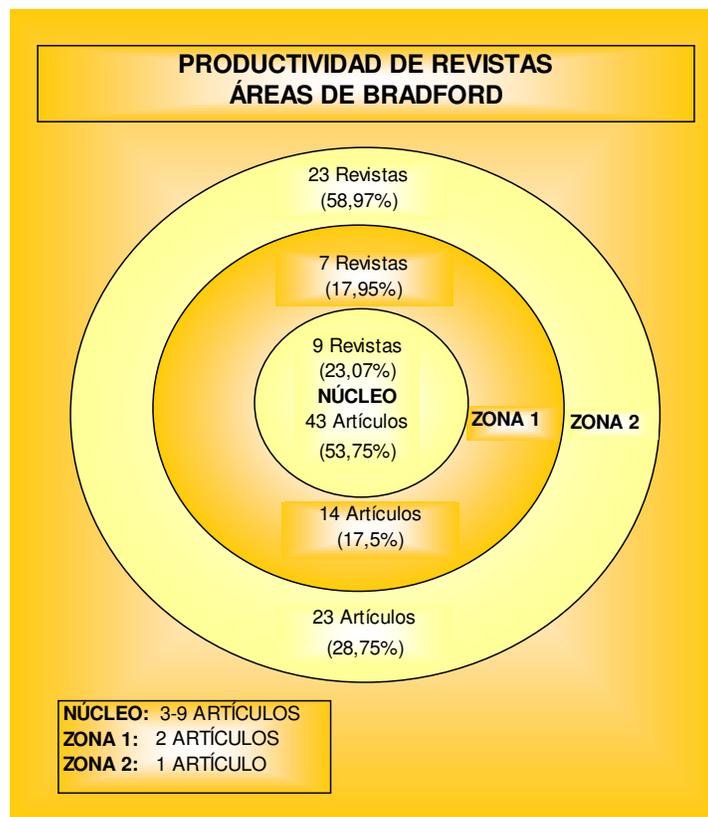


Gráfico 9

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revista con 1 artículo	22	22
Revistas con 2 artículos	4	8
Revistas con 3- 10 Artículos	10	40
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>70</b>

Tabla 9

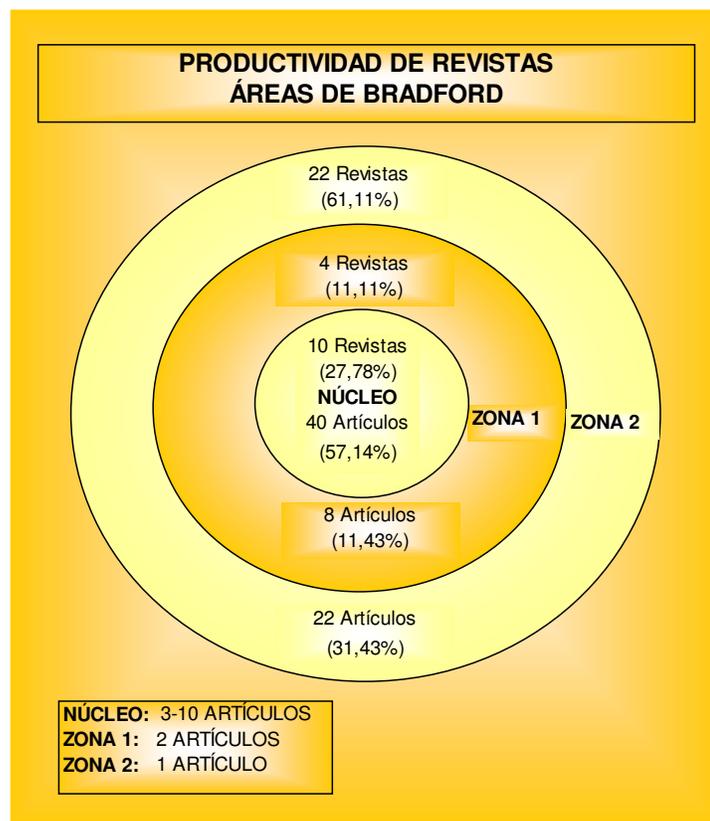


Gráfico 9

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revista con 1 artículo	22	22
Revistas con 2 artículos	8	16
Revistas con 3- 31 Artículos	10	63
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>101</b>

Tabla 9



Gráfico 9

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revista con 1 artículo	5	5
Revistas con 2 artículos	3	6
Revistas con 3- 18 Artículos	4	33
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>44</b>

Tabla 9

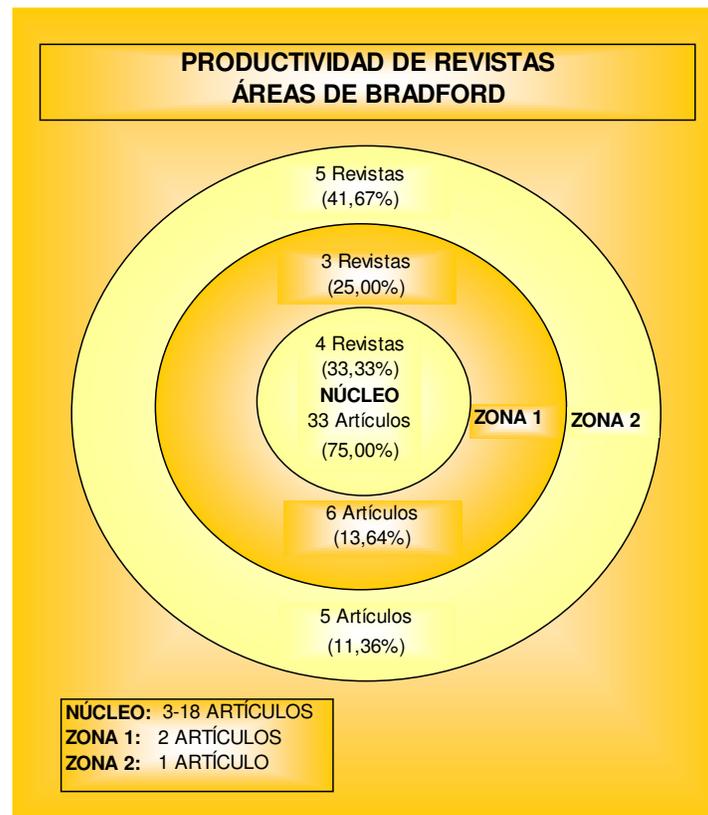


Gráfico 9

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1996/97  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS**

Títulos de Revistas	Artículos	%
Archivos Argentinos de Pediatría	6	100,00
Totales	6	100,00

Tabla 10



Gráfico 10

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1997/98  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Cuadernos FHYCS - UNJU	20	48,78
Revista Española de Antropología Biológica	6	14,63
Xuxuy - UNJU	6	14,63
Medicina de BUENOS AIRES	5	12,20
Zona Educativa	4	9,76
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

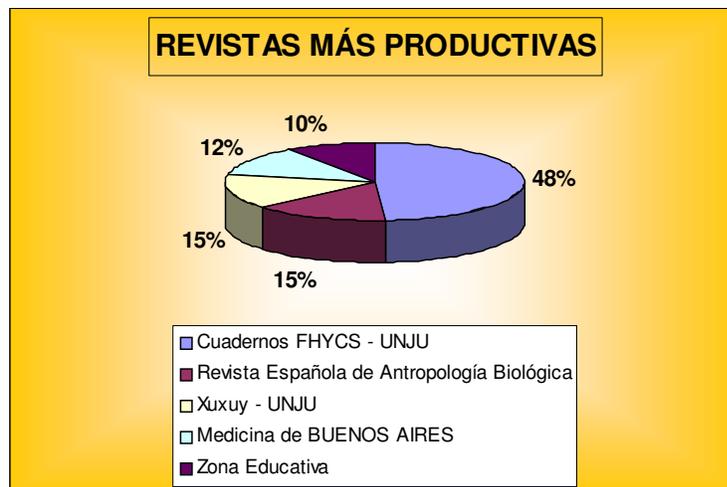


Gráfico 10

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1998/99  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Human Biology	9	20,93
Los desarrollos locales y sus territorios	6	13,95
Estudios Sociales del NOA	5	11,63
Royal Transaction R. Society of Tropical Medicine	5	11,63
Acta Médica Auxológica	4	9,30
Avances en Arqueología	4	9,30
Información Tecnológica	4	9,30
Economic Botany	3	6,98
Estudios Atacameños	3	6,98
<b>Totales</b>	<b>43</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

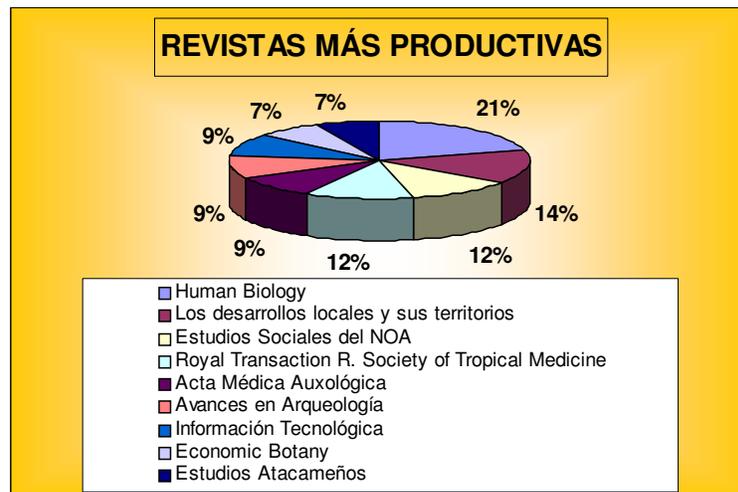


Gráfico 10

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 1999/00  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Revista Argentina de Antropología Biológica	10	25,00
Medicina Buenos Aires	5	12,50
Estudios Atacameños	4	10,00
AIDS Research	3	7,50
Archivo per Antropología	3	7,50
Cuadernos de Antropología Social FFYL - UBA	3	7,50
Economic Botany	3	7,50
Homo. Journal of comparative Human Biology	3	7,50
La Marea	3	7,50
Revista Asociación Jujeña de Salud Pública	3	7,50
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10



Gráfico 10

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2000/01  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Cuadernos FHYCS - UNJU	31	49,21
Human Biology	5	7,94
Interciencia	4	6,35
Pacarina	4	6,35
Texto Antropológicos	4	6,35
Alba de América	3	4,76
Estudios Atacameños	3	4,76
Diario Pregón. Suplemento Cultural	3	4,76
Morphe	3	4,76
Temas de Psicología	3	4,76
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10



Gráfico 10

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2001/02  
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Cuadernos FHYCS - UNJU	18	54,55
Pacarina	6	18,18
Revista Argentina de Antropología	6	18,18
SIARB - Bolivia	3	9,09
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

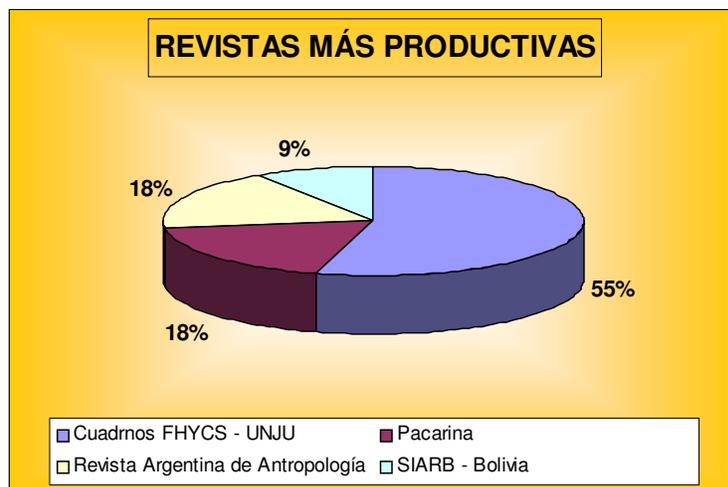


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERIA  
**FACULTAD DE INGENIERIA**

**Procesión a Casabindo**



**FACULTAD DE INGENIERIA - 1996/2001  
CONCLUSIONES**

La mayor producción científica corresponde al período 1998-1999 con 204 firmas/trabajos que representa el 26,63 % del total.

Se observa que en algunos años, los autores encontrados se acercan a la estimación de Lotka, y en otros años se alejan de los valores esperados.

En la Facultad de Ingeniería la productividad de autores analizadas por zona de Bradford en el período 1998-99, con un total de 74 autores y con 204 firmas, se concentran en:

Núcleo:	5 autores aportan	48 firmas
Zona 1:	18 autores aportan	79 firmas
Zona 2:	51 autores aportan	77 firmas

El autor mas productivo en el período de estudio es Beatriz Lydia Coria con 33 trabajos y una productividad fraccionaria de 12,79.

Los trabajos en colaboración muestran que son realizados por tres y cuatro autores en el período 1996-2001.

Con relación a la tipología documental en esta facultad los autores publican preferentemente en congresos internacionales y nacionales.

En congresos internacionales publican 83 trabajos en el período 1998-99 que significa el 39,52 %.  
En congresos nacionales publican 63 trabajos en el período 2000-01 que representan el 32,14 %.

La mayor producción de artículos en Revistas Científicas, corresponde al período 1998-1999 con 51 artículos que representa el 25,12 %.

En la productividad de revistas según la distribución de las áreas de Bradford en el período 1998-1999 de un total de 14 títulos de revistas con 51 artículos en la Facultad de Ingeniería se concentran las revistas en:

Núcleo: 6 revistas aportan 39 artículos

Zona 1: 4 revistas aportan 8 artículos

Zona 2: 4 revistas aportan 4 artículos

En el núcleo se encuentran las revistas mas productivas y en las zonas 1 y 2 de mediana y pequeña producción.

La revista mas productiva es Avances en Energía Renovables y en segundo lugar la Revista Brasileira de Toxicología..

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
8	1	4,76	4,76	8	18,18	18,18
4	1	4,76	9,52	4	9,09	27,27
3	2	9,52	19,04	6	13,64	40,91
2	9	42,86	61,90	18	40,91	81,82
1	8	38,10	100,00	8	18,18	100,00
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

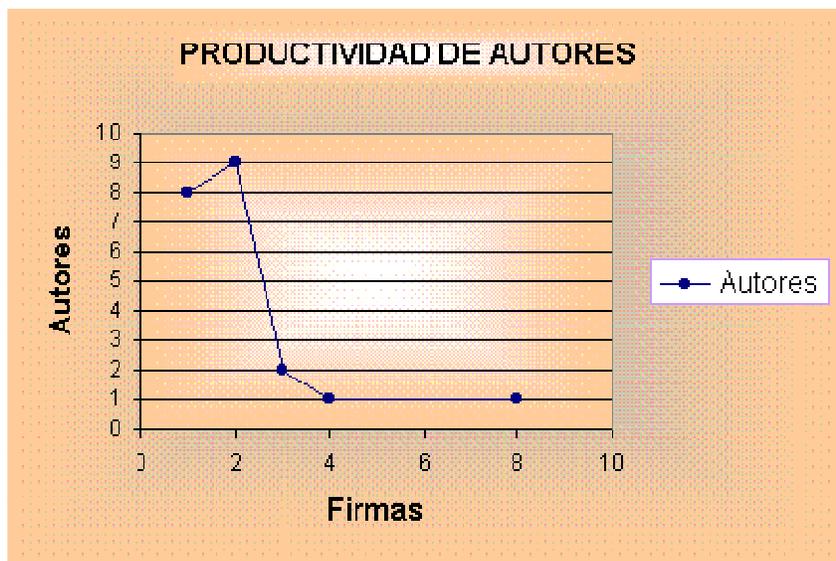


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
13	1	1,69	1,69	13	9,63	9,63
7	2	3,39	5,08	14	10,37	20,00
6	5	8,47	13,55	30	22,22	42,22
4	1	1,69	25,24	4	2,96	45,18
3	4	6,78	32,02	12	8,89	54,07
2	16	27,12	49,14	32	23,70	77,78
1	30	50,85	100,00	30	22,22	100,00
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>135</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

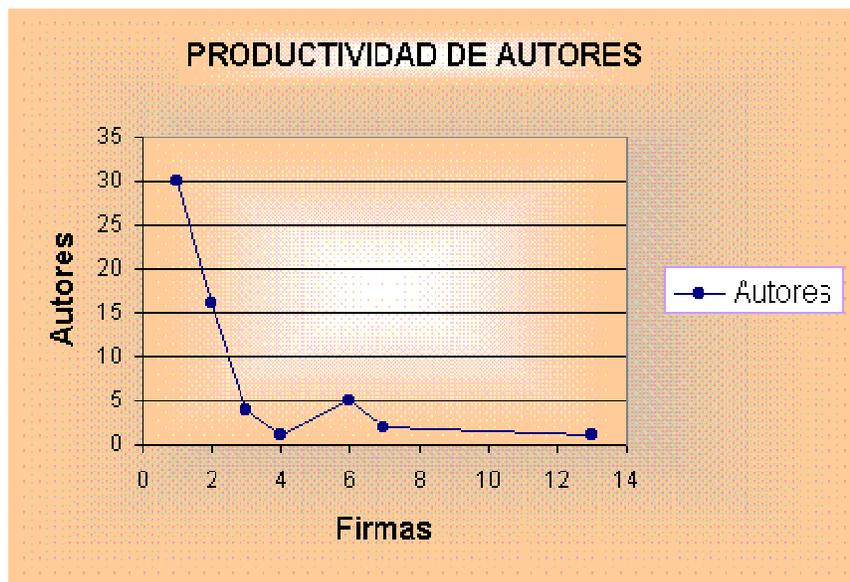


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/99  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
11	1	1,35	1,35	11	5,39	5,39
10	3	4,05	5,40	30	14,71	20,10
7	1	1,35	6,75	7	3,43	23,53
6	1	1,35	8,10	6	2,94	26,47
5	5	6,76	14,86	25	12,25	38,72
4	12	16,22	31,08	48	23,53	62,25
3	9	12,16	43,24	27	13,24	75,49
2	8	10,81	54,05	16	7,84	83,33
1	34	45,95	100,00	34	16,67	100,00
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>204</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

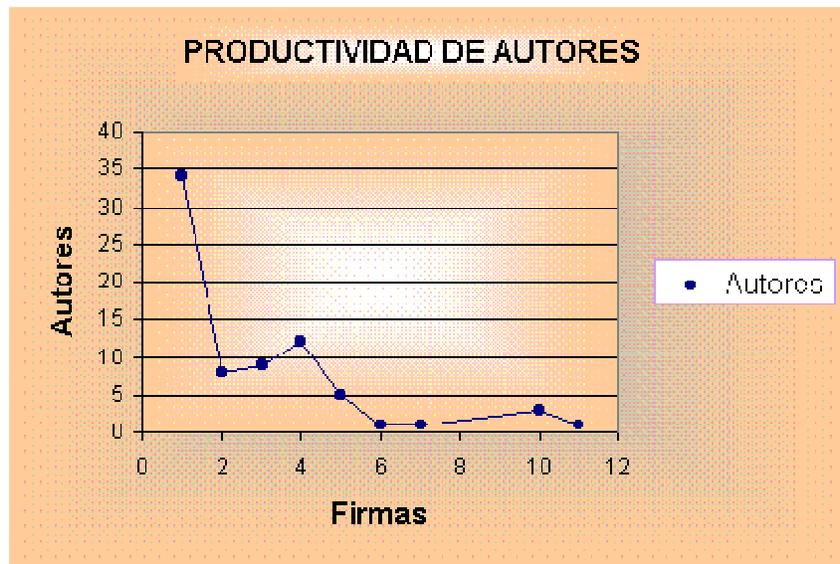


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
11	1	1,41	1,41	11	6,43	6,43
10	1	1,41	2,82	10	5,85	12,28
9	1	1,41	4,23	9	5,26	17,54
7	1	1,41	5,64	7	4,09	21,63
6	4	5,63	11,27	24	14,04	35,67
5	2	2,82	14,09	10	5,85	41,52
4	4	5,63	19,72	16	9,36	50,88
3	7	9,86	29,58	21	12,28	63,16
2	13	18,31	47,89	26	15,20	78,36
1	37	52,11	100,00	37	21,64	100,00
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>171</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

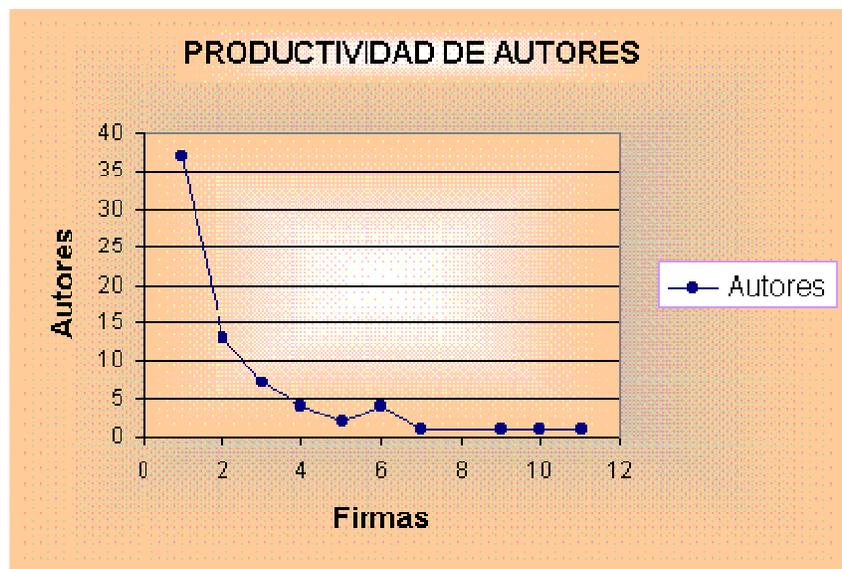


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
17	1	1,35	1,35	17	8,67	8,67
14	1	1,35	2,70	14	7,14	15,81
8	1	1,35	4,05	8	4,08	19,89
7	1	1,35	5,40	7	3,57	23,47
6	3	4,05	9,46	18	9,18	32,65
5	5	6,76	16,21	25	12,76	45,40
4	5	6,76	22,97	20	10,20	55,61
3	9	12,16	35,13	27	13,78	69,38
2	12	16,22	51,35	24	12,24	81,63
1	36	48,65	100,00	36	18,37	100,00
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>196</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

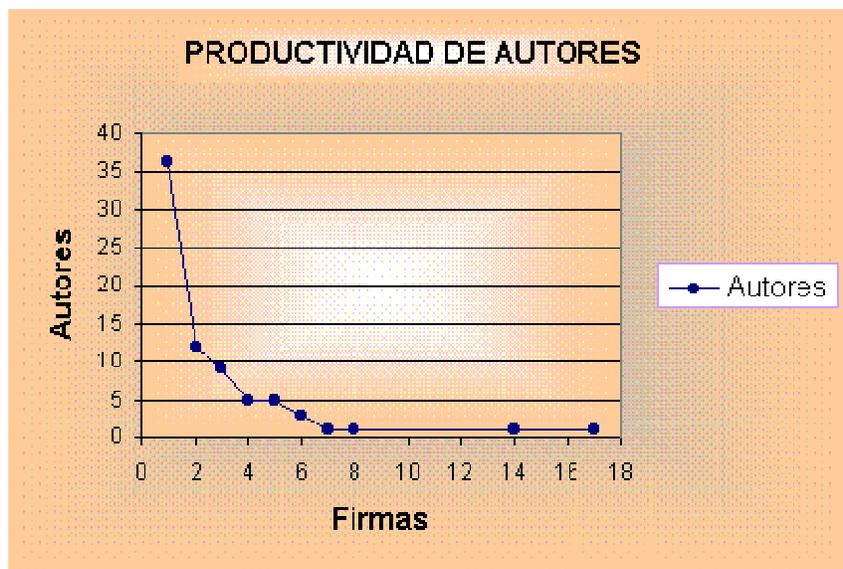


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: DISTRIBUCIÓN DE AUTORES SEGÚN N° DE FIRMAS

Firma	Autores	% Autores	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
4	1	11,11	11,11	4	25,00	25,00
3	1	11,11	22,22	3	18,75	43,75
2	2	22,22	44,44	4	25,00	68,75
1	5	55,56	100,00	5	31,25	100,00
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

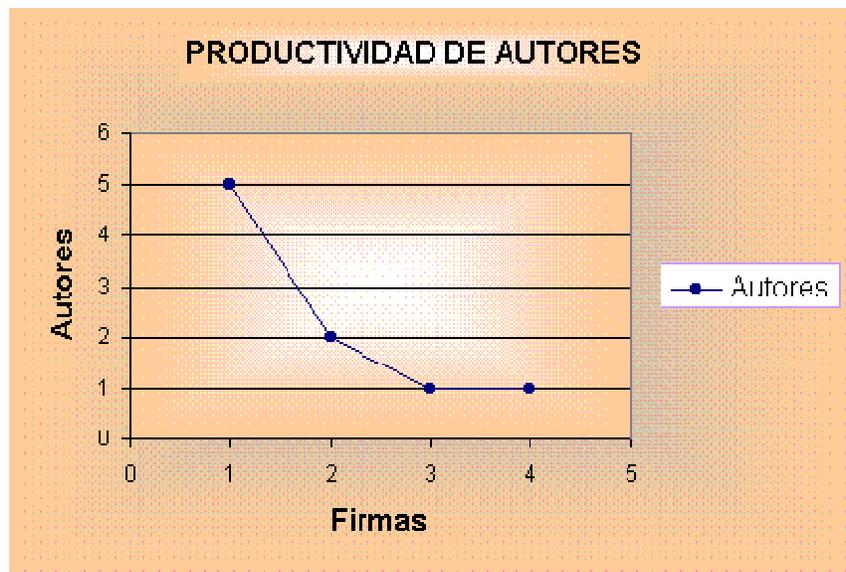


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES: EVOLUCIÓN TEMPORAL

Año	Firmas/Trabajos	%	% Acumulado
1996/97	44	5,74	5,74
1997/98	135	17,62	23,36
1998/99	204	26,63	50,00
1999/00	171	22,32	72,32
2000/01	196	25,59	97,91
2001/02	16	2,09	100,00
<b>Total</b>	<b>766</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1

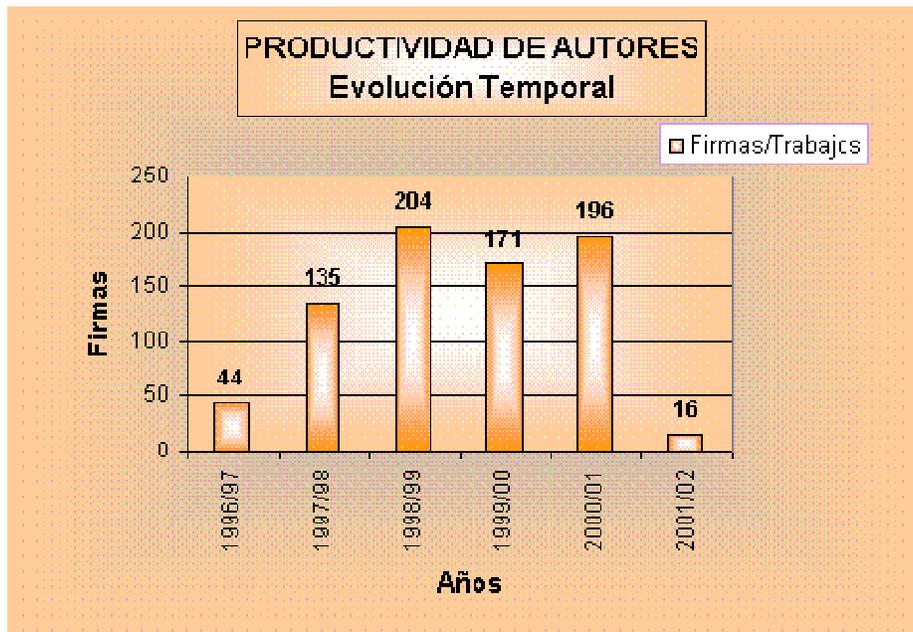


Gráfico 1

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996-97  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
8	1	0,12
4	1	0,50
3	2	0,88
2	9	2,00
1	8	8,00

Tabla 2

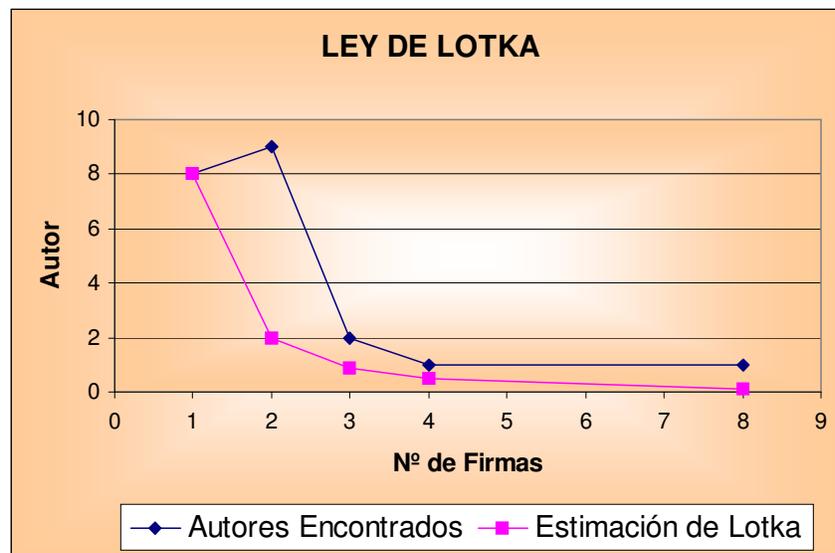


Gráfico 2

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997-98  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
13	1	0,17
7	2	0,61
6	5	0,83
4	1	1,87
3	4	3,33
2	16	9,00
1	30	30,00

Tabla 2

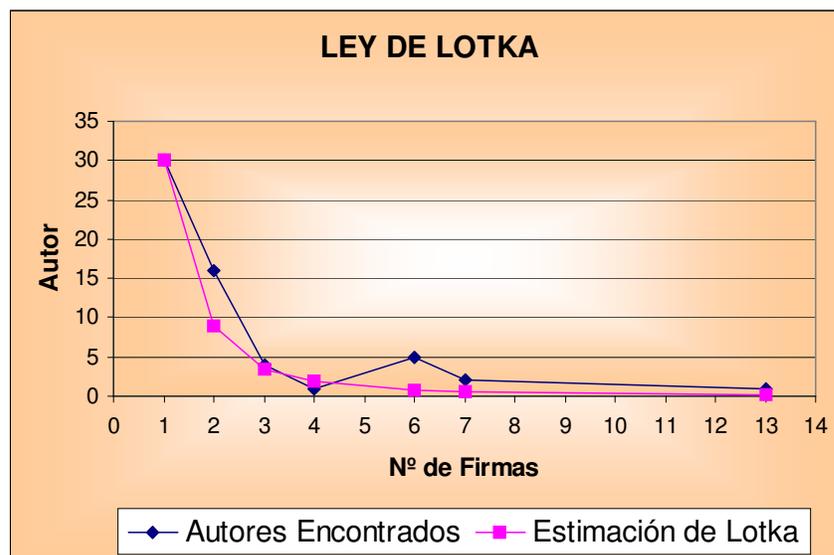


Gráfico 2

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998-99  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
11	1	0,28
10	3	0,34
7	1	0,69
6	1	0,94
5	5	1,36
4	12	2,12
3	9	3,77
2	8	8,50
1	34	34,00

Tabla 2

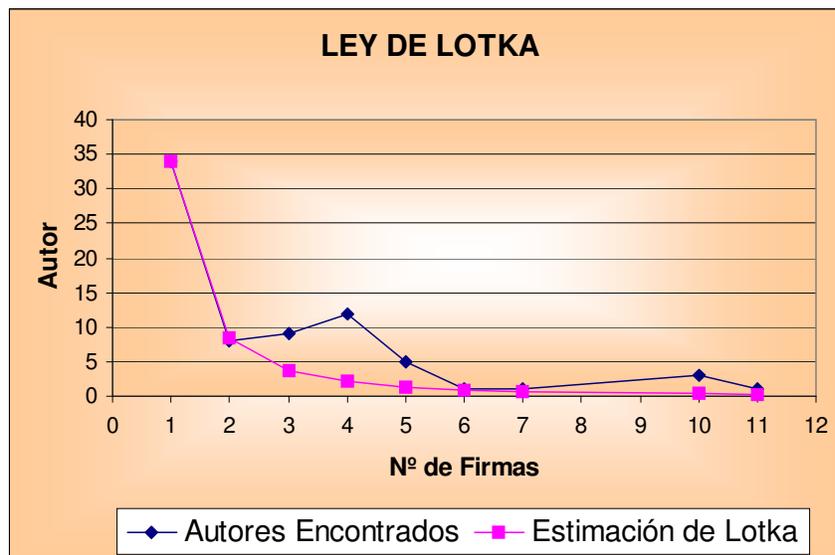


Gráfico 2

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999-00  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
11	1	0,30
10	1	0,37
9	1	0,45
7	1	0,75
6	4	1,02
5	2	1,48
4	4	2,31
3	7	4,11
2	13	9,25
1	37	37,00

Tabla 2

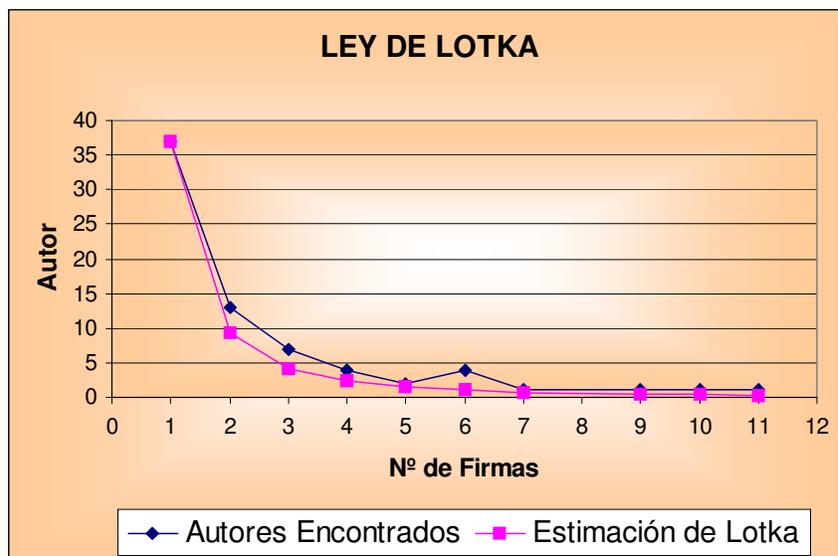


Gráfico 2

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000-01  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
17	1	0,12
14	1	0,18
8	1	0,56
7	1	0,73
6	3	1,00
5	5	1,44
4	5	2,25
3	9	4,00
2	12	9,00
1	36	36,00

Tabla 2

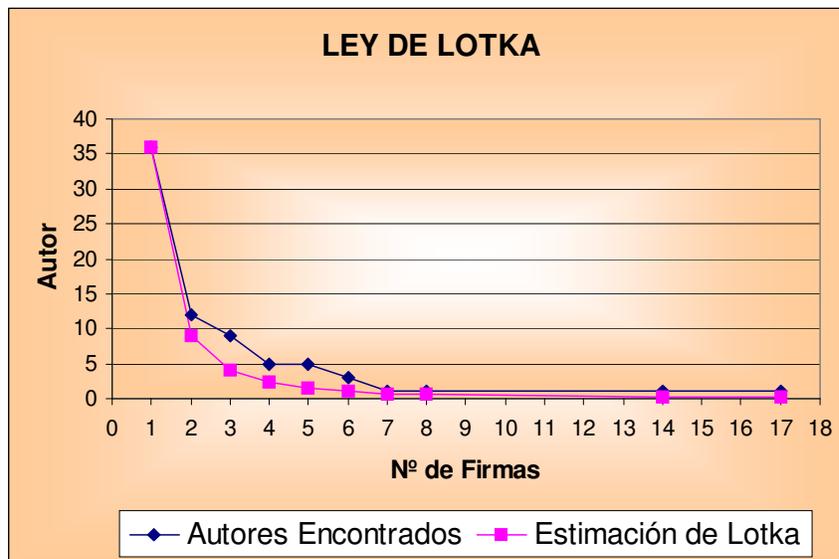
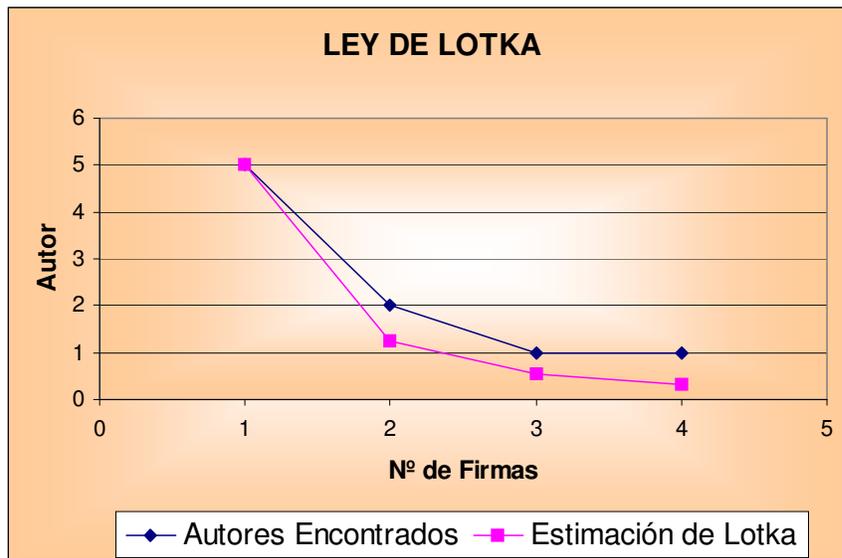


Gráfico 2

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001-02  
PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LOTKA

Nº de Firmas	Autores Encontrados	Estimación de Lotka
4	1	0,31
3	1	0,55
2	2	1,25
1	5	5,00

Tabla 2



FACULTAD DE INGENIERÍA 1996-1997  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Autores	Firmas
Autores con 1-2 Firmas	17	26
Autores con 3- 4 Firmas	3	10
Autores con 8 Firmas	1	8
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>44</b>

Tabla 3

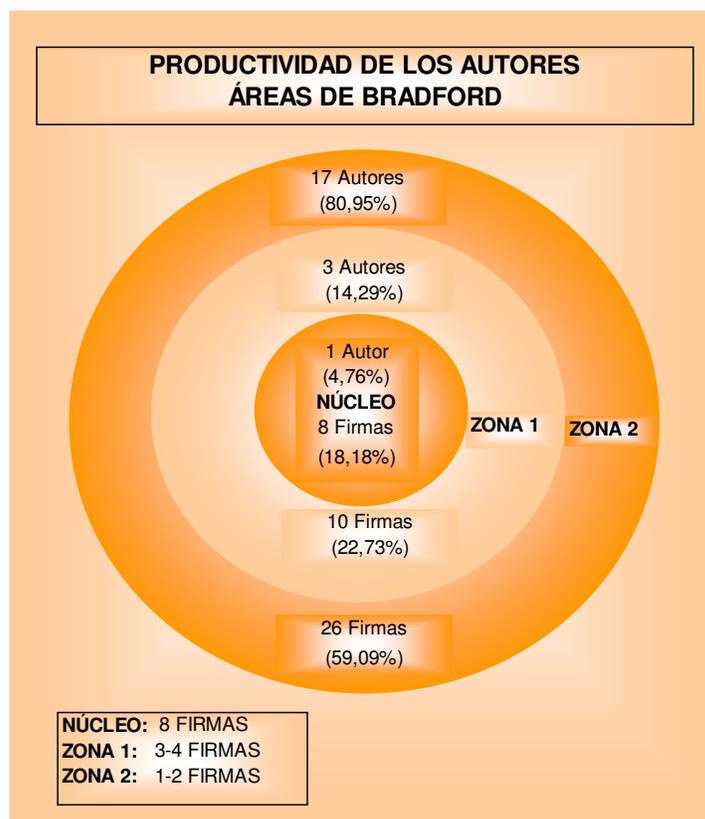


Gráfico 3

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997-1998  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Autores	Firmas
Autores con 1-3 Firmas	50	74
Autores con 4- 6 Firmas	6	34
Autores con 7-13 Firmas	3	27
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>135</b>

Tabla 3

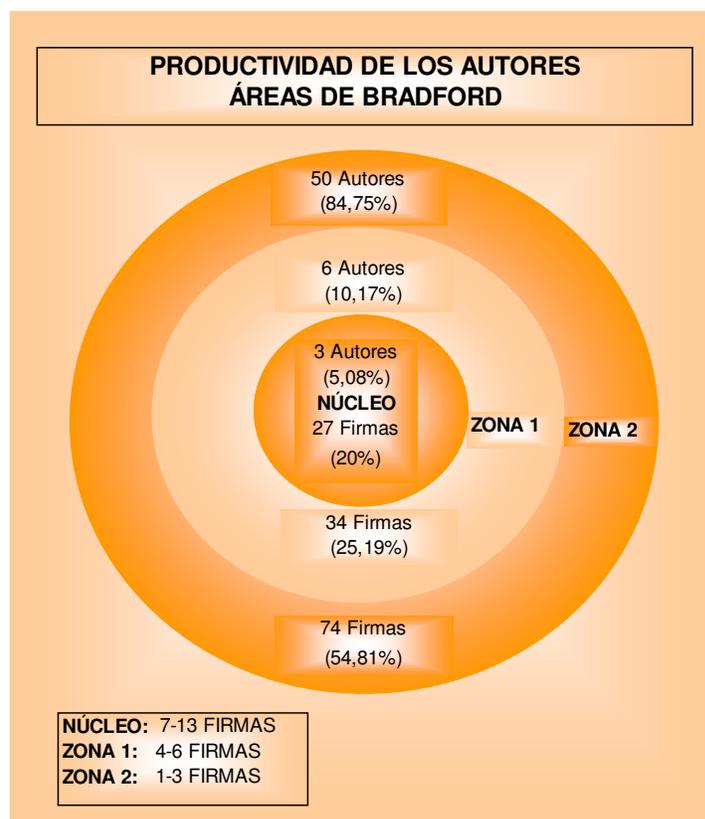


Gráfico 3

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998-1999  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Autores	Firmas
Autores con 1-3 Firmas	51	77
Autores con 4- 6 Firmas	18	79
Autores con 7-11 Firmas	5	48
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>204</b>

Tabla 3

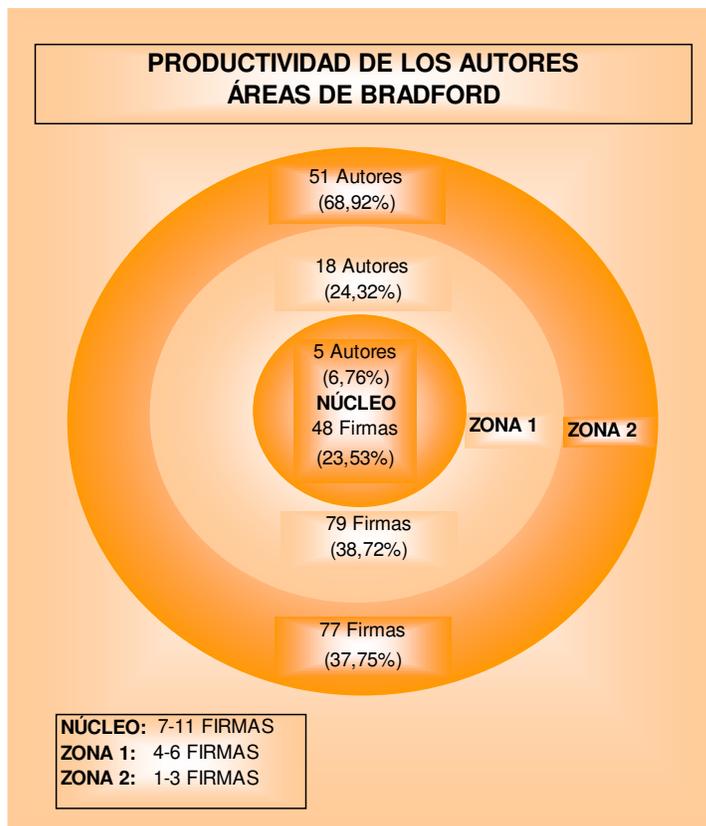


Gráfico 3

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999-2000  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-3 Firmas	57	84
Autores con 4- 6 Firmas	10	50
Autores con 7-11 Firmas	4	37
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>171</b>

Tabla 3

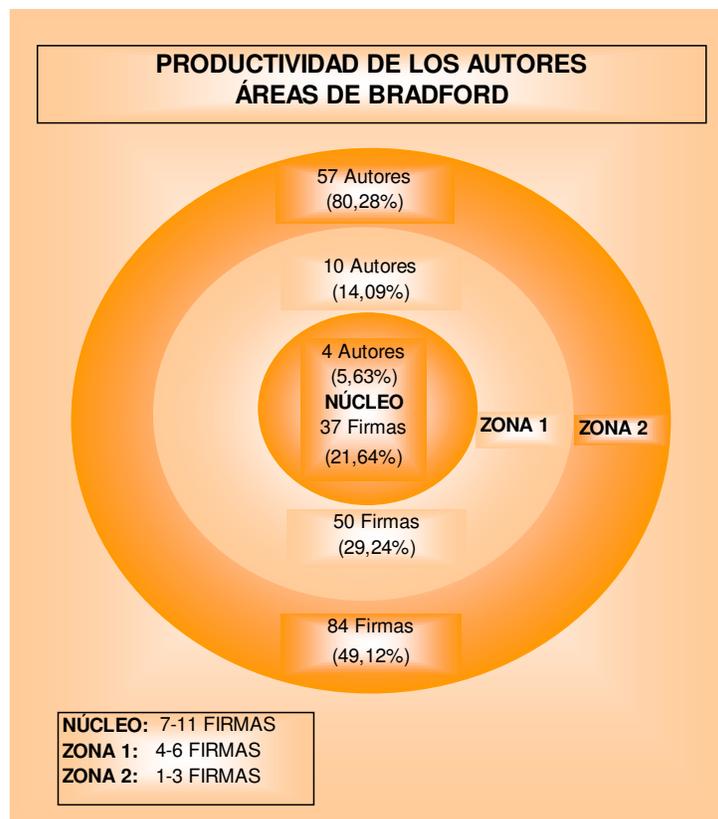


Gráfico 3

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000-2001  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Autores	Firmas
Autores con 1-3 Firmas	57	87
Autores con 4- 6 Firmas	13	63
Autores con 7-17 Firmas	4	46
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>196</b>

Tabla 3

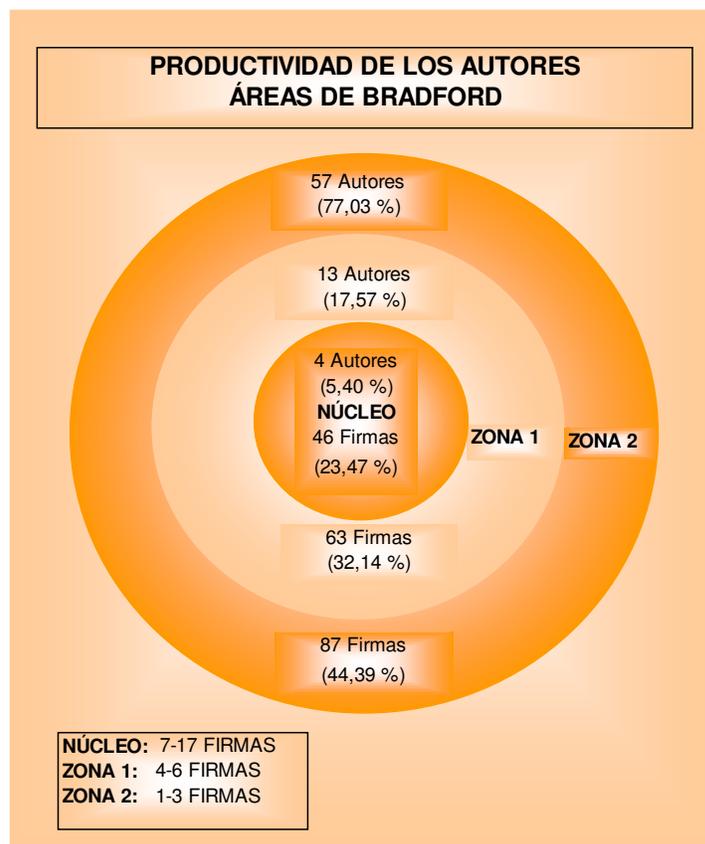


Gráfico 3

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001-2002  
 PRODUCTIVIDAD DE AUTORES - DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	<b>Autores</b>	<b>Firmas</b>
Autores con 1-2 Firmas	7	9
Autores con 3 Firmas	1	3
Autores con 4 Firmas	1	4
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>16</b>

Tabla 3

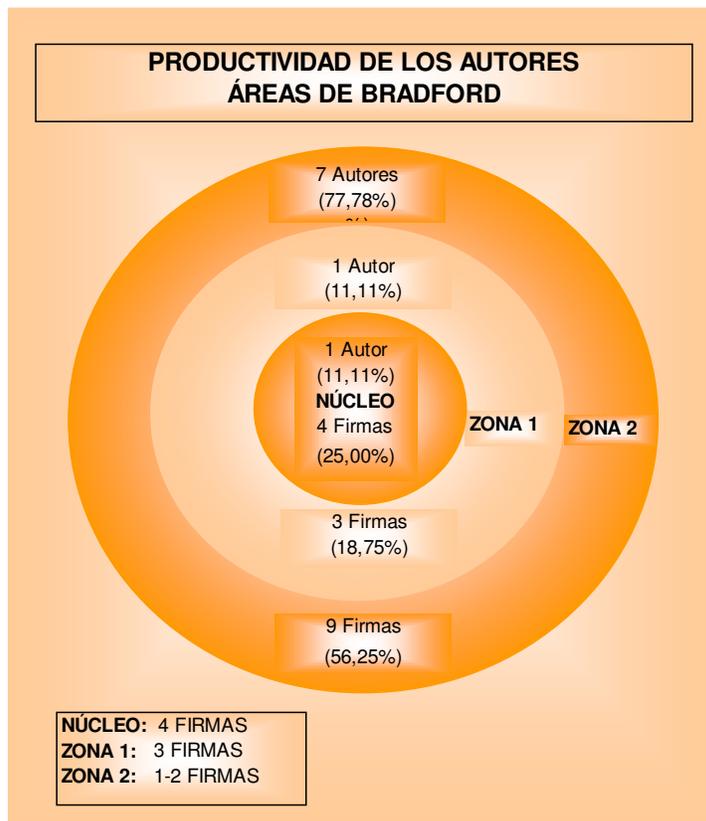


Gráfico 3

**FACULTAD DE INGENIERÍA 1997-98  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)**

<b>Autores</b>	<b>Nº de Firmas</b>	<b>%</b>
<b>Chayle Waldo</b>	13	100,00
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 4**



**Gráfico 4**

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998-99  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Coira Beatriz Lydia	11	26,83
Odstrcil Dora	10	24,39
Samman Norma Cristina	10	24,39
Vituro Carmen Inés	10	24,39
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,00</b>

Tabla 4

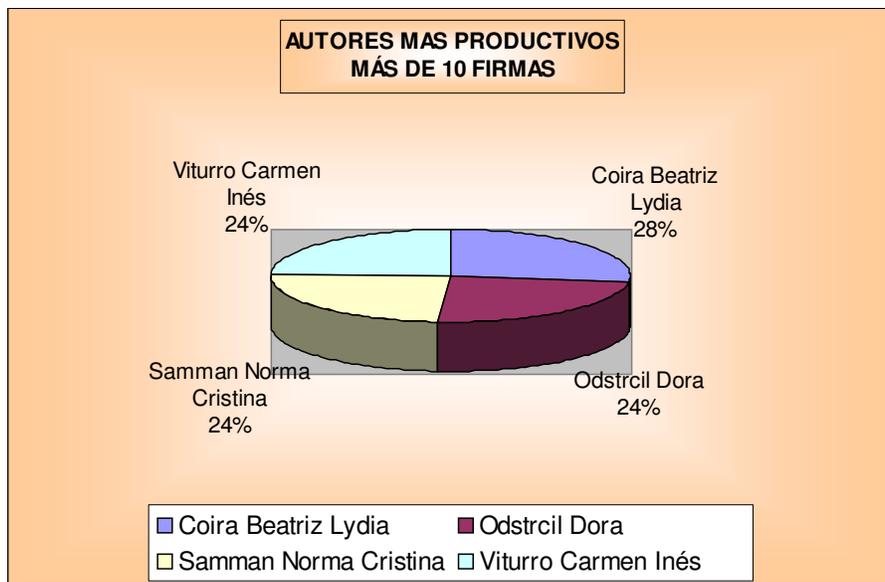


Gráfico 4

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999-00  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)

Autores	Nº de Firmas	%
Vituro Carmen	11	52,38
Bovi Mitre María Graciela	10	47,62
Total	21	100,00

Tabla 4

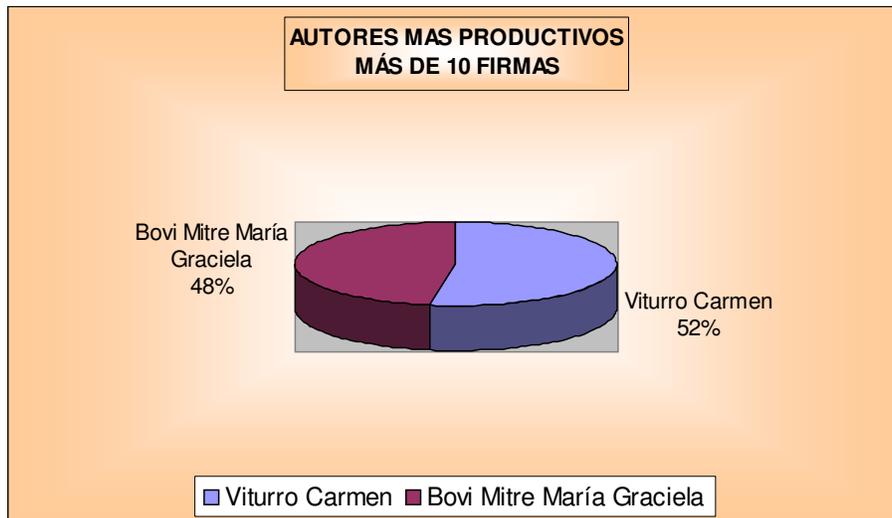
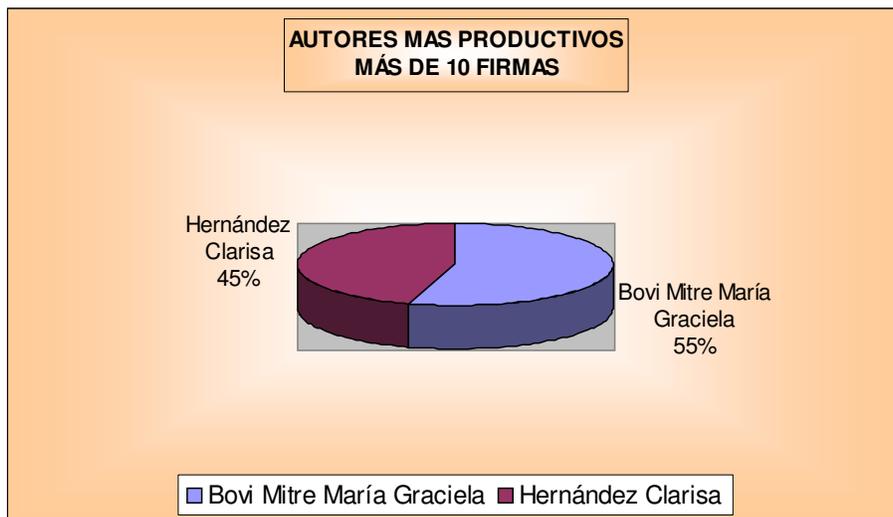


Gráfico 4

**FACULTAD DE INGENIERÍA 2000-01  
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS (desde 10 firmas)**

<b>Autores</b>	<b>Nº de Firmas</b>	<b>%</b>
<b>Bovi Mitre María Graciela</b>	17	54,84
<b>Hernández Clarisa</b>	14	45,16
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 4**



**Gráfico 4**

**AUTOR MÁS PRODUCTIVO  
PRODUCTIVIDAD FRACCIONARIA**

**CORIA BEATRIZ LYDIA**

(Productividad: 33 Firmas/trabajos )

<b>Firmas/ Trabajos</b>	<b>Autor</b>	<b>%</b>
3	1	3,00
9	2	4,50
9	3	3,00
6	4	1,50
1	5	0,20
2	6	0,33
1	10	0,10
2	12	0,16
<b>Productividad Fraccionaria</b>		<b>12,79</b>

**Tabla 5**

$$\text{Índice de productividad fraccionaria} = \log. \text{ de } 12,79 = 1,10$$

En el período 1996/2001 se seleccionó al autor con mas producción.  
Se muestra la productividad fraccionara y se demuestra la importancia  
que adquieren hoy los trabajos en colaboración

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/1997  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
3	9	20,45	20,45	27	7,76	7,76
4	8	18,18	38,63	32	9,20	16,96
5	5	11,36	50,00	25	7,18	24,14
12	22	50,00	100,00	264	75,86	100,00
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>348</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / TT = 7,90$$

I.C.: Índice de Colaboración  
T.F.= Total de Firmas  
T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 100 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 50,00 % es el mayor porcentaje firmado por 12 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/1998  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	5	3,62	3,62	5	0,85	0,85
2	35	25,36	28,98	70	11,84	12,69
3	27	19,57	48,55	81	13,71	26,40
4	16	11,59	60,14	60	10,15	36,55
5	17	12,32	72,46	85	14,38	50,93
6	7	5,07	77,53	42	7,11	58,04
7	20	14,49	92,03	140	23,69	81,73
8	1	0,72	92,75	8	1,35	83,08
10	10	7,25	100,00	100	16,92	100,00
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>591</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F/ TT = 4,28$$

I.C.: Índice de Colaboración  
T.F.= Total de Firmas  
T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 3,62 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 96,38 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 25,36 % es el mayor porcentaje firmado por 6 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/1999  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	24	11,43	11,43	24	3,12	3,12
2	41	19,52	30,95	82	10,66	13,78
3	38	18,10	49,05	114	14,82	28,61
4	36	17,14	66,19	144	18,73	47,33
5	28	13,33	79,53	140	18,21	65,54
6	36	17,14	96,67	216	28,09	93,63
7	7	3,33	100,00	49	6,37	100,00
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>769</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / TT = 3,66$$

I.C.: Índice de Colaboración

T.F.= Total de Firmas

T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 11,43 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 88,57 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 19,52 % es el mayor porcentaje firmado por 2 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/00  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	10	5,85	5,85	10	1,47	1,47
2	13	7,60	13,45	26	3,81	5,28
3	39	22,81	36,26	107	15,69	20,97
4	51	29,82	66,08	204	29,91	50,88
5	20	11,70	77,78	100	14,66	65,55
6	31	18,13	95,91	186	27,27	92,82
7	7	4,09	100,00	49	7,18	100,00
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>682</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / TT = 3,98$$

I.C.: Índice de Colaboración  
T.F.= Total de Firmas  
T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 5,85 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 94,15 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 29,82 % es el mayor porcentaje firmado por 4 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/01  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN Nº DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	Nº Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	18	9,18	9,18	18	2,30	2,3
2	14	7,14	16,32	28	3,59	5,89
3	31	15,82	32,14	93	11,91	17,79
4	65	33,16	65,30	260	33,29	51,08
5	32	16,33	81,63	160	20,49	71,57
6	30	15,31	96,94	180	23,05	94,62
7	6	3,06	100,00	42	5,38	100,00
<b>Total</b>	<b>196</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>781</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / TT = 3,98$$

I.C.: Índice de Colaboración  
T.F.= Total de Firmas  
T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 90,82 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 9,18 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 33,16 % es el mayor porcentaje firmado por 4 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/02  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS

Firmas / Trabajos	Trabajos	% Trabajos	% Acumulados	N° Firmas	% Firmas	% Acumulados
1	5	31,25	31,25	5	12,82	12,82
2	3	18,75	50,00	6	15,38	28,20
3	6	37,50	87,50	18	46,15	74,36
4	1	6,25	93,75	4	10,26	84,61
6	1	6,25	100,00	6	15,38	100,00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>39</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 6

ÍNDICE DE COLABORACIÓN

$$I.C. = T.F / TT = 2,43$$

I.C.: Índice de Colaboración  
T.F.= Total de Firmas  
T.T.= Total de Trabajos

Se observa que:

El 31,25 % de los trabajos están firmados por un solo autor

El 68,75 % de los trabajos están firmados en colaboración

El 37,50 % es el mayor porcentaje firmado por 3 autores

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/2001  
COLABORACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE TRABAJOS SEGÚN N° DE FIRMAS  
EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE COLABORACIÓN

Años	Índice de Colaboración
1996/97	7,90
1997/98	4,28
1998/99	3,66
1999/00	3,98
2000/01	3,98
2001/02	2,43

Tabla 6

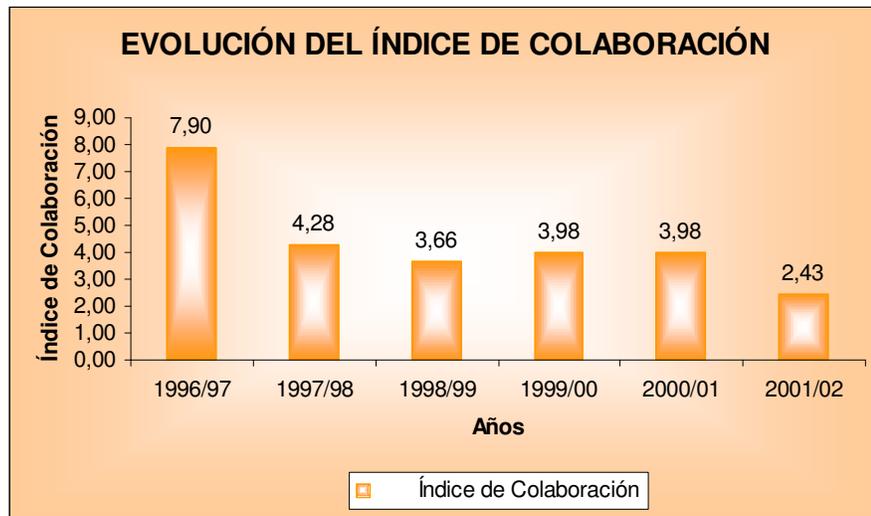


Gráfico 6

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/97  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	11	25,00
Capítulos de Libros	0	0,00
Artículos en Revistas Nacionales	11	25,00
Artículos en Revistas Internacionales	10	22,73
Congresos Nacionales	5	11,36
Congresos Internacionales	7	15,91
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

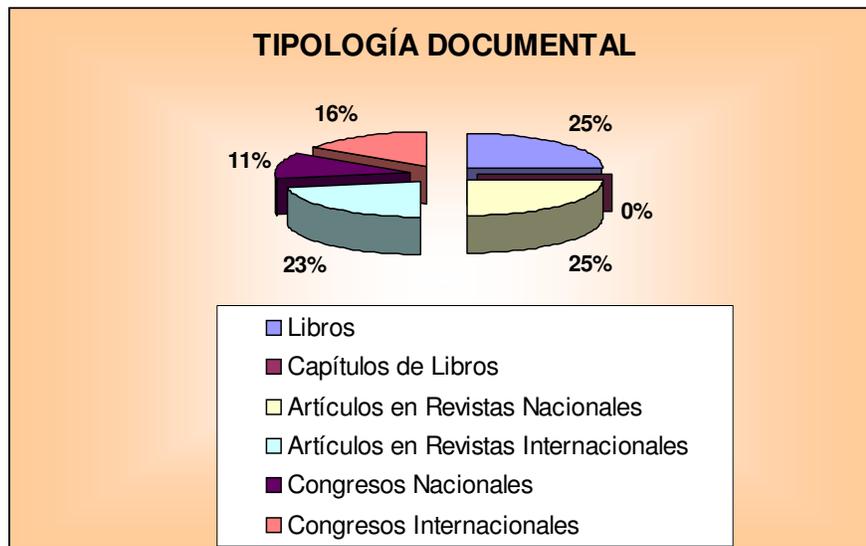


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/98  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	13	9,42
Capítulos de Libros	8	5,80
Artículos en Revistas Nacionales	30	21,74
Artículos en Revistas Internacionales	13	9,42
Congresos Nacionales	40	28,99
Congresos Internacionales	34	24,64
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

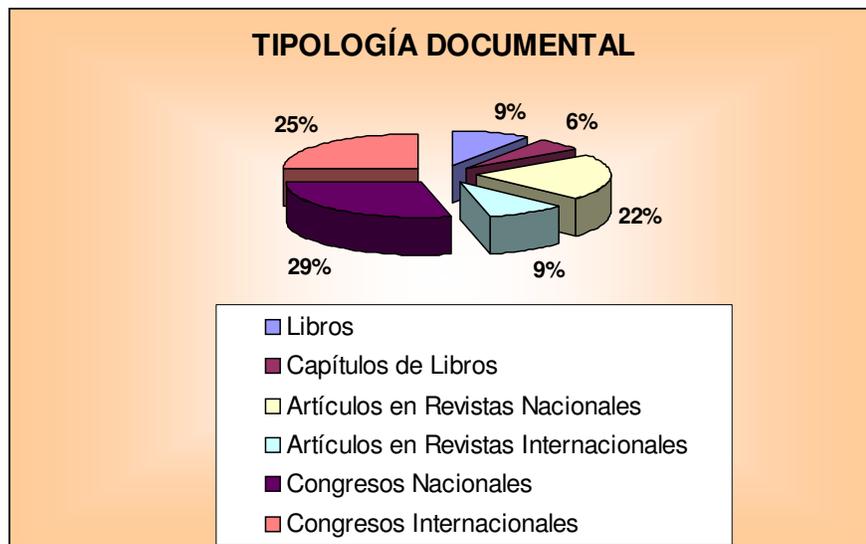


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/99  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	8	3,81
Capítulos de Libros	14	6,67
Artículos en Revistas Nacionales	18	8,57
Artículos en Revistas Internacionales	33	15,71
Congresos Nacionales	54	25,71
Congresos Internacionales	83	39,52
Total	210	100,00

Tabla 7

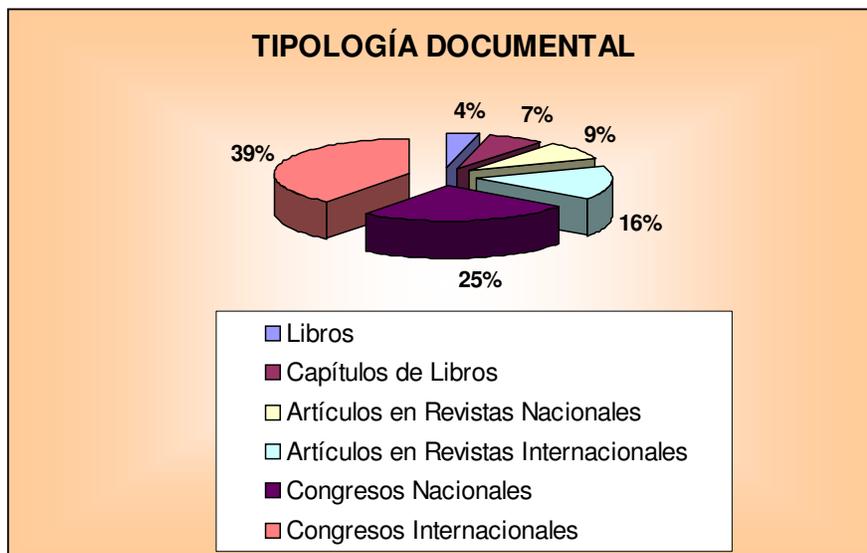


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/00  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	23	13,45
Capítulos de Libros	23	13,45
Artículos en Revistas Nacionales	14	8,19
Artículos en Revistas Internacionales	22	12,87
Congresos Nacionales	47	27,49
Congresos Internacionales	42	24,56
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

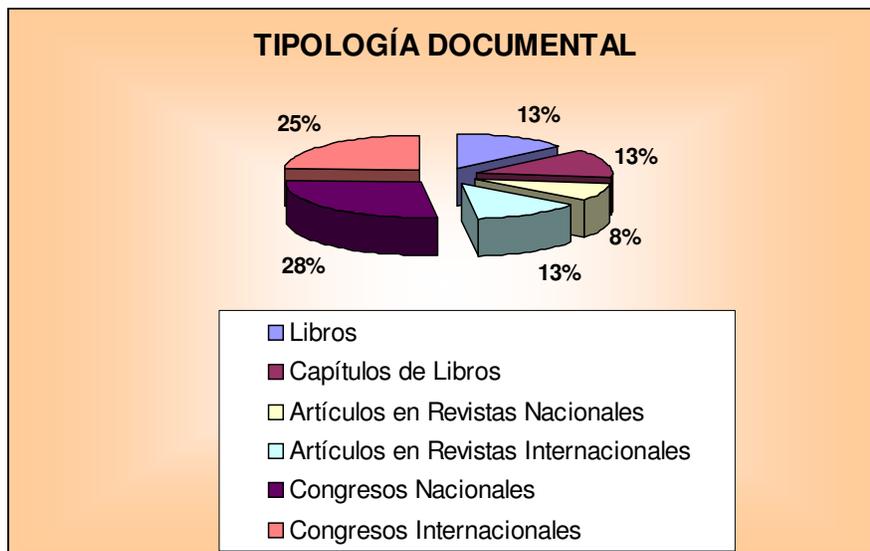


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/01  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	2	1,02
Capítulos de Libros	14	7,14
Artículos en Revistas Nacionales	23	11,73
Artículos en Revistas Internacionales	26	13,27
Congresos Nacionales	63	32,14
Congresos Internacionales	68	34,69
<b>Total</b>	<b>196</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

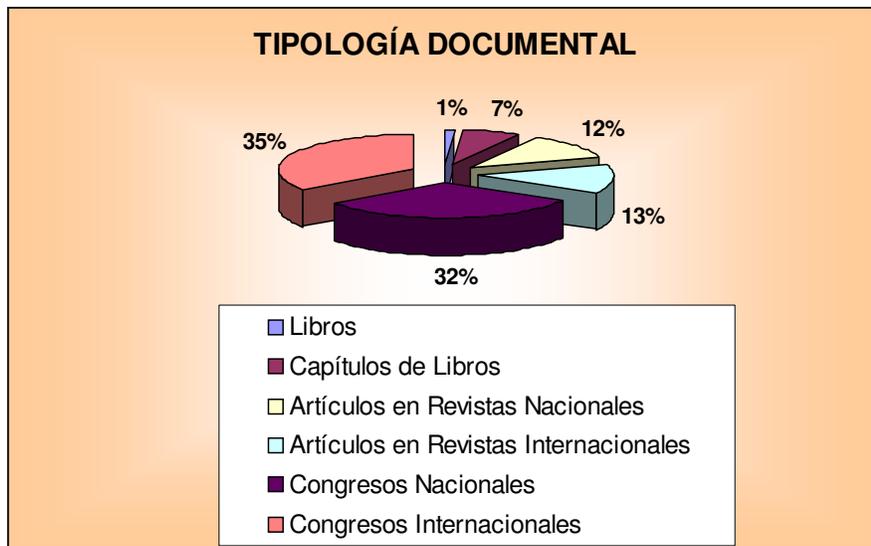


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/02  
TOPOLOGÍA DOCUMENTAL

Producción	Nº de Trabajos	%
Libros	0	0,00
Capítulos de Libros	4	25,00
Artículos en Revistas Nacionales	3	18,75
Artículos en Revistas Internacionales	0	0,00
Congresos Nacionales	7	43,75
Congresos Internacionales	2	12,50
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>

Tabla 7

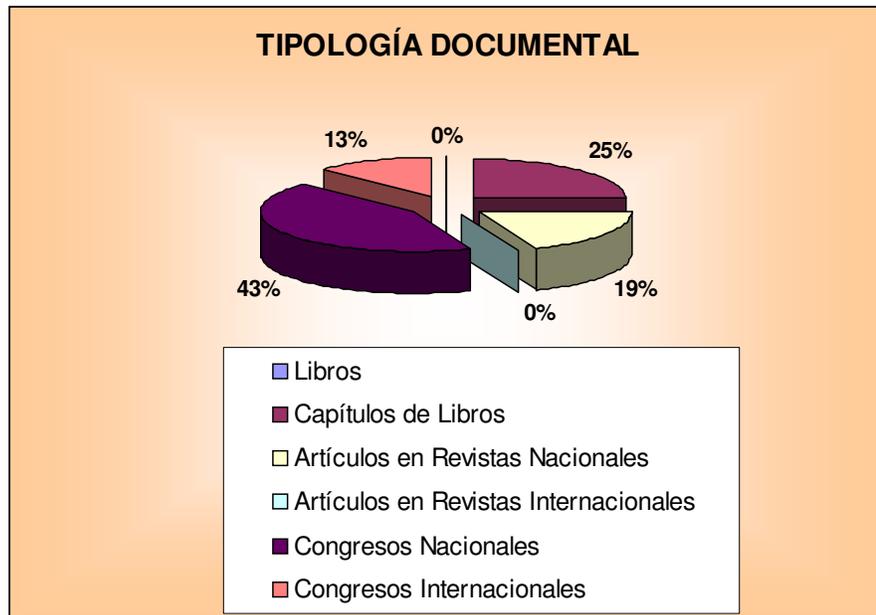


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/2001  
 TOPOLOGÍA DOCUMENTAL : EVOLUCIÓN TEMPORAL

Producción	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02
Libros	11	13	8	23	2	0
Capítulos de Libros	0	8	14	23	14	4
Artículos en Revistas Nacionales	11	30	18	14	23	3
Artículos en Revistas Internacionales	10	13	33	22	26	0
Congresos Nacionales	5	40	54	47	63	7
Congresos Internacionales	7	34	83	42	68	2
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>138</b>	<b>210</b>	<b>171</b>	<b>196</b>	<b>16</b>

Tabla 7

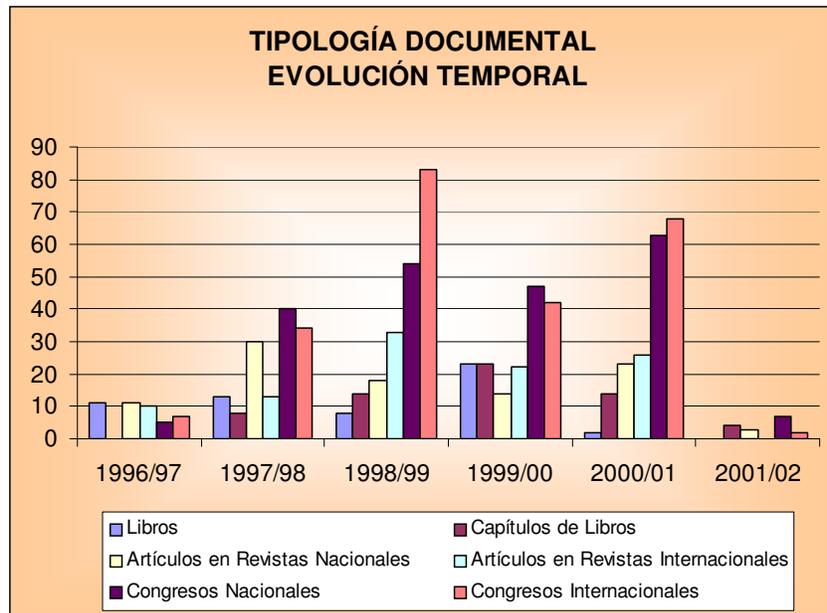


Gráfico 7

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/1997  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
11	1	25,00	25,00	11	52,38	52,38
4	1	25,00	50,00	4	19,05	71,43
3	2	50,00	100,00	6	28,57	100,00
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8



Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
7	1	9,09	9,09	7	16,28	16,28
6	2	18,18	27,27	12	27,91	44,19
5	1	9,09	36,36	5	11,63	55,81
4	3	27,27	63,64	12	27,91	83,72
3	1	9,09	72,73	3	6,98	90,70
2	1	9,09	81,82	2	4,65	95,35
1	2	18,18	100,00	2	4,65	100,00
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>43</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

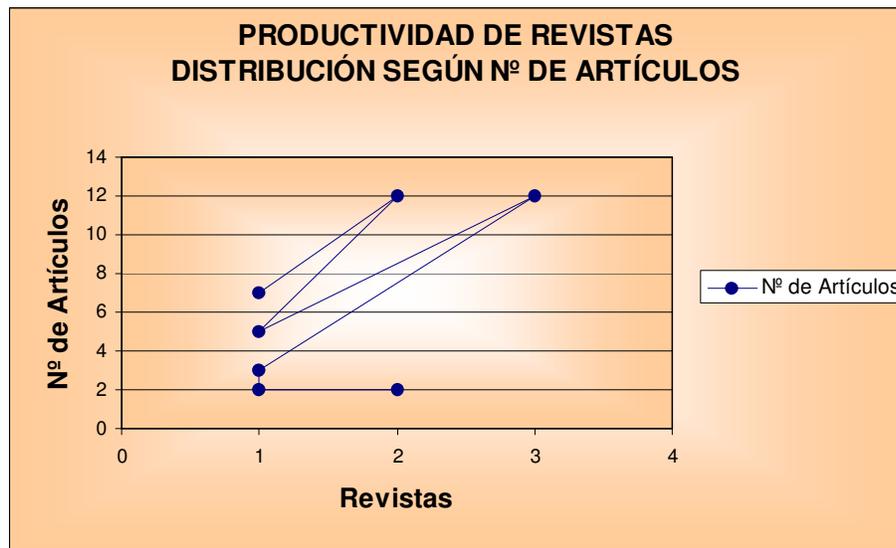


Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/1999  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	Nº de Artículos	% Artículos	% Acumulado
12	1	7,14	7,14	12	23,53	23,53
6	2	14,29	21,43	12	23,53	47,06
5	3	21,43	42,85	15	29,41	76,47
2	4	28,57	71,43	8	15,69	92,16
1	4	28,57	100,00	4	7,84	100,00
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>51</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

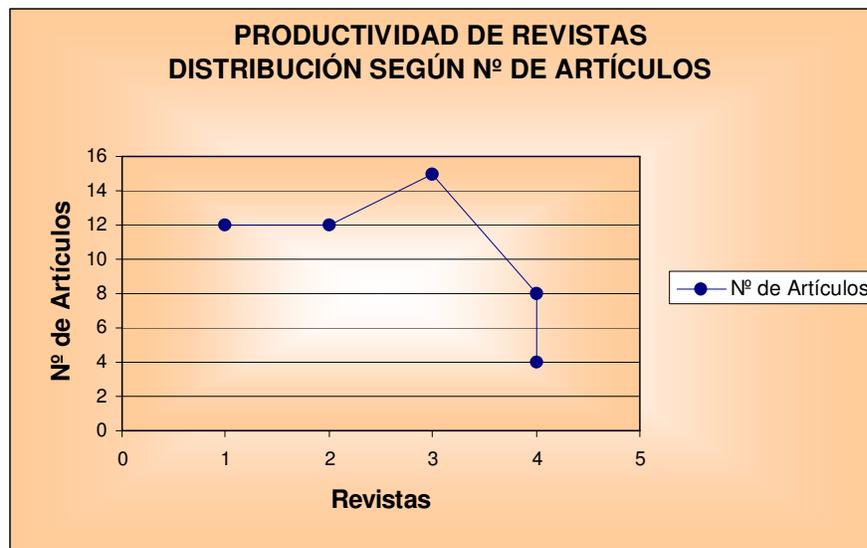


Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/2000  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
6	2	15,38	15,38	12	33,33	33,33
4	2	15,38	30,76	8	22,22	55,55
3	3	23,08	53,84	9	25,00	80,55
2	1	7,69	61,53	2	5,56	86,11
1	5	38,46	100,00	5	13,89	100,00
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

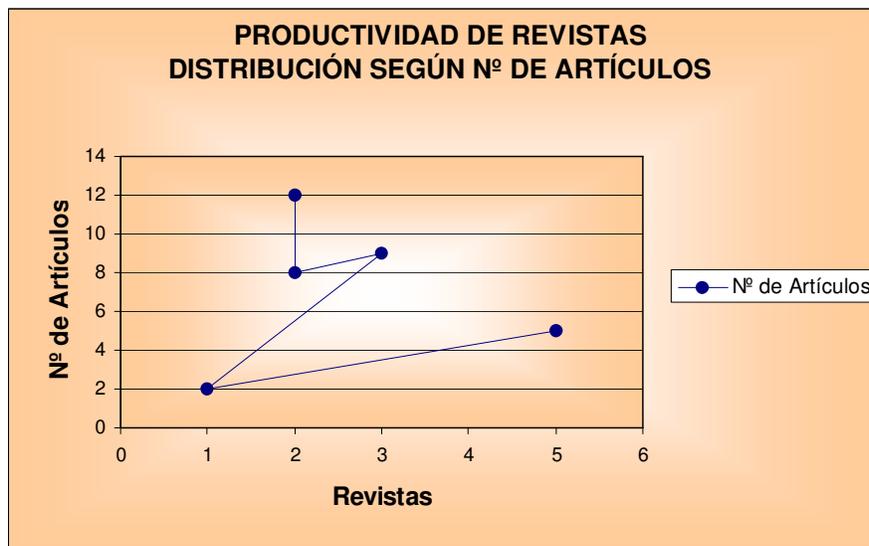


Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	Nº de Artículos	% Artículos	% Acumulado
14	1	8,33	8,33	14	28,57	28,57
6	1	8,33	16,66	6	12,24	40,81
4	6	50,00	66,66	24	48,98	89,79
2	1	8,33	75,00	2	4,08	93,88
1	3	25,00	100,00	3	6,12	100,00
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>49</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

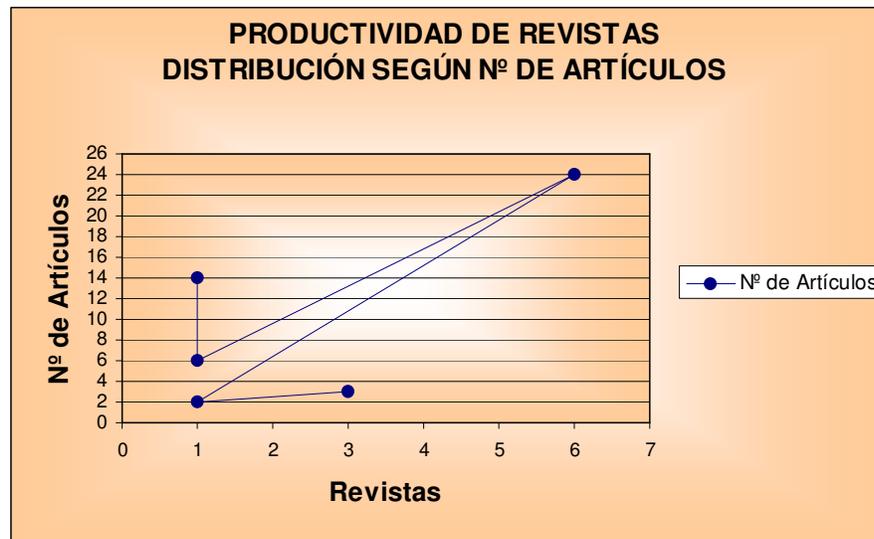


Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/02  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Artículos	Revistas	% Revistas	% Acumulado	N° de Artículos	% Artículos	% Acumulado
3	1	100,00	100,00	3	100,00	100,00
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8

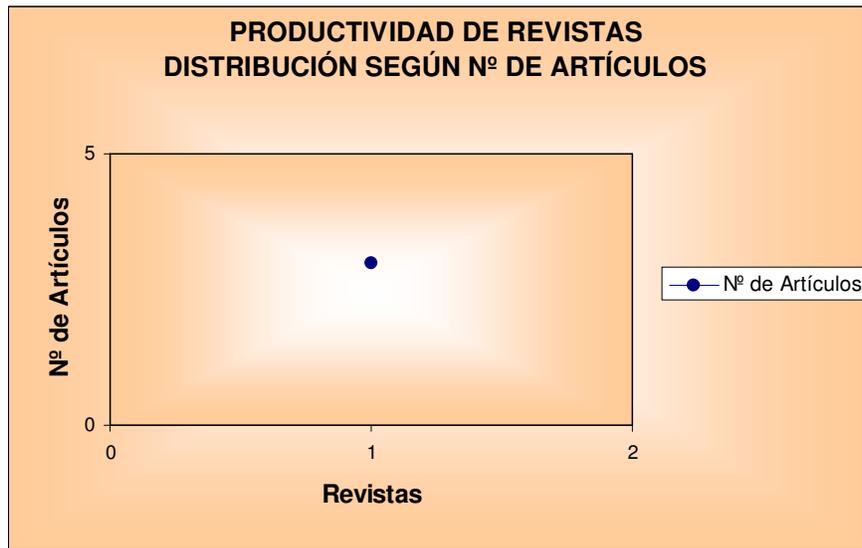


Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/2001  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS  
EVOLUCIÓN TEMPORAL

Años	Nº de Artículos	%	% Acumulado
1996/97	21	10,34	10,34
1997/98	43	21,18	31,52
1998/99	51	25,12	56,65
1999/00	36	17,73	74,38
2000/01	49	24,14	98,52
2001/02	3	1,48	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>203</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 8



Gráfico 8

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/1997  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 3 Artículos	2	6
Revistas con 4 Artículos	1	4
Revistas con 11 Artículos	1	11
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>21</b>

Tabla 9

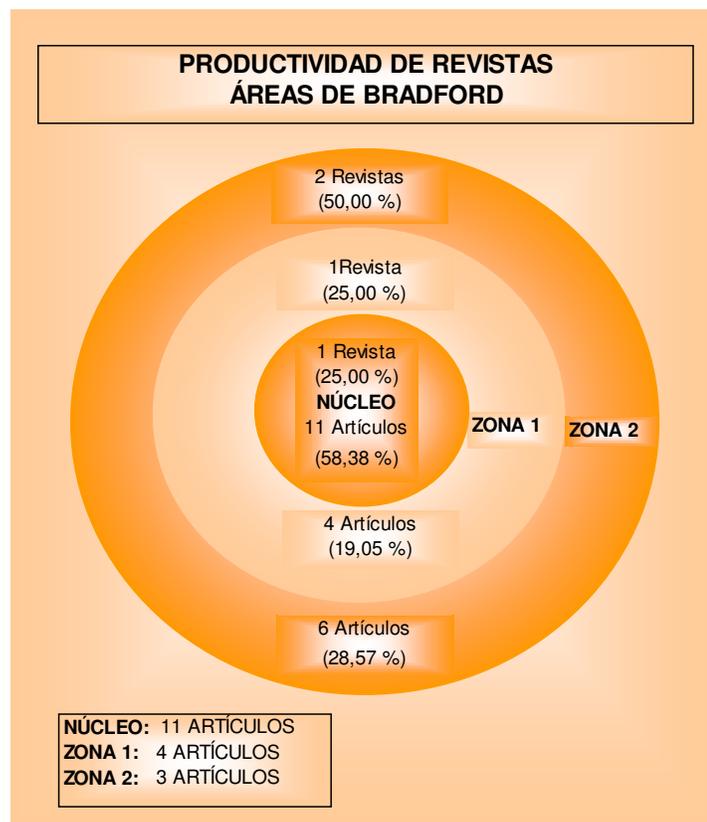


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/1998  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	2	2
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 3-7 Artículos	8	39
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>43</b>

Tabla 9

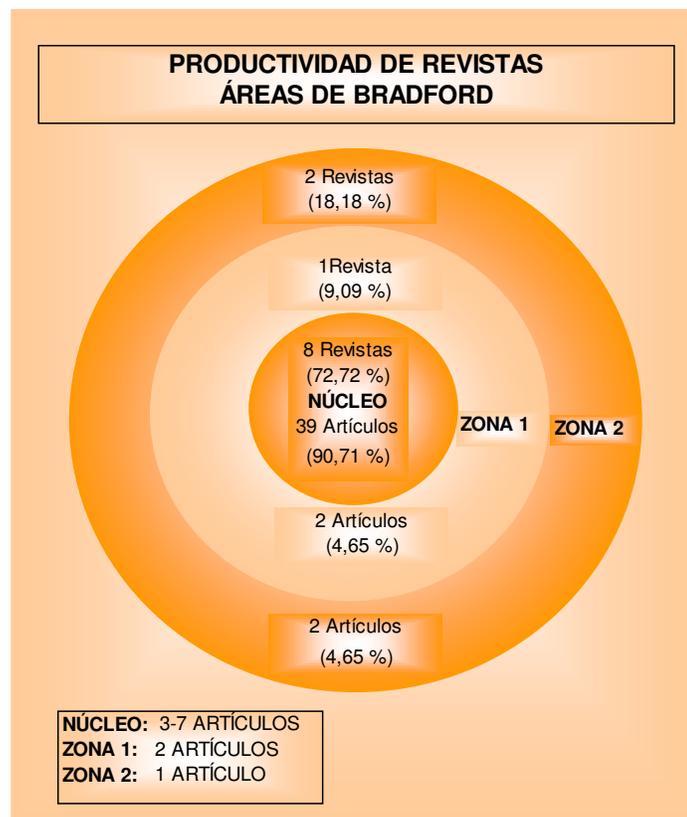


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/1999  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	4	4
Revistas con 2 Artículos	4	8
Revistas con 5-12 Artículos	6	39
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>51</b>

Tabla 9

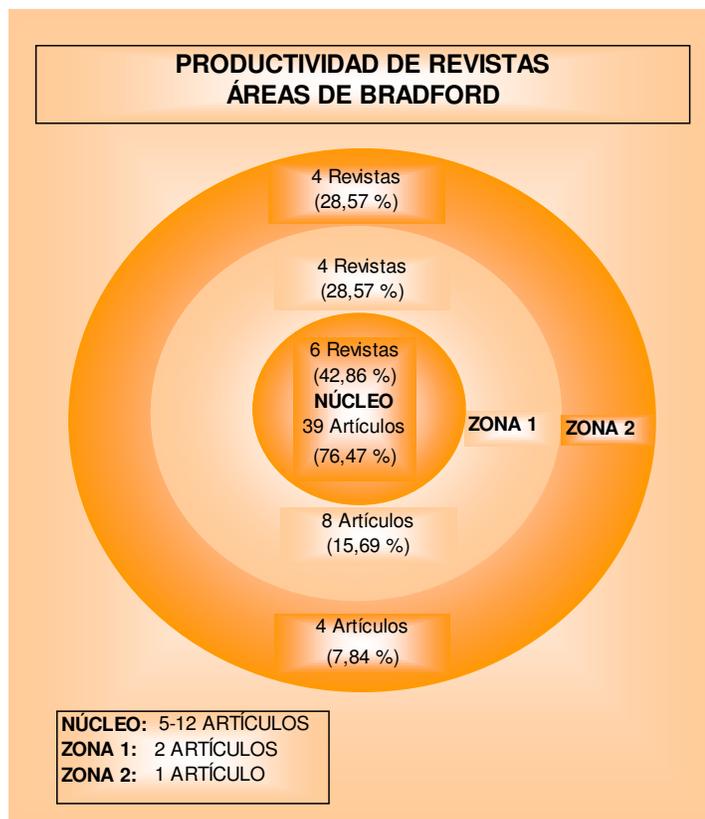


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/2000  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	Revistas	Artículos
Revistas con 1 Artículo	5	5
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 5-12 Artículos	7	29
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>36</b>

Tabla 9

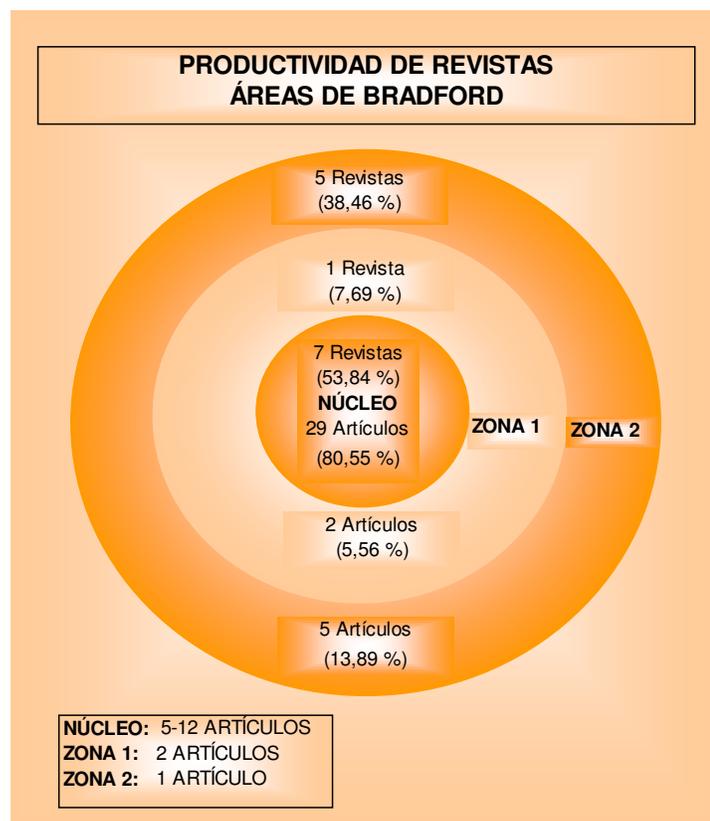


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/2001  
 PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
 ÁREAS DE BRADFORD

	REVISTAS	ARTÍCULOS
Revistas con 1 Artículo	3	3
Revistas con 2 Artículos	1	2
Revistas con 4-14 Artículos	8	44
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>49</b>

Tabla 9

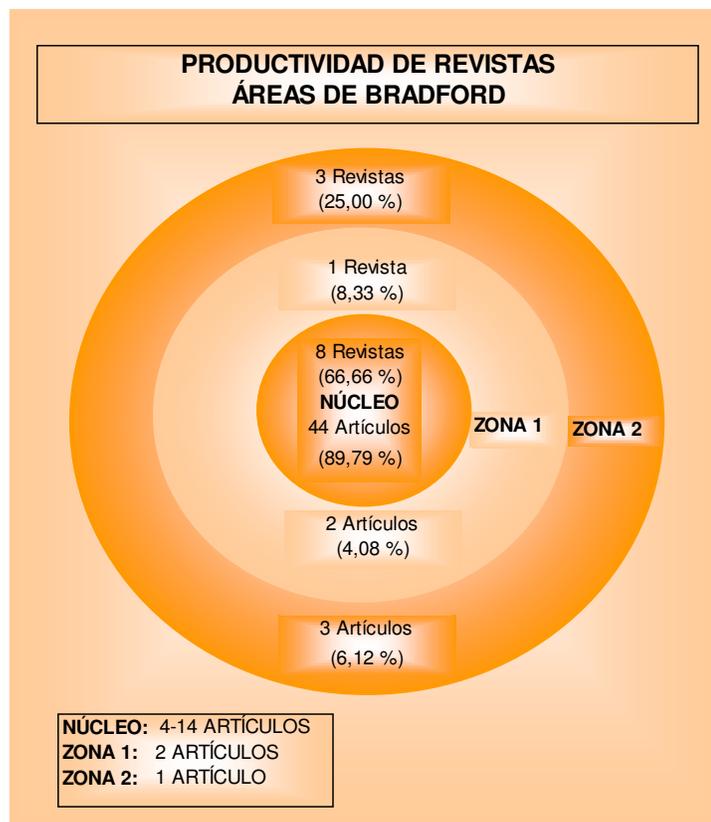


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/2002  
PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS: DISTRIBUCIÓN POR ZONAS DE PRODUCTIVIDAD  
ÁREAS DE BRADFORD

	REVISTAS	ARTÍCULOS
Revistas con 3 Artículos	1	3
TOTAL	1	3

Tabla 9

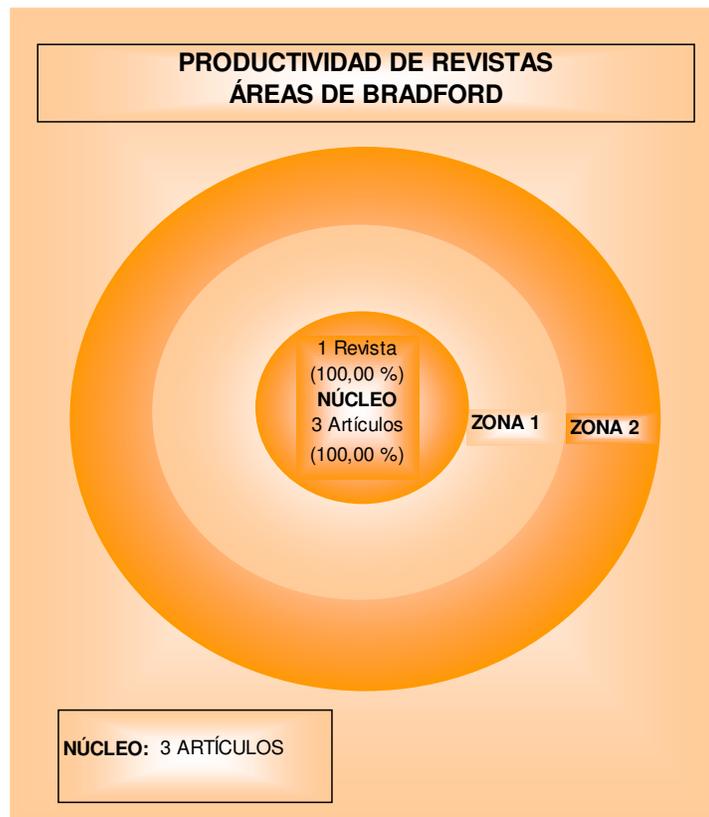


Gráfico 9

FACULTAD DE INGENIERÍA 1996/97  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Contribuciones Técnicas Geofísicas	11	52,38
Geology	4	19,05
Contributions to mineralogy	3	14,29
Journal Geophysical Research	3	14,29
Total	21	100,00

Tabla 10

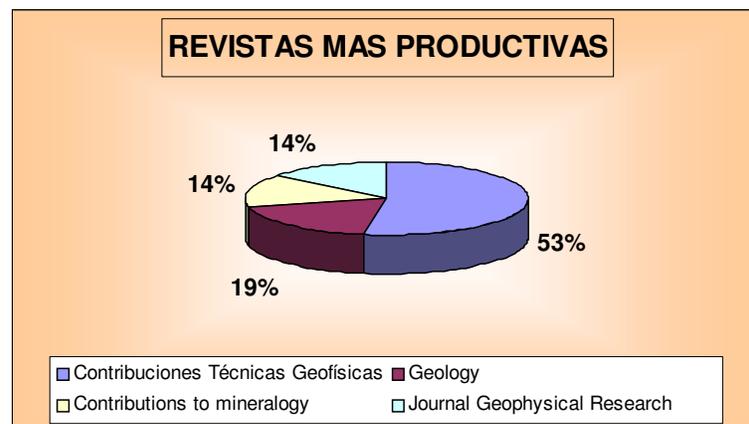


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERÍA 1997/98  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Boletín Geindustrial	7	19,44
Avances en energía renovables	6	16,67
Revista de IDGYM - UNJU	6	16,67
Geological Society of América	5	13,89
Agraria - FCA-UNJU	4	11,11
Anales de SAIPA (Soc. Arg. p/Inv. de Prod. Aromáticos)	4	11,11
Society of Economic Geologist	4	11,11
<b>Totales</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

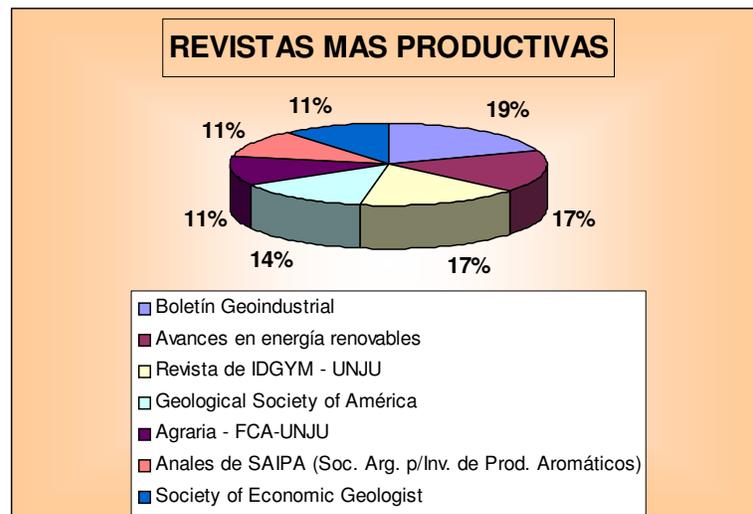


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERÍA 1998/99  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Acta Horticulture	12	30,77
Agraria	6	15,38
ALAN (Archivos L.A. de Nutrición)	6	15,38
Avances en energía renovables	5	12,82
Ingeniería Sanitaria	5	12,82
Journal of food composition and analysis	5	12,82
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

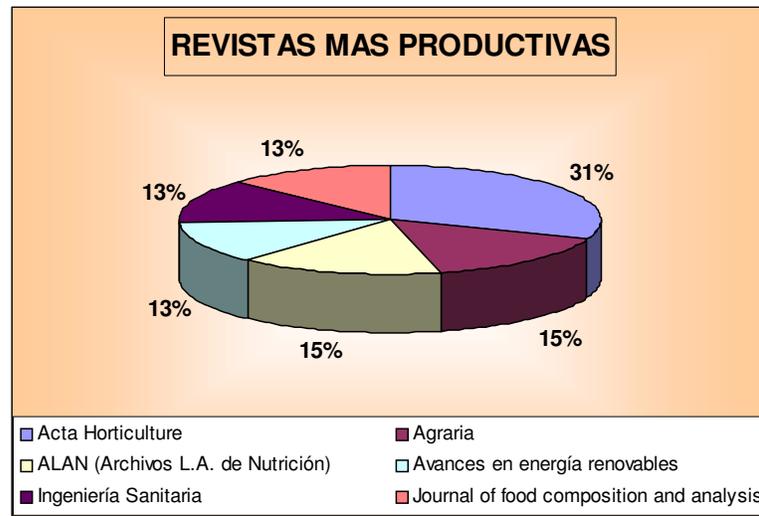


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERÍA 1999/00  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Ciencia y Tecnología	6	20,69
Información Tecnológica	6	20,69
Avances en energía renovables	4	13,79
Journal of agricultural of food	4	13,79
Agricultural System	3	10,34
Biological Trace	3	10,34
Journal for integrated study artificial	3	10,34
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

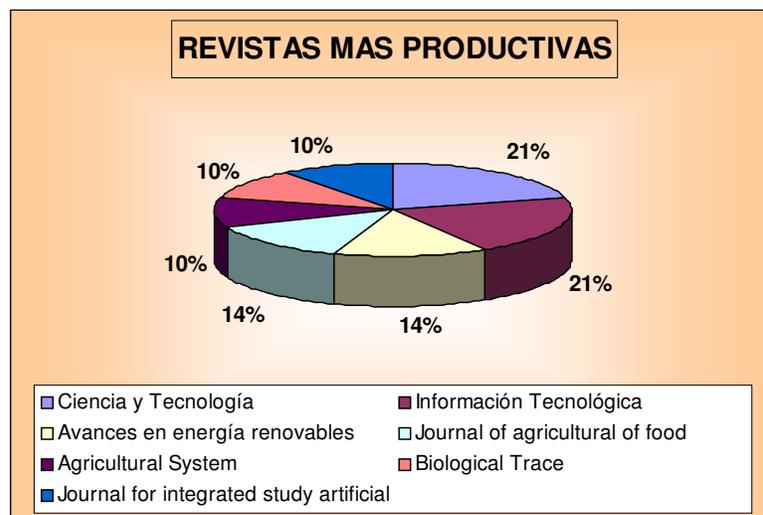


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERÍA 2000/01  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

Títulos de Revistas	Artículos	%
Revista Brasileira de Toxicolgia	13	30,23
Xuxuy - UNJU	6	13,95
Agraria FCA - UNJU	4	9,30
Avances en energía renovables	4	9,30
Biological Trace	4	9,30
Computación Sistemas	4	9,30
Cuadernos FHYCS - UNJU	4	9,30
Información Tecnológica	4	9,30
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100,00</b>

Tabla 10

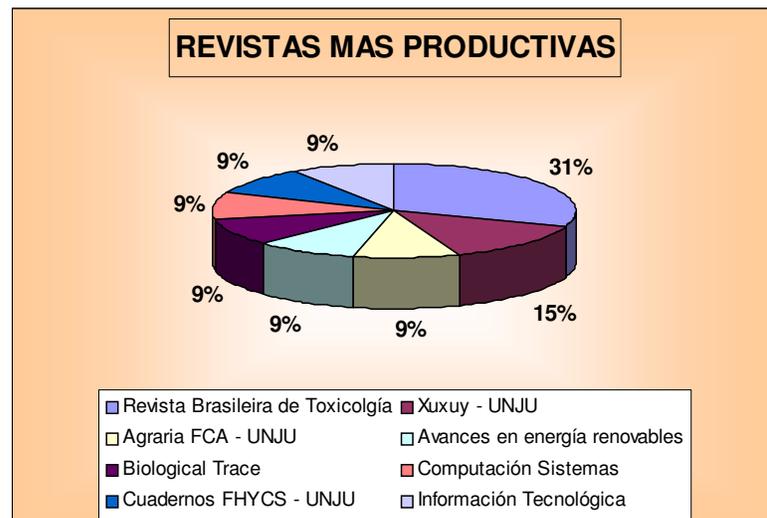


Gráfico 10

FACULTAD DE INGENIERÍA 2001/02  
REVISTAS MAS PRODUCTIVAS

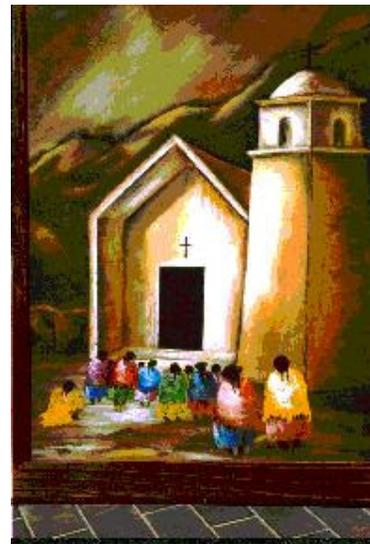
Títulos de Revistas	Artículos	%
Xuxuy - UNJU	3	100,00
Total	3	100,00

Tabla 10



Gráfico 10

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY**



**Posta de Hornillos**

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996-2001

### CONCLUSIONES

Se analizaron 107 proyectos de investigación presentados entre 1990-2000 y su producción científica que abarca desde 1996-2001 que pertenecen a 4 facultades según se detalla a continuación:

Facultad de Ciencias Agrarias	33 Proyectos
Facultad de Ciencias Económicas	3 Proyectos
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	46 Proyectos
Facultad de Ingeniería	25 Proyectos
Total	107 Proyectos

En cuanto la duración y cantidad de proyectos se constata que la mayoría de los proyectos tienen una duración entre 3 y 4 años.

Como directores de proyectos se destaca la mayor participación de mujeres, aunque la diferencia de sexo no es significativa

Mujeres 62 proyectos (57,94 % )  
Varones 45 proyectos (42,06 % )

En la productividad Institucional el período 1998-99 es el de mayor aporte con 175 firmas / trabajos que representa el 24,34 % del total.

Según las áreas de Bradford se destaca el período 1998-99 con un total de 31 instituciones con 175 firmas. Se concentran las instituciones en:

Núcleo: 5 instituciones (16,14 %) que aportan 62 firmas / trabajos (35,43 %)

Zona 1: 12 instituciones (38,72 %) que aportan 80 firmas / trabajos (45,72 %)

Zona 2: 14 instituciones (45,16 %) que aportan 33 firmas / trabajos (18,86 %)

En el núcleo se encuentran los autores más productivos y en la zona 1 y 2 los autores de mediana y pequeña productividad.

Los trabajos en colaboración en el período 1996-2001 analizados muestran un índice de colaboración entre 2 y 3 autores.

Entre los autores más productivos en el período de estudio 1996-2001, se destaca Beatriz Elvira Guerci de Siufi de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales con 64 firmas.

En la producción de artículos en Revistas Científicas, en el período 1996-2001 aportados por las 4 facultades se observa un aumento en el período 2000-01 con 119 artículos que representa el 26,21 % del total.

En la productividad de revistas según la distribución de las áreas de Bradford en el período 2000-2001 con 19 instituciones y 119 artículos se concentran las 4 Facultades en:

Núcleo: 4 instituciones (21,05 %) aportan 69 artículos (57,98 %)

Zona 1: 7 instituciones (36,84 %) aportan 36 artículos (30,25 %)

Zona 1: 8 instituciones (42,11 %) aportan 14 artículos (11,77 %)

En el núcleo se encuentran las revistas mas productivas y en las zonas 1 y 2 las de mediana y pequeña producción.

Con relación a la tipología documental la mayoría de los autores publican en primer término en Congresos nacionales, luego en congresos internacionales y finalmente en revistas nacionales.

La producción en el período 1996-2001 asciende al total de 3.249 firmas y 769 artículos de revistas.

Los Colegios Invisibles encabezados por autores con mayor producción de firmas corresponden a investigadores de la Facultad de Humanidades y son Lic. Beatriz Elvira Guerci de Siufi con 64 firmas, Lic. Marta Susana Ruiz con 50 firmas y Lic. María Esther Albeck con 44 firmas.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY  
CUADRO GENERAL DE DATOS**

	Período 1990-96	Período 1996-97	Período 1997-98	Período 1998-99	Período 1999-00	Período 2000-01	Período 2001-02	Totales
<b>Proyectos</b>	27	16	26	7	15	16	0	<b>107</b>
<b>Genero (F)</b>	16	7	19	2	8	10	0	<b>62</b>
<b>Genero (M)</b>	11	9	7	5	7	6	0	<b>45</b>
<b>Autores</b>	-	36	281	350	330	380	179	<b>1556</b>
<b>Colaboradores</b>	-	20	255	343	315	364	181	<b>1478</b>
<b>Firmas / Trabajos</b>	-	67	571	766	673	894	278	<b>3249</b>
<b>Revistas</b>	-	5	38	65	62	70	21	<b>261</b>

Tabla 11

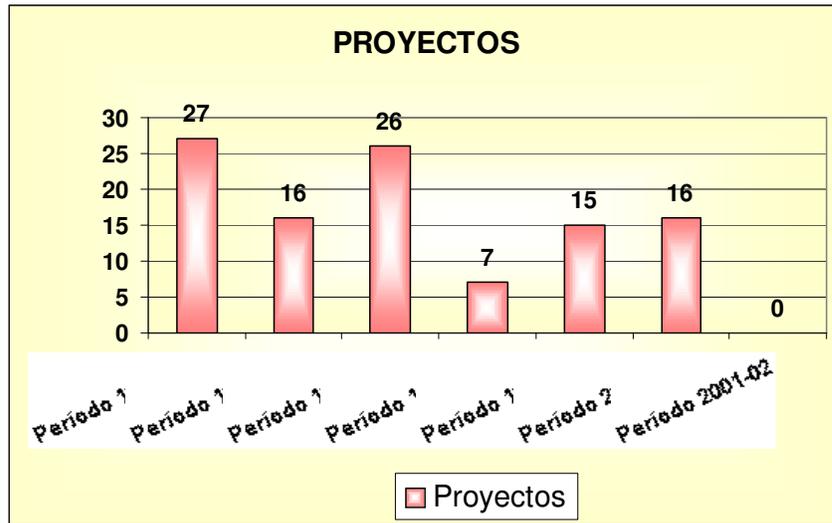


Gráfico 11

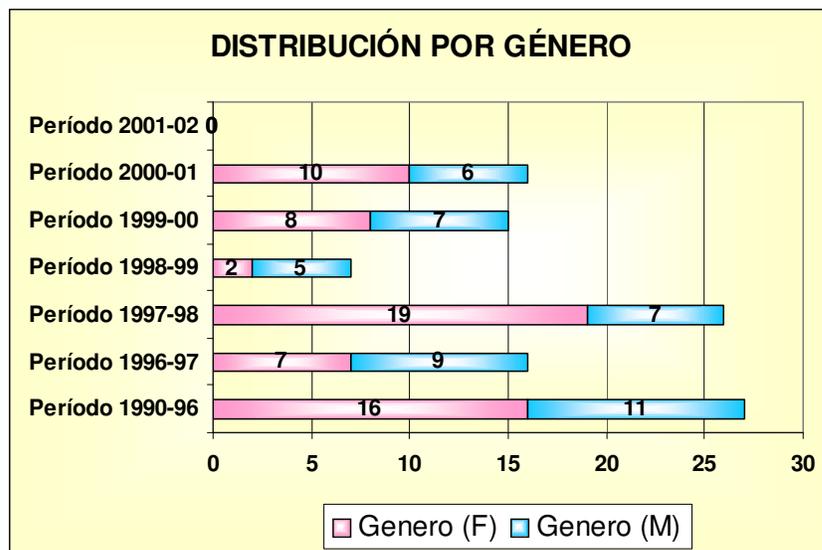


Gráfico 11

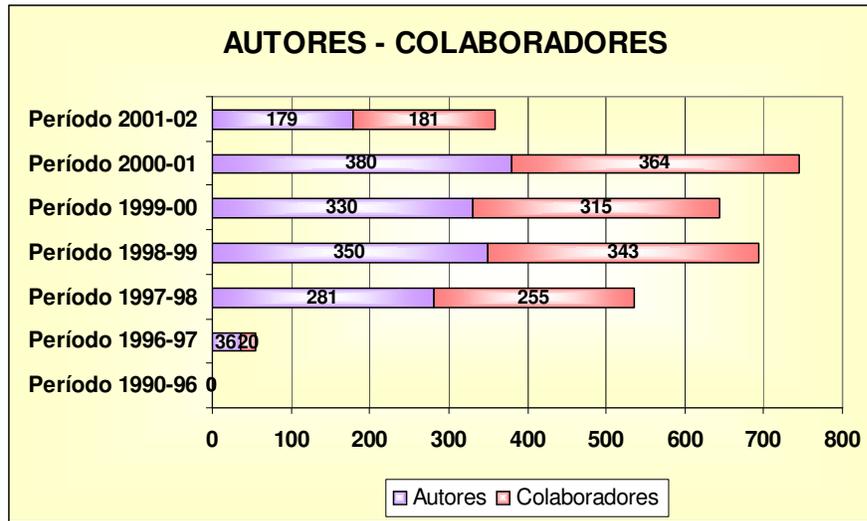


Gráfico 11

Firmas / Trabajos								
	Período 1990-96	Período 1996-97	Período 1997-98	Período 1998-99	Período 1999-00	Período 2000-01	Período 2001-02	Totales
Libros	-	11	46	31	57	38	26	209
Capítulos	-	1	44	69	103	91	50	358
Congresos	-	28	340	506	371	547	132	1924
Artículos	-	27	142	170	141	218	71	769
Totales	-	67	571	766	673	894	278	3249

Tabla 11

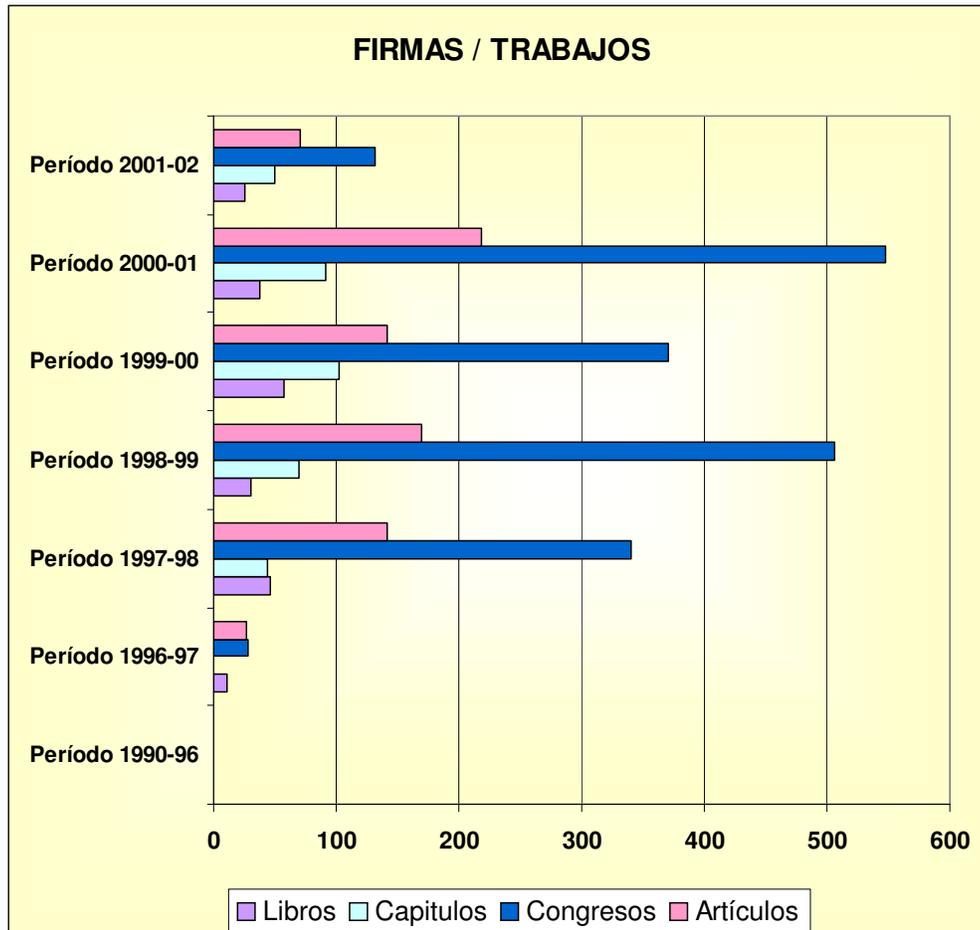


Gráfico 11

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS A LA SECYT ANTES DE 1996  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Ciencias Agrarias	9	33,33
Humanidades y Ciencias Sociales	9	33,33
Ingeniería	8	29,63
Ciencias Económicas	1	3,70
<b>Totales</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>

Tabla 12

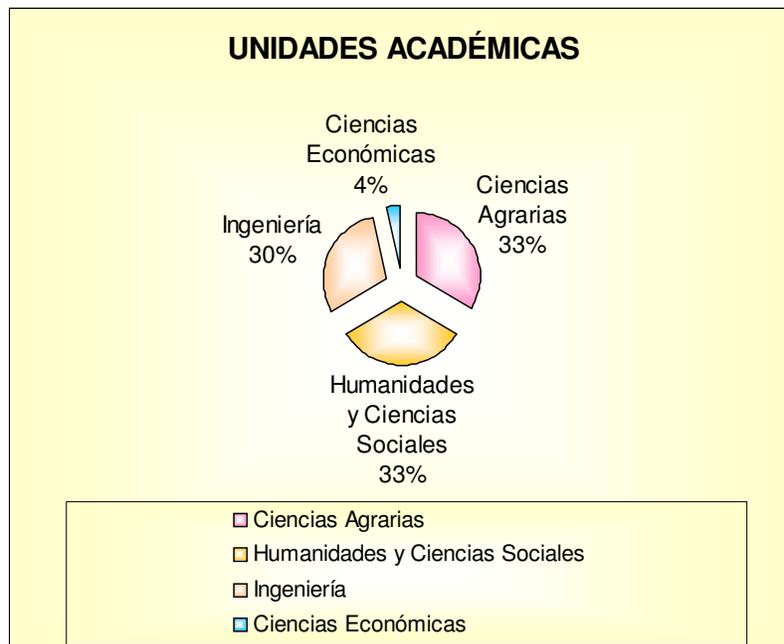


Gráfico 12

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS A LA SECYT EN 1996/1997  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Ciencias Agrarias	8	50,00
Humanidades y Ciencias Sociales	4	25,00
Ingeniería	3	18,75
Ciencias Económicas	1	6,25
Totales	16	100,00

Tabla 12

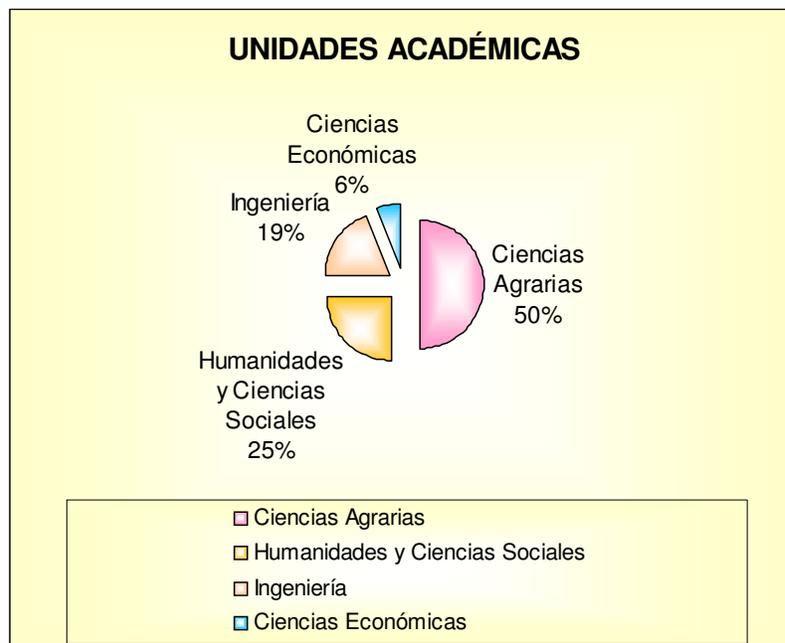


Gráfico 12

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN 1997/1998  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Humanidades y Ciencias Sociales	18	69,23
Ciencias Agrarias	4	15,38
Ingeniería	4	15,38
Ciencias Económicas	0	0,00
Totales	26	100,00

Tabla 12

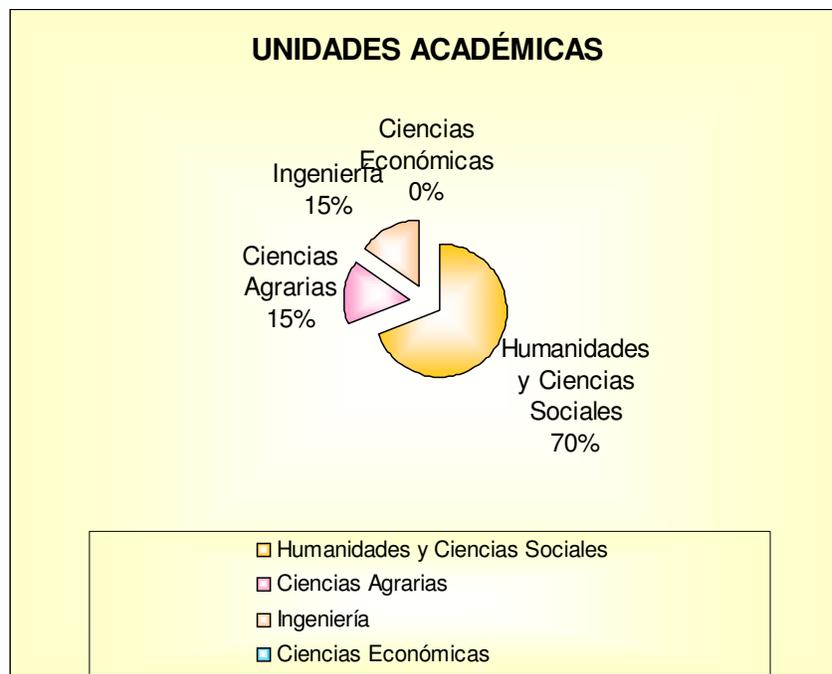


Gráfico 12

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN 1998/1999  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Humanidades y Ciencias sociales	3	42,86
Ciencias Agrarias	3	42,86
Ciencias Económicas	1	14,29
Ingeniería	0	0,00
<b>Totales</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>

Tabla 12

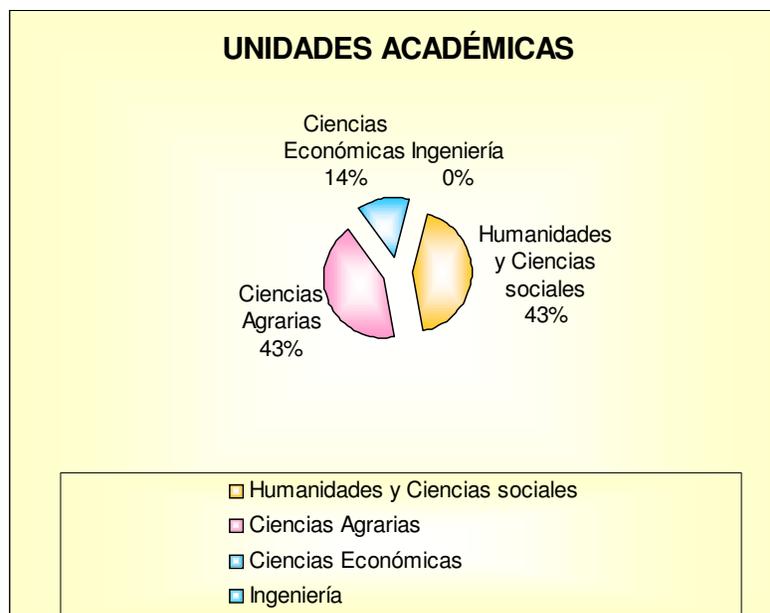


Gráfico 12

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN 1999/2000  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Humanidades y Ciencias Sociales	7	46,67
Ingeniería	6	40,00
Ciencias Agrarias	2	13,33
Ciencias Económicas	0	0,00
Totales	15	100,00

Tabla 12

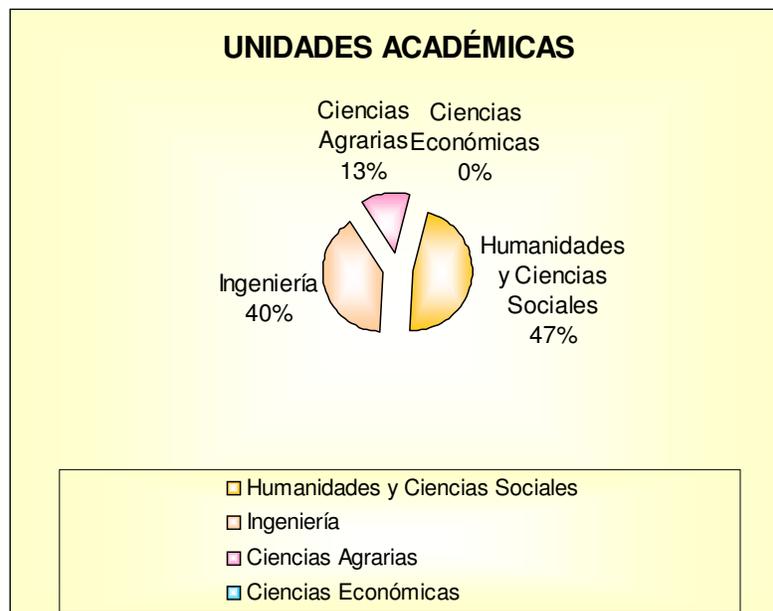


Gráfico 12

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN 2000/2001  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA

Unidades Académicas	Cantidad	%
Ciencias Agrarias	7	43,75
Humanidades y Ciencias sociales	5	31,25
Ingeniería	4	25,00
Ciencias Económicas	0	0,00
<b>Totales</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>

Tabla 12



Gráfico 12

**PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN 1990/2000  
DISTRIBUCIÓN POR CADA UNIDAD ACADÉMICA  
EVOLUCIÓN TEMPORAL**

Unidades Académicas	1990/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01
Humanidades y Ciencias Sociales	9	4	18	3	7	5
Ciencias Agrarias	9	8	4	3	2	7
Ingeniería	8	3	4	0	6	4
Ciencias Económicas	1	1	0	1	0	0
<b>Totales</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>16</b>

Tabla 12

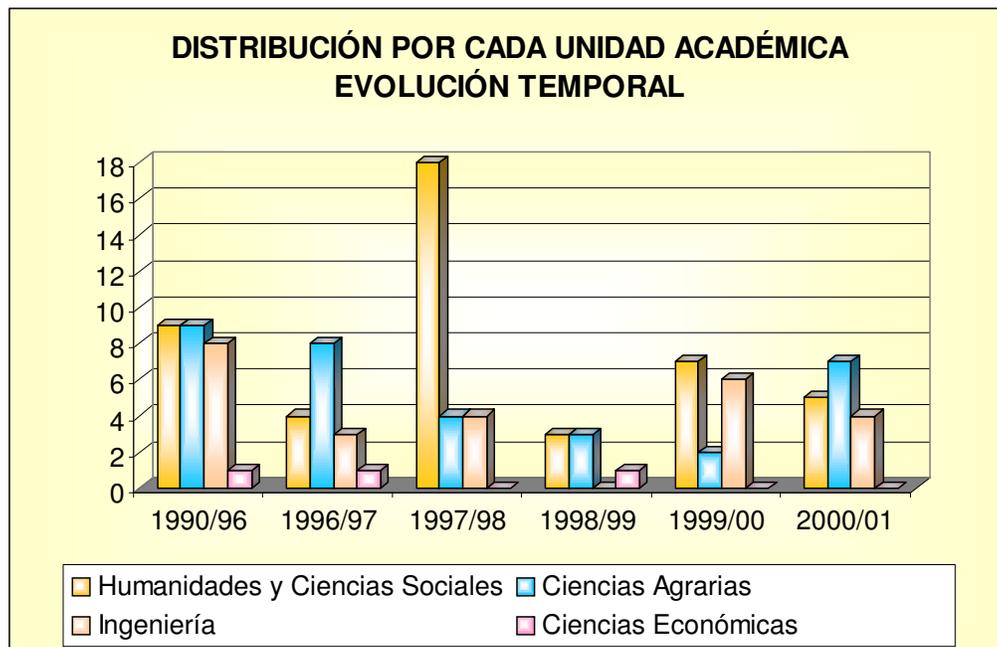


Gráfico 12

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996/2000  
PROYECTOS: CANTIDAD Y DURACIÓN

Año	Proyectos	1 Año	2 Años	3 Años	4 Años	5 Años	6 o Más
Antes de 1996	27	0	1	5	4	7	10
1996	16	0	0	1	11	3	1
1997	26	0	2	9	11	4	0
1998	7	0	1	4	2	0	0
1999	15	0	1	8	5	1	0
2000	16	1	2	7	6	0	0
Totales	107	1	7	34	39	15	11

Tabla 13

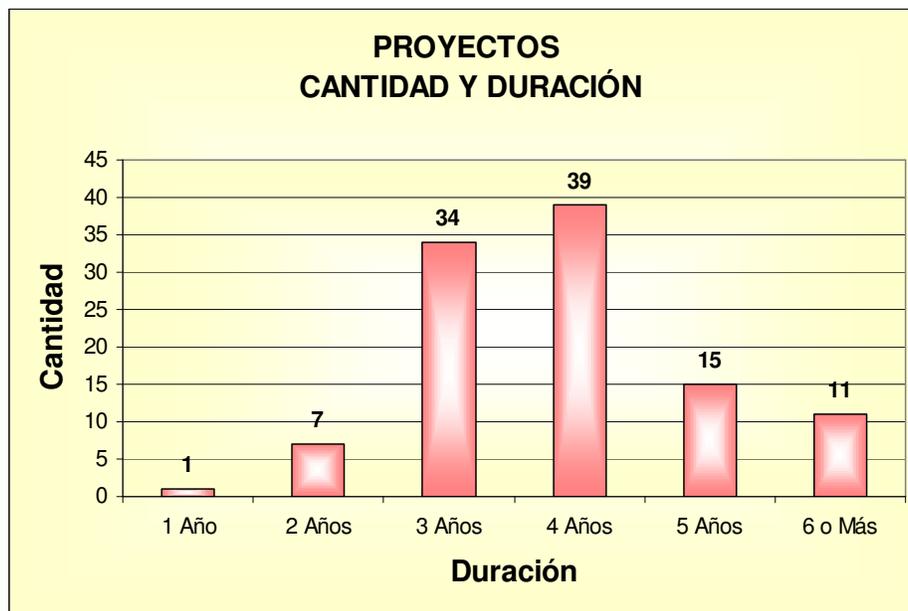


Gráfico 13

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1990/96  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
C. Agrarias	7	63,64	2	12,50
C. Económicas	0	0,00	1	6,25
Humanidades	2	18,18	7	43,75
Ingeniería	2	18,18	6	37,50
Totales	11	100,00	16	100,00

Tabla 14

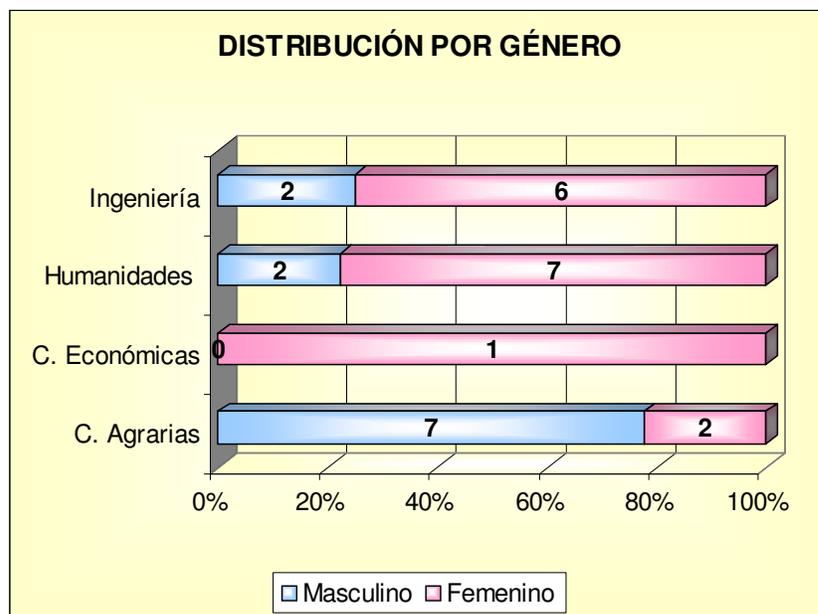


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997/98  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
C. Agrarias	2	28,57	2	10,53
C.Económicas	0	0,00	0	0,00
Humanidades	5	71,43	13	68,42
Ingeniería	0	0,00	4	21,05
Totales	7	100,00	19	100,00

Tabla 14

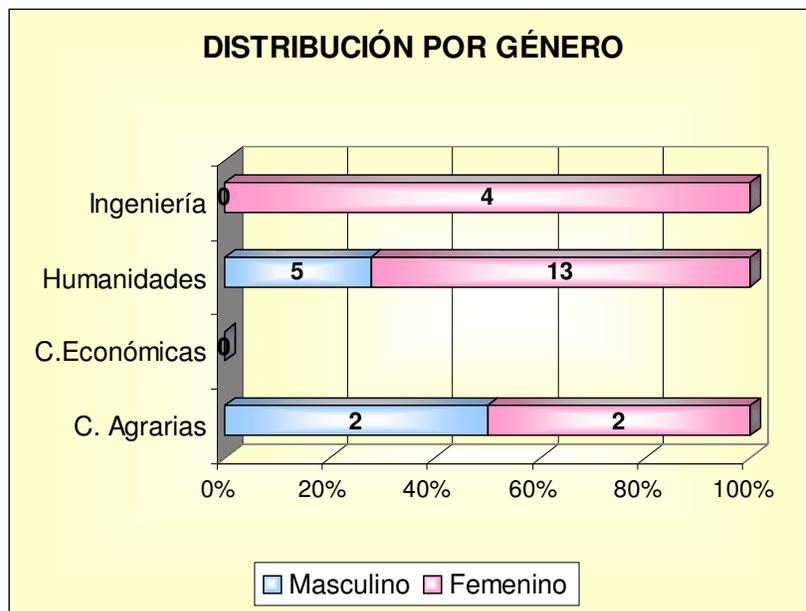


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998/99  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
C. Agrarias	3	60,00	0	0,00
C.Económicas	0	0,00	1	50,00
Humanidades	2	40,00	1	50,00
Ingeniería	0	0,00	0	0,00
<b>Totales</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Tabla 14

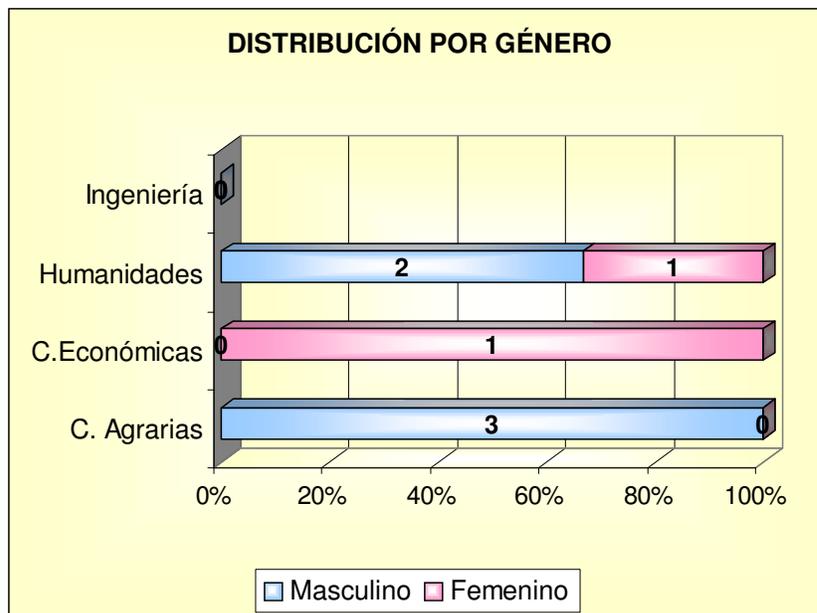


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999/00  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
C. Agrarias	1	14,29	1	12,50
C.Económicas	0	0,00	0	0,00
Humanidades	3	42,86	4	50,00
Ingeniería	3	42,86	3	37,50
Totales	7	100,00	8	100,00

Tabla 14

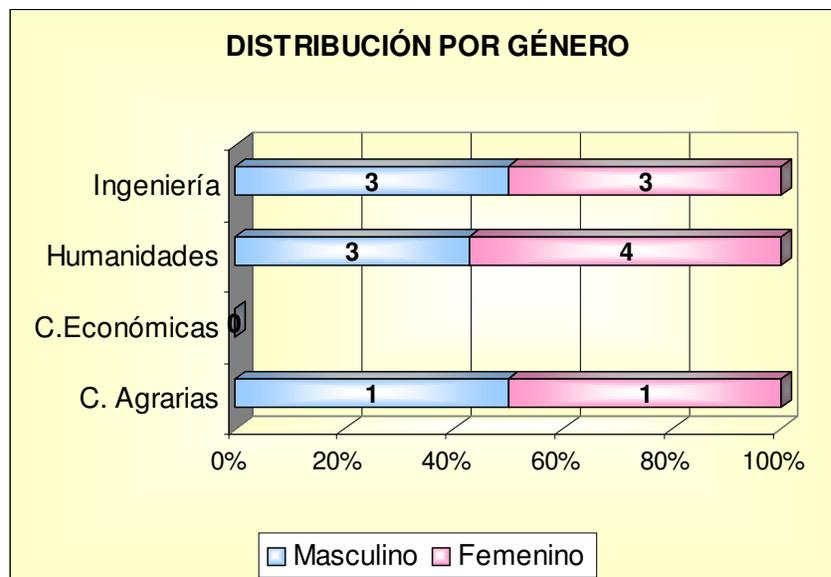


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
C. Agrarias	5	83,33	2	20,00
C.Económicas	0	0,00	0	0,00
Humanidades	1	16,67	4	40,00
Ingeniería	1	16,67	3	30,00
Totales	7	116,67	9	90,00

Tabla 14

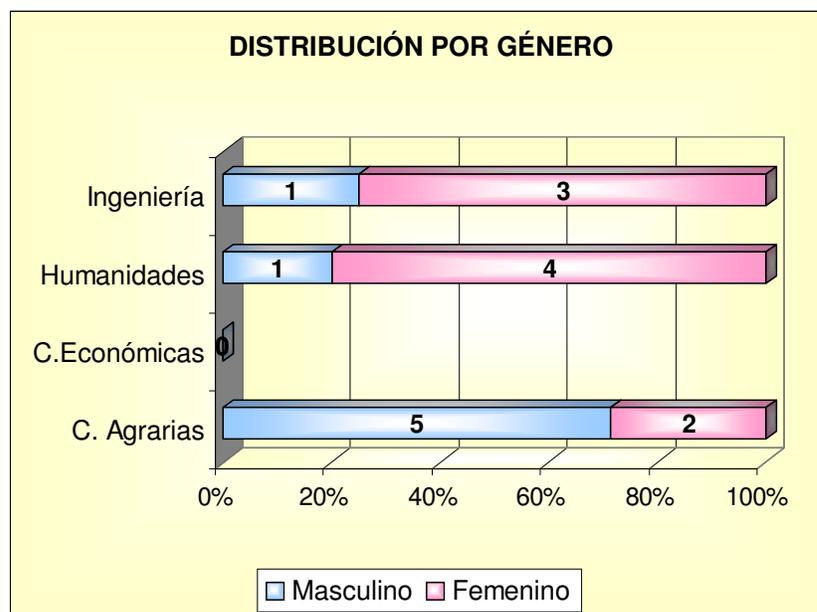


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1990/2000  
DIRECTORES DE PROYECTOS DE INVESTIGACION  
DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

Unidad Académica	Masculino	%	Femenino	%
1990/1996	11	23,91	16	25,81
1996/1997	9	19,57	7	11,29
1997/1998	7	15,22	19	30,65
1998/1999	5	10,87	2	3,23
1999/2000	7	15,22	8	12,90
2000/2001	6	13,04	10	16,13
Totales	45	97,83	62	100,00

Tabla 14

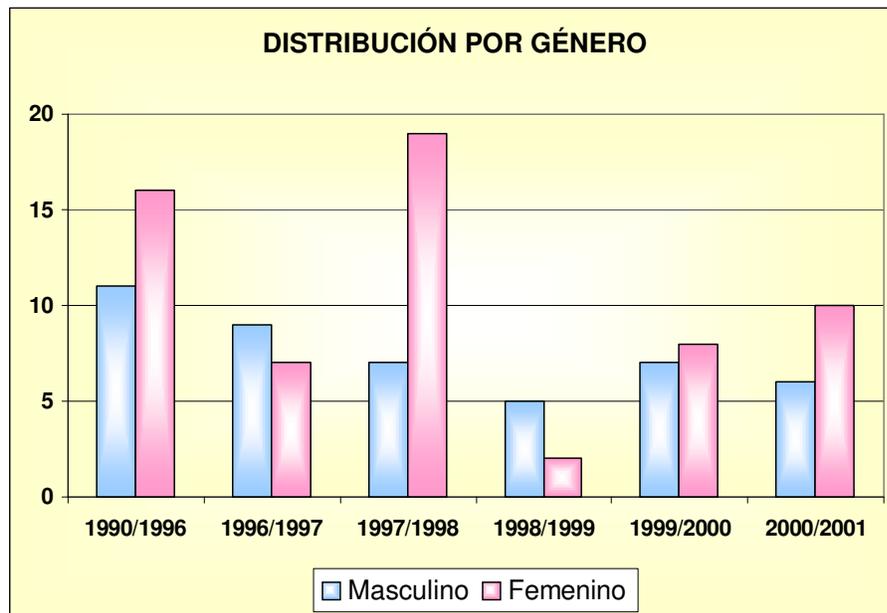


Gráfico 14

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996/97  
 PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Unidades Académicas	Autores	%	N° Firmas	%
Facultad de Ingeniería	21	58,33	44	65,67
Facultad de Humanidades	9	25,00	9	13,43
Facultad de Ciencias Económicas	4	11,11	12	17,91
Facultad de Ciencias Agrarias	2	5,56	2	2,99
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>	<b>67</b>	<b>100,00</b>

Tabla 15

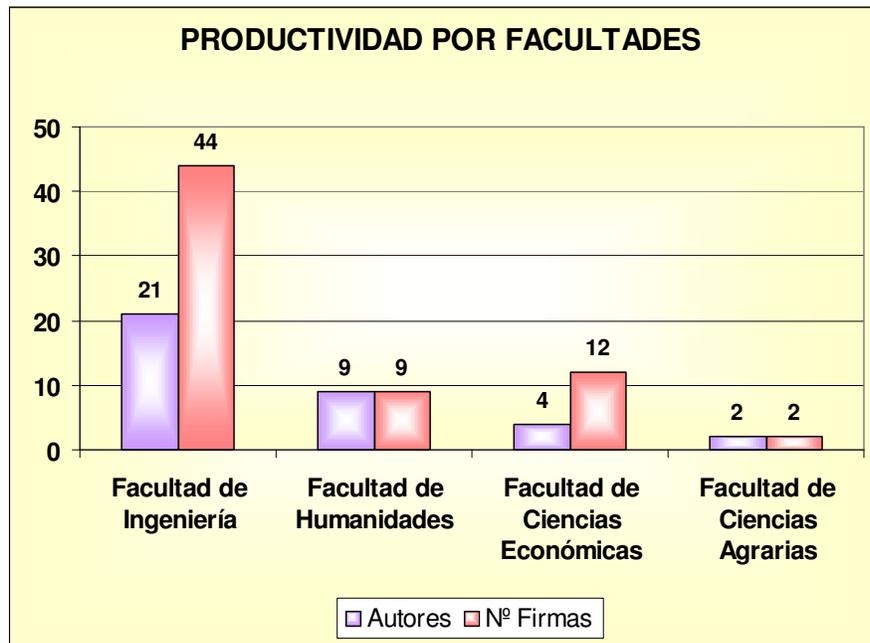


Gráfico 15

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997/98  
PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Unidades Académicas	Autores	%	Nº Firmas	%
Facultad de Humanidades	142	50,53	261	45,71
Facultad de Ciencias Agrarias	69	24,56	143	25,04
Facultad de Ingeniería	59	21,00	135	23,64
Facultad de Ciencias Económicas	11	3,91	32	5,60
<b>Total</b>	<b>281</b>	<b>100,00</b>	<b>571</b>	<b>100,00</b>

Tabla15



Gráfico 15

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998/99  
PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS**

Unidades Académicas	Autores	%	Nº Firmas	%
Facultad de Humanidades	179	51,14	324	42,30
Facultad de Ciencias Agrarias	92	26,29	231	30,16
Facultad de Ingeniería	74	21,14	204	26,63
Facultad de Ciencias Económicas	5	1,43	7	0,91
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100,00</b>	<b>766</b>	<b>100,00</b>

Tabla 15

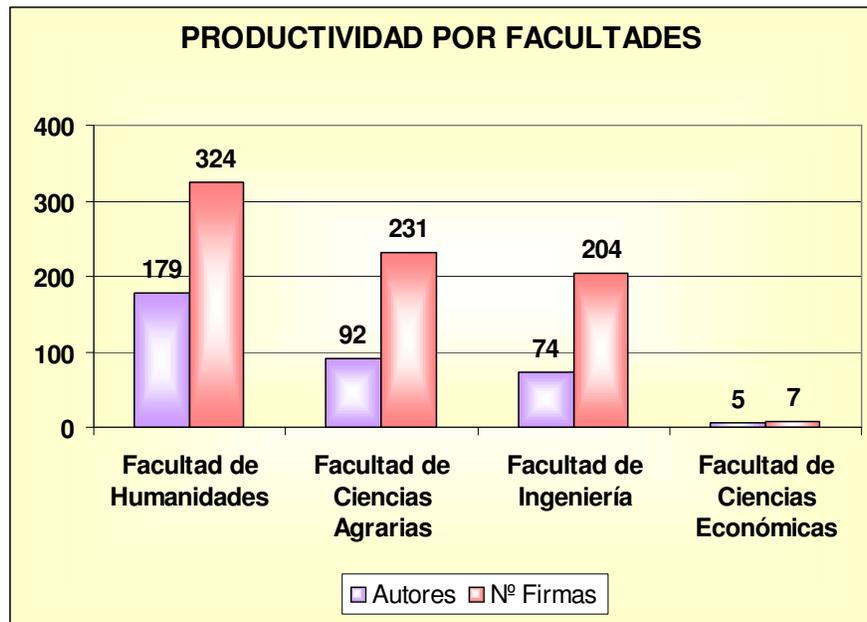


Gráfico 15

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS

Unidades Académicas	Autores	%	N° Firmas	%
Facultad de Humanidades	172	52,12	353	52,45
Facultad de Ciencias Agrarias	82	24,85	142	21,10
Facultad de Ingeniería	71	21,52	171	25,41
Facultad de Ciencias Económicas	5	1,52	7	1,04
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>100,00</b>	<b>673</b>	<b>100,00</b>

Tabla 15



Gráfico 15

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS**

Unidades Académicas	Autores	%	Nº Firmas	%
Facultad de Humanidades	219	57,63	507	56,71
Facultad de Ciencias Agrarias	80	21,05	176	19,69
Facultad de Ingeniería	74	19,47	196	21,92
Facultad de Ciencias Económicas	7	1,84	15	1,68
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100,00</b>	<b>894</b>	<b>100,00</b>

Tabla 15

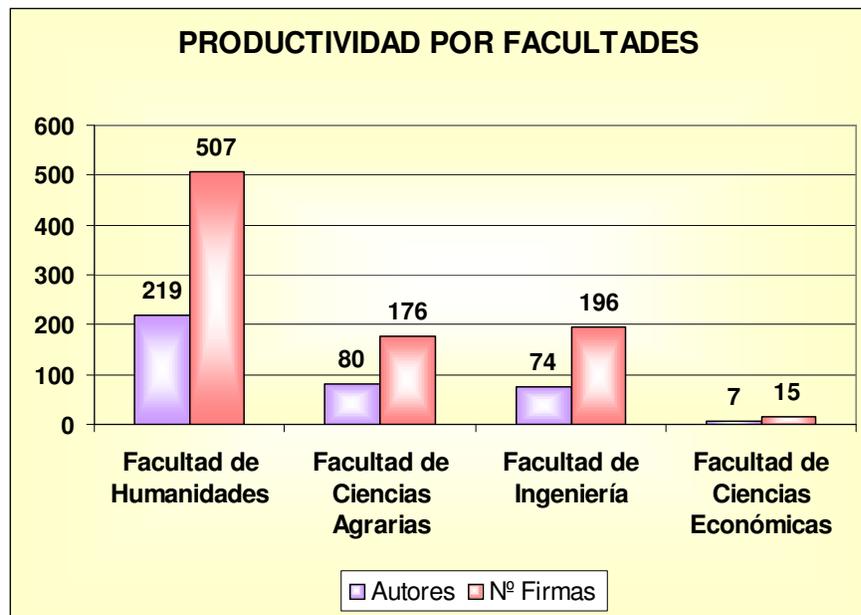


Gráfico 15

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2001/02  
PRODUCTIVIDAD POR FACULTADES: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE FIRMAS**

Unidades Académicas	Autores	%	Nº Firmas	%
Facultad de Humanidades	110	61,45	177	63,67
Facultad de Ciencias Agrarias	51	28,49	75	26,98
Facultad de Ingeniería	9	5,03	16	5,76
Facultad de Ciencias Económicas	9	5,03	10	3,60
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>100,00</b>	<b>278</b>	<b>100,00</b>

Tabla 15

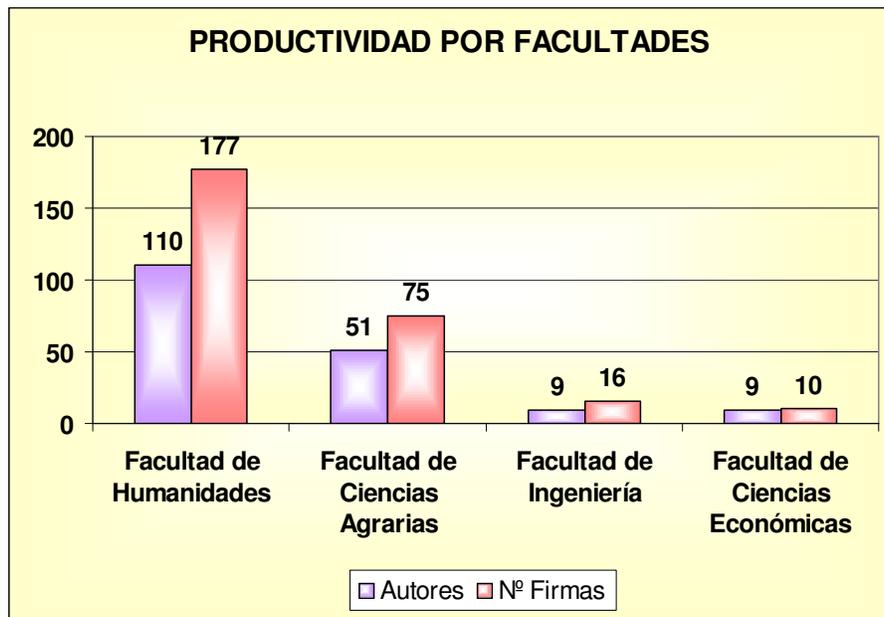


Gráfico 15

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1996/97  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
8	1	10,00	10,00	8	26,67	26,67
5	1	10,00	20,00	5	16,67	43,34
4	1	10,00	30,00	4	13,33	56,67
3	2	20,00	50,00	6	20,00	76,67
2	2	20,00	70,00	4	13,33	90,00
1	3	30,00	100,00	3	10,00	100,00
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16

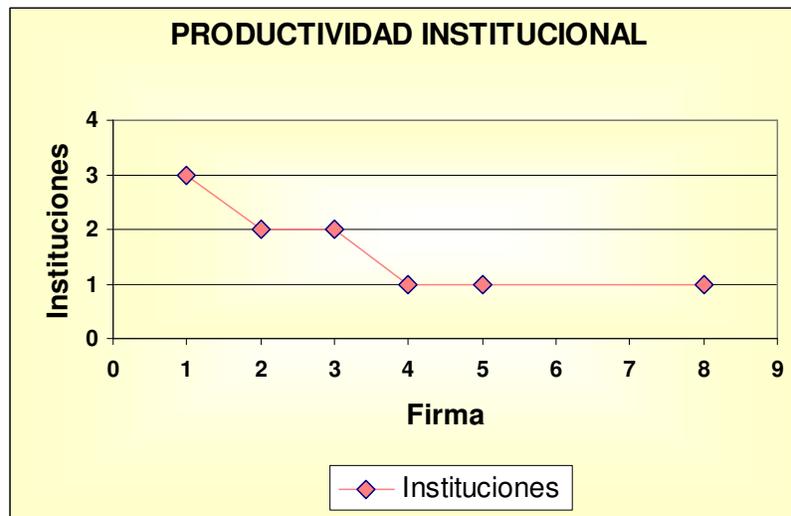


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1997/98  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
13	2	6,45	6,45	26	16,35	16,35
10	1	3,23	9,68	10	6,29	22,64
9	2	6,45	16,13	18	11,32	33,96
8	2	6,45	22,58	16	10,06	44,02
7	3	9,68	32,26	21	13,21	57,23
6	3	9,68	41,93	18	11,32	68,55
5	2	6,45	48,39	10	6,29	74,84
4	4	12,90	61,29	16	10,06	84,90
3	4	12,90	74,19	12	7,55	92,45
2	4	12,90	87,10	8	5,03	97,48
1	4	12,90	100,00	4	2,52	100,00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>159</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16

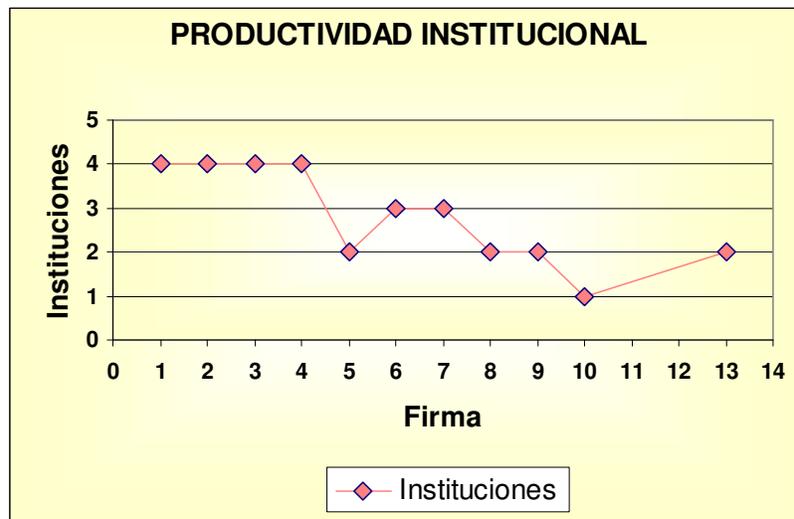


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1998/99  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
18	1	3,23	3,23	18	10,29	10,29
12	1	3,23	6,46	12	6,86	17,15
11	2	6,45	12,91	22	12,57	29,72
10	1	3,23	16,13	10	5,71	35,43
9	2	6,45	22,58	18	10,29	45,72
8	1	3,23	25,81	8	4,57	50,29
7	3	9,68	35,49	21	12,00	62,29
6	3	9,68	45,17	18	10,29	72,58
5	3	9,68	54,84	15	8,57	81,15
4	3	9,68	64,52	12	6,86	88,00
3	3	9,68	74,20	9	5,14	93,15
2	4	12,90	87,10	8	4,57	97,72
1	4	12,90	100,00	4	2,29	100,00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>175</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16

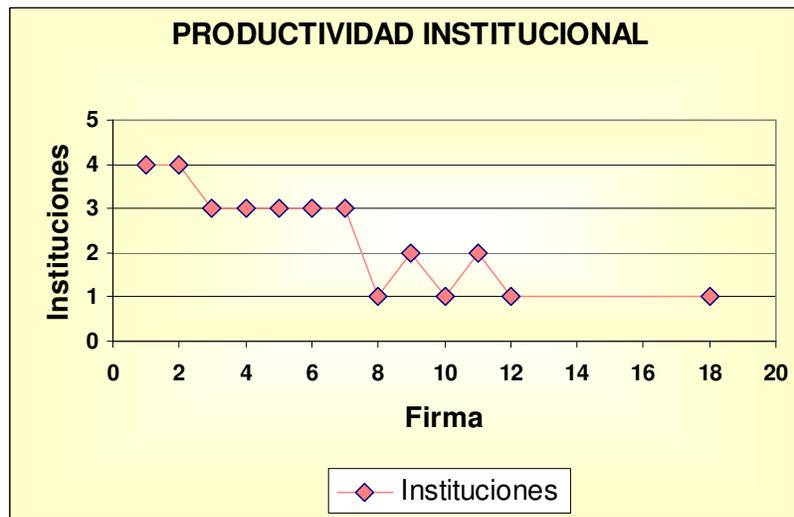


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1999/00  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
13	1	3,57	3,57	13	8,97	8,97
11	1	3,57	7,14	11	7,59	16,56
10	1	3,57	10,71	10	6,90	23,45
9	3	10,71	21,43	27	18,62	42,07
8	1	3,57	25,00	8	5,52	47,59
7	2	7,14	32,14	14	9,66	57,25
6	3	10,71	42,86	18	12,41	69,66
5	3	10,71	53,57	15	10,34	80,00
4	2	7,14	60,71	8	5,52	85,52
3	3	10,71	71,43	9	6,21	91,73
2	4	14,29	85,71	8	5,52	97,25
1	4	14,29	100,00	4	2,76	100,00
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>145</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16

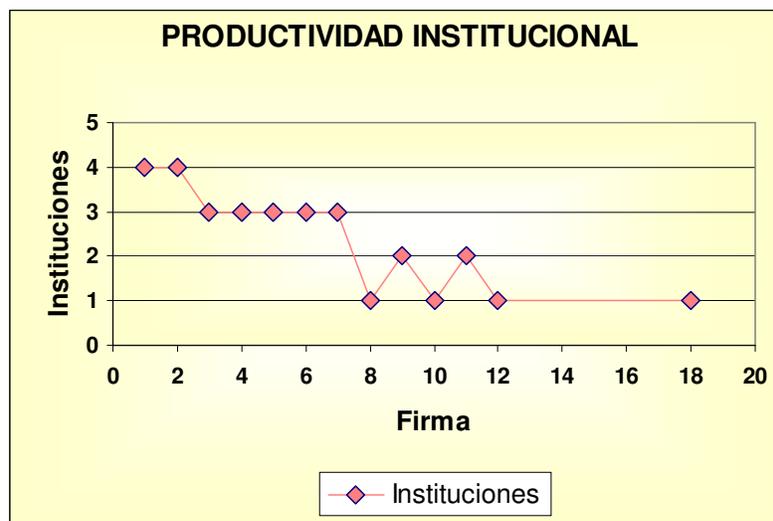


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 2000/01  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
17	1	3,33	3,33	17	10,63	10,63
14	1	3,33	6,66	14	8,75	19,38
10	2	6,67	13,33	20	12,50	31,88
8	2	6,67	20,00	16	10,00	41,88
7	3	10,00	30,00	21	13,13	55,01
6	3	10,00	40,00	18	11,25	66,26
5	4	13,33	53,33	20	12,50	78,76
4	3	10,00	63,33	12	7,50	86,26
3	4	13,33	76,66	12	7,50	93,76
2	3	10,00	86,66	6	3,75	97,51
1	4	13,33	100,00	4	2,50	100,01
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>160</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16

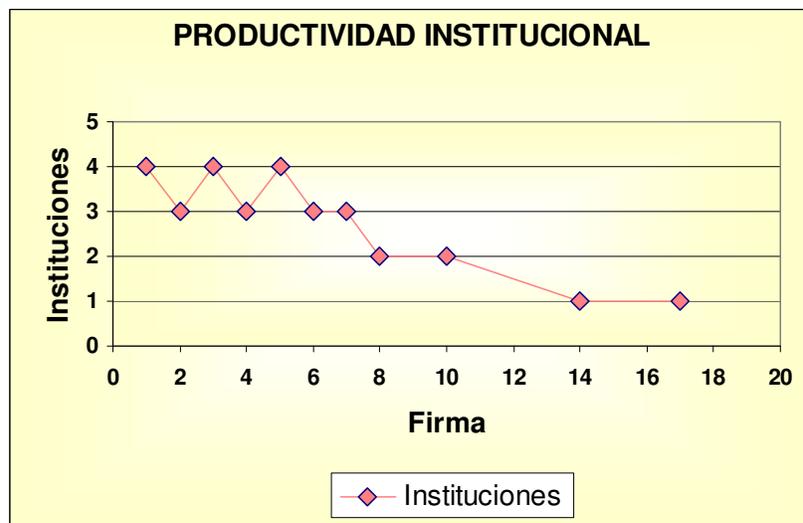


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 2001/02  
DISTRIBUCIÓN DE INSTITUCIONES POR NÚMERO DE FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acum.	Nº Firmas	% Firmas	% Acum.
8	1	6,25	6,25	8	16,00	16,00
7	1	6,25	12,50	7	14,00	30,00
6	1	6,25	18,75	6	12,00	42,00
4	2	12,50	31,25	8	16,00	58,00
3	3	18,75	50,00	9	18,00	76,00
2	4	25,00	75,00	8	16,00	92,00
1	4	25,00	100,00	4	8,00	100,00
Total	16	100,00	100,00	50	100,00	100,00

Tabla 16

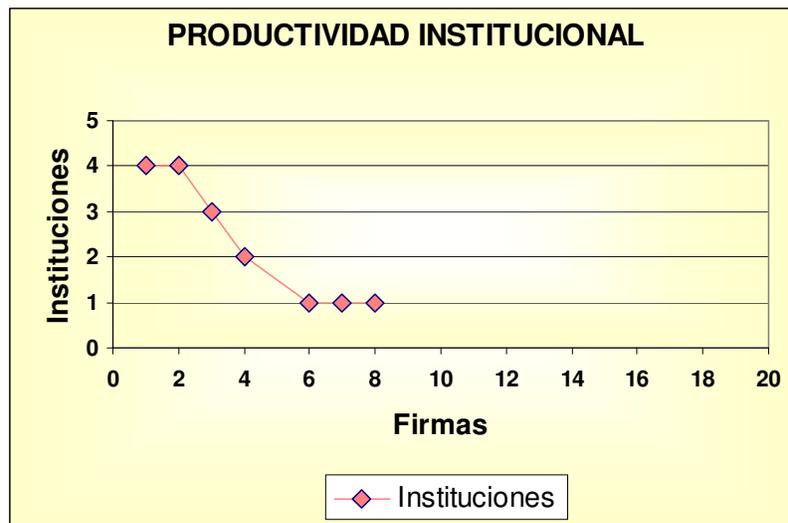


Gráfico 16

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996/97  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1-3 firmas	7	13
Instituciones con 4-5 firmas	2	9
Instituciones con 8 firmas	1	8
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>30</b>

Tabla 17

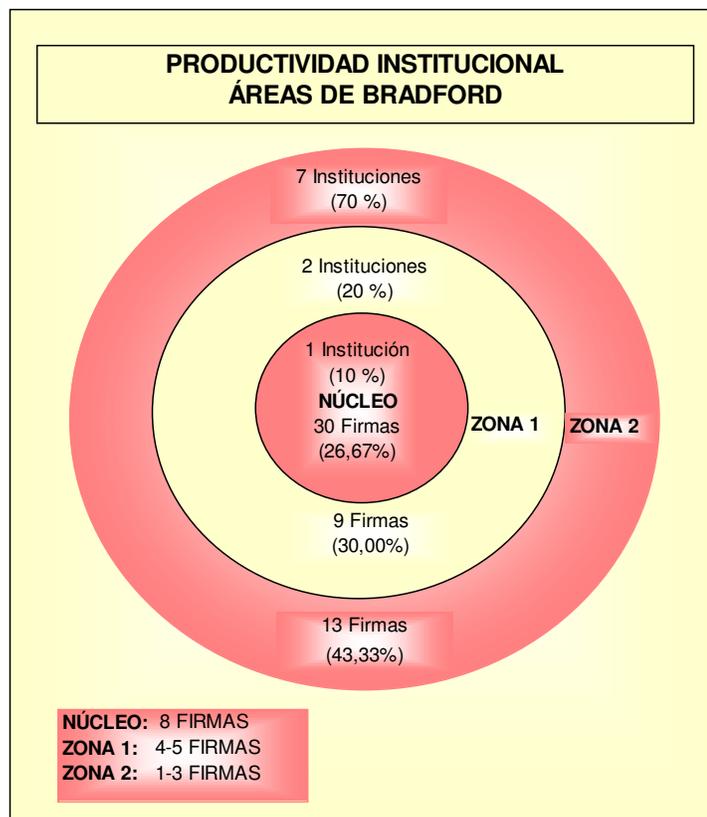


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997/98  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1-4 firmas	16	40
Instituciones con 5- 8 firmas	10	65
Instituciones con 9-13 firmas	5	54
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>159</b>

Tabla 17

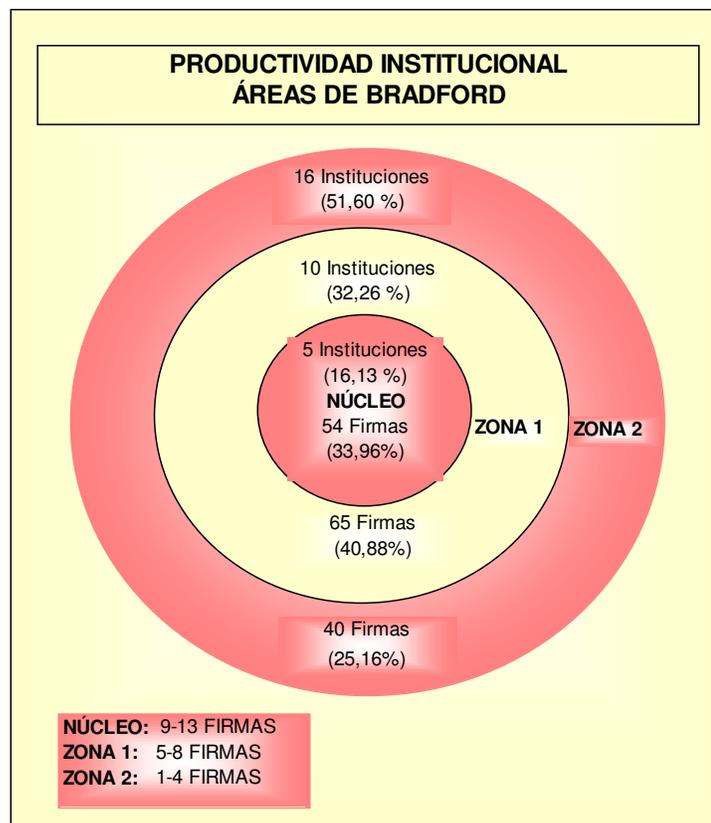


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998/99  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1-4 firmas	14	33
Instituciones con 5-9 firmas	12	80
Instituciones con 10-18 firmas	5	62
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>175</b>

Tabla 17

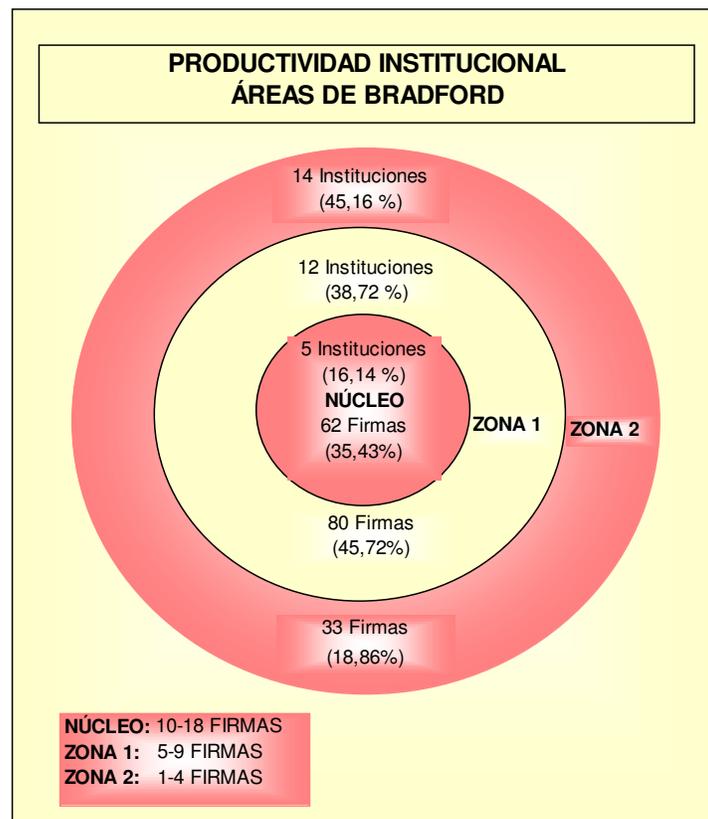


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999/00  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1-4 firmas	13	29
Instituciones con 5-8 firmas	9	55
Instituciones con 9- 13 firmas	6	61
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>145</b>

Tabla 17

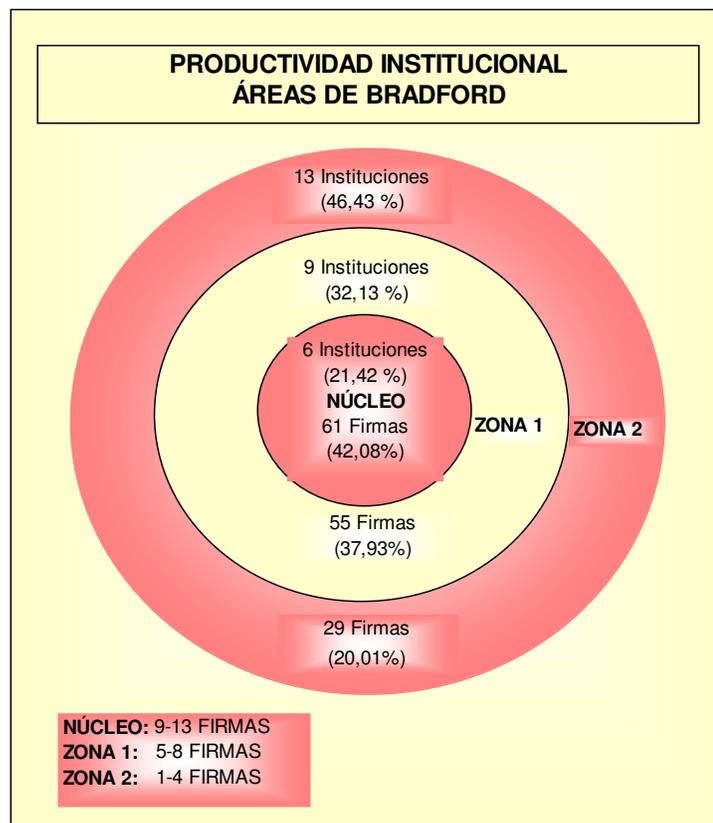


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1- 4 firmas	14	34
Instituciones con 4- 8 firmas	12	75
Instituciones con 10-17 firmas	4	51
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>160</b>

Tabla 17

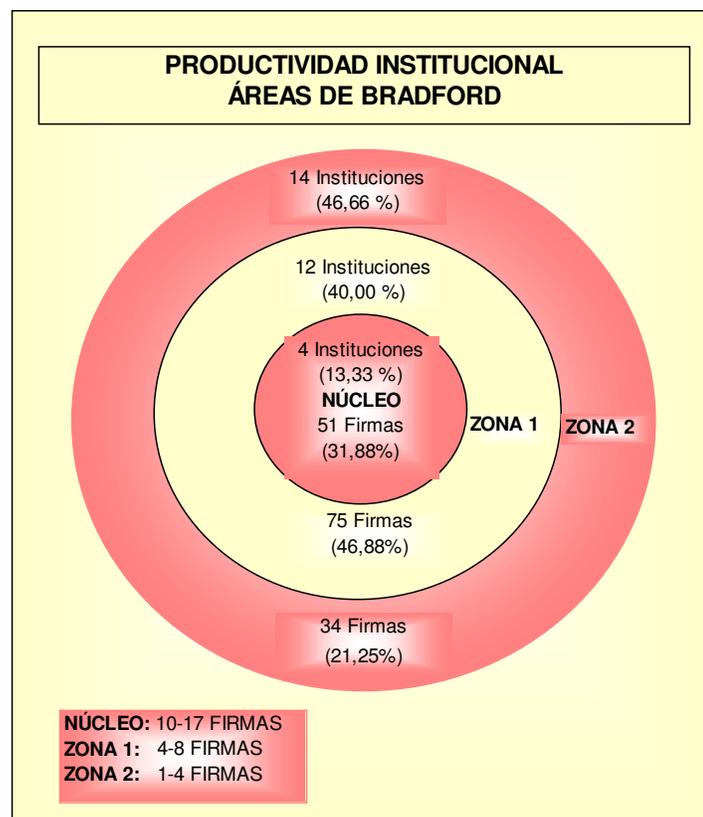


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2001/02  
 PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL: DISTRIBUCIÓN POR FIRMAS/TRABAJOS APORTADOS  
 (ÁREAS DE BRADFORD)

	Instituciones	Firmas
Instituciones con 1- 3 firmas	11	21
Instituciones con 4- 6 firmas	3	14
Instituciones con 7- 8 firmas	2	15
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>50</b>

Tabla 17

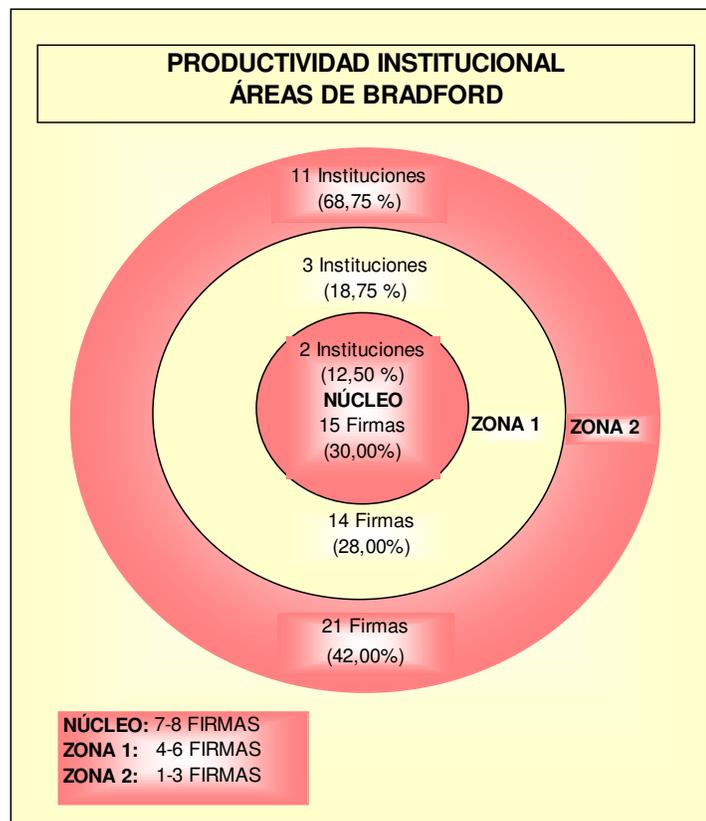


Gráfico 17

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997-1998  
 AUTORES MÁS PRODUCTIVOS DE CADA UNIDAD ACADÉMICA (desde 10 firmas)

Autores	Instituciones	Total de Firmas	%
De Vega Fermín	Ciencias Agrarias	21	16,15
Guerci de Siufi Beatriz	Humanidades y Cs. Sociales	19	14,62
Albeck María Esther	Humanidades y Cs. Sociales	16	12,31
Lobo Manuel	Ciencias Agrarias	14	10,77
Chayle Waldo	Ingeniería	13	10,00
Golovanevsky Laura	Ciencias Económicas	12	9,23
Kulemeyer Jorge	Humanidades y Cs. Sociales	12	9,23
Torres Carlos	Ciencias Agrarias	12	9,23
Zoppi Ana María	Humanidades y Cs. Sociales	11	8,46
<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>

Tabla 18

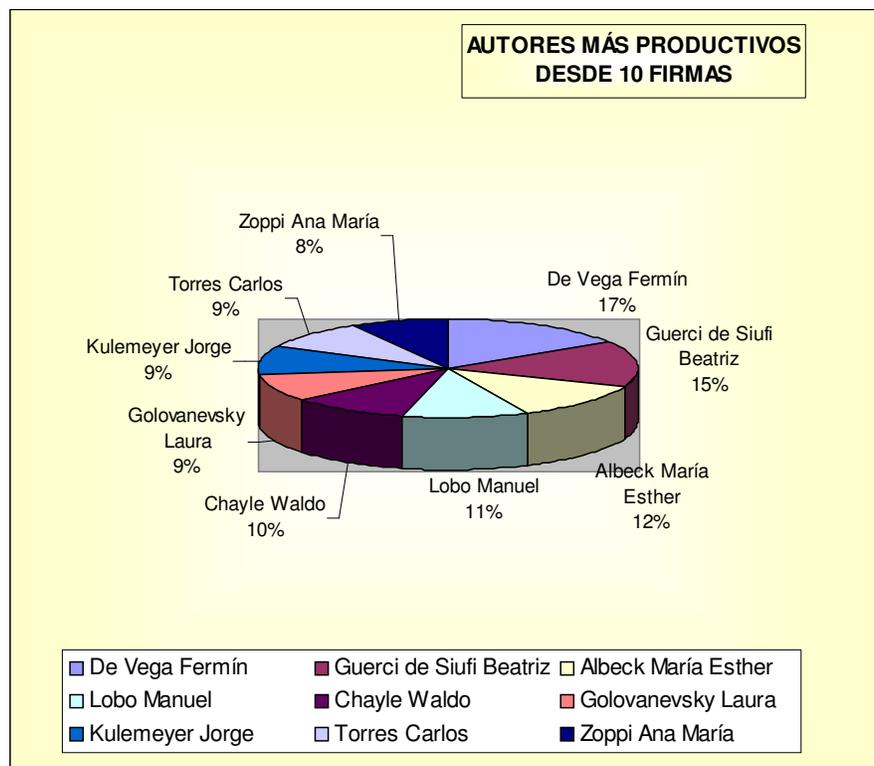


Gráfico 18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998-1999  
 AUTORES MÁS PRODUCTIVOS DE CADA UNIDAD ACADÉMICA (desde 10 firmas)

Autores	Instituciones	Total de Firmas	%
De Vega Fermín	Ciencias Agrarias	24	15,09
Ruiz Marta Susana	Humanidades	15	9,43
Lobo Manuel	Ciencias Agrarias	14	8,81
Pérez del Viso Rosa	Humanidades y Cs. Sociales	13	8,18
Canedi Arturo	Ciencias Agrarias	11	6,92
Guerci de Siufi Beatriz	Humanidades y Cs. Sociales	11	6,92
Coira Beatriz	Ingeniería	11	6,92
Dipierri José	Humanidades y Cs. Sociales	10	6,29
Labarta Fernando	Ciencias Agrarias	10	6,29
Odstrcil Dora	Ingeniería	10	6,29
Samman Norma Cristina	Ingeniería	10	6,29
Vignale Dora	Ciencias Agrarias	10	6,29
Vituro Carmen	Ingeniería	10	6,29
	<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100,00</b>

Tabla 18

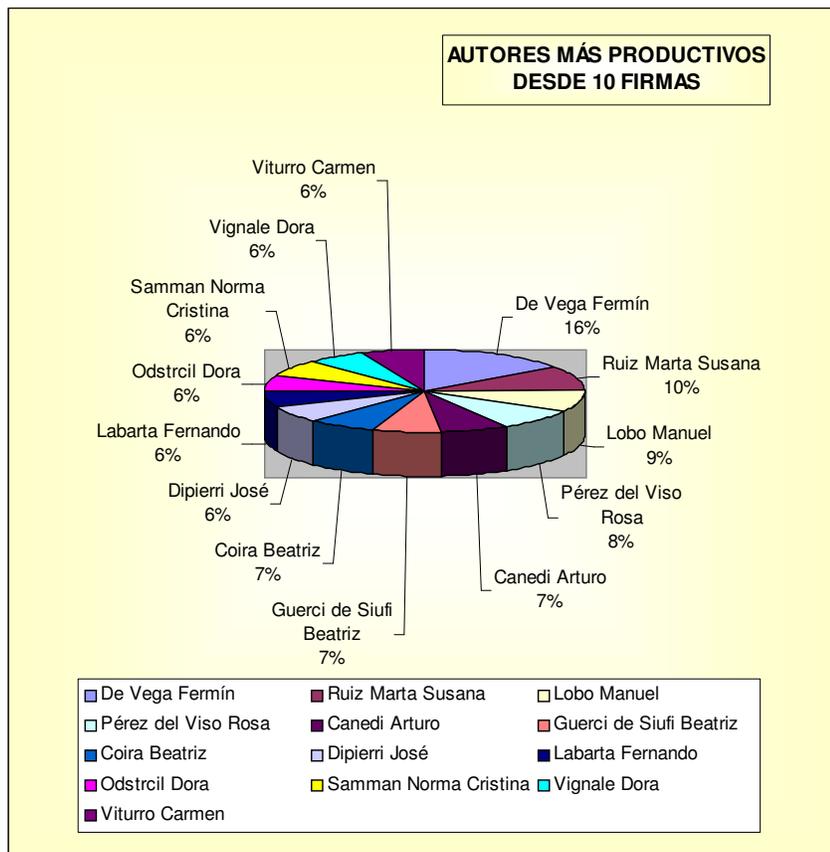


Gráfico 18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999-2000  
 AUTORES MÁS PRODUCTIVOS DE CADA UNIDAD ACADÉMICA (desde 10 firmas)

Autores	Instituciones	Total de Firmas	%
Slavutski Ricardo Enrique	Humanidades y Cs. Sociales	23	29,49
Racedo Josefina Luciana	Humanidades y Cs. Sociales	13	16,67
Guerci de Siufi Beatriz	Humanidades y Cs. Sociales	11	14,10
Vituro Carmen	Ingeniería	11	14,10
Bovi Mitre Graciela	Ingeniería	10	12,82
Dipierri José	Humanidades y Cs. Sociales	10	12,82
	<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100,00</b>

Tabla 18

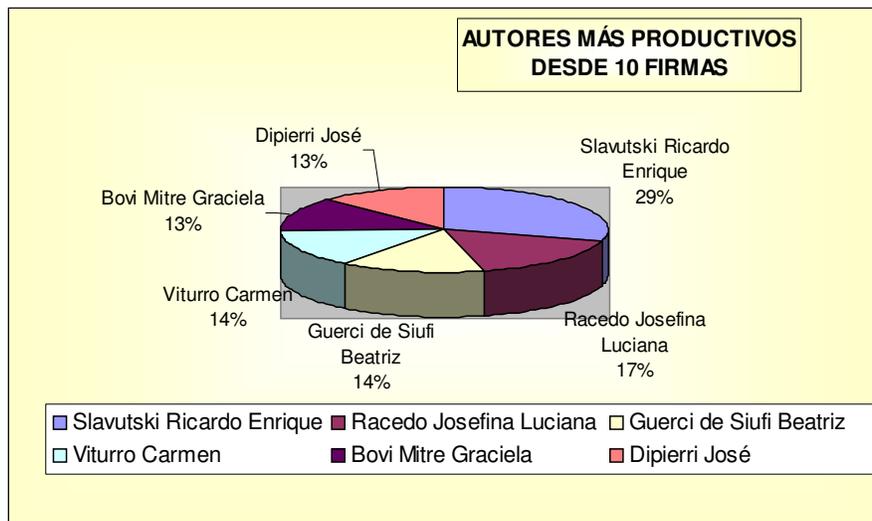


Gráfico 18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
 AUTORES MÁS PRODUCTIVOS DE CADA UNIDAD ACADÉMICA (desde 10 firmas)

Autores	Instituciones	Total de Firmas	%
Bovi Mitre Graciela	Ingeniería	17	11,33
Guerci de Siufi Beatriz	Humanidades y Cs. Sociales	16	10,67
Hernández Clarisa	Ingeniería	14	9,33
Ruiz Marta Susana	Humanidades y Cs. Sociales	14	9,33
Racedo Josefina	Humanidades y Cs. Sociales	13	8,67
Slavutski Ricardo Enrique	Humanidades y Cs. Sociales	13	8,67
Albeck María Esther	Humanidades y Cs. Sociales	12	8,00
Dipierri José	Humanidades y Cs. Sociales	11	7,33
Alcoba Néstor	Ciencias Agrarias	10	6,67
Bejarano Noemí	Ciencias Agrarias	10	6,67
Guzmán Gustavo	Ciencias Agrarias	10	6,67
Picchetti Luis Pablo	Ciencias Agrarias	10	6,67
	<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00</b>

Tabla 18

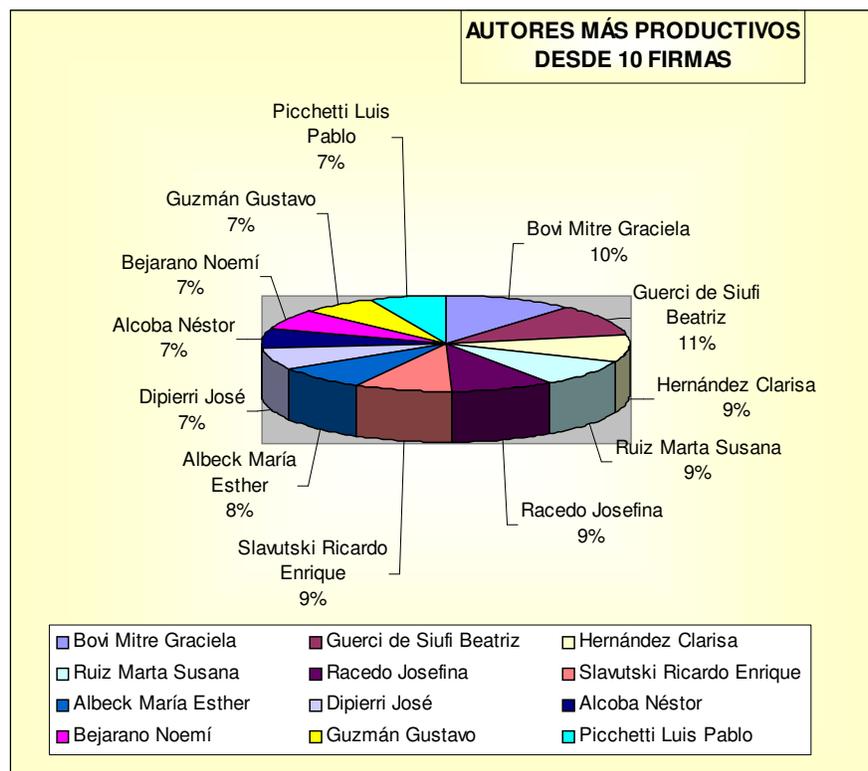


Gráfico 18

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2001/02**  
**AUTORES MÁS PRODUCTIVOS DE CADA UNIDAD ACADÉMICA (desde 10 firmas)**

<b>Autores</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Total de Firmas</b>	<b>%</b>
<b>Guerci de Siufi Beatriz</b>	<b>Humanidades y Cs. Sociales</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Tabla 18**



**Gráfico 18**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996/97  
PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Ingeniería	4	80	21	77,78
Humanidades y Cs. Sociales	1	20	6	22,22
Ciencias Agrarias	0	0	0	0,00
Ciencias Económicas	0	0	0	0,00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

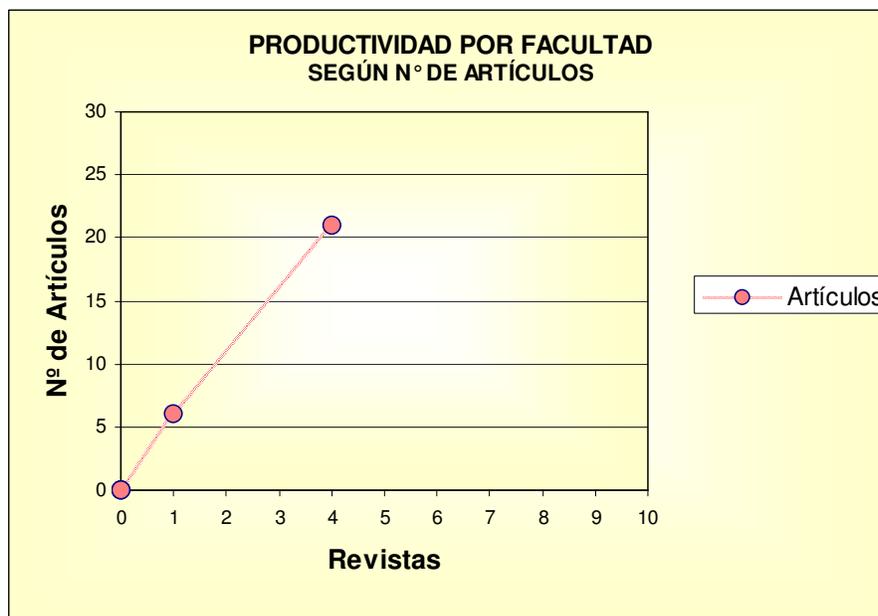


Gráfico 19

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997/98  
PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS**

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Humanidades y Cs. Sociales	19	50,00	59	41,55
Ingeniería	11	28,95	43	30,28
Ciencias Agrarias	5	13,16	31	21,83
Ciencias Económicas	3	7,89	9	6,34
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100,00</b>	<b>142</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

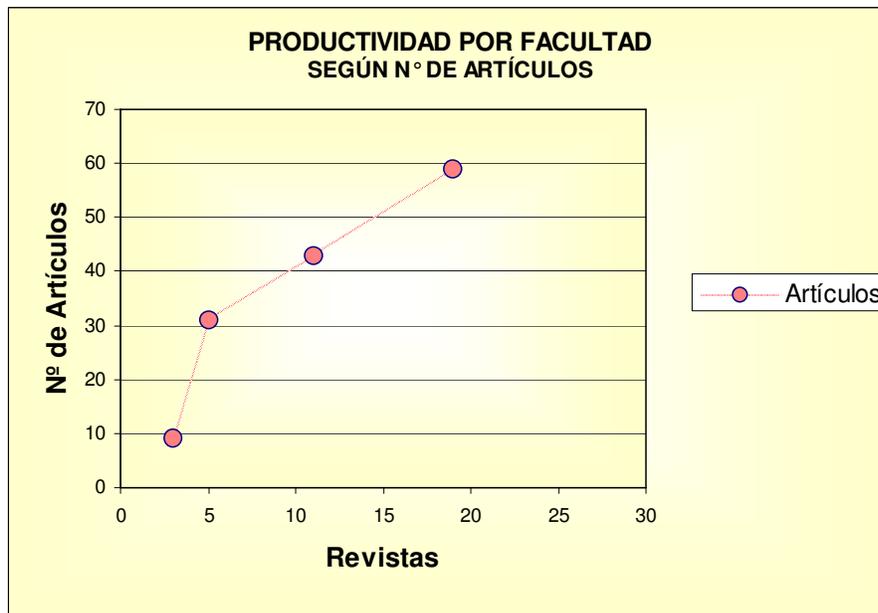


Gráfico 19

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998/99  
PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Humanidades y Cs. Sociales	39	60,00	80	47,06
Ingeniería	14	21,54	51	30,00
Ciencias Agrarias	9	13,85	35	20,59
Ciencias Económicas	3	4,62	4	2,35
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00</b>	<b>170</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

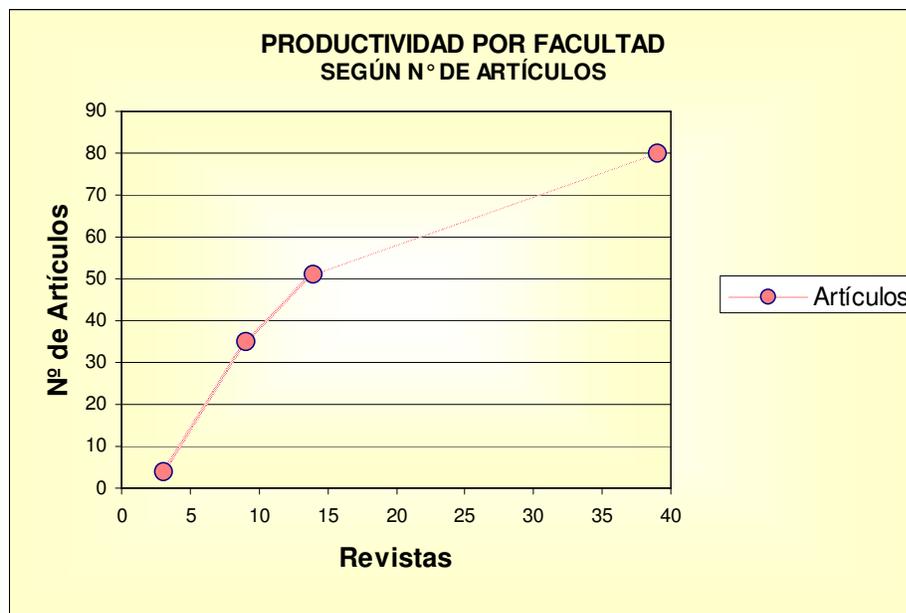


Gráfico 19

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999/00  
PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Humanidades y Cs. Sociales	36	58,06	70	49,65
Ingeniería	13	20,97	36	25,53
Ciencias Agrarias	11	17,74	31	21,99
Ciencias Económicas	2	3,23	4	2,84
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>100,00</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

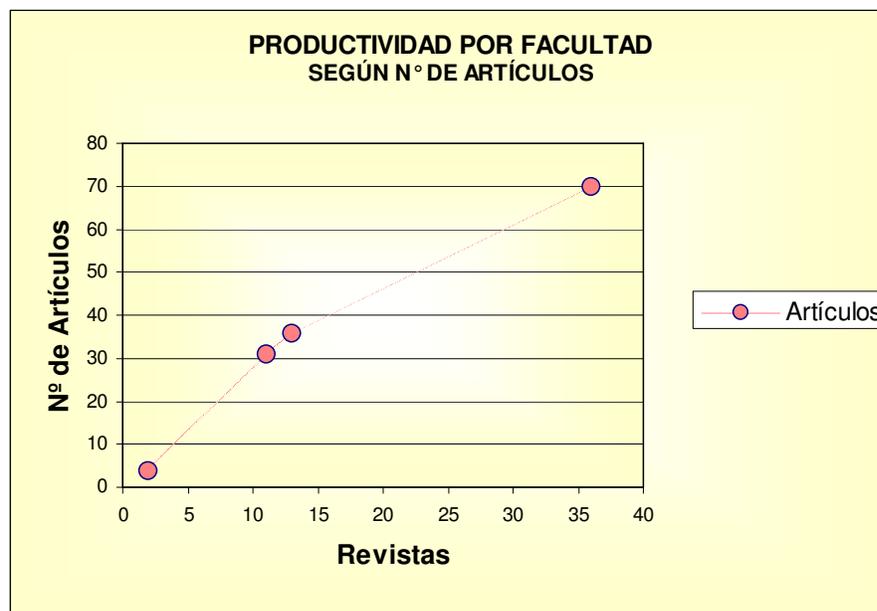


Gráfico 19

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
 PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Humanidades y Cs. Sociales	40	57,14	101	46,33
Ciencias Agrarias	14	20,00	58	26,61
Ingeniería	12	17,14	49	22,48
Ciencias Económicas	4	5,71	10	4,59
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,00</b>	<b>218</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

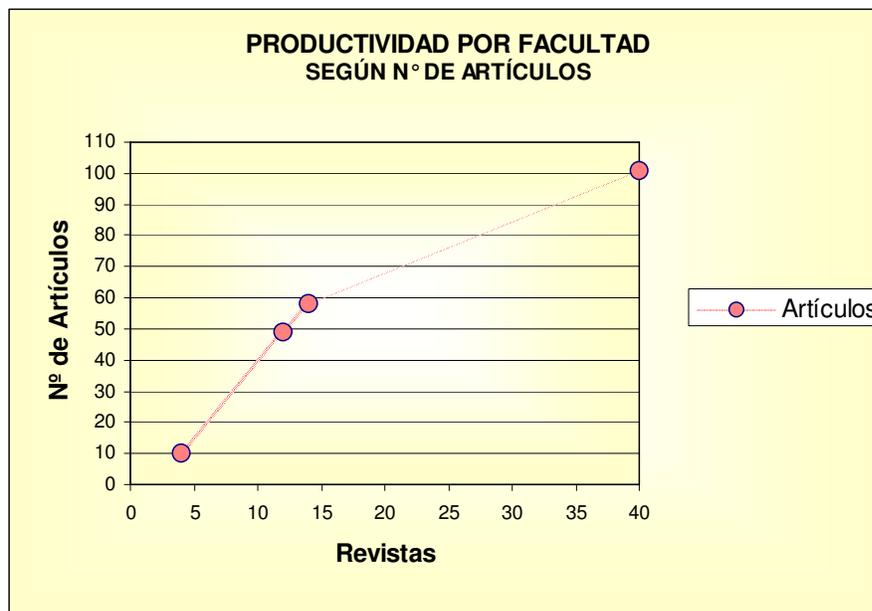


Gráfico 19

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2001/02  
 PRODUCTIVIDAD POR CADA FACULTAD: DISTRIBUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS

Facultades	Revistas	%	Artículos	%
Humanidades y Cs. Sociales	12	57,14	44	61,97
Ciencias Agrarias	6	28,57	20	28,17
Ciencias Económicas	2	9,52	4	5,63
Ingeniería	1	4,76	3	4,23
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>	<b>71</b>	<b>100,00</b>

Tabla 19

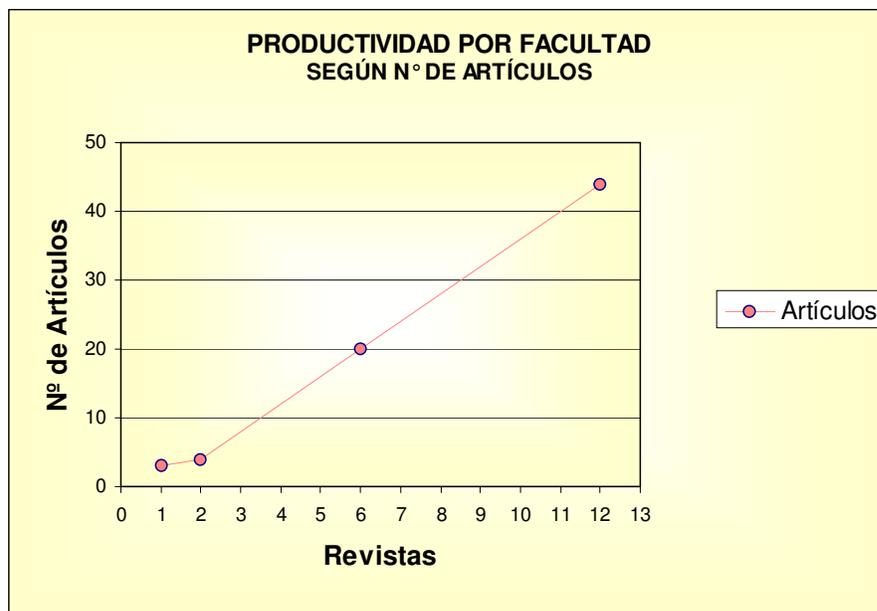


Gráfico 19

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1996-97  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	N° de Artículos	% Art.	% Acumulados
11	1	25,00	25,00	11	45,83	45,83
6	1	25,00	50,00	6	25,00	70,83
4	1	25,00	75,00	4	16,67	87,50
3	1	25,00	100,00	3	12,50	100,00
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>24</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

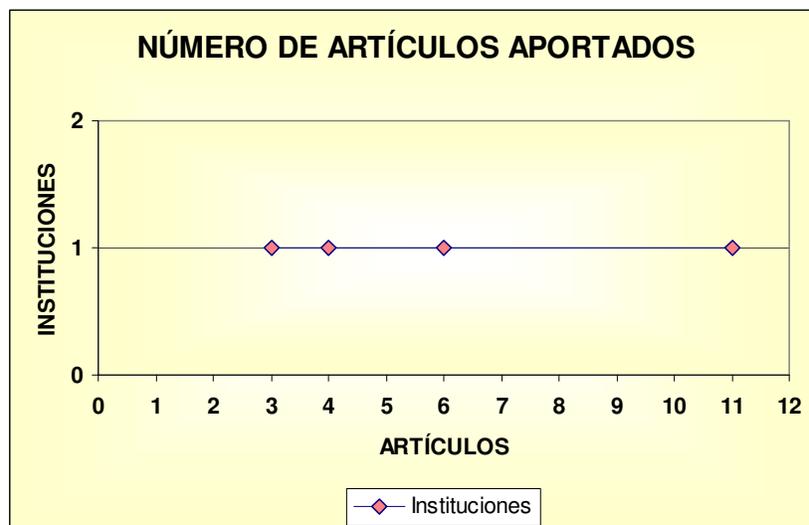


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1997-98  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	Nº de Artículos	% Art.	% Acumulados
20	1	4,76	4,76	20	18,87	18,87
13	1	4,76	9,52	13	12,26	31,13
8	1	4,76	14,28	8	7,55	38,68
7	2	9,52	23,81	14	13,21	51,89
6	2	9,52	33,33	12	11,32	63,21
5	2	9,52	42,86	10	9,43	72,64
4	3	14,29	57,14	12	11,32	83,96
3	2	9,52	66,66	6	5,66	89,62
2	4	19,05	85,71	8	7,55	97,17
1	3	14,29	100,00	3	2,83	100,00
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>106</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

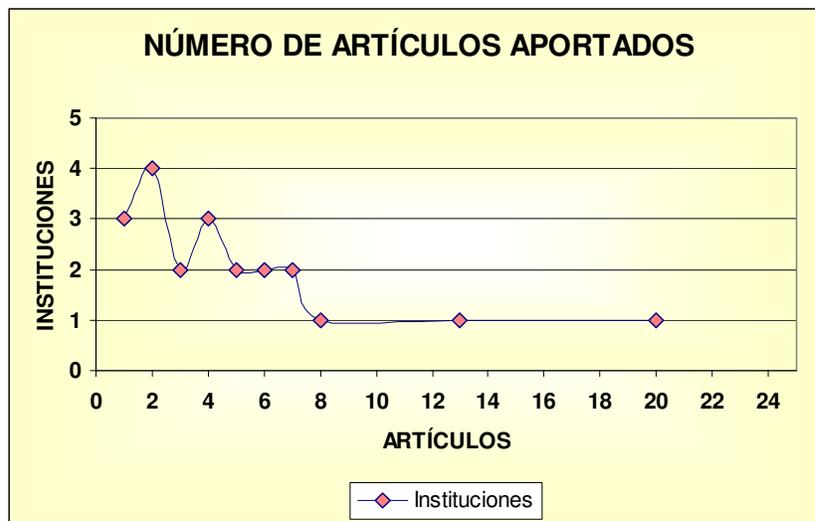


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1998-99  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN Nº DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	Nº de Artículos	% Art.	% Acumulados
12	2	10,00	10,00	24	26,97	26,97
9	1	5,00	15,00	9	10,11	37,08
7	1	5,00	20,00	7	7,87	44,95
6	2	10,00	30,00	12	13,48	58,43
5	3	15,00	45,00	15	16,85	75,28
4	1	5,00	50,00	4	4,49	79,78
3	2	10,00	60,00	6	6,74	86,52
2	4	20,00	80,00	8	8,99	95,51
1	4	20,00	100,00	4	4,49	100,00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>89</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

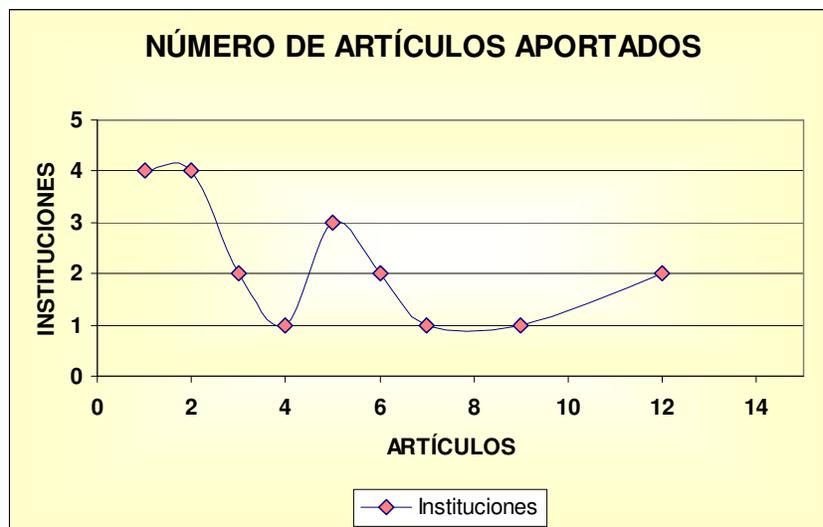


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 1999-00  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	N° de Artículos	% Art.	% Acumulados
10	1	5,88	5,88	10	16,39	16,39
6	2	11,76	17,64	12	19,67	36,06
5	2	11,76	29,41	10	16,39	52,46
4	3	17,65	47,06	12	19,67	72,13
3	2	11,76	58,82	6	9,84	81,96
2	4	23,53	82,35	8	13,11	95,08
1	3	17,65	100,00	3	4,92	100,00
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>61</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

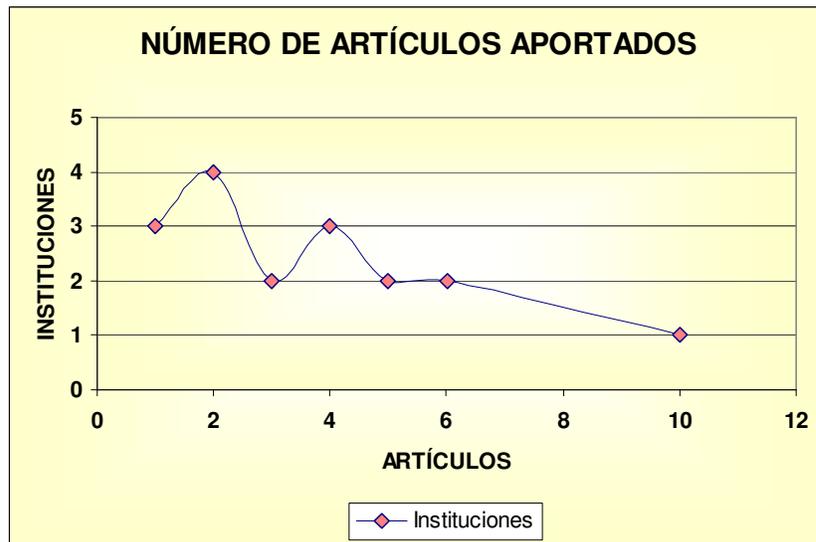


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 2000/01  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	N° de Artículos	% Art.	% Acumulados
31	1	5,26	5,26	31	26,05	26,05
14	2	10,53	15,79	28	23,53	49,58
10	1	5,26	21,05	10	8,40	57,98
7	1	5,26	26,31	7	5,88	63,87
6	2	10,53	36,84	12	10,08	73,95
5	1	5,26	42,10	5	4,20	78,15
4	3	15,79	57,89	12	10,08	88,23
3	2	10,53	68,42	6	5,04	93,28
2	2	10,53	78,94	4	3,36	96,64
1	4	21,05	100,00	4	3,36	100,00
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>119</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

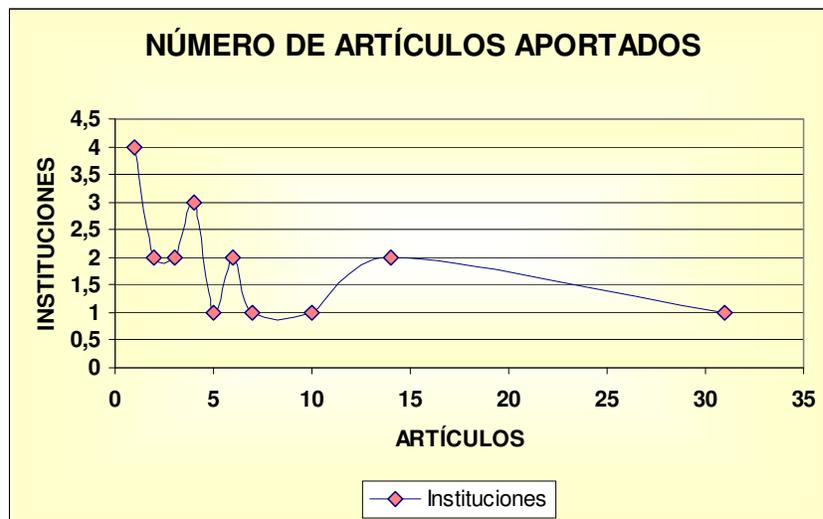


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY: PRODUCTIVIDAD INSTITUCIONAL 2001/02  
DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIÓN SEGÚN N° DE ARTÍCULOS APORTADOS

Firmas	Instituciones	% Inst.	% Acumulados	N° de Artículos	% Art.	% Acumulados
18	1	8,33	8,33	18	32,73	32,73
10	1	8,33	16,66	10	18,18	50,91
6	1	8,33	25,00	6	10,91	61,82
4	1	8,33	33,33	4	7,27	69,09
3	4	33,33	66,66	12	21,82	90,91
2	1	8,33	75,00	2	3,64	94,55
1	3	25,00	100,00	3	5,45	100,00
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>55</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 20

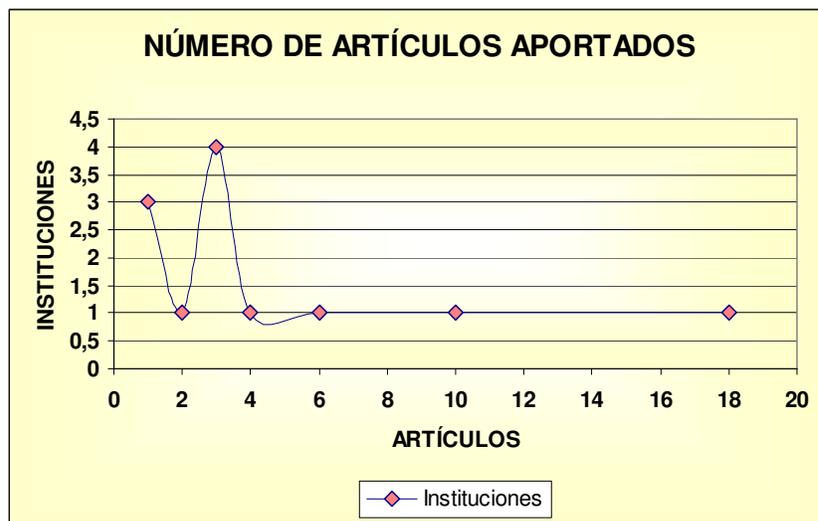


Gráfico 20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1996/97  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)

Nº de Firmas	Instituciones	Artículos
Instituciones con 3 Articulos	1	3
Instituciones con 4- 6 Articulos	2	10
Instituciones con 11 Articulos	1	11
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>24</b>

Tabla 21

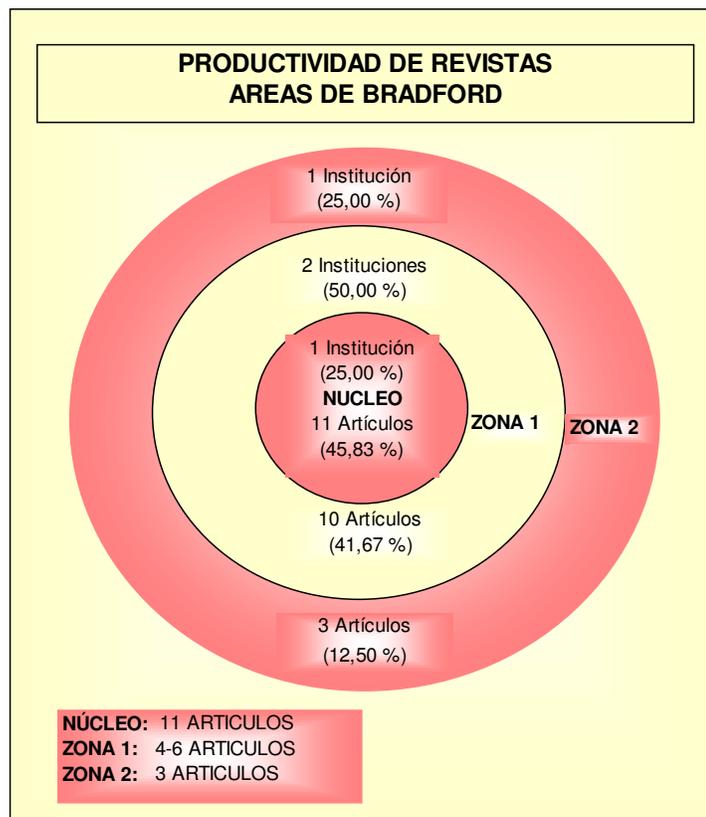
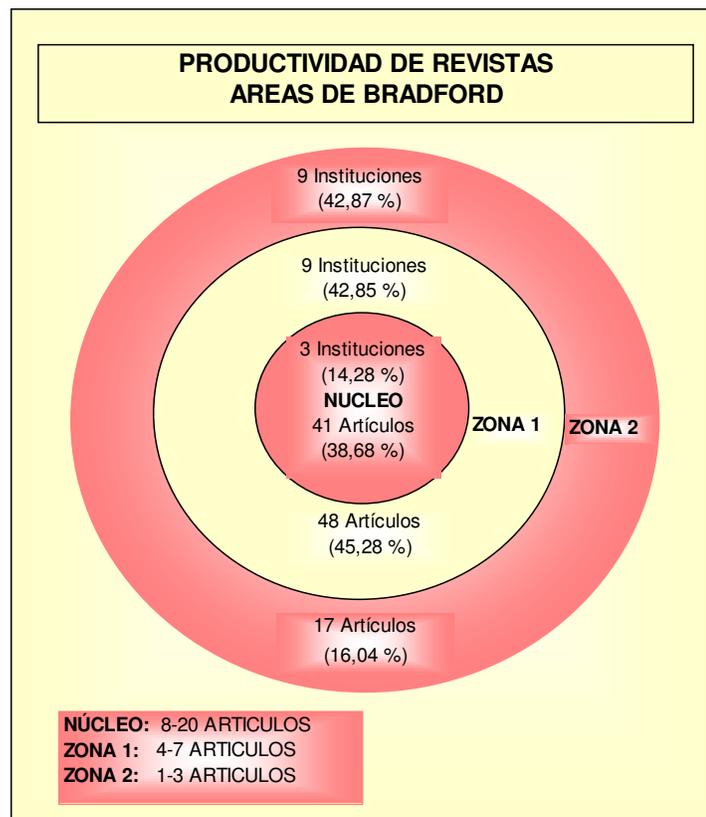


Gráfico 21

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1997/98  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)**

<b>Nº de Firmas</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Artículos</b>
Instituciones con 1- 3 Articulos	9	17
Instituciones con 4- 7 Articulos	9	48
Instituciones con 8 -20 Articulos	3	41
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>106</b>

**Tabla 21**



**Gráfico 21**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1998/99  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)

Nº de Firmas	Instituciones	Artículos
Instituciones con 1-3 Artículos	10	18
Instituciones con 4 -7 Artículos	7	38
Instituciones con 9 -12 Artículos	3	33
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>89</b>

Tabla 21

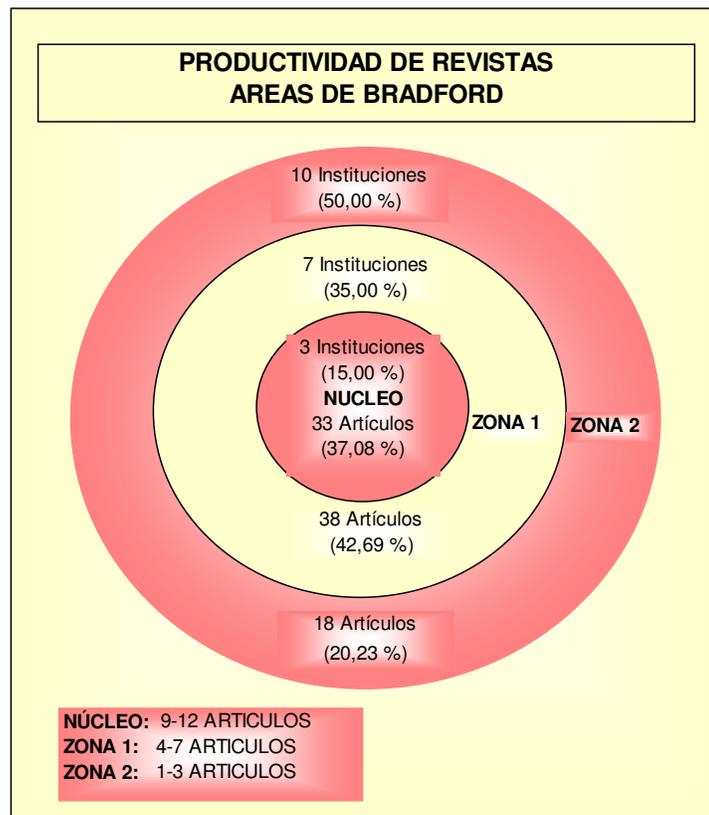


Gráfico 21

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 1999/00  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)

Nº de Firmas	Instituciones	Artículos
Instituciones con 1-3 Articulos	9	17
Instituciones con 4 -6 Articulos	7	34
Instituciones con 10 Articulos	1	10
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>61</b>

Tabla 21

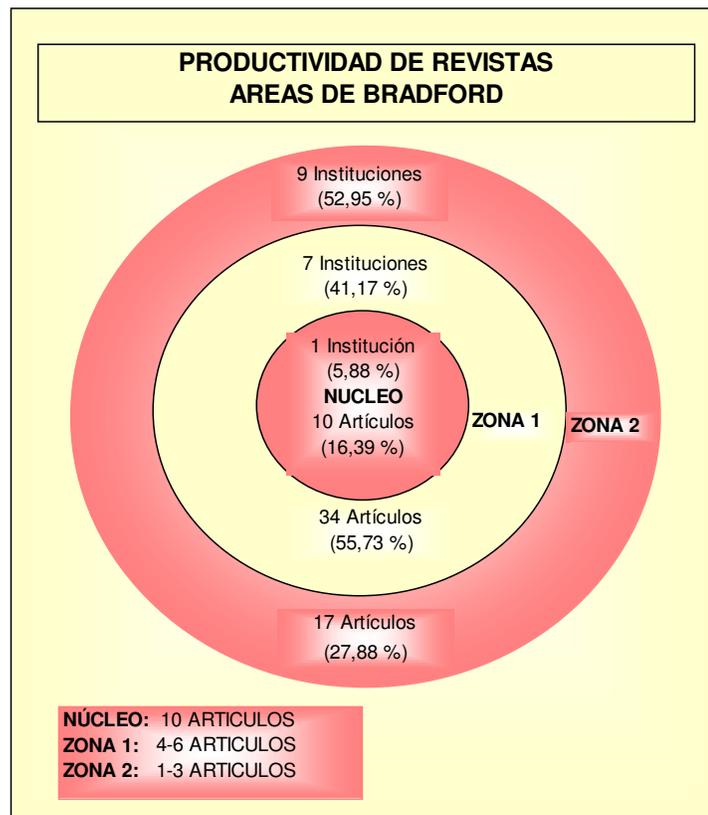


Gráfico 21

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2000/01  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)

Nº de Firmas	Instituciones	Artículos
Instituciones con 1-3 Articulos	8	14
Instituciones con 4 -7 Articulos	7	36
Instituciones con 10 -31 Articulos	4	69
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>119</b>

Tabla 21

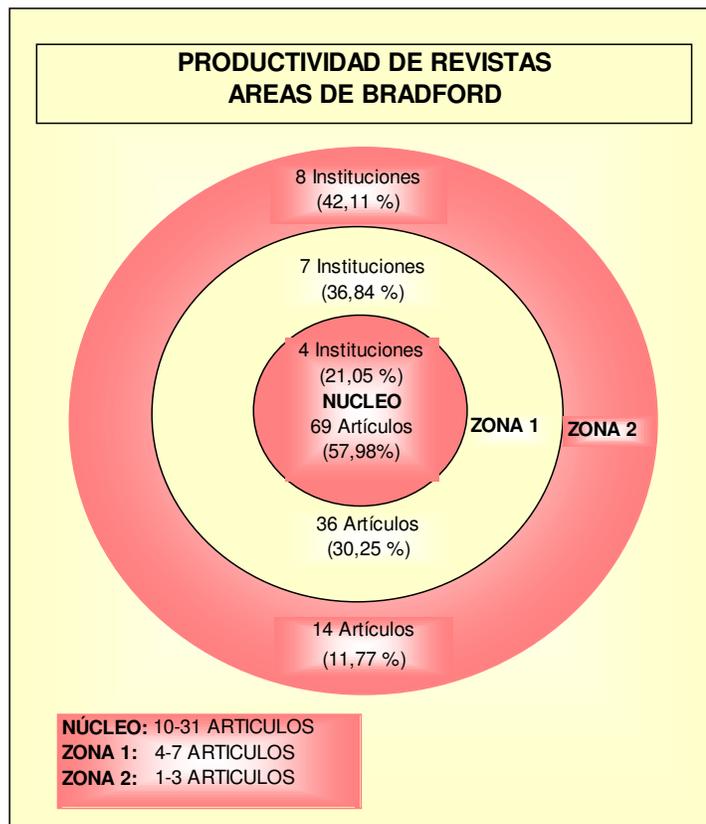


Gráfico 21

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY 2001/02  
DISTRIBUCION POR ARTICULOS APORTADOS (ÁREAS DE BRADFORD)

Nº de Firmas	Instituciones	Artículos
Instituciones con 1-3 Articulos	8	28
Instituciones con 4 -6 Articulos	2	10
Instituciones con 10 -18 Articulos	2	17
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>55</b>

Tabla 21

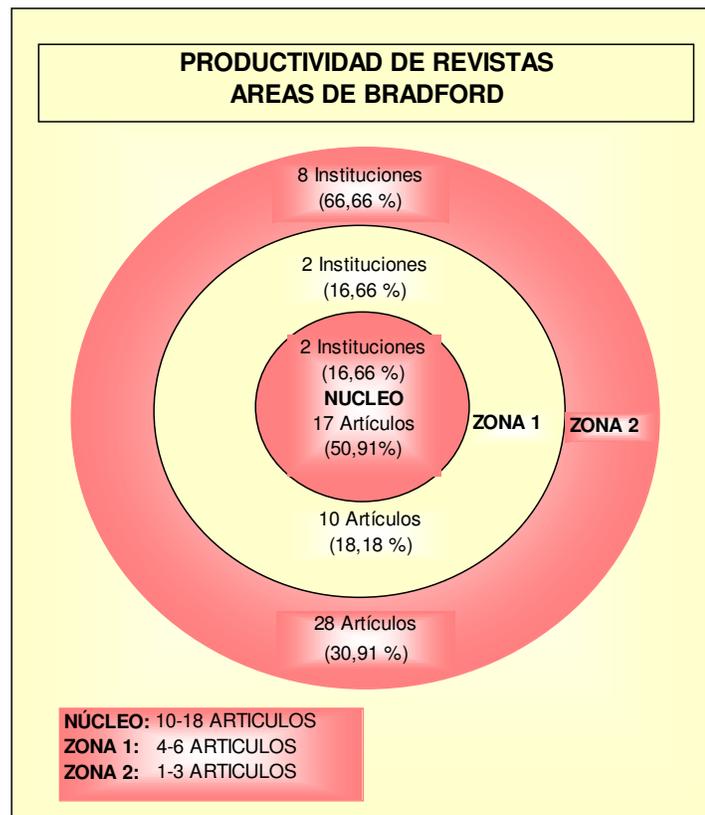


Gráfico 21

**COLEGIO INVISIBLE: GUIERCI DE SIUFI, Beatriz Elvira (64)**

Autores: 31

Artículos: 33

Firmas: 201

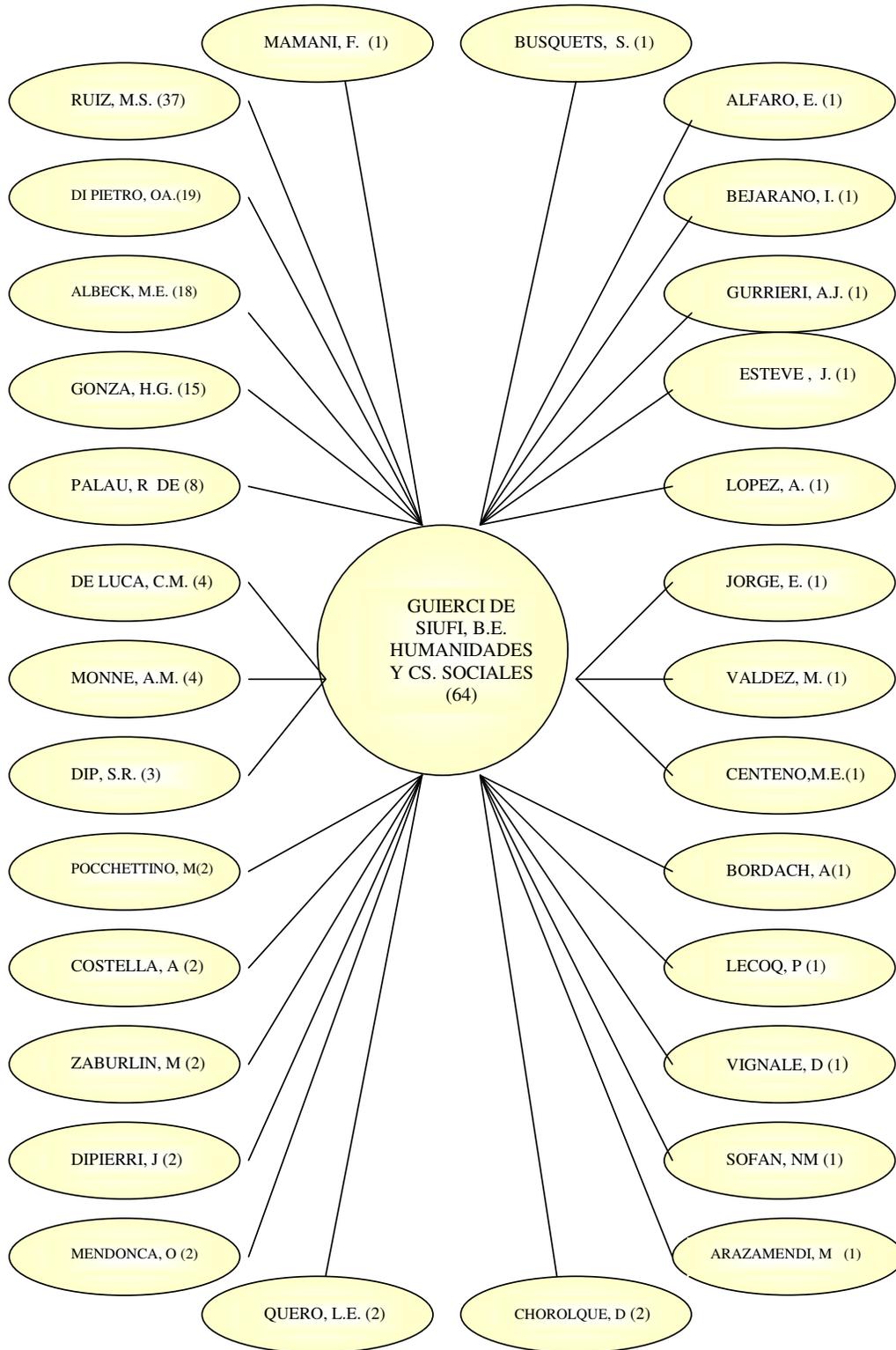


Gráfico 22

**COLEGIO INVISIBLE: RUIZ, Marta Susana (50)**

Autores: 50

Artículos: 36

Firmas: 288

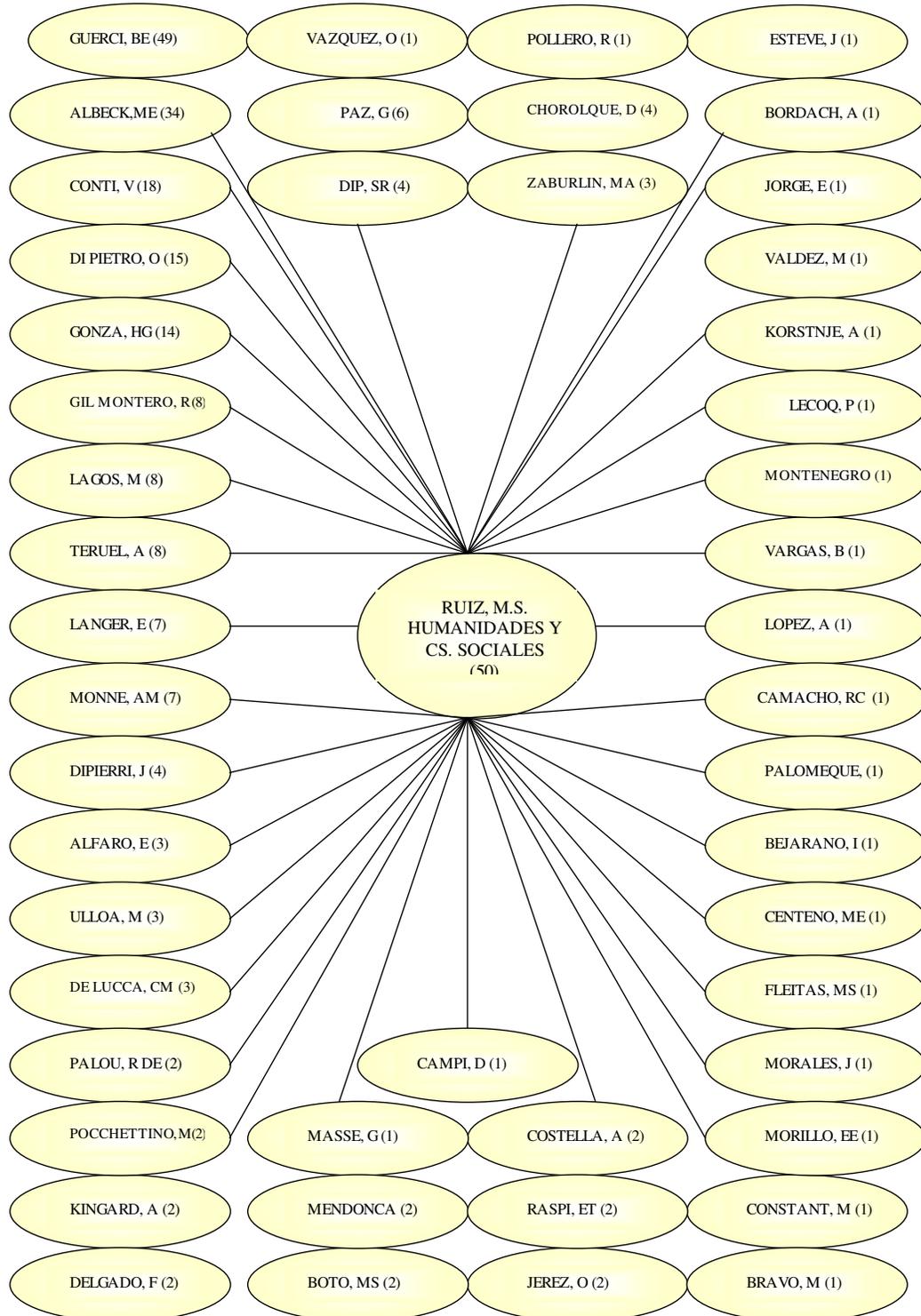


Gráfico 22

**COLEGIO INVISIBLE: ALBECK, M. E. (44)**

Autores: 48

Artículos: 39

Firmas: 257

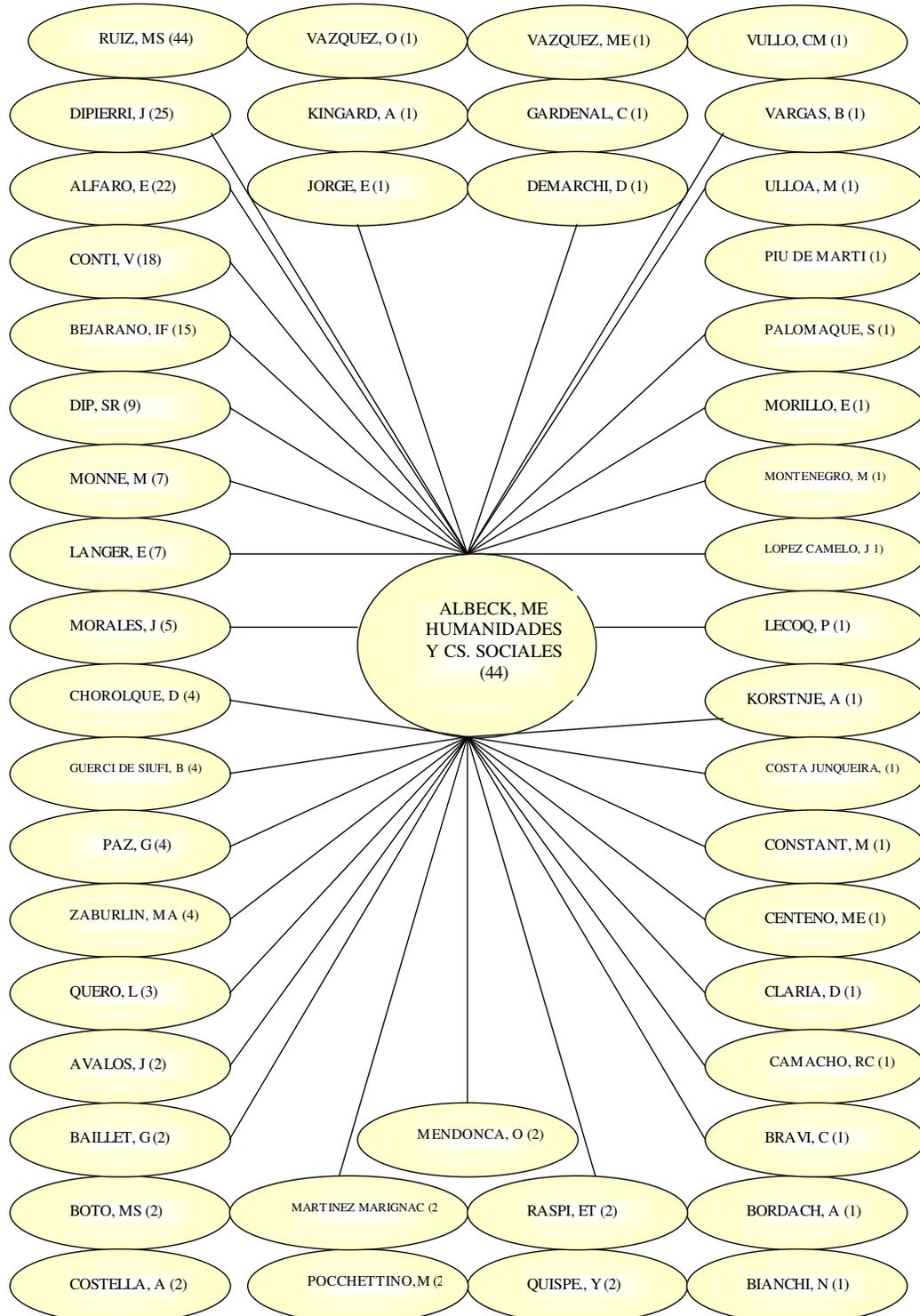
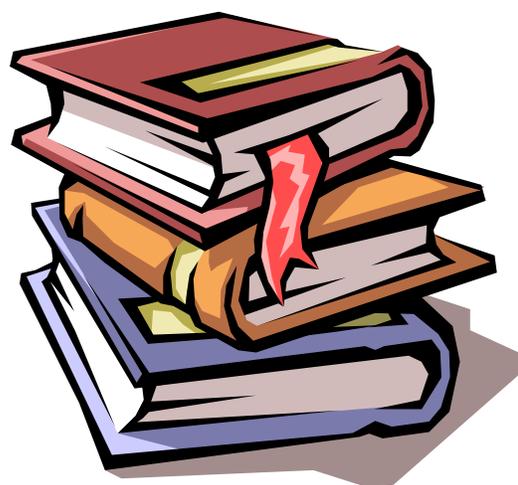


Gráfico 22

**A N E X O**  
**I**



**BASE PROYE**  
**Registro N° 0069**

**TITULO DEL PROYECTO:** QUE SIGNIFICA SER PROFESOR EN LA UNJU? HACIA LA RECONSTRUCCION DE SU ROL PROFESIONAL

**Fecha Inicio:** 2000/01/01

**CODIGO PROYECTO:** 08/C091

**Fecha Final:** 2002/06/01

**SEXO:** F

**DIRECTOR PROYECTO:** GUERCI DE SIUFI, Beatriz Elvira

**COLABORADORES:** DE LUCA, Carlos Mauricio; DI PIETRO, Osvaldo Alejandro; GONZA, Héctor Guillermo; LÓPEZ, María Cristina.

**PALABRAS CLAVE:** RECONSTRUCCIÓN; ROL PROFESIONAL; ARTICULACIÓN; DOCENCIA; INVESTIGACIÓN; TRANSFERENCIA; POLÍTICA EDUCATIVA; UNIVERSIDADES.

**DESCRIPTORES GEOGRÁFICOS:** JUJUY

**RESUMEN:** Se busca redefinir las formas en que docentes de la Universidad Nacional de Jujuy construyen su perfil profesional en tiempos de fuerte demanda de una estrecha relación con la ciencia, la tecnología y la producción, emergente de su realidad socio-cultural. La revisión bibliográfica permitirá establecer la especificidad de la problemática profesional de los docentes universitarios, para luego cotejar en el diálogo con los actores y el análisis de la documentación que legitima a su accionar (planificaciones e informes finales y de investigación) con la percepción que docentes universitarios jujeños tienen acerca de su práctica que incluye docencia investigación y vinculación con el medio, en una universidad geográficamente marginal, con recursos presupuestarios inadecuados y que atiende a una población estudiantil con contexto crítico.

## RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN:

### LIBROS:

Guerci de Siufi, BE., Comp. *Pensando la Universidad*. Jujuy: Edunju, 2000.

Guerci de Siufi, BE., Comp. *Filosofía: Investigación y enseñanza en el NOA del 2001*. Jujuy: Edunju, 2001.

### CAPÍTULOS DE LIBROS:

Guerci de Siufi, BE. *Presentación/Prólogo (co-autoría)*. En: Integración latinoamericana una desazón colectiva, por Tellería, Geiger, JL. La Paz, Bolivia: Sistema Universitario Boliviano, 2000.

Di Pietro, OA: *Para que estudiar y enseñar filosofía en educación superior*. En: Filosofía: investigación y enseñanza en el NOA del 2001. Jujuy: Edunju, 2001.

Guerci, BE; Gonza, H: *Docente de filosofía ¿dónde estás?* En: Filosofía: investigación y enseñanza en el NOA del 2001. Jujuy: Edunju, 2001.

### ARTÍCULOS EN REVISTAS:

Guerci de Siufi, BE.; Gonza, HG. *Racionalidad y razonabilidad en las comunicaciones*. En Cuadernos, 2000, 15 (Nacional). Con referato.

Di Pietro, OA y otros *Los vacíos en las normas... sus implicaciones éticas*. En: Cuadernos, 2000, 15 (Nacional). Con referato.

### CONGRESOS:

Gonza, HG. *El status epistemológico de las ciencias de la educación*. En: Jornadas de Filosofía, 2, 2000:Salta.

Di Pietro, A.; Valdez, M. *Conflicto y diversidad*. En Jornadas regionales de investigación en humanidades y ciencias sociales, 6, 2000 :Jujuy. V.1. p.73.

Guerci, BE; Gonza, H: *Docente de filosofía: dónde estás?* En: Jornadas de Filosofía del NOA, 10:2001, Jujuy, AR, V.1. p.113.

Guerci, B: *De la identificación a la identidad. Una experiencia de posgrado*. En: Congreso Iberoamericano de Didáctica Universitaria, 2001: Ozorno, CL.

Gonza, G; Di Pietro, A; Guerci, B: *La filosofía en la universidad: una experiencia*. En: Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, 6:2000: Jujuy, AR, V.1. p.96.

Guerci, B: Universidad y docencia. *Proyecto y realidad*. En: Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, 6:2000: Jujuy, AR, V.1. p.98.

Ruiz M; Guerci, B: *Universidad: Programa de incentivos ¿un cambio o más de lo mismo?* En: Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, 6:2000: Jujuy, AR, V.1. p.170

Guerci, B; Gonza, G: *¿Y qué hacemos con las disciplinas?* En: Congreso Internacional de Educación "Debates y Utopías", 2:2000:Buenos Aires, AR, V.1. p.155

Guerci, B; Di Pietro, A: *¿Por qué no?* En: Jornadas de Filosofía del NOA,9:2000: Catamarca, AR.

Guerci, B (Panelista): *La mirada hermenéutica: verso y reverso*. En: Jornadas de Filosofía del NOA, 9:2000: Catamarca, AR

Guerci, B; Perez del Viso, R: *Educación-diversidad: una historia de integración y exclusión*. En: Seminario Internacional de Integración y Exclusión Sub-regional, 5:2000: Iquique, CL.

De Luca, C: *Proyecto educativo institucional*. En: Seminario Internacional de Problemáticas Educativas, 1:2000: Jujuy, AR.

De Luca, C: *Particolari strategie e tecniche pedagogiche e didattiche mirate all'integrazione tramite la costruzione...* En: Curso.Instituto con decreto del Provveditore agli Studi di Pordenone, 2000: Pordenone, IT.

Guerci, B: *Desafíos de la formación ética y ciudadana en el marco de la transformación educativa* (conferencia). En: Jornadas Provinciales, 1 y Jornadas Departamentales, 2 "Escuela, Salud y Comunidad en el Marco de la Transformación Educativa", 2000: Monterrico, Jujuy, AR.

Guerci, B: Universidad: *Aparta de mi este cáliz*. En: Taller Latinoamericano en Defensa de la Universidad Pública, 2000: Managua, NI.

Guerci, B; Ruiz, M: *CRISCOS como patrimonio regional*. En: Congreso Internacional sobre Patrimonio Histórico e Identidad Cultural, 2001:Cochabamba, BO, V.1, p.1.

Guerci, B: *La identidad docente: un problema para la filosofía*. Mesa redonda: La educación como problema filosófico. En: Congreso Nacional de Filosofía, 11:2001: Salta, AR.

Di Pietro, OA; López, A: *Filosofía, currículo y formación docente*. En: Congreso Nacional de Filosofía, 11:2001, Salta, AR.

Gonza, H: *Enseñanza e investigación*. En: Congreso Nacional de Filosofía, 11:2001, Salta, AR.

Guerci, B: *La filosofía que enseñamos cuando dicen que nos enseñan filosofía*. En: Congreso Nacional de Filosofía, 11:2001, Salta, AR.

Guerci, B: *La interculturalidad y los I.F.D.* En: Encuentro de IFD Instituto Dr. J. Tello, Jujuy, 3:2001:Jujuy, AR.

De Luca, CM: Ingreso a Internet. *La búsqueda filosófica.* En: Jornadas de Filosofía del NOA, 10:2001, Jujuy, AR.

**Unidad Académica:** Facultad de Humanidades y Cs. Sociales.

**Unidad de Investigación:** Facultad de Humanidades.

**Domicilio:** Otero 257. 4600. San Salvador de Jujuy.

**Tel/Fax :** 0388-4221559.

**E. mail :** bettina@imagine.com