

Implantación del protocolo Open Archives Initiative–Protocol for Metadata Harvesting en España

Fernanda Peset y Antonia Ferrer,

Universidad Politécnica de Valencia: mpesetm@upv.es, Universidad Politécnica de Valencia: anfersa@upv.es,



Online information 2007, 4–6 December



Introducción:

El desarrollo de bibliotecas digitales que siguen el protocolo OAI–PMH está contando con un auge inusitado a escala mundial.

El presente poster aborda la situación de las acciones relacionadas con el protocolo Open Archives Initiative–PMH para la recolección y difusión de metadatos.

Objetivo:

Este trabajo estudia el estado actual de su implantación en España a través de una exposición de resultados estadísticos

Método:

Para realizar el estudio se han rastreado los proyectos existentes en los registros oficiales, se han contrastado los datos mediante dos tipos de encuestas; se han introducido en una hoja excel y se han analizado estadísticamente los datos.

Nombre del proyecto	Tipo	Topográfico	Nº registros	Año	Institución	Software	Persona de contacto	Tipología documental
---------------------	------	-------------	--------------	-----	-------------	----------	---------------------	----------------------

Materiales:

- **Registros oficiales de Data y Service providers**

ROAR, <http://roar.eprints.org/>

OpenArchives

<http://www.openarchives.org/Register/BrowseSites>

<http://www.openarchives.org/service/listproviders.html>

OpenDOAR

<http://www.opendoar.org/countrylist.php?cContinent=Europe>

The University of Illinois

<http://gita.grainger.uiuc.edu/registry/>

<http://gita.grainger.uiuc.edu/registry/services/>

- **Harvesters**

OAIster, SDL: Search Digital Libraries, Public Knowledge Project, Open Archives Harvester...

- **Otros medios: bibliografía, listas de correo**

Principales resultados:

Tipo	Nº de acciones
Listas de Correo	2
Blog/Portal	2
Proveedores de datos	50*
Proveedores de Servicios	8
Revista	6
Total	67*

* dos de ellos son simultáneamente Proveedores de datos y Proveedores de Servicios

Figura 1. Distribución del número de acciones por tipo

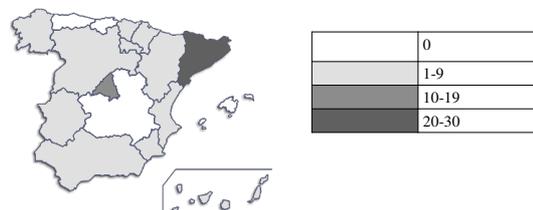


Figura 2. Distribución del número de acciones por Com. Aut.

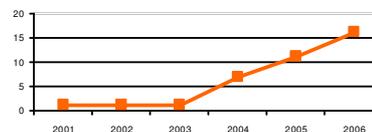


Figura 3. Distribución cronológica del número de acciones

Nombre	Nº de registros distribuidos	Nº de archivos (DP y revistas) con contenidos conocidos	Tamaño medio del repositorio	Índice de eficiencia	PIB 2004 en miles de euros*
Andalucía	2408	1	2408	0,45025897	110.404.080
Canarias	1663	1	1663	0,31095543	32.743.304
Castilla León	0	1	0	0	44.517.892
Cataluña	55964	12	4663,666667	0,87203396	146.598.797
Galicia	342	2	171	0,03197437	42.421.254
Madrid	9182	6	1530,333333	0,2861488	138.670.768
Murcia	24	1	24	0,00448763	19.778.993
Navarra	671	1	671	0,12546668	13.544.294
Rioja	12234	2	6117	1,14378494	5.961.985
Extremadura	0	1	0	0	13.996.176
Valencia	4785	1	4785	0,89472142	77.481.394
Total	92092	30	5348,033333	1	646.118.937

*PIB España 798.672.000

Figura 4. Distribución del número de registros, del número de archivos (conocidos sus contenidos), tamaño medio, índice de eficiencia y PIB por Comunidad Autónoma.

Conclusiones:

La situación en el año 2006 resulta bastante alentadora en cuanto a número de proyectos, pero es bastante deficitaria en cuanto a la cantidad de datos almacenados;

Es necesario revisar los registros oficiales internacionales

Se necesitan en España acciones de coordinación que permitan rentabilizar la inversión en el sector

La falta de estudios de este tipo dificultará la búsqueda de indicadores científicos que incluyan aspectos de difusión mediante OA.