

# ÍNDICE DE CITAS DEL ISI Y LAS ALTERNATIVAS AL MISMO EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CCAFD.

## ISI CITATIONS INDEX AND ALTERNATIVES TO THE SAME IN SPORT SCIENCES SPANISH JOURNALS.

Dr. Julio A. Martínez Morilla\*, Francisco Fumagallo Díaz-Llanos\*

\*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Biblioteca universitaria

[jmartinez@pas.ulpgc.es](mailto:jmartinez@pas.ulpgc.es) ; [ffumagallo@pas.ulpgc.es](mailto:ffumagallo@pas.ulpgc.es)

**Palabras clave:** índice de citas, ISI, revistas científicas, España, educación física, deportes, evaluación, bases de datos, bibliometría, revistas electrónicas.

**Keywords:** citations index, ISI, scientific journals, Spain, sport sciences, evaluation, data bases, bibliometric, e-journals.

**Resumen:** La actividad investigadora reflejada en las publicaciones periódicas españolas de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, hoy en día, presentan una serie de carencias para poder evaluar sus contenidos. La herramienta evaluadora por excelencia, los índices de citas del ISI, no sirven para dicha evaluación. Se debería incluir en los proyectos de índices de citas españoles los resultados de las revistas de CCAFD españolas, para poder evaluarlas mediante la bibliometría en un proceso a medio plazo. Como paso previo, las revistas se harían visibles, llevando aparejado el aumento de su calidad, inevitablemente unido a su desarrollo en Internet.

**Abstracts:** Research activity reflected in Sport Sciences Spanish Journals today, present a number of gaps to order evaluation its contents. The evaluation tool for excellence, ISI citations index, not really to that evaluation. It should include in Spanish citations index projects the results for Sport Sciences Spanish Journals, and then could evaluate through bibliometric in a medium-term process. As previous step, journals would visible, involve and increase their quality, keep together to Internet development.

### 1-. ¿Qué son los Índices de citas del ISI?

“La obra de un autor se construye sobre las obras de los predecesores”<sup>1</sup>.

El término cita equivale al *citation* del mundo anglosajón y es la mención textual que se hace de otro documento en el texto que se redacta. El término referencia es la noticia bibliográfica que se ofrece para la identificación de la fuente de la mención efectuada. El término cita bibliográfica corresponde a la

---

<sup>1</sup> Garfield, E., 1955

referencia bibliográfica que se utiliza para documentar la fuente de la cita que se ha realizado.

Para el ISI, el análisis de citas es el recuento y estudio bibliométrico de las referencias bibliográficas que, en algún momento u otro, han sido citados a lo largo de un trabajo para documentar la fuente de una afirmación, idea, dato o reproducción de fragmento en forma de cita. Son las listas de referencias considerándolas una sola vez, independientemente del número de veces que éstas hayan sido citadas en el documento fuente utilizado.

Los índices de citas más conocidos y utilizados hoy en día son: el Science Citation Index (SCI), el Social Science Citation Index (SSCI) y el Art & Humanities Citation Index (AHCI), elaborados por la empresa estadounidense Thomson Scientific (inicialmente llamada Institute for Scientific Information, ISI). Pero, ¿son éstos los únicos índices de citas? Para responder a la pregunta anterior diremos que hay más índices de citas: a nivel internacional tenemos por ejemplo el elaborado por el Institute of Electrical Engineers, que empezó a principios del s. XX. En España tenemos también, desde hace unos pocos años, índices de citas como: Índice de Citas e Indicadores Bibliométricos de Revistas Españolas de Medicina Interna y sus Especialidades, de principios de los años 90 del s. XX, elaborado por el Instituto de Estudios Documentales e Históricos sobre la Ciencia (IEDHC) de Valencia, o los más actuales; el Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas, del Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación "López Piñero" (IHCD) de Valencia; Los Indicadores CUIDEN sobre enfermería, de la Fundación Index y algunos otros más del campo de las ciencias sociales que se tratarán en un capítulo posterior de este trabajo.



## **2.- Haciendo un poco de historia.**

El SCI nace por el encargo del National Institute of Health (NIH) de EE.UU. a Eugene Garfield, químico además de especialista en documentación y lingüista. Dicho encargo consistía en crear un índice de citas especializado en genética. Garfield se dio cuenta de que elaborar dicho índice era muy complicado y pensó que a partir de una base más amplia e interdisciplinar se

podría realizar dicho índice. La base de datos que creó era interdisciplinar y sirvió para publicar el SCI en 1961 (un año antes había fundado el ISI), con 1,4 mill. de citas obtenidas a partir del vaciado de 613 revistas.<sup>2</sup>

### **3.- Las bases sobre las que se sustenta el SCI.**

- Cubre el 90% aproximadamente de la bibliografía científica significativa con unos 6.200 títulos en la edición dedicada a ciencia y tecnología.
- Los diversos campos de la ciencia y la tecnología son interdisciplinarios. A partir del año 1976, el ISI publica el Journal Citation Report, a partir de los datos recogidos en los índices de citas.
- Se ha demostrado que un núcleo de aproximadamente 3.000 revistas (denominado por Garfield: "mainstream") representa actualmente cerca del 80% de los artículos publicados y el 95% de los artículos citados<sup>3</sup>. Actualmente el JCR tiene más de 7.500 revistas fuentes.



### **4.- Las insuficiencias de los índices de Citas del ISI.**

Institute for Scientific Information, ISI, es una empresa privada con el nombre actual de Thomson Scientific desde 2002 (aunque fue adquirida por Thomson en 1992), tiene su sede en Filadelfia, EE.UU. Su producto estrella actual es el Web of Knowledge.

Thomson Scientific aplica su sistema de acuerdo a sus intereses y orientación. Su uso generalizado e indiscriminado para la evaluación de la ciencia en el ámbito internacional ha generado un importante rechazo y críticas generalizadas a los criterios de selección de las publicaciones fuentes del índice<sup>4</sup>.

El proceso de selección de las revistas fuentes del ISI pasa por cumplir los criterios siguientes:

---

<sup>2</sup> Martínez Morilla, J. A., 2006

<sup>3</sup> Testa, J., 2006

<sup>4</sup> Urbano Salido, C., 2002

- Requisitos básicos de publicación:
  - periodicidad regular.
  - Edición internacional: títulos de las revistas informativos, títulos de artículos y resúmenes completamente descriptivos, etc.
  - Títulos de los artículos, resúmenes y palabras clave en inglés.
  - Aplicación del proceso de revisión por pares
- Thomson Scientific determina si el contenido de una nueva publicación enriquece o no la base de datos o si el tema ya está adecuadamente tratado.
- Intenta tener en cuenta las revistas por su representatividad geográfica.
- Utiliza el análisis de citas, pero sus resultados deben ser interpretados y entendidos correctamente para poder evaluar las publicaciones. El número de autores y revistas varía enormemente de una disciplina a otra, con lo que el promedio de citas de una disciplina puede oscilar muchísimo con respecto a otra.
- Además el ISI extiende la evaluación a las revistas electrónicas teniendo en cuenta las peculiaridades del medio electrónico.
- EL ISI recibe sugerencias y recomendaciones de títulos de revistas para su inclusión en la base de datos<sup>5</sup>.

Las críticas a los criterios de selección del ISI se fundamentan en:

- Falta de cobertura hacia otras áreas lingüísticas, el 70% de los títulos están en inglés.
- Falta de cobertura hacia la ciencia de los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, de los 400 títulos aproximadamente sobre biomedicina que indexa la base de datos LILACS (actualmente 690), elaborada en Brasil por BIREME (Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud), ISI sólo refleja una ínfima cantidad en su base de datos<sup>6</sup>.
- El no cumplimiento temporal de algunos de los criterios ISI, ocasiona la exclusión de la base de datos.

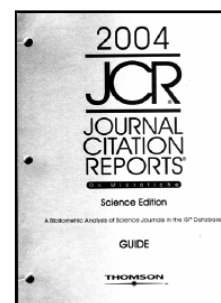
Por otro lado, hay otro tipo de críticas que pueden ser achacadas a todo índice de citas:

---

<sup>5</sup> Testa, J., 1998

<sup>6</sup> Spinak, E., 2001

- Los artículos de revisión obtienen índices de citación relativos más altos.
- Los artículos publicados en revistas de gran prestigio son más consultados y citados.
- La investigación básica se cita más que la investigación aplicada, por lo que las revistas en investigación básica tienen un factor de impacto mayor.
- Las citas pueden ser para criticar un trabajo como para apoyarse en él.



## 5.- Las alternativas al ISI.

“Uno de los principales fallos del sistema español de ciencia y tecnología es la inexistencia de un plantel de revistas profesionales de prestigio internacional”<sup>7</sup>.

### 5.1.- El montante económico de las publicaciones periódicas y sus herramientas bibliométricas de evaluación en España.

El coste medio de un artículo científico está sobre los 1.200 €. En los últimos diez años se han producido unos 180.000 artículos de autores españoles en revistas extranjeras, incluidas en las bases de datos internacionales. El total del gasto y que se ha ido al exterior ha sido de 216 mill. de euros.

El gasto en suscripciones a revistas y base de datos (la mayoría extranjeras) de REBIUN (Red Española de Bibliotecas Universitarias) más el CSIC ha sido de unos 70 mill. de euros anuales, a lo que habría que añadir el gasto de FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología) para el acceso al Web of Knowledge, por importe de aproximadamente 5'4 mill. de euros anuales y el de otras bibliotecas y suscripciones individuales.

---

<sup>7</sup> Aréchaga, J., 2005

Los beneficios de la empresa Thomson Scientific para el año 2002 fueron de 7.600 mill. de dólares y las del grupo editorial Reed-Elsevier también para el mismo año fue de 1.000 mill. de libras esterlinas.

Si observamos el número de publicaciones periódicas que están en el Journal Citation Report veremos que son unas 7.622<sup>8</sup> revistas, de ellas encontramos que revistas españolas hay 30 en el Science Citation Index y 2 en el Social Science Citation Index (cuando hay unas 600 revistas españolas de ciencias sociales). Esto representa un 0'42% del total del JCR. Además debemos añadir que ninguna es de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

En consecuencia esto explica que los investigadores españoles, frecuentemente evaluados para la concesión de complementos de productividad (los llamados sexenios de investigación) y en solicitudes de proyectos de investigación con base en factores bibliométricos de las publicaciones periódicas en que publican, sólo se plantean enviar artículos a una revista nacional (sin índice de impacto) cuando son de baja calidad o han sido rechazados por las revistas extranjeras. Un nefasto círculo vicioso para el progreso científico, y en particular, para sus publicaciones profesionales<sup>9</sup>.

## **5.2.- Estado de las publicaciones periódicas españolas de CCAFD.**

Hay una serie de males que aquejan a nuestras revistas, éstos son:

- Falta de inversiones y de una política de promoción editorial adecuada por parte de las instituciones públicas y desinterés de la industria privada. (el coste de edición de una página es aproximadamente de 400€ si es impresa y 300€ si es electrónica).
- Suscripciones reducidas de bibliotecas y excesiva dependencia de los intercambios. Escasos recursos económicos de los editores científicos, frente a los enormes gastos que se hacen para comprar paquetes de revistas electrónicas y bases de datos

---

<sup>8</sup> Testa, J., 2006

<sup>9</sup> Aréchaga, J., 2005

a los poderosos grupos editoriales internacionales - Consortia Agreements -.

- Falta de interés por las actividades de marketing y comercialización de las publicaciones científicas.
- Edición y distribución deficientes: pocos números por volumen anual, irregularidad en la aparición, tiradas muy cortas, mala distribución y escasa o nula visibilidad exterior, especialmente en Internet.
- Deficiente o nula selección de los manuscritos, ausencia de control de calidad en el proceso de edición – peer review -.
- Defensa a ultranza del idioma español. En el terreno de la comunicación científica actual, el motivo de publicar los artículos es darlos a conocer a la comunidad científica internacional. Publicar en inglés ciencia y técnica de calidad es imprescindible para poder ser leído en todo el mundo, ser citado y ser revisado en el exterior por pares. Ya en la década de los años 70 del siglo XX, países con una gran tradición de literatura científica como Francia y Alemania dejaron de publicar en sus respectivas lenguas para hacerlo en inglés. Ahora bien, si el artículo original científico es universal, existen otros artículos que tienen que ver con la divulgación básica de la ciencia como revisiones de temas de actualidad, específicamente docentes o de cultura local que pueden realizarse en la lengua vernácula porque van focalizados a un espacio concreto.
- La falta de personal de apoyo especializado en la producción de las revistas científicas: tramitación de manuscritos, corrección lingüística, labores de – copy-editing -, edición electrónica, control de calidad, estudios de mercado, vigilancia tecnológica de competidores, asistencia personalizada, rapidez en la resolución de consultas, asistentes bilingües, etc.
- Reconocimiento expreso de la labor de los directores de las revistas científicas.

Debemos crear un entorno positivo y realista con proyectos que activen las publicaciones científicas españolas en CCAFD.

### 5.3.- El inventario de las publicaciones periódicas españolas de CCAFD.

En el artículo del año 2003 de José Devís-Devís, et al. se nos muestra por primera vez la relación de revistas españolas de CCAFD. Se muestra información básica y varios indicadores elementales de calidad de contenido y difusión de las mismas. Se valoró si la revista tenía o no consejo de redacción/edición, si estaba reflejada la adscripción institucional o privada de los miembros del consejo y el sistema de selección de originales. En cuanto a la difusión se indicó si la publicación estaba indizada en alguna base de datos nacional o internacional y si estaban accesibles por Internet.

A fecha de hoy habría que añadir alguna otra publicación como *Motricidad: European Journal of Human Movement*, ISSN 0214-0071 o la *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, RICYDE, ISSN 1885-3137. La primera en doble formato papel/electrónica y en el segundo caso sólo electrónica. Ésta última RICYDE, es un claro ejemplo de cómo poner en marcha una revista electrónica, con la consecuente calidad y difusión.

Sin embargo tenemos que plantear que ninguna de estas revistas está indizada en el JCR, por lo que si aplicáramos el modelo vigente de evaluación quedarían excluidas o mermadas a la hora de su evaluación por el CNEAI, ANECA o cualquier agencia evaluadora autonómica.

No es un proceso fácil acorto plazo. La necesidad de elevar la calidad de nuestras revistas pasa por cumplir los criterios necesarios para ser incluidas en las bases de datos, tanto de su temática como generales, así como en las nacionales e internacionales. Por lo tanto, se necesita visibilidad y ello lleva implícitamente el marchando de calidad.

En ese camino debemos suplir la falta de cobertura en los índices de citas del ISI con índices complementarios. No podemos aplicar actualmente un modelo de evaluación a la producción científica de nuestros investigadores de CCAFD importado del mundo anglosajón, puesto que como ya hemos visto que los organismos evaluadores españoles infravaloran la producción nacional y aquella otra (p.e. la latinoamericana) no recogida por el ISI.



Debemos evitar a medio plazo que nuestros investigadores publiquen sus resultados en revistas extranjeras sólo por el hecho de que éstas tengan factor de impacto, o como también ocurre, publicar en aquellas revistas españolas de otra especialidad que sí tienen factor de impacto para que tengan productos válidos para evaluarse.

#### 5.4.- La creación de índices de citas propios.

En España en los últimos años, las iniciativas surgidas para la elaboración de índices de citas propios, de los que ya habíamos apuntado que adolecen de una serie de limitaciones, nos han dado algunos proyectos interesantes:



- El Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas<sup>10</sup>, elaborado por el grupo SINIAC (Sistemas de información e indicadores de actividad científica) del Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero, de Valencia. Con aproximadamente 100 revistas fuentes nacionales sobre medicina. Entre los criterios para estar como revista fuente: incluida en IME y en alguna base de datos internacional como Medline, Embase o SCI.
- El Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales, IN-RECS<sup>11</sup>. Elaborado por el grupo EC<sup>3</sup> (Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica) de la Universidad de Granada. Cuenta con aproximadamente 100 revistas fuentes de ciencias sociales (antropología, geografía, biblioteconomía y documentación, economía, educación, sociología, psicología y urbanismo). Este índice de citas se justifica por:
  - a) los hábitos de publicación de los investigadores de CC.SS. que publican más en revistas españolas que internacionales (a excepción de psicología).



<sup>10</sup> [http://147.156.181.37/imecitas/impacto\\_ime.asp](http://147.156.181.37/imecitas/impacto_ime.asp) [consulta el 17/10/2007]

<sup>11</sup> <http://ec3.ugr.es/in-recs/> [consulta el 17/10/2007]

b) las tasas de citación de los trabajos publicados por españoles en España o en el extranjero: el 70% de las citas de investigadores españoles en revistas extranjeras son realizadas por investigadores españoles. El 40% corresponde a citas emitidas por revistas españolas indizadas en el ISI (44 revistas españolas dentro del ISI de un total de 8.900). Entre el 70% y el 90% de las citas que reciben las revistas españolas en las bases de datos ISI son emitidas por publicaciones españolas.

c) la idiosincrasia de la investigación en CC.SS. atrae fundamentalmente la atención del entorno donde se producen los descubrimientos. Es una investigación muy influenciada por peculiaridades culturales (contextual), predominan los problemas de corte local y adopta una orientación aplicada.

## RESH

- Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: valoración integrada e índice de citas, RESH<sup>12</sup>. Elaborado por el CINDOC/CSIC, contiene 208 revistas fuentes seleccionadas con la condición de tener al menos seis años de vida y midiendo la calidad de las publicaciones a través de una encuesta a profesores universitarios e investigadores del CSIC, valorando la calidad científica y la centralidad de la disciplina.

Existen otros proyectos españoles de índices de citas como los del campo de la enfermería, CUIDEN<sup>13</sup>, elaborado por la Fundación Index, así como el del campo de la administración y dirección de empresas denominado CITAEDEM, actualmente parado.

---

<sup>12</sup> <http://resh.cindoc.csic.es/> [consulta el 17/10/2007]

<sup>13</sup> <http://www.doc6.es/index/> [consulta el 17/10/2007]

### 5.5.- El caso del Google Académico.

Google Académico merece tratarse de forma independientemente debido a que es un producto revolucionario en el campo de la búsqueda documental y que está transformando el modo en que se consumimos la información científica. Este austero y potente motor de búsqueda ha aportado el llevar a la Web el análisis de citas.

Google ha revolucionado de tal manera la búsqueda en la Web que incluso ha acabado afectando a los hábitos de navegación. Por ejemplo, la mayoría de los internautas ya no utiliza los Preferidos del navegador: prefiere entrar el nombre de la web en la más famosa caja de búsqueda de la historia. Muchos tampoco entran ya una URL completa si ésta es medianamente complicada. Prefirieron entrar una parte del nombre de la web sabiendo que Google les llevará a ella, probablemente en el primer resultado. Ha empujado a los directorios generalistas, como Yahoo o Dmoz, prácticamente a la clandestinidad y ha barrido a los centenares de directorios nacionales e internacionales que existían antes del 2000. La influencia de Google se ha dejado sentir también en el primer modelo de negocio que ha sido capaz de generar beneficios en la Web: su sistema de anuncios AdWord y AdSense, imitado también por sus competidores.

Han creado (u obligado a desarrollar, según se mire) una rama de la bibliometría: el análisis de enlaces, estudiado por documentalistas españoles como Isidro Aguillo, editor de la publicación Cybermetrics.

Los artículos de las editoriales académicas que han aceptado formar parte del programa de Google Académico son los inputs que la alimentan. En una línea secretista que comienza a ser demasiado característica de Google, no existe una documentación pública que detalle qué editoriales son en concreto. Mediante pruebas sucesivas es fácil ver que hay una amplia representación de ellas, pero naturalmente, esto no sustituye la buena práctica que consistiría en ir publicando periódicamente qué editoriales están en el programa del Google Académico.

El principal problema del Google Académico es que no facilita ninguna información precisa sobre sus fuentes concretas. No tenemos una lista ni de editoriales ni de repositorios, ni tampoco una estimación sobre el número de sitios que indizan o sobre el número de documentos que contiene. En su lado positivo, podemos señalar que ha construido su propio índice de impacto, basado en citas que se aplica a todos los resultados. De forma que respresenta algo así como la alternativa económica al índice ISI (con muchas menos prestaciones, al menos por el momento) <sup>14</sup>.



## 5.6.- Las bases de datos.

Hay una cuestión previa que tiene que ver con el encuadre de la producción científica española en CCAFD. Para los anglosajones y según el JCR lo que ellos denominan – Sport Sciences – está en el campo de las ciencias, junto con la medicina, física, química, biología, etc. de hecho el árbol de las ciencias desarrollado por el grupo SCImago de la Universidad de Granada, Extremadura y Carlos III, basado en ISI la hace depender de la fisiología. Todo esto por supuesto que es discutible pero aquí no pretendemos fijar cuál sería la opción correcta. Por otro lado, las ciencias sociales están compuestas por una amalgama que va desde la antropología, al derecho, la economía, la educación, la psicología, etc.

Un hecho que no nos puede pasar desapercibido es que las CCAFD tienen una temática interdisciplinar. Sea cual fuere el resultado de dicha

---

<sup>14</sup> Codina. L., 2007

ubicación doctrinal de cara a colocar la producción científica de CCAFD, ésta debería estar en bases de datos nacionales como internacionales, de temática específica o general y para ello los editores deben esforzarse junto con los investigadores en elevar la calidad de las mismas. Con ello se aumenta su visibilidad y por lo tanto su difusión.

A continuación se expondrá algunos proyectos de bases de datos españolas y latinoamericanas, algunas serán referenciales y otras a texto completo (no pretende ser un listado exhaustivo):

- Modelo de Identificación y evaluación de revistas, MIAR<sup>15</sup>. es una base de datos construida como desarrollo del servicio de información propuesto en los proyectos EA2004-0025 y EA2005-0191. En dichos proyectos se propone un modelo y una metodología para elaborar listados selectivos de revistas científicas de ciencias sociales y humanas, en los que se pueda reunir información útil para situar y contrastar las revistas españolas en un plano internacional.
- Difusión y calidad editorial de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, DICE<sup>16</sup>. Es fruto de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad que financia su mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), CSIC. Tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la calidad, relativas a aspectos tan cualitativos como los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la

---

<sup>15</sup> <http://bd.ub.es/miar/default.php> [consulta el 17/10/2007]

<sup>16</sup> <http://dice.cindoc.csic.es> [consulta el 17/10/2007]

entidad editora entre las contribuciones publicadas, la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional o el tipo de presencia en Internet. Complementa así los datos ofrecidos en RESH que aporta, especialmente, datos relativos al uso e influencia de las revistas, a partir de la elaboración de índices de citas que permiten calcular el impacto de cada una en el entorno disciplinar más próximo.

ANECA utilizará esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado.

- Bases de datos Bibliográficas del CSIC<sup>17</sup>. Las bases de datos bibliográficas ICYT, ISOC e IME contienen la producción científica publicada en España desde los años 70. Recogen fundamentalmente artículos de revistas científicas y de forma selectiva actas de congresos, series, compilaciones, informes y monografías.
- Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, LATINDEX<sup>18</sup>. es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región. La misión del Sistema es difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las publicaciones científicas seriadas producidas en la región, a través de los recursos compartidos. Sus productos son: El Directorio, que desde 1997 proporciona los datos normalizados de una amplia variedad de revistas académicas o de interés académico, con información que permite conocer su trayectoria, especialización temática, organismo editor, responsables editoriales, dirección completa, procedimientos de distribución, precios, bases de datos que cubren la revista, entre otros. A la

---

<sup>17</sup> <http://bddoc.csic.es:8080/inicio.do;jsessionid=628E041335AD571DF4440D8499AEE8ED>

[consulta el 17/10/2007]

<sup>18</sup> <http://www.latindex.unam.mx> [consulta el 17/10/2007]

fecha contiene más de 14,500 registros. El Catálogo, que fue puesto en línea en marzo de 2002, con información descriptiva y de contenido adicional a la que ofrece el Directorio. Los títulos incluidos en el Catálogo han sido seleccionados y clasificados según criterios internacionales de calidad editorial previamente probados y convenidos por el Sistema Latindex. El Enlace a revistas electrónicas, actualmente en construcción, que en su primera etapa brinda acceso directo a una colección creciente de revistas con texto completo en línea. A la fecha contiene más de 2,400 enlaces a revistas.

En el inventario de las revistas de CCAFD de J. Devís y si añadimos las otras dos añadidas en este documento, tenemos que: de las 28 revistas 8 cumplen con los criterios de Latindex, un 28,5% (están en el catálogo); 10 revistas están en el directorio, un 35,7%; y otras 10 revistas no aparecen, un 35,7%. Un tercio no son visibles en Latindex y otro tercio carece de indicadores de calidad, una mala situación para nuestras publicaciones periódicas científicas.

## **6.- Conclusiones.**

- Se debería establecer un periodo de tiempo a medio plazo para adoptar la actual situación de las revistas de CCAFD a una nueva estrategia de edición, en la que primaría la calidad, por ejemplo cumpliendo los criterios Latindex o los de DICE.
- Los procesos de evaluación a los investigadores también deberían tener ese proceso de adaptación para desembocar en modelos reales ajustados al proceso de calidad de las publicaciones periódicas científicas.
- La edición electrónica es un modelo para alcanzar de forma más rápida, con unos costes menores, el objetivo de contar con revistas de CCAFD de calidad, visibles y evaluables.

## Bibliografía.

- ARÉCHAGA, J. Las revistas profesionales como claves para el desarrollo de la ciencia, la medicina y la tecnología en España. 2005. *La Gaceta de la RSME*, 8.1: 37-50.
- CODINA, L. Motores de búsqueda de información científica y académica. 2007. *Hipertext.net*, 5. <<http://www.hipertext.net>> [Consulta: 17/10./2007].
- GARFIELD, E. Citation indexes for science: a new dimension in documentation through association of ideas. 1955. *Science*, 122 (3159): 108-111.
- MARTÍNEZ MORILLA, J. A. La medicina de la educación física y el deporte en España (1940-2002): aproximación bibliométrica. Las Palmas de Gran Canaria, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2006. 304 p.
- SPINAK, E. Indicadores cientiométricos. 2001. *ACIMED*, 9 (supl. 4): 42-49. <[http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9\\_s\\_01/sci07100.pdf](http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/sci07100.pdf)>. [Consulta: 17/10./2007].
- TESTA, J. 1998. La base de datos del ISI y su proceso de selección de revistas. *Seminario sobre Evaluación de la Producción Científica*. 138-140. <[http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9\\_s\\_01/sci23100.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/sci23100.htm)>. [Consulta: 17/10./2007].
- TESTA, J. The Thomson Scientific journal selection process. 2006. *International Microbiology*, 9 :135-138 p. <<http://www.im.microbios.org/0902/0902135.pdf>>. [Consulta: 17/10./2007].
- URBANO SALIDO, C. El análisis de citas en publicaciones de usuarios de bibliotecas universitarias: estudio de las tesis doctorales en informática de la universidad politécnica de Cataluña, 1996-1998. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2002. 335 p.