



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



PROYECTO FIN DE CARRERA: LICENCIATURA EN  
DOCUMENTACIÓN

# EVALUACIÓN DE LAS WEB PARLAMENTARIAS AUTONÓMICAS ESPAÑOLAS

VÍCTOR MANUEL MARTÍNEZ GARZÓN

PROFESOR TUTOR: JOSÉ ANTONIO ONTALBA  
RUIPÉREZ

CURSO 2007 / 2008

# SUMARIO

SUMARIO	1
1. INTRODUCCIÓN	3
2. MATERIAL Y MÉTODO	7
2.1 Introducción metodológica	7
2.2 Análisis de trabajos (fuentes bibliográficas)	9
2.3 Elaboración del cuestionario	28
2.4 Cuestionario	34
2.5 Análisis de las web	34
2.6 Puntuación del cuestionario	43
2.7 Presentación de los resultados	49
2.8 Problemas acontecidos y observaciones al trabajo	50
3. RESULTADOS Y CONCLUSIONES	54
Parlamento de Andalucía	55
Cortes de Aragón	73
Junta General del Principado de Asturias	89
Parlament de les Illes Balears	105
Parlamento de Canarias	122
Parlamento de Cantabria	139
Cortes de Castilla y León	155
Cortes de Castilla – La Mancha	172

Parlament de Catalunya	189
Asamblea de Madrid	205
Corts Valencianes	221
Asamblea de Extremadura	239
Parlamento de Galicia	255
Asamblea Regional de Murcia	271
Parlamento de Navarra	287
Parlamento Vasco	304
Parlamento de La Rioja	320
3.1 Tablas de conclusiones para cada web	336
3.2 Gráficos comparativos	355
3.3 Discusión	368
3.4 Conclusión General	373
4. BIBLIOGRAFÍA .....	377
ANEXOS .....	380
Anexo I: Cuadro comparativo de navegadores	380
Anexo II: Formulario de evaluación	382

## 1. INTRODUCCIÓN

Con el desarrollo de las nuevas tecnologías y la Sociedad de la Información se ha abierto un amplio espacio de comunicación y de difusión de información. Internet con su ingente tejido de conexiones a nivel mundial representa claramente las características de esta nueva sociedad donde la información y los medios para difundirla y acceder a ella son los verdaderos protagonistas. La información constituye la base del conocimiento y el acceso a ella es un derecho fundamental. Por ello no se puede dudar que ésta debe ser garante del desarrollo humano. El disponer de información puede hacernos más libres y más competitivos. Una sociedad desarrollada debe estar informada y viceversa, para que una sociedad se desarrolle es imprescindible el disponer de información.

Ya en el ámbito político y dentro de esta Sociedad de la Información, se habla del fenómeno de la democracia participativa. Ante la crisis actual de la democracia caracterizada por la insatisfacción de los ciudadanos con la clase política y la crisis de legitimidad que padecen las instituciones políticas y sus miembros (Borge Bravo, 2005) las tecnologías de la información y comunicación se están utilizando para permitir la participación política del ciudadano y acercar a éste los órganos representativos. Con ello se trata de permitir a los ciudadanos acceder fácilmente a la información gubernativa garantizando la transparencia administrativa y permitiendo que el administrado se sienta en cierto modo participe de la acción política o al menos no le sea totalmente ajena.

Con Internet y las redes telemáticas se abren nuevos canales de participación ciudadana que las instituciones públicas deben utilizar para lograr la deseada democracia participativa. Sin embargo para lograrse una democracia participativa plena

deben recorrerse cinco niveles fundamentales y progresivos (Arnstein, 1971 en Borge Bravo, 2005):

1. Información: Divulgación de información a través de las webs y de los correos electrónicos. Elementos informativos: documentos varios, enlaces web, comunicados, convocatorias, anuncios, avisos o noticias.
2. Comunicación: Relación y contactos de manera bidireccional a través del correo electrónico y de espacios de comunicación habilitados en las web. Elementos comunicativos: preguntas, sugerencias, demandas, quejas, comentarios, cartas, organización de convocatorias y reuniones.
3. Consulta: Formas que emplean los gobiernos, administraciones y organizaciones para conocer las opiniones de los ciudadanos. Elementos consultivos: referendos, encuestas, sondeos, etc.
4. Deliberación: Procesos de examen, evaluación, reflexión, debate, discusión sobre decisiones políticas, etc. Elementos deliberativos: foros, chats, espacios de debate.
5. Participación en decisiones y elecciones: voto electrónico e iniciativas electrónicas vinculantes de participación ciudadana.

En la actualidad los parlamentos españoles están empezando a implantar en sus web elementos que promueven la participación activa de la ciudadanía y este es el camino a seguir si bien aún queda mucho por recorrer para lograr una verdadera democracia participativa y electrónica.

Éste es el punto de partida del presente trabajo, con el que se pretende evaluar cada una de las páginas web de los parlamentos autonómicos españoles. Varios han sido los trabajos que han tratado de evaluar estas web parlamentarias españolas a partir del año 2000. Todos ellos se han basado de uno u otro modo en las pautas e indicadores establecidos por la Unión Interparlamentaria (2000) contemplando en mayor o menor medida aspectos relacionados con el contenido o accesibilidad de las mismas. Sin embargo este trabajo pretende ser mucho más exhaustivo y evaluar de una forma mucho más completa cada uno de estos recursos web. Para ello se utilizan una serie de indicadores genéricos para la evaluación de recursos digitales en Internet propuestos por Codina (v.2006) y que ninguno de los trabajos anteriores utiliza, así como los indicadores distintivos de cada uno de estos trabajos previos y otra serie de indicadores obtenidos a partir de la observación de cada una de las webs y que valoran aspectos contenidos en los distintos niveles de democracia participativa (si bien, se han obviado algunos como por ejemplo analizar si se permite el voto electrónico (5º nivel) y que en la actualidad aún no está establecido en el estado español). Con todo ello se pretende obtener una valoración de la calidad de las web parlamentarias autonómicas españolas. Esta valoración estará basada en cuatro elementos básicos de evaluación: el contenido, la accesibilidad, la visibilidad y la usabilidad.

Los indicadores relativos a estos cuatro campos de evaluación contienen cuestiones relativas a la democracia participativa a través del web, lo que permite al obtener una nota final de evaluación para cada web, poder establecer comparativas y tener una visión global de la calidad de las mismas en el año en curso. Así pues, éste es el principal objetivo de este proyecto: evaluar y calificar cada una de las webs parlamentarias autonómicas españolas en función de su contenido, accesibilidad, visibilidad y usabilidad, de un modo exhaustivo e incorporando cuestiones relativas a la democracia participativa para obtener un resultado acorde con el panorama actual y no únicamente basado en el primer nivel participativo (información al ciudadano).

Cada una de las evaluaciones individualizadas de cada recurso web aporta también evaluaciones por campos (contenido, accesibilidad, visibilidad y usabilidad) que dan una visión en función a su puntuación, de los puntos fuertes y débiles de cada

recurso que serán los que aumentarán o disminuirán la nota global obtenida por cada parlamento.

Un último objetivo de este proyecto sería obtener un análisis descriptivo de las bases de datos que cada recurso pone al servicio del ciudadano para la búsqueda de diversas disposiciones o información sobre la actividad parlamentaria. Valorando especialmente el tratamiento documental realizado (indización, uso de tesauros, etc.) y que supone una ventaja en cuanto a la recuperación de información por parte del usuario.

Así pues, resumiendo, este proyecto se justifica atendiendo a la necesidad de obtener un trabajo evaluativo exhaustivo que complete y actualice los trabajos anteriores y además contemple la evaluación desde la perspectiva del concepto de democracia participativa hacia el que se encamina nuestra sociedad actual siguiendo los cauces de la Sociedad de la Información electrónica y cambiante.

## 2. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1 INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA

La evaluación y el análisis de la calidad de los recursos digitales en Internet tienen un especial valor puesto que ayudan a discernir y delimitar los recursos web de calidad sobre los que no lo son del total inmenso de estos disponibles en la red.

Los recursos valiosos han convivido siempre en la web con otros de menos interés, no fiables o plagados de errores. Debido a esto en la década de los noventa surgió un interés por establecer métodos que permitieran determinar qué sitios web sí debían formar parte de directorios y bases de datos de calidad para el mundo académico y profesional (Codina, 2006).

Los métodos para distinguir la calidad de las páginas web están basados en el análisis de una serie de indicadores: se observan unos aspectos de la web en torno a unos criterios predeterminados y se valoran numéricamente para establecer su calidad.

Sin embargo el uso de estos indicadores puede suponer algunos problemas puesto que el proceso de análisis y evaluación de cada recurso es una tarea ardua. Además si se requiere analizar toda una serie de recursos especializados es conveniente crear una serie de indicadores *ad hoc* para la temática, estructura, etcétera de dicho conjunto de webs. Como en el trabajo que nos ocupa son las webs parlamentarias.

Existen cuatro escenarios posibles en función del objetivo del análisis para los que se pueden utilizar distintas metodologías de evaluación:

- Uso en proyectos profesionales: interés profesional en analizar y evaluar los recursos interesantes o utilizados en el desarrollo de una actividad.
- Compilación de repertorios de recursos: a la hora de crear repertorios de recursos web es necesario garantizar la calidad de los mismos (directorios de recursos académicos, *information gateways*, etc.)
- Auditorías: entidades tanto del sector público como privado que quieren comprobar la calidad y buen funcionamiento de sus webs puesto que de ellas depende en gran medida su éxito comercial, etc.
- Investigación y proyectos I +D +I: es el caso de este trabajo y suele tener como objetivo el comprobar la calidad de un grupo temático de recursos digitales en línea que puede utilizarse como análisis previo para elaborar proyectos conjuntos, etc.

El primer paso para seguir una buena metodología de evaluación consiste en delimitar nuestro escenario de actuación: qué temática vamos a estudiar y qué webs en concreto vamos a analizar y evaluar delimitando su número, ámbito geográfico, etc. Después debemos establecer los parámetros, es decir, ¿qué queremos evaluar?: el contenido, la estructura, la accesibilidad, usabilidad o visibilidad de las web. Una vez acotados los parámetros debemos disponer unos indicadores específicos que evaluarán cada parámetro. Cada parámetro genera varios indicadores a partir de los cuáles evaluaremos cada parámetro. A partir de estos parámetros y sus correspondientes indicadores se confecciona un formulario o cuadro a utilizar como plantilla en el análisis de cada recurso digital.

En el presente proyecto se ha decidido utilizar el formulario genérico que propone Codina (v. 2006). Sin embargo por la temática concreta del mismo se hace necesario desarrollar indicadores específicos para lo cual se han revisado trabajos

anteriores sobre evaluación de webs parlamentarias, así como observado e investigado el contenido de las mismas para establecer indicadores propios. A partir de esta revisión bibliográfica y la identificación de las distintas webs regionales se ha elaborado el formulario utilizado en este trabajo.

Después de esta primera fase, de creación del formulario, podrá llevarse a cabo la segunda fase de exploración sistemática en la que se extraen todos los datos del análisis de cada web y se cumplimenta el formulario. El resultado será un conjunto de parámetros e indicadores ajustados al sitio web y que en función a su puntuación establecerán la calidad del recurso. Si bien no todos los componentes de calidad de un sitio pueden medirse con la misma eficiencia, utilizando este método siempre podemos obtener una idea de los elementos que aportan valor a un recurso.

## 2.2 ANÁLISIS DE TRABAJOS (FUENTES BIBLIOGRÁFICAS)

El objetivo principal de este proyecto es realizar una evaluación profunda de las webs de los parlamentos regionales españoles. Conociendo la existencia de diversos trabajos sobre este tema el punto de partida no puede ser otro que la revisión de los mismos y de la diversa bibliografía sobre el tema. Sin embargo, tras una primera revisión se advierte que la evaluación que llevan a cabo es muy específica y no desarrollan un análisis a fondo de los recursos web. Por ello se decide comenzar con la revisión de fuentes sobre análisis de recursos web a modo genérico de las que obtener parámetros de análisis de diseño, estructura, usabilidad, visibilidad o accesibilidad válido para cualquier recurso digital en línea y que posteriormente se complementarán con los parámetros e indicadores obtenidos de los trabajos y propuestas metodológicas sobre análisis de webs de contenido parlamentario.

Para seguir una metodología en el análisis y extraer una serie de indicadores (formulario base) se han tomado como referencia los trabajos de Codina (2006). Este autor propone una serie de parámetros e indicadores y un modelo de puntuación para cada uno:

### **Puntuación:**

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	Error grave
1	Error
2	Correcto, pero mejorable
3	Excelente

### **Parámetros e indicadores:**

#### Contenido:

1. Autoría / Fuente: Identificación y solvencia de la fuente.

Identificación de la autoría (puntuación de 0 a 3): Responsabilidad intelectual del recurso y/o identificación de la persona u organismo responsable de la publicación del recurso en su forma actual.

Adecuación de la autoría (puntuación de 0 a 1): Adecuación entre autoría y agenda temática del sitio.

Comunicación (puntuación de 0 a 1): Posibilidad de ponerse en contacto y, en particular, de enviar mensajes sobre el contenido al responsable del sitio o al administrador del recurso.

## 2. Calidad y cantidad de la información.

Tema, público y objetivos (puntuación de 0 a 1): Tema, objetivos y público forman un triángulo. Un primer indicador de la calidad en una publicación es la claridad con la que se presenta el tema, el público al que se dirige (a veces este último puede estar implícito a partir del tema) y los objetivos perseguidos (pueden ser implícitos o depender directamente del tema). La claridad y la coherencia entre tema, público y objetivos son un primer criterio para contrastar la calidad de una publicación.

Interés intrínseco (puntuación de 0 a 1): Interés y vinculación real del tema del sitio a la educación, la investigación, la cultura o la I + D + I.

Originalidad / Oportunidad (puntuación de 0 a 3)

Política editorial (puntuación de 0 a 1): Criterios del sitio para publicar información o para aceptar artículo y colaboraciones. Este indicador no tiene sentido en este proyecto, si acaso observar la objetividad en la información.

Cantidad (puntuación de 0 a 3): Volumen de información.

Rigor (puntuación de 0 a 3): Veracidad de la información.

Edición (puntuación de 0 a 3): Supervisión y corrección de materiales a fin de mejorar su presentación.

Actualización (puntuación de 0 a 3): Ritmo o frecuencia de actualización del recurso.

Recursos multimedia (puntuación de 0 a 3). Utilización o presencia de dichos recursos.

Recursos interactivos (puntuación de 0 a 3): Utilización de dichos recursos.

Archivo / Hemeroteca (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de acceso a colecciones retrospectivas de documentos.

### Accesibilidad:

#### 3. Navegación y recuperación.

Navegación constante (menú o navegación principal) (puntuación de 0 a 1): Navegación principal del recurso presente de forma constante a lo largo de sus diversas secciones.

Expresividad (puntuación de 0 a 3): Capacidad de expresar con un número limitado de opciones los contenidos principales del recurso en la navegación constante.

Identificación (puntuación de 0 a 1): Identificación básica de las diferentes secciones en base a título, autor, fuente o fecha.

Recorrido secuencial (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de seguir el contenido de la totalidad o de una sección de la publicación mediante un recorrido secuencial.

Navegación estructural (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de realizar desplazamientos no secuenciales y eficacia de resolución de los mismos.

Orientación (puntuación de 0 a 3): Indicaciones de contexto.

Jerarquización (puntuación de 0 a 3): Indicación directa o indirecta de la importancia relativa de las secciones o de la información contenida en el recurso.

Navegación local (puntuación de 0 a 1): Navegación específica de las subsecciones específicas del sitio web.

Índices (puntuación de 0 a 3): Listas de temas, conceptos, nombres propios, etc.

Navegación semántica (hipertextual) (puntuación de 0 a 3): Enlaces entre secciones no relacionadas estructuralmente.

Sistema de etiquetas (puntuación de 0 a 3): Conjunto de términos o de iconos utilizados para rotular las distintas secciones del recurso.

Recuperación de información o interrogación (puntuación de 0 a 3): Acceso a la información a través de preguntas en forma de frases o palabras clave.

Búsqueda avanzada (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de realizar búsqueda avanzada por campos, combinando operadores booleanos, truncamiento, etc.

Lenguaje documental (puntuación de 0 a 3): Utilización de información en base a un sistema de tratamiento documental tipo tesauro, etc. Aquí profundizaremos en este proyecto tratando de identificar qué tesauro utiliza cada parlamento, opciones de búsqueda en distintas publicaciones o bases de datos que ofrecen.

#### 4. Ergonomía: comodidad y facilidad de utilización.

Facilidad (puntuación de 0 a 3): Facilidad general de utilización de la web.

Flexibilidad (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de llevar a cabo una acción de diversas formas. Es más necesaria cuanto más se asemeja un recurso digital a una aplicación o programa informático. Por lo tanto no lo consideraremos aplicable en este

trabajo aunque en algunas web sí se pueda considerar el acceso a los mismos contenidos por diversas secciones.

Claridad (puntuación de 0 a 3): Contraste adecuado entre figura y fondo.

Legibilidad (puntuación de 0 a 3): Facilidad de lectura de los textos.

Recursos multimedia (puntuación de 0 a 3): Adecuación del uso de imágenes o sonido en la web.

Velocidad (puntuación de 0 a 3): Velocidad de carga adecuada.

#### Visibilidad:

##### 5. Luminosidad.

Enlaces (puntuación de 0 a 3): Enlaces que parten del sitio analizado hacia otros sitios web.

Contexto del anclaje (puntuación de 0 a 3): Contexto de aparición de los anclajes que activan los enlaces.

Anticipación (puntuación de 0 a 3): Información anticipada ofrecida por el anclaje.

Oportunidad (puntuación de 0 a 3): Oportunidad y adecuación de los enlaces.

Calidad (puntuación de 0 a 3)

Actualización (puntuación de 0 a 3): Comprobación de la validez de los enlaces.

Tratamiento (puntuación de 0 a 3): Valor añadido de la información que presenta el recurso considerado sobre los enlaces externos.

## 6. Ubicuidad.

Título (puntuación de 0 a 2): Título en la etiqueta <title> de la sección HEAD del recurso.

Transparencia (puntuación de 0 a 3): Información textual sobre la temática principal del recurso.

Meta información (puntuación de 0 a 2): Información a través de etiquetas en la sección <head>.

Dublin Core (puntuación de 0 a 1): Conjunto normalizado de meta datos.

Popularidad (puntuación de 0 a 3): Número de enlaces que recibe una web.

## Usabilidad:

## 7. Procesos.

Visión de estatus (puntuación de 0 a 3): Visión no ambigua de la situación del proceso o transacción.

Convenciones (puntuación de 0 a 3): Utilización de lenguajes y convenciones familiares a los usuarios.

## 8. Errores.

Deshacer acciones (puntuación de 0 a 1): Posibilidad de deshacer la última acción realiza al navegar por la web.

Mensajes (puntuación de 0 a 1): Emisión de mensajes de error.

Consecuencias (puntuación de 0 a 1): Consecuencias de los errores, posibilidad de minimizarlas, etc.

## 9. Adaptación.

Adaptación (puntuación de 0 a 3): Capacidad de personalización y adaptación a cada usuario.

Redundancia (puntuación de 0 a 3): Posibilidad de realizar las mismas acciones por distintos medios.

Acceso (puntuación de 0 a 3): Facilidad de acceso a las acciones más habituales.

Política (puntuación de 0 a 3): Normas del recurso.

Muchos de estos puntos estarán comprendidos en indicadores de elaboración propia.

Todos estos aspectos para el análisis de las webs se recogen en unas fichas de evaluación que incluyen la identificación del recurso, el análisis y las conclusiones.

En lo referente a la revisión bibliográfica de trabajos y metodologías para la evaluación de webs específicas de parlamentos se ha tomado como base el documento base publicado por la Unión Interparlamentaria (UIP). La UIP propugnó una serie de estándares y recomendaciones que deberían seguirse en el desarrollo del contenido y la estructura de las webs parlamentarias. Estas recomendaciones fueron aprobadas durante la 166ª sesión del Consejo Interparlamentario en su reunión de Ammán el 6 de mayo de 2000 y por el momento constituyen el único documento oficial y de referencia para el análisis y la evaluación de las sedes web parlamentarias.

Estos son los parámetros e indicadores que establece la UIP:

<b>Parámetro 1- Información general sobre el parlamento</b>	
<b>Indicadores recomendados</b>	1.1 Descripción de la composición y funciones del parlamento con referencia a los textos normativos del mismo (reglamento, constitución o estatuto de autonomía).
	1.2 Listado de asambleas internacionales y regionales de las que es miembro.
<b>Indicadores optativos</b>	1.3 Descripción del procedimiento parlamentario.
	1.4 Agenda parlamentaria.
	1.5 Estadísticas de la actividad parlamentaria.
	1.6 Información de carácter práctico.
	1.7 Historia de la institución y del edificio que alberga la sede.
	1.8 Visita virtual al parlamento.
	1.9 Organización de la Secretaría General del parlamento.
	1.10 Información de actualidad (anuncios, contrataciones, notas de prensa, etc.
<b>Parámetro 2 – Sistema electoral y grupos políticos</b>	
<b>Indicadores recomendados</b>	2.1 Resultados de las últimas elecciones.
	2.2 Composición de la Cámara.
<b>Indicadores optativos</b>	2.3 Descripción del procedimiento electoral.
	2.4 Normativa electoral.
	2.5 Resultados de las últimas elecciones por género, edad y profesión.
	2.6 Texto de las principales normas electorales.

<b>Parámetro 3 – Procesos y documentos legislativos</b>	
<b>Indicadores recomendados</b>	3.1 Información sobre el proceso legislativo del parlamento.
	3.2 Agenda legislativa.
	3.3 Orden del día de las sesiones plenarias semanales.
	3.4 Proposiciones de ley.
	3.5 Proyectos de ley.
	3.6 Leyes aprobadas en la legislatura en curso.
<b>Indicadores optativos</b>	3.7 Catálogo de los dictámenes de las Comisiones.
	3.8 Informes de las ponencias, comparecencias y votaciones.
<b>Parámetro 4 – Órganos parlamentarios: el Presidente, los Vicepresidentes y los miembros del parlamento</b>	
<b>Indicadores recomendados</b>	4.1 Información sobre la figura del presidente y del vicepresidente. Datos bibliográficos, funciones, agenda, discursos, etc.
	4.2 Miembros del parlamento: grupos, diputados, etc.
	4.3 Órganos parlamentarios: lista de los mismos, miembros de la Mesa, convocatorias y órdenes del día, competencias, etc.
<b>Indicadores optativos</b>	4.4 Calendario de reuniones de cada órgano y sus notas de prensa.
<b>Parámetro 5 - Publicaciones</b>	
<b>Indicadores recomendados</b>	5.1 Acceso al catálogo de publicaciones del parlamento, facilidades de consulta o adquisición.
	5.2 Acceso al boletín oficial y diario de sesiones.

Como puede observarse existen una serie de indicadores básicos o recomendados y otros que son optativos, los cuáles completarían la información y la calidad de la web parlamentaria en cuanto al contenido y la estructura de la misma.

A pesar de que es obvio el planteamiento de una serie de estándares genéricos (aunque dentro del campo de la información parlamentaria) no pueden dejarse de tomar como punto de partida para el análisis de las web de parlamentos. Así, diversos trabajos realizados en este campo se basan en ellas. Todos ellos han ido utilizando una serie de indicadores creados *ad hoc* según el objeto y el objetivo de la evaluación pero manteniendo las pautas básicas establecidas por la UIP. Entre estos trabajos destacan los

de Ramos Vielba y Gonzalo (2000 y 2001), Marcos y Gil (2002), Ayuso García y Martínez Navarro (2005) o Marcos y Rovira (2006). Sin embargo antes de hablar de estos trabajos que se han utilizado como referente complementario a este proyecto, se considera necesario mencionar otro documento interesante y anterior a las directrices de la UIP.

El trabajo “Parliaments on the web: Learning through Innovation” (Taylor y Burt, 1999) puede ser considerado como un antecedente al análisis de los criterios de evaluación de las webs parlamentarias puesto que fue publicado en 1999 antes de que la UIP publicara sus recomendaciones. Este artículo habla del contenido y diseño de este tipo de webs así como de la democracia electrónica. Para la elaboración de este estudio se visitaron 30 webs gubernativas principalmente de países de la *Commonwealth*. Se establecieron una serie de categorías para ver el impulso democrático de las web hacia la ciudadanía observando factores que favorecieran la democracia directa y plural a través de internet. Así se estudiaron parámetros como la educación e información para los ciudadanos (información sobre el parlamento, localización, historia, visitas, grupos parlamentarios, biografías de parlamentarios, enlaces, acceso a documentos, etc.); la provisión de servicios parlamentarios para apoyar la democracia (acceso *online* a materiales parlamentarios, publicaciones de la cámara, etc.); ciudadanía activa (foros de discusión, horarios de debates). Finalmente el trabajo ofrece una serie de recomendaciones para el diseño de webs parlamentarias que garanticen la accesibilidad al ciudadano.

Ramos Vielba y Gonzalo (2000 y 2001) llevaron a cabo una serie de trabajos sobre la documentación parlamentaria en internet divididos en tres artículos, cada uno de ellos centrado en un caso concreto como el del Congreso de los Diputados de España, las páginas web de las asambleas legislativas de las comunidades autónomas españolas y las web de los parlamentos de los países de la Unión Europea. Los autores utilizan los parámetros propuestos por la UIP pero reconocen ciertas limitaciones de los mismos:

*“Tan sólo se considera el punto de vista interno, pero no la perspectiva de la audiencia”. “Se concede mucha más importancia a la información general acerca de la estructura del parlamento que a las herramientas de interactividad o a los enlaces”. “Es tan importante ofrecer información como acceder a ella fácilmente” (Ramos Vielba y Gonzalo, 2000)*

Por ello para realizar un *“análisis exhaustivo y acorde con las tendencias más innovadoras”* crean un nuevo indicador al que denominan de *“parlamentos electrónicos”* y que incluye una serie de indicadores de contenidos, transparencia, interactividad y diseño.

## Análisis de páginas web

### 1. Contenidos / Información

C	Estructura
O	Sistema electoral
N	Proceso legislativo
T	Presidencia de la Cámara
E	Diputados
N	Órganos Parlamentarios
I	Publicaciones
D	Calendario de actividades / agenda legislativa
O	Sección de novedades
	Actualizado semanalmente

### 2. Enlaces e Interactividad

E	Presidencia, Gobierno, Tribunales Constitucional / Supremo
N	Otras web del país
L	Otra cámara (si es bicameral), legislativos regional / provincial
A	UIP y otras organizaciones parlamentarias
C	Partidos políticos
E	Pueden enviar un correo electrónico a los diputados
	Idem a los órganos parlamentarios / empleados individuales
	Pueden enviar un correo electrónico al webmaster
	Formato para enviar correo electrónico
	Botones visibles para información de contacto

### 3. Facilidad de Uso y Diseño Visual

Diseño visual: Fotos (1) + Sonido (1) + video (1)

Compatibilidad y facilidad para descarga de ficheros

Versiones sin marcos

Idiomas: Inglés (1) + otro no nativo (1)

Herramienta de búsqueda rápida

Sección de preguntas frecuentes (FAQ)

Mapa del web

**TOTAL 30**

Cada uno de los elementos de esta plantilla de evaluación se puntuará con un 1 o con un 0 dependiendo de si ofrece dicha información o no la página web. Cada uno de estos indicadores se subdivide a su vez en otros más específicos pero no contemplados en este cuadro. Si la página cumple con todos los requisitos previsto alcanzará una puntuación total de 30. En función al valor que alcance la evaluación de una web se determinará la calidad de la misma.

En su segundo y tercer artículo Ramos Vielba y Gonzalo (2000 y 2001) utilizan este mismo método pero complementan el análisis de las webs con un estudio más específico de los aspectos documentales de las mismas, es decir, se analiza el grado y forma de acceso de los boletines oficiales y diarios de sesiones así como el examen de la consulta de las iniciativas parlamentarias. Para ello establecen cuatro criterios básicos para valorar la calidad de la presencia de las publicaciones oficiales:

- Formato de las publicaciones (PDF, HTML, etc.)
- Cobertura temporal.
- Gratuidad.
- Instrumentos de búsqueda.

Además valoran el acceso (en caso de que se permita) a las iniciativas y actividad parlamentaria.

Marcos y Gil (2002) plantean un baremo de evaluación a partir de tres parámetros básicos como son los elementos informativos, la participación ciudadana y la accesibilidad. Cada uno de estos parámetros se divide en una serie de indicadores medibles por unos valores en porcentaje establecidos por las autoras y que serán más altos en función a que se ofrezca una información de manera más o menos completa o que aparezcan o no ciertos elementos de navegación, consulta, accesibilidad, etcétera, puntuándose en éste último caso al tratarse de respuestas con valor binario (si / no) con un 100% o un 0%.

Baremo planteado por Marcos y Gil (2002):

a. Elementos informativos:

Información general:

- Localización física de la sede: dirección postal 50%, plano de situación 50%.
- Historia del edificio y de la institución: 50% cada una.
- Funciones parlamento: explicación detallada 100%.
- Textos normativos: estatuto de autonomía 50%, reglamento 50%.
- Actualidad: noticias de prensa 75%, otros anuncios 25%.

#### Elecciones:

- Descripción del procedimiento: breve 25%, extensa 50%, con ley electoral 100%.
- Resultados: numéricos 75%, gráfico 25%.

#### Procedimiento legislativo:

- Descripción del procedimiento: explicación detallada 100%.
- Agenda parlamentaria: sin orden del día 50%, con orden del día 100%.
- Seguimiento de la tramitación: información somera 25%, listado de iniciativas 50%, base de datos referencial 75%, base de datos a texto completo 100%.
- Leyes aprobadas: información somera 25%, listado referencial 50%, listado con acceso al texto completo 75%, base de datos a texto completo 100%.

#### Órganos parlamentarios:

- Presidente: datos bibliográficos 25%, funciones 75%.
- Miembros: 25% por cada listado (alfabético, por grupos parlamentarios, por circunscripción electoral), 25% si se detalla su pertenencia a comisiones.

Publicaciones:

- Publicaciones oficiales: información somera 25%, consulta en línea 50%, búsqueda pro fecha o número 75%, base de datos con búsqueda por texto 100%.
- Publicaciones no oficiales: información somera 25%, listado 50%, listado con mayor detalle 75%, acceso web a texto completo a alguna de ellas 100%.

Enlaces:

- Congreso y Senado 25%
- Otros parlamentos de comunidades autónomas 25%
- Parlamento Europeo 25%
- otros parlamentos extranjeros 25%

b. Participación ciudadana:

Activa:

- Correo electrónico y buzón de consultas: 50% y 100% respectivamente.
- Correo electrónico de servicios, órganos, diputados y grupos parlamentarios: 25% cada uno.
- Foros de debate: enlace a página externa 50%, existente pero inactivo 75%, activo 100%.

Pasiva:

- Retransmisión de plenos 100%.
- Información sobre asistencia a plenos 100%
- Información sobre visitas a la sede y parlamento 100%
- Visita virtual 100%
- espacio infantil y/o juvenil 100%

c. Accesibilidad: (no tiene en cuenta las consideraciones hacia las personas discapacitadas, ni las FAQs debido a su mínima existencia cuando se realizó el estudio).

- Otras lenguas: presentación o saludo 25%, contenido parcial 50%, web bilingüe en su totalidad 75%, web completamente trilingüe 100%.
- Correo webmaster 100%
- Buscador 100%
- Menús y/o guías de navegación 100%
- Fecha de actualización en lugar visible 100%

Ayuso García y Martínez Navarro (2005) utilizan de forma simplificada los 5 parámetros propuestos por la UIP en su estudio de las sedes web de los parlamentos autonómicos. En su trabajo se observa como en gran parte de las web la mayoría de indicadores ausentes están dentro de los definidos por la UIP como opcionales, sin embargo es interesante la implantación de los mismos para mejorar la calidad de los

recursos digitales parlamentarios en línea y por eso es necesario contemplarlos nuevamente en el presente trabajo para ver en qué medida la información que evalúan ha ido completándose en las web parlamentarias desde 2005.

En un trabajo más reciente Marcos y Rovira (2006) utilizan los siguientes parámetros e indicadores: facilidad de acceso (posicionamiento web, acceso a la biblioteca, metadatos de descripción y palabras claves); contenido informativo (datos de localización y contacto, noticias de actualidad, información institucional, canal de televisión, servicio de alerta de noticias, publicaciones propias del parlamento, enlaces a recursos de interés, historia de la institución, información para ciudadanos, información dirigida a parlamentarios, interacción del ciudadano); búsqueda (buscador local, mapa del web, FAQs, catálogo de la biblioteca, bases de datos bibliográficas, publicaciones propias, legislación); usabilidad (navegación y diseño) y accesibilidad (peso de la *home*, visualización en distintos navegadores (Mozilla Firefox), visualización sin cargar imágenes).

Tras la revisión bibliográfica se llega a una serie de conclusiones generales sobre los aspectos a considerar en la evaluación de este tipo de recursos web de temática parlamentaria y que podríamos resumir en función de los puntos que tienen en común los distintos trabajos:

- Todos se basan o toman como punto de referencia las recomendaciones de la Unión Interparlamentaria.
- Todos contemplan un parámetro general para el contenido o información de la web: “información general sobre el parlamento” (UPI, 2000), “educación e información a los ciudadanos” (Taylor y Burt, 1999), “contenido / información” (Ramos Vielba y Gonzalo, 2000 y 2001), “elementos informativos” (Marcos y Gil, 2002) o “contenido informativo” (Marcos y Rovira, 2006). Como vemos los distintos autores utilizan distintos nombres pero todos hacen alusión a las mismas informaciones: dirección del parlamento, historia, sede, plano, textos

normativos, elecciones, composición y estructura, agenda parlamentaria, funciones y actividad parlamentaria, publicaciones, etc. Si bien la UPI integra estos datos además en otros parámetros como “sistema electoral y grupos políticos”, “procesos y documentos legislativos”, “órganos parlamentarios” y “publicaciones”.

A partir de aquí se observan ciertos rasgos distintivos en los parámetros de cada trabajo y que se toman en cuenta para completar el formulario del presente proyecto:

- El trabajo de Taylor y Burt (1999) habla de ciudadanía activa y establece una importancia significativa a la existencia de foros de discusión en las web.

- Ramos Vielba y Gonzalo (2000 y 2001) otorgan especial relevancia a la existencia de enlaces externos, la posibilidad de establecer contacto mediante el correo electrónico con los distintos órganos, diputados, etcétera, así como el diseño de la web, la posibilidad de descargar ficheros, visualizar la web en varios idiomas, realizar búsquedas internas y la existencia de mapa de web y listas de preguntas frecuentes (FAQ).

- Por su parte Marcos y Gil (2002) hablan de la participación ciudadana pero contemplada desde un punto de vista activo (buzón de sugerencias, direcciones electrónicas de diputados y órganos, foros de debate) y pasivo (retransmisión de plenos, visitas virtuales, espacios infantiles o juveniles).

- Marcos y Rovira (2006) introducen conceptos más centrados en la accesibilidad como el peso de la *home*, la visualización en distintos

navegadores, el posicionamiento web o la existencia de metadatos de descripción.

Así pues, se hace necesario para este trabajo recoger todos estos indicadores y aspectos susceptibles de evaluación puesto que se pretende realizar un análisis exhaustivo.

### 2.3 ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

A partir de toda esta información se elabora el formulario a utilizar en el trabajo de campo, es decir, en el análisis pormenorizado de todas y cada una de las páginas web de parlamentos regionales españoles.

El presente trabajo pretende además ahondar en el análisis ya no sólo del contenido, la estructura, la accesibilidad y la usabilidad de las web, sino analizando aspectos del bloque documental relativo a la actividad parlamentaria, publicaciones oficiales y bases de datos que contengan esta información elaborada y como resultado de un tratamiento documental de indización etcétera, es decir, comprobar las ventajas que el tratamiento documental de la actividad parlamentaria ofrece al público a través de la web, midiendo factores a tener en cuenta como la gratuidad, las opciones de búsqueda, cobertura, etcétera. (Ayuso García y Martínez Navarro, 2005).

Por otro lado se completará el análisis utilizando test automáticos de accesibilidad disponibles en internet como TAW (Test de Accesibilidad Web) y Examinador (que siguen las indicaciones del consorcio W3) comparando los resultados de evaluación que ambos ofrecen. De igual forma se utilizarán distintos navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox y Opera) para comparar la visualización de las web;

diversos buscadores (Google, MSN Search y Altavista) con una misma estrategia de búsqueda para comprobar su recuperabilidad y posicionamiento web; y un programa de *ranking* como Alexa para determinar la popularidad y el tráfico de las web parlamentarias. Todos estos aspectos de análisis y evaluación serán incluidos en la plantilla formulario.

TAW o Test de Accesibilidad Web es una herramienta que permite comprobar el nivel de accesibilidad alcanzado en el diseño y desarrollo de las páginas web. Este programa entiende la accesibilidad como “el acceso a la información contenida en los sitios web sin limitación alguna por razón de deficiencia, minusvalía o tecnología sin que interfieran problemas físicos del usuario, de lectura, conexión, etc.”

Como ya se ha dicho TAW se basa en las reglas desarrolladas por la Iniciativa de Accesibilidad Web que pertenece al World Wide Web Consortium (W3C). Estas reglas establecen un total de 14 pautas que a su vez están compuestas por puntos de verificación específicos y que el programa trata de identificar según analiza la web.

Estas son las 14 recomendaciones:

1. Proporcionar alternativas equivalentes para el contenido visual y auditivo
2. No basarse sólo en el color
3. Utilizar marcadores y hojas de estilo y hacerlo apropiadamente
4. Identificar el idioma usado
5. Crear tablas que se transformen correctamente
6. Asegurarse de que las páginas que incorporen nuevas tecnologías se transformen correctamente

7. Asegurar al usuario el control sobre los cambios de los contenidos temporales dependientes
8. Asegurar la accesibilidad directa de las interfaces incrustadas
9. Diseñar para la independencia del dispositivo
10. Utilizar soluciones provisionales
11. Utilizar las tecnologías y pautas W3C
12. Proporcionar información de contexto y orientación
13. Proporcionar mecanismos claros de navegación
14. Asegurar que los documentos sean claros y simples

Para cada punto de verificación se establece una prioridad en función de si ese punto tiene que ser satisfecho siempre porque de lo contrario cierto grupo de usuarios no podrían acceder al contenido del documento web (prioridad 1); de si ese punto debe ser satisfecho para que un grupo de usuarios no encuentren varias dificultades de acceso (prioridad 2); o de si ese punto de verificación puede ser satisfecho para que un grupo de usuarios no encuentre algún problema puntual en el acceso a la información de la web (prioridad 3). A partir de que se cumplan estas prioridades tenemos tres niveles de adecuación: (A) se satisfacen todos los puntos de la prioridad 1, (AA) se satisfacen todos los puntos de la prioridad 2 y (AAA) se satisfacen todos los puntos de la prioridad 3. Realizado el análisis indicando el nivel de adecuación que se desea (en este proyecto utilizaremos siempre el máximo (AAA), los resultados de la evaluación automática se mostrarán por niveles de prioridad y por si se trata de errores reconocibles de manera automática o manuales (estos últimos necesitarían una valoración subjetiva por parte del evaluador). Así se obtiene una cantidad numérica de errores por prioridades que serán los datos a integrar en el formulario. Con estos datos numéricos de errores se obtiene por un lado la certeza de la existencia de unos errores comprobados automáticamente y por otro lado la cantidad de errores sujetos a revisión subjetiva y humana. Dado a que el número de errores de ambos tipos se supone elevado tan sólo se recogen en el

formulario datos cuantitativos y no se analizarán los errores de comprobación manual si bien pueden realizarse algunas observaciones sobre los mismos.

Errores de comprobación automática:

-  Prioridad 1
-  Prioridad 2
-  Prioridad 3

Errores de comprobación manual:

-  Prioridad 1
-  Prioridad 2
-  Prioridad 3

Para el presente trabajo se utilizará la aplicación TAW3 y no la versión *online* puesto que ésta última, a pesar de ser más cómoda y no requerir la instalación de software en nuestro equipo, tan sólo analiza la URL exacta que se le indica y no toda la web parlamentaria, cosa que si que hace la aplicación TAW3.

Por otro lado para tener otro resultado de evaluación automática de la accesibilidad de las web y poder comparar resultados u obtener otro indicador numérico, se utilizará otro test de accesibilidad web denominado Examinador y disponible en internet. El algoritmo de Examinador también se basa en las Pautas de Accesibilidad al Contenido en la Web 1.0 y a partir de ellas observa los errores y aciertos en el diseño de cada web ofreciendo como resultado una calificación que va del 0 al 10. Esta calificación se obtiene de la ponderación del cumplimiento de los distintos puntos y prioridades. Con estas calificaciones Examinador elabora un índice “Web Accessibility at Examinador” (Web@x). Además de la calificación el programa ofrece un resumen de fallos observados y definidos según la gravedad de los mismos como barreras, obstáculos o ruidos para la accesibilidad. Este trabajo incluirá en el formulario

la nota asignada por el programa a cada web así como posibles observaciones en función a las barreras, obstáculos y ruidos que el programa identifique.

Otro elemento importante a tener en cuenta en cuanto a la accesibilidad de una página web es su visualización mediante distintos navegadores. En la actualidad Internet Explorer de Microsoft sigue siendo el más utilizado porque viene incluido como parte del sistema operativo Windows, pero cada vez es más frecuente la utilización de otros navegadores como Mozilla u Opera. Utilizar un navegador u otro puede producir problemas de visualización y esto es lo que se trata de comprobar en el presente trabajo. Para ello se incluye en el cuestionario en el apartado de facilidad dentro de ergonomía y a su vez dentro de accesibilidad una serie de tres preguntas sobre si la web parlamentaria analizada se puede visualizar con otro navegador que no sea Internet Explorer, y en su caso, si se puede visualizar sin problemas por los otros dos navegadores más frecuentes en la actualidad: Mozilla Firefox y Opera.

Pero antes se pretende dar una pequeña definición de lo que es un navegador y presentar un cuadro comparativo de estos tres navegadores considerados más importantes y sujetos a nuestro estudio.

*“Un navegador web es una aplicación software que permite recuperar y visualizar documentos a través del hipertexto, comúnmente descritos en HTML, desde servidores web de todo el mundo a través de Internet”* (Wikipedia, 2007)

Estos navegadores no sólo deben permitir poder visualizar correctamente textos sino también otro tipo de contenidos como gráficos, imágenes, animaciones o archivos multimedia incrustados. Entre los navegadores más importantes destacan los tres nombrados anteriormente. Si bien Explorer llegó a ser el navegador utilizado por el 94% de los internautas hace algunos años, en la actualidad los navegadores Mozilla son utilizados por más del 15% de los usuarios y el navegador Opera está experimentando también un crecimiento debido a su utilización en telefonía móvil.

Véase Anexo I (cuadro comparativo de estos tres navegadores).

A partir de la observación de las características comparadas de cada uno de estos navegadores se puede observar la importancia en términos de accesibilidad, visualización o soporte que tienen, lo que traducido a que si la web parlamentaria sea visible al 100% por uno, dos o los tres navegadores, da una imagen de su calidad en cuanto a versatilidad a la hora de ser visualizada. Y, por supuesto, este aspecto es objeto de evaluación.

Otro aspecto importante a la hora de evaluar una página web es el posicionamiento web de la misma, es decir la facilidad para localizar a la misma mediante el uso de buscadores. Es importante que estos recursos digitales sean fácilmente localizables en internet y además que aparezcan en los primeros puestos de la lista de resultados que nos ofrece un buscador. Por ello en este trabajo se va a plantear una misma estrategia de búsqueda que se lanzará en tres buscadores distintos: Google, MSN Search y Altavista. Estos tres buscadores pertenecen al grupo de los denominados *spiders* -si bien Altavista se basa en el directorio Yahoo- caracterizados porque recorren internet guardando información sobre las páginas web y sus contenidos de modo que cuando reciben una consulta estos motores buscan en su base de datos y muestran los resultados según relevancia en función de su propio ranking. La estrategia de búsqueda será siempre “parlamento + Comunidad Autónoma”. La posición que ocupe la página web parlamentaria entre los resultados ofrecidos por cada motor de búsqueda será registrada en el formulario en el apartado de visibilidad / ubicuidad / posicionamiento web.

Además de evaluar la visualización de los recursos web por distintos navegadores y comprobar su recuperabilidad por buscadores, se considera importante poder medir el número de visitas que recibe una web parlamentaria o lo que es lo mismo el tráfico de usuarios así como los enlaces que recibe o, por ejemplo, la media de

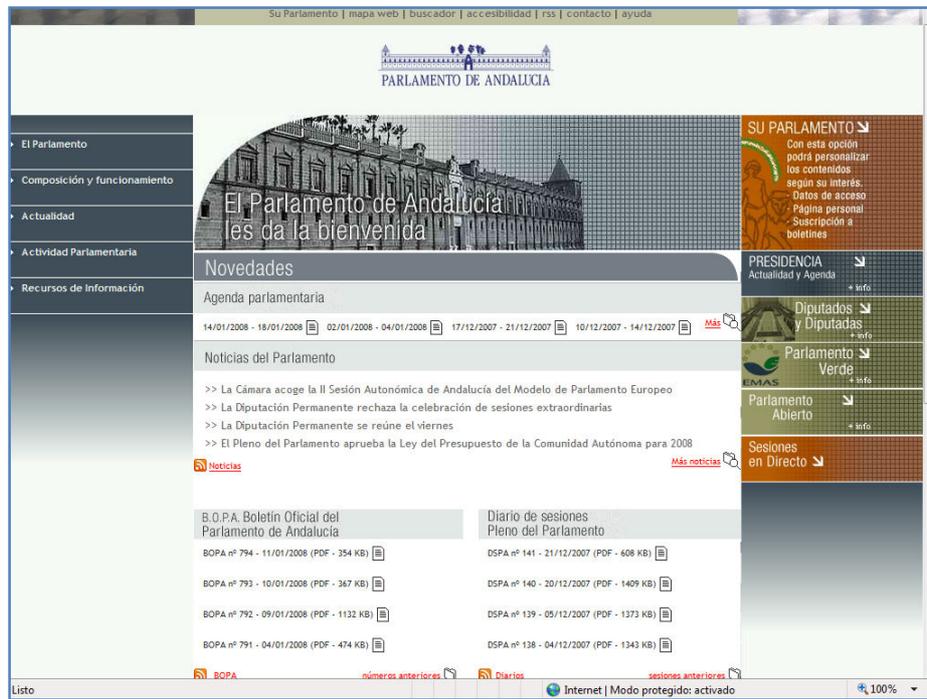
velocidad de carga de la página web. Todos estos aspectos podemos obtenerlos a partir de Alexa. Este producto subsidiario de la compañía Amazon permite obtener todo este tipo de estadísticas a partir de los más de diez millones de usuarios que tienen instalada su barra de navegación. A partir de ésta Alexa monitoriza las visitas que hacen los internautas y elabora un ranking de visitas, páginas relacionadas (los usuarios que visitan una página que otras páginas visitan también, etc.). De la información que ofrece esta aplicación se utilizarán para este trabajo datos como el número de visitas medio en los últimos tres meses, la velocidad de carga de la web, los links relacionados (para ver que otras páginas visitan los usuarios de las web parlamentarias) y el número de sitios web que enlazan con cada web parlamentaria. Todos estos datos se recogen en el formulario en un apartado especial dedicado al análisis por Alexa.

## 2.4 CUESTIONARIO

Véase Anexo II (Cuestionario para la recogida de datos en el proceso de evaluación de cada web)

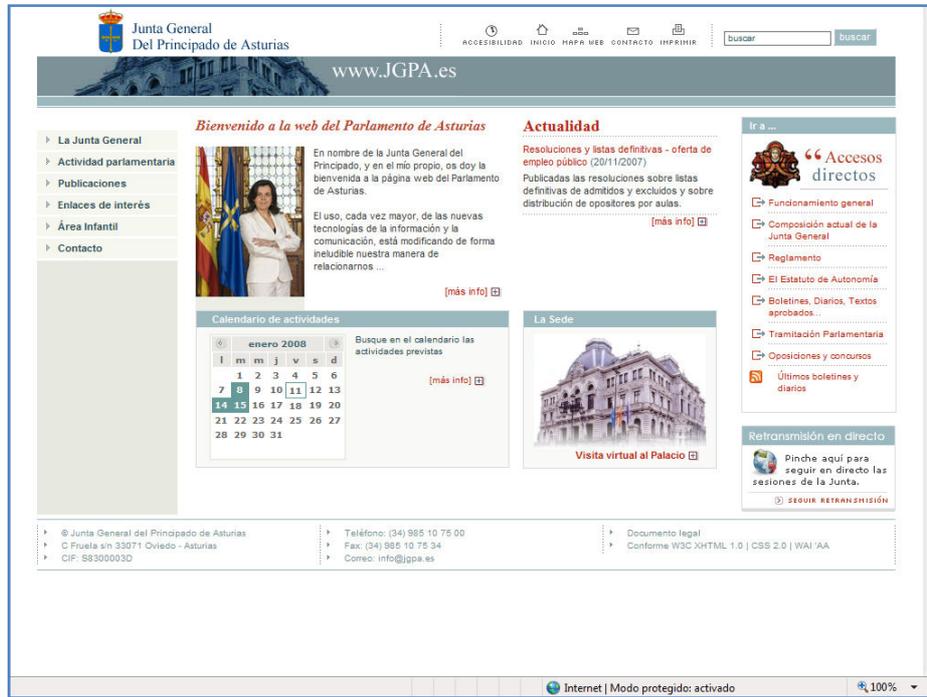
## 2.5 ANÁLISIS DE LAS WEB

Una vez elaborada la plantilla formulario definitiva se procederá al análisis de las web. El escenario a evaluar serán las 17 web de parlamentos autonómicos españoles, cuyas URL son las siguientes:



# Junta General del Principado de Asturias

<http://www.jgpa.es/>



# Parlamento de Canarias

<http://www.parcan.es/>



## Parlamento de Cantabria

<http://www.parlamento-cantabria.es/>

Parlamento de Cantabria

Inicio

Información Institucional

Información Parlamentaria

Conmemoraciones

Jornadas y Monográficos

Videoteca

Buscador

Mapa web

Contacto

Actividad Parlamentaria

Noticias de Actualidad

EL CINCUENTENARIO DE LA MUERTE ATALFO ARGENTA, SE CELEBRARÁ CON UN CONCIERTO DE LA BANDA DE SANTANDER

Viernes, 11 de enero de 2008

EL TRABAJO DE MARTÍN REBOLLO SOBRE LA REFORMA DEL ESTATUTO ES "UN VALIOSO REFERENTE"

Martes, 08 de enero de 2008

ACCESOS DIRECTOS

Saludo del Presidente Miguel Ángel Palacio García  
Presidente del Parlamento de Cantabria

PALACIO Y LOS MIEMBROS DE LA MESA DEL PARLAMENTO FELICITAN LA NAVIDAD AL PERSONAL DE LA CÁMARA

Viernes, 21 de diciembre de 2007

EL PARLAMENTO FELICITARÁ LAS NAVIDADES CON LA CARTA DEL JEFE INDIO SEATTLE PARA CONCIENCIAR SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Lunes, 17 de diciembre de 2007

PALACIO RECIBE LA PREOCUPACIÓN DE ARCA ANTE LA NO EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS FIRMES DE DERRIBO

Jueves, 13 de diciembre de 2007

Boletín Oficial del Parlamento

Internet | Modo protegido: activado

## Cortes de Castilla – La Mancha

<http://www.cortesclm.es/index.htm>

CORTES DE CASTILLA-LA MANCHA

Bajada del Calvario, s/n. 45002 - TOLEDO

Tel.: 925 25 88 00

Presidencia Diputados Composición Legislación Publicaciones Actualidad Elecciones Enlaces

Calendario Parlamentario Contratación Administrativa Becas Reseña

Reforma Estatuto de Autonomía

Última Hora

en trámite:  
Proyecto de Ley de creación de la Empresa Pública de Gestión de Suelo de Castilla-La Mancha ...Ver reseña

Leyes de Castilla-La Mancha

- Estatuto de Autonomía  
- Reglamento de las Cortes  
- Listado Cronológico  
- Últimas Leyes aprobadas  
- Buscador

Calendario

28-12-2007 Comisión de Agricultura  
28-12-2007 Comisión de Asuntos Generales  
20-12-2007 Pleno  
17-12-2007 Comisión de Agua  
13-12-2007 Pleno  
12-12-2007 Comisión de Cultura  
11-12-2007 Comisión de Economía y Presupuestos

Diario de Sesiones

Pleno	Comisiones
Pleno núm. 012 (20-12-2007)	D5 Comisión núm. 036 (17-12-2007)
Pleno núm. 011 (13-12-2007)	D5 Comisión núm. 035 (12-12-2007)
Pleno núm. 010 (22-11-2007)	D5 Comisión núm. 034 (11-12-2007)
Pleno núm. 009 (08-11-2007)	D5 Comisión núm. 033 (21-11-2007)
Pleno núm. 008 (18-10-2007)	D5 Comisión núm. 032 (21-11-2007)

Boletín Oficial

Boletín Oficial núm. 032 (28-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 031 (28-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 030 (21-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 029 (19-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 028 (17-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 027 (14-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 026 (12-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 025 (11-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 024 (05-12-2007)  
Boletín Oficial núm. 023 (28-11-2007)

© 2006 - Cortes de Castilla-La Mancha. Última Actualización: Viernes, 11 de Enero de 2008

Internet | Modo protegido: activado

## Cortes de Castilla y León

<http://www.ccy.l.es/index2.htm>

© Cortes de Castilla y León - 2008

## Parlament de Catalunya

<http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00>

© Parlament de Catalunya 2003 - 2008

## Asamblea de Extremadura

<http://www.asamblealex.es/>



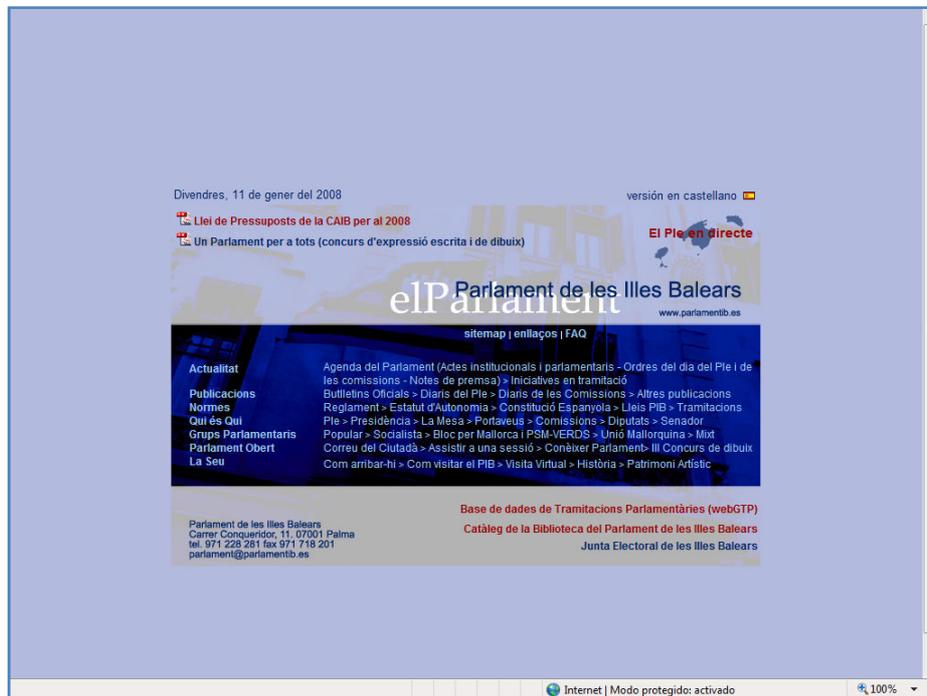
## Parlamento de Galicia

<http://www.parlamentodegalicia.es/sites/ParlamentoGalicia/default.aspx>



## Parlament de les Illes Balears

<http://www.parlamentib.es/>



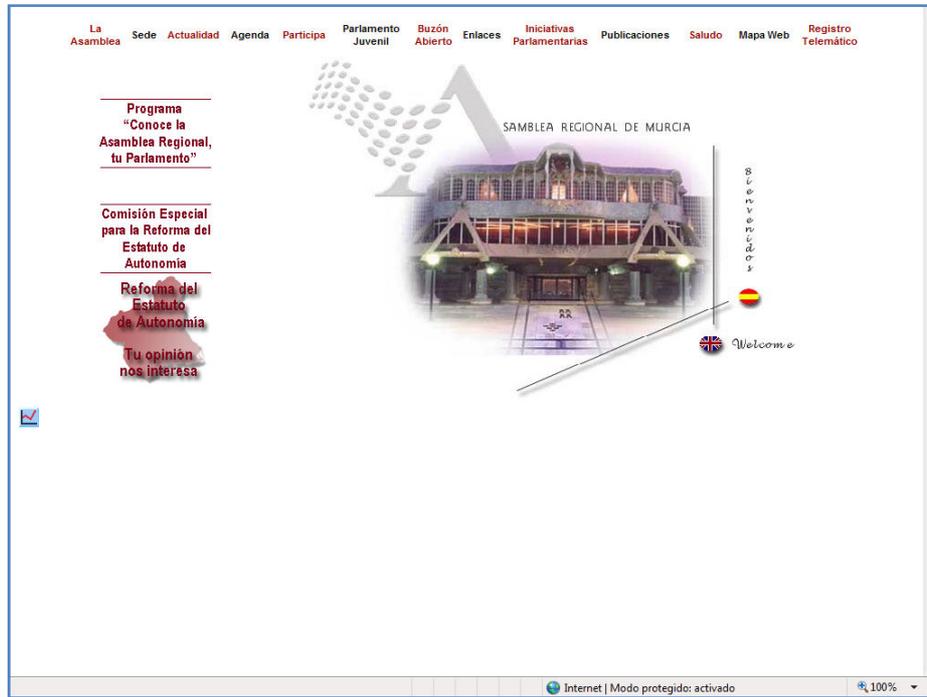
## Asamblea de Madrid

<http://www.asambleamadrid.es/AsambleaDeMadrid/ES>



## Asamblea Regional de Murcia

<http://www.asambleamurcia.es/>



## Parlamento de Navarra

<http://www.parlamento-navarra.es/index.asp>



**EUSKO LEGEBILTZARRA PARLAMENTO VASCO**

Actividad Quién es quién Servicios Recursos documentales Contactar Mapa Accesibilidad Euskara

Agenda Asuntos Debates Leyes Relaciones exteriores

Actividad > Agenda > Actual

**Actual**  
Historico

También te interesa  
Asuntos recientes  
Últimos plenos  
Últimas comisiones  
Órganos parlamentarios  
Publicaciones

**AGENDA DE ACTIVIDADES PREVISTA del 7 de enero al 28 de febrero de 2008**

**LUNES - 07.01.2008**

todo el día  
otros actos  
Lugar: Bruselas  
La presidenta del Parlamento Vasco asistirá a la reunión del Comité Permanente de la Conferencia de Asambleas Legislativas Regionales de Europa (CALRE).

**MARTES - 08.01.2008**

todo el día  
otros actos  
Lugar: Bruselas  
La presidenta del Parlamento Vasco asistirá a la reunión del Comité Permanente de la Conferencia de Asambleas Legislativas Regionales de Europa (CALRE).

**JUEVES - 10.01.2008**

9:30  
Comisión de Industria, Comercio y Turismo  
Visita a la mina de "Apario"

12:00  
Presidencia  
Lugar: Sede parlamentaria  
La presidenta del Parlamento Vasco recibirá la visita de una delegación de la Asociación de Periodistas Vascos.

Participación  
Emisiones en directo  
NO SE ESTÁ EMITINDO NINGUNA SESIÓN EN ESTE MOMENTO  
CONSULTA LA AGENDA PARA PROXIMAS EMISIONES  
Noticias  
INFOBERRIAK Newsletter  
Núm. 75 (11.01.2008)

ParlemAuto: Tú conductor  
Medialleba

Internet | Modo protegido: activado

**PARLAMENTO DE LA RIOJA**

El Parlamento  
Elecciones Autonómicas  
Órganos del Parlamento  
Grupos Parlamentarios  
Senador Autonómico  
Servicios de la Cámara

Actividad Parlamentaria  
El Parlamento y su relación con los Ciudadanos  
El Parlamento y los Ciudadanos  
Iniciativa Legislativa del Pueblo Riojano  
Comisión de Peticiones y Defensa del Ciudadano

Signos de Identidad Riojana  
Sala de Prensa  
Publicaciones y Normativa  
Boletín Oficial  
Diario de Sesiones  
Estatuto de Autonomía de La Rioja  
Reglamento de la Cámara  
Leyes Aprobadas  
Convento de la Merced  
Historia del edificio  
Cómo solicitar una visita  
Nos han visitado  
Historia de la Institución Parlamentaria  
Enlaces  
Suscripción electrónica

Saludo del Presidente  
Inglés

En nombre del Parlamento de La Rioja quiero darle mi más sincera bienvenida a este web que ha renovado su estructura con la intención de mejorar las prestaciones a los usuarios y hacer más accesible la información que genera la Cámara legislativa.

Deseo que los contenidos que ofrecemos sean útiles y que respondan a nuestra filosofía de hacer transparente y cercano el trabajo que desempeñamos los treinta y tres diputados que representamos al pueblo de La Rioja.

En esta tarea también queremos contar con todos los usuarios, para que mediante la expresión de vuestras necesidades y sugerencias, podamos mantener viva la página y hacerla cada vez más interactiva.

**José Ignacio Ceniceros González**  
Presidente del Parlamento de La Rioja

Boletín Oficial  
▶ BOPR Serie C nº 54 08/01/2008 (PDF 101 Kb)  
▶ BOPR Serie B nº 28 02/01/2008 (PDF 103 Kb)  
▶ BOPR Serie B nº 27 02/01/2008 (PDF 240 Kb)  
números anteriores ▶

Diario de Sesiones  
▶ DSPR nº 9 03/12/2007 (PDF 120 Kb)  
▶ DSPR nº 8 15/11/2007 (PDF 335 Kb)  
▶ DSPR nº 7 11/10/2007 (PDF 258 Kb)  
números anteriores ▶

Leyes aprobadas  
▶ Ley 4/2007, de 17 de septiembre, de homologación de retribuciones de los miembros del Gobierno y Altos Cargos de la Comunidad Autónoma y del Parlamento de La Rioja con los de la Administración General del Estado.  
▶ Ley 3/2007, de 1 de marzo, de Calidad de los Servicios Sociales.  
▶ Ley 2/2007, de 1 de marzo, de Vivienda de la Comunidad Autónoma de La Rioja.  
leyes anteriores ▶

Composición de la Cámara  
Grupos Parlamentarios ▶  
Comisiones ▶

Buscar  
Búsqueda en el texto de Publicaciones y Leyes Aprobadas.

VISITAS  
Más de medio centenar de mujeres de AFAMMER visitan el Parlamento

SALA DE PRENSA  
21/12/2007 10:00:00  
Rueda de prensa para la presentación del libro Derecho Público de la CCAA de La Rioja  
ampliar ▶

ACTIVIDAD INSTITUCIONAL  
El Presidente del Parlamento y el Rector de la UR entregaron dos becas de colaboración a María León y Silvia Martínez

Internet | Modo protegido: activado



## 2.6 PUNTUACIÓN DEL CUESTIONARIO

El cuestionario para el análisis de las web parlamentarias queda constituido por 8 apartados básicos:

1. Identificación del recurso
2. Puntuación del Análisis
3. Cuestiones relativas al contenido
4. Cuestiones relativas a la accesibilidad
5. Cuestiones relativas a la visibilidad
6. Cuestiones relativas a la usabilidad

7. Test automáticos de accesibilidad
8. Análisis de visitas y Tráfico de usuarios

De estos apartados los que están sujetos a puntuación son el 3, 4, 5, 6 y 7. En el apartado 1 simplemente se identifica el recurso, en el 2 se explica la puntuación de cada pregunta y en 8 se realiza un análisis con el programa Alexa cuyas respuestas quedan integradas en preguntas de los apartados con cuestiones. Por tanto se observa la existencia de 5 apartados sujetos a puntuación si bien dos de ellos, el 4 y el 7 suponen un bloque temático común (accesibilidad), quedando así 4 bloques temáticos o áreas a puntuar: contenido, accesibilidad (apartado 4 y 7), visibilidad y usabilidad.

A la hora de puntuar las preguntas se observa que existen dos tipos de cuestiones: unas que se pueden responder con una gradación de valores que van del 0 al 3 (error grave, error, correcto pero mejorable y excelente) y otras de respuesta binaria del tipo sí (1) o no (0). A la hora de sumar las puntuaciones de todas las cuestiones, la puntuación obtenida por las preguntas binarias no serán 1 y 0, si no que pasarán a ser 3 en caso de que la respuesta sea positiva y 0 en caso de que sea negativa. Esto se hace para no discriminar en cuanto el valor que aporta una pregunta al total de la puntuación obtenida para un área en función de si se responde con matices o sólo indicando sí o no.

Cada subapartado dentro del cuestionario indica el tipo de puntuación que se debe asignar a cada pregunta de su bloque (preguntas 0-3 o 0-1), si bien existen preguntas de distinto tipo de puntuación dentro de un bloque con puntuación similar. En este caso se indica para dichas cuestiones su puntuación entre paréntesis:

Ejemplo:

<b>CONTENIDO:</b> <b>Calidad y cantidad de información</b>			
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		
	¿Tienen página web? (0-1)		

Para las 4 áreas de puntuación este es el desglose de cuestiones y puntuación máxima que se puede obtener:

Área de Contenido:

Autoría / Fuente → 6 preguntas

Contenido → 84 preguntas

\_\_\_\_\_

Total 90 preguntas x 3 puntos = 270 puntos = 10

de nota de área.

Área de Accesibilidad:

Navegación /

Recuperación → 31 preguntas

Ergonomía → 28 preguntas

---

Total 59 preguntas x 3 puntos = 177 puntos

Test TAW → 18 puntos

Test Examiner → 15 puntos

---

Total 210 puntos = 10

de nota de área.

TAW: Dado a que este test únicamente nos da unos datos numéricos en relación al número y la tipología de errores, se hace necesario establecer una forma de contemplar estos resultados en nuestro sistema de puntuación. Ante la ingente cantidad de errores que ofrece el programa como *output* se ha optado por obtener una puntuación que refleje la importancia de los errores automáticos sobre los manuales, es decir, de los errores seguros a los que necesitan revisión. Así, para obtener la puntuación derivada del análisis TAW se utilizará el porcentaje de errores automáticos respecto del total de errores encontrados por TAW (automáticos + manuales). En el hipotético caso de que el 100% de los errores fueran automáticos la puntuación sería 0, si por el contrario no existe ningún error automático la puntuación sería la máxima asignada, es decir 18 puntos. Al aplicar este sistema se es consciente de los posibles sesgos que intervienen

en esta manera de puntuar, pero por este motivo no se ha querido dotar los resultados de TAW con una puntuación mayor para el cómputo total del área.

Examinator: con este test automático se obtiene una nota media del recurso en función a su accesibilidad. Como esta nota va del 0 al 10 y la carga de puntos asignada a este análisis para la puntuación de la accesibilidad de las web parlamentarias es de 15 puntos, se traspasará mediante una regla de tres el valor web@x por su equivalencia en puntos. Por ejemplo si un recurso digital obtiene una nota web@x de 8 su equivalente en puntos será de 12:

$$10 \text{ puntos web@x} = 15 \text{ puntos}$$

$$\rightarrow (8 \times 15) / 10 = 12 \text{ puntos}$$

$$8 \text{ puntos web@x} = X$$

Área de Visibilidad:

Luminosidad → 7 preguntas

Ubicuidad → 13 preguntas

---

Total 20 preguntas x 3 puntos = 60 puntos = 10

de nota de área.

Área de Usabilidad:

Procesos → 2 preguntas

Errores → 13 preguntas

Adaptación → 5 preguntas

---

Total 20 preguntas x 3 puntos = 60 puntos = 10

de nota de área.

De esta forma se obtiene la nota para cada una de las áreas interrogadas, sin embargo para obtener la nota total de una web parlamentaria se debe tener en cuenta el siguiente cuadro:

<b>Evaluación de la página web</b>				
		<b>Nº de preguntas</b>	<b>Nº de puntos</b>	<b>Valor en la evaluación</b>
<b>CONTENIDO</b>	Contenido	90	270	50%
	<b>Subtotal</b>	90	270	
<b>ACCESIBILIDAD, VISIBILIDAD Y USABILIDAD</b>	Accesibilidad	59 (+ TAW y Examinator)*	210	50%
	Visibilidad	20	60	
	Usabilidad	20	60	
	<b>Subtotal</b>	99 (+ TAW y Examinator)*	330	
<b>TOTAL</b>		189*	600	100%

\* Los puntos que aportan TAW y Examinator a la evaluación son 33, por lo que equivalen al valor de 11 preguntas.

Como puede apreciarse la carga en puntos del área de Contenido es sólo de 270 mientras que la del área de Accesibilidad, Visibilidad y Usabilidad es de 330. Por lo tanto en términos de proporción cada una de ellas no se corresponde a un 50%, sino que en realidad comprenden un 45% y un 55% respectivamente. Sin embargo se ha querido dotar con la misma importancia al contenido y al grupo de la accesibilidad. Y que a la hora de evaluar una web temática y especializada como es el caso que nos atañe ambos aspectos son igual de importantes ya que si el contenido es muy bueno pero no es accesible la página no estará bien diseñada y viceversa, si el contenido es pobre aunque sea muy accesible el recurso no será de calidad.

## 2.7 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

A partir del sistema de puntuación propuesto se obtiene la nota global de cada página web parlamentaria así como la nota por área de evaluación (contenido, accesibilidad, visibilidad y usabilidad). Con estos datos se rellena una plantilla de conclusiones para cada recurso web en la que se identificará los puntos débiles de la página, se obtienen recomendaciones para mejorar la calidad del recurso en función a la subsanación de esos puntos débiles y se presenta la valoración parcial (por áreas) y global de la web. Para ello se utiliza –con ciertas adaptaciones- el cuadro propuesto por Codina (v. 2006).

Finalmente se procederá a la elaboración de figuras comparativas entre los distintos parlamentos tanto a nivel de área analizada como con las puntuaciones finales generales para cada recurso. Con esto se completa el presente trabajo estableciendo un marco comparativo de la calidad de las web parlamentarias autonómicas españolas.

## 2.8 PROBLEMAS ACONTECIDOS Y OBSERVACIONES AL TRABAJO

En este apartado se intenta dar una explicación sobre las dificultades encontradas a la hora de realizar el presente trabajo, así como de los problemas que se deben aclarar porque pueden afectar a la hora de establecer interpretaciones de los resultados finales.

Cuatro han sido principalmente las dificultades y problemas surgidos durante el transcurso de la realización del proyecto: una dificultad inherente a la naturaleza del mismo y tres problemas a la hora de evaluar ciertos recursos o aportar datos concretos.

La principal dificultad ha sido la ingente labor que supone analizar y evaluar cada una de las webs con sus múltiples secciones. Se trata en total de 17 webs para las que hay que rellenar un amplísimo cuestionario atendiendo a distintos factores y criterios de calidad, que sólo se pueden estudiar indagando en cada recurso y navegando cuidadosamente por el mismo para obtener los datos necesarios para rellenar el formulario y extraer a partir de ellos los indicadores de calidad. Esta tarea es manual e implica una amplia dedicación de tiempo y esfuerzo por parte del evaluador, lo que supone la necesidad de recursos humanos importantes y si no, al menos sí de un amplio margen de tiempo por parte del evaluador, como ha sido el caso. Así, pues se ha necesitado de todo un mes para tener todos los formularios completos. Esta labor se ha realizado durante noviembre de 2007.

A partir de la obtención de los datos de forma manual surgieron también distintos problemas al obtener datos automáticos como los test de accesibilidad web. El programa TAW 3 puede analizar cada recurso en profundidad navegando por los distintos enlaces internos y sub-páginas de cada web parlamentaria. Por dicho motivo se hizo necesario acotar la profundidad del análisis y limitarlo a que analizara sólo el dominio a una profundidad de 5 niveles y un máximo de 50 páginas, aunque

manteniendo el nivel de análisis máximo: tipo AAA. Con ello se pretendía dar un margen lo suficientemente amplio para que el análisis automático fuera representativo del total de cada web. Una vez realizado el análisis se obtenía un informe resumen con un total de 50 páginas evaluadas con dos tipos de valores (error automático y manual) para 3 niveles de análisis. De esta manera se obtenían un total de 300 datos numéricos a procesar para obtener los indicadores de dicho test que hemos establecido para la evaluación del recurso. El procesamiento de estos datos supuso también una labor importante aunque como programa auxiliar para esta tarea se utilizaron hojas de cálculo Excel.

**Resultado de la verificación:**



**Configuración del Análisis**

URL Base	Ámbito	Profundidad	Nivel de análisis	Límite de páginas	Páginas analizadas
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00</a>	Dominio	5	AAA	50	50

[Ir al listado resumen de problemas](#)

**Informe Resumen**

URL	TAW	Problemas					
		1		2		3	
		P	M	P	M	P	M
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00</a>		25	253	42	259	28	128
<a href="http://www.parlament.cat/">http://www.parlament.cat/</a>	●	0	5	8	8	1	9
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE01">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE01</a>		29	179	16	180	18	113
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE02">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE02</a>		24	183	21	187	19	111
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE03">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE03</a>		19	178	17	181	18	116
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE04">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE04</a>		21	177	23	181	18	112
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE05">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE05</a>		20	199	54	195	31	128
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE06">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE06</a>		19	176	22	164	18	109
<a href="http://www.parlament.cat/">http://www.parlament.cat/</a>	●	0	5	8	8	1	9
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00/IE00GE3">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00/IE00GE3</a>		406	552	167	549	16	104
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/GE12">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/GE12</a>		10	154	13	142	14	107
<a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00/IE00GE2">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00/IE00GE2</a>		10	155	17	150	14	104

Equipo | Modo protegido: desactivado 100%

Ejemplo de “Informe Resumen” proporcionado por TAW 3.

En cuanto a la utilización de otro recurso informático como es Alexa, también surgieron ciertas dificultades sobre todo a la hora de obtener un indicador sobre las visitas que recibía cada recurso. Alexa nos proporciona un número medio de visitas en

función al porcentaje de usuarios que visitaron la página en un periodo acotado de tiempo de los últimos tres meses, sin embargo, como cabe suponer, el porcentaje de usuarios a nivel global interesados por estos recursos es muy escaso dado a su ámbito temático y geográfico limitado. Por ello a pesar de decidir dejar el dato proporcionado por Alexa como un indicador, se pretendió solicitar a cada parlamento datos sobre el número de visitas recibidas por cada web en los últimos dos meses (octubre y noviembre). Para ello se utilizó la dirección de contacto o solicitud de información integrada en cada web. Con esto también se podría valorar en la medida que cada parlamento atiende consultas vía web de los ciudadanos o mantienen este servicio ofrecido en su web. No obstante tan sólo se obtuvo respuesta de varios parlamentos con lo que se decidió integrar los datos de visitas en cada cuestionario de los parlamentos que sí habían contestado y valorar negativamente el servicio de “contacto” del resto.

Por último cabe destacar otro importante problema acaecido ya cuando se estaban redactando las conclusiones de este trabajo. Sin embargo el problema no está relacionado con la misma fase de extracción de conclusiones sino con el periodo de análisis y recogida de datos de cada web. Durante la evaluación de la página web de las Cortes de Castilla y León se observaron numerosas deficiencias en la misma, como la imposibilidad de acceder a importantes secciones obteniendo mensajes de error. Sin embargo estos mensajes no alertaban sobre la actualización a la que la página estaba siendo sometida ni tampoco de su futuro funcionamiento correcto. De este modo el recurso fue evaluado e influido por este *hándicap* a la hora de obtener su calificación. Como ya ha sido avanzado la web ha sido actualizada y en Enero de 2008 todas sus secciones estaban operativas. Ante este acontecimiento se ha replanteado la posibilidad de analizar de nuevo el recurso pero este hecho suponía un importante contratiempo en el desarrollo del proyecto dado a que por la naturaleza del mismo y una vez obtenidos los resultados y elaborados los gráficos supondría un importante paso atrás y la eliminación de gran parte del trabajo realizado hasta la fecha. Además todos los recursos han sido evaluados en la misma fecha (noviembre de 2007) y si se evaluara la web de Castilla y León en enero de 2008 no se atendería a un mismo periodo de evaluación e incluso supondría tener que revisar el resto de recursos parlamentarios autonómicos para comprobar posibles cambios que estos también pudieran haber sufrido. Por todo ello y para mantener un principio de coherencia se ha optado por no

cambiar los resultados ni el análisis pero sí de advertir sobre el hecho de que se trata de recursos dinámicos y cambiantes no evaluables por sus características en un periodo corto de tiempo y por lo tanto los resultados pueden estar influenciados por otras variables. Sin embargo cabría valorar negativamente la falta de información sobre la actualización del recurso que se estaba llevando a cabo y, por otro lado, aconsejar para futuros trabajos de esta misma naturaleza la realización del análisis en un periodo de tiempo lo más corto posible para no verse afectado por estos cambios en los recursos analizados, si bien para ello haría falta un mayor número de efectivos humanos.

### 3. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En esta sección se van a presentar los distintos resultados obtenidos del análisis de cada web parlamentaria. Para ello se expondrán de forma ordenada cada uno de los formularios completados para cada parlamento puesto que estos contienen la puntuación para cada una de las preguntas así como importantes observaciones que nos dan una imagen de la calidad del recurso en cada uno de los aspectos sujetos a evaluación y relativos a su contenido, accesibilidad, visibilidad y usabilidad.

La información que aporta cada formulario se completará a continuación de los mismos con una breve información sobre las bases de datos, recursos documentales y posibilidades de consulta que los que cada web dispone. Se trata de informaciones descriptivas muy escuetas pero que ofrecen una visión de síntesis sobre la calidad de los *interfaces* de consulta a la hora de realizar búsquedas en cada recurso, así como del tratamiento documental que han recibido los documentos (según si son buscables por descriptores) o de la cantidad de puntos de acceso a la documentación que cada institución genera.

Después se ofrecen las tablas de conclusiones para cada web parlamentaria conteniendo las calificaciones globales y parciales (por área de evaluación), así como una síntesis de los principales déficits o puntos débiles que tienen y que son susceptibles de mejora para obtener una mejor puntuación y por tanto una mayor calidad del recurso.

Finalmente aparecen una relación de gráficos comparativos de los resultados obtenidos en los que se compara la nota obtenida por la web parlamentaria de cada región: nota global, nota en contenido, nota en accesibilidad, nota en visibilidad y nota en usabilidad. También se comparan todas las notas de cada parlamento en grupos de tres y por orden de mejor a peor nota global para facilitar la comparación con sus semejantes (en términos de calidad), así como para poner de manifiesto las áreas fuertes o débiles de cada recurso y su importancia en la nota final.

# PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Web del Parlamento de Andalucía <a href="http://www.parlamentodeandalucia.es/webdinamica/portal-web-parlamento/inicio.do">http://www.parlamentodeandalucia.es/webdinamica/portal-web-parlamento/inicio.do</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Andalucía con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc.
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de Andalucía

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<i>Puntos</i>	<i>Interpretación</i>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<i>Puntos</i>	<i>Interpretación</i>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?	Se trata del Servicio Administrativo de Internet y Servicios Externos, pero faltan datos concretos como quién elabora la información en la web, etc.	2
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?	Permite personalizar los contenidos que más interesan al usuario a partir del registro en la opción "Su Parlamento"	1
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1

<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?			1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	Aparece un apartado de historia del Parlamento con distintas informaciones como el proceso autonómico y un enlace a la “Memoria histórica de Andalucía”	3
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?	No incorpora el himno en formato audio	2
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?	Podría incluir mapas de acceso o sección “cómo llegar”	2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Sólo dispone de una breve galería fotográfica	2
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	No existe un apartado específico de servicios al ciudadano pero se deducen de los distintos apartados	2
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?		3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0

	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?	No, pero enlace con ayuda para “tramitación en curso” explicando cómo buscar	1
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		3
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, además incluye un índice de iniciativas por proponente, pero sólo para la VI y VII legislatura y actualizado a fecha de 31.12.2006	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sí, pero buscando por comisiones en cada legislatura	2
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Sí, pero a partir de un índice onomástico de intervenciones de la VII legislatura	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		3
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	Tiene un apartado dentro de la web pero no es una web propia	0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)	Discursos institucionales	1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		3
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		3
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?		3
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	A partir del acceso a través de los diarios de sesiones	3

Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		3
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, pero a partir de la búsqueda en diarios de sesiones de comisiones disponibles a partir de la IV legislatura	2
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Sí, a partir de la búsqueda en diarios de sesiones de la diputación permanente	3
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)	Sí, la página web parlamentaria ofrece un enlace a ellas	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sí, pero buscando en “Memoria de composiciones” por legislatura y junta de portavoces	2
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los Boletines Oficiales del Parlamento publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Sí, pero sólo a partir de la IV legislatura	2
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		3
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	No, pero sí publicaciones no oficiales	0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?	Presenta unas normas de funcionamiento de los servicios de biblioteca, archivo y documentación	3

	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	A través de la colección legislativa	3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
	¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	Sí, aunque se trata de publicaciones no oficiales	2
	¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
	¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		3
	¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	No, tan sólo en castellano, pero dado a que no es una comunidad bilingüe	2
	¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>			
	¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>			
	¿Tiene canal de televisión propio?	No, pero acceso a plenos retransmitidos	1
	¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?	Tan sólo vista de 360º grados del salón de plenos	2
	¿Ofrece los Plenos en directo?		3
	¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, acceso a algunos plenos en formato audiovisual	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>			
	¿Tiene algún foro de participación?		0
	¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	A partir de registrarse en la opción "Su parlamento" se pueden suscribir diversos boletines de información	2
	¿Ofrece DSI?	ídem	2

¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		3
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?	Está la opción de búsqueda pero ofrece 0 resultados	0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	No, pero se puede buscar acotando el periodo temporal	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?	Sí	1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		3

¿Si utiliza menús desplegables, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas–de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?	A veces es necesario desplazarse por los desplegables dado al gran número de opciones	2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		3
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		3
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		3

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		3
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		3
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?	Todos los enlaces están claros a partir del texto	3
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		1
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		2
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		2
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		2
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	18.0 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	3
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		3
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?		3
¿Permite la visualización con Opera?	Sí, pero con algunos problemas en los cuadros de texto de búsqueda	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		3
¿Permite atajos con el teclado?		0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, pero problemas de visualización de algunos textos en mismo color que los fondos	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		3
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		3
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	En ocasiones la letra es muy pequeña y en color gris claro	2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2

<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		3
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Sí, por ejemplo Adobe para documentos o QuickTime para visita virtual	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		3
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		3
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	Sí, se especifica “es” como idioma principal	1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		3
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?	Es correcto: a partidos políticos e instituciones autonómicas, estatales y europeas	3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	No, es uniforme	1

<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Se indica en otras secciones no a simple vista pero si se presenta el recurso por parte de la presidenta de la institución	2
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		3
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	47 según el análisis de Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece antes una página que no se puede mostrar, además de los enlaces patrocinados	1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?	Existen pocas transacciones, pero sí que por ejemplo al abrir un archivo de video se reciben mensajes del estado de conexión, etc.	3
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí usa códigos pero el mensaje no se integra en la web	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1

<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Existe un manual de ayuda en el uso de la web	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?	Sí, en la mayoría de los casos	1
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?	En la opción “Su Parlamento” permite personalizar los contenidos según cada perfil de usuario	2
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Por lo general en todas las secciones hay que realizar scrolls, si bien para el acceso a cada una de ellas no es necesario puesto que están visibles a primera vista del menú inicio.	2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 0	Prioridad  → 754	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 0	Prioridad  → 1244	
Prioridad  → 33	Prioridad  → 855	
Total: 33	Total: 2853	
Total de errores: 2886		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
7.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay un promedio de 54 palabras en cada bloque de información (los bloques de información demasiado largos dificultan su comprensión)</li> <li>- Hay 8 enlaces con el atributo “target” (Puede no avisar al usuario cuando un enlace abre una ventana nueva o una llamada emergente “pop-up”)</li> <li>- Hay dos tablas utilizadas para controlar la presentación y ninguna tiene celdas de encabezados</li> <li>- El código tiene 82 errores de validación</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.00005 % de los internautas han visto esta web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Rápida: un 68% de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 1.5 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Parlamento de Cantabria, Parlamento de Canarias, Junta de Andalucía, Junta General del Principado de Asturias y Cortes de Castilla – La Mancha
Sitios web que enlazan con este recurso	47

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

En “Actividad Parlamentaria” y “tramitación en curso” se accede a índices cronológicos de las iniciativas en curso según temática (legislativas, de impulso de acción del gobierno, de control, relacionadas con el Defensor del Pueblo y con la Cámara de Cuentas).

A través de “Actividad Parlamentaria” y “todas las iniciativas” se puede obtener un listado de todas las iniciativas por tipo de la VII legislatura o hacer búsquedas en todas las legislaturas por tipo, temática, proponente, órgano competente (comisiones, Diputación Permanente, Mesa, etc.), por sesión de alguno de los órganos y finalmente ofrece búsqueda avanzada para poder combinar la búsqueda seleccionando legislatura, fecha, proponente, tipo de iniciativa, materias y/o palabras clave.

En la sección “Recursos de Información” se puede buscar en: el Boletín Oficial del Parlamento de Andalucía (BOPA) por legislatura, fecha, número y texto; en los diarios de sesiones de Pleno, Diputación Permanente y grupos de trabajo por todas las legislaturas y en los diarios de sesiones de comisiones desde la IV legislatura y antes de la IV en “fondos documentales” –todas ellas buscando por legislatura, número, fechas y texto-. Además permite buscar videos de las sesiones parlamentarias por tipo de sesión y fecha.

Otro recurso documental disponible es la búsqueda en la “Colección Legislativa” que se puede interrogar por legislatura, fecha de aprobación, términos del título o del texto y materias.

La página también aporta otros apartados como:

- Índices y Estadísticas de textos aprobados, iniciativas por intervenciones, proponentes, tipos y provincias; índices onomásticos de intervenciones en la VII legislatura; estadísticas y gráficos por iniciativas, grupos parlamentarios o actividad mensual de las sesiones del parlamento entre otras.
  
- Publicaciones no oficiales descargables en PDF, tales como textos legislativos y normativos, trabajos parlamentarios, monografías y actas, material divulgativo, catálogo de publicaciones o novedades editoriales.
  
- Biblioteca y Documentación.
  
- Enlaces.

# CORTES DE ARAGÓN

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Cortes de Aragón <a href="http://www.cortesaragon.es/">http://www.cortesaragon.es/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de las Cortes de Aragón con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc.
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Cortes de Aragón

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?	No, únicamente a pie de página aparece el Servicio de Informática como responsable del diseño	1
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	En “señas de identidad” habla de la historia de Aragón, pero no hay un apartado específico para las Cortes	1
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		3
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	Ofrece documentos en PDF sobre la sede en varios idiomas	3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	En documento PDF y plano callejero de la ciudad	3
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Sí, en apartado propio “Visita virtual al palacio de la Aljafería”	3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	Sí, con horario de visitas al público	2
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí, a través de notas de prensa o “la semana en imágenes”	3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		3

	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?		0
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sí, a partir de la VI legislatura	2
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?	No, aunque sí se informa de las últimas ruedas de prensa por grupos parlamentarios	1
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Sí, pero a partir de varias secciones	2
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo a partir de la VI legislatura	2
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Se pueden buscar utilizando el buscador, pero no sección de búsqueda propia	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	A partir del acceso a través de los diarios de sesiones	3
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	No, a partir de la VI	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sí, pero a partir de la VI	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, a partir de la búsqueda en diarios de sesiones de comisiones	3
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo a partir de la VI legislatura	1

	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Se puede deducir a partir del apartado “resultados electorales” ya que desde el apartado de grupos sólo aparecen a partir de la VI legislatura	2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)	Sí, accesible a partir del apartado “enlaces” pero bastante escondido	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo a partir de la VI legislatura	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		0
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?		3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3

¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No hay publicaciones electrónicas periódicas aunque sí otras publicaciones y estudios editados por las Cortes y con uniformidad de estilo aunque no accesibles	2
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	No, tan sólo en castellano, pero dado a que no es una comunidad bilingüe	2
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?	Sí, pero da mensaje de error	3
¿Ofrece los Plenos en directo?		0
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Únicamente el himno	1
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	Sí, con servicio RSS 0.91 en su sección notas de prensa	3
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		0
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?	Sí, pero únicamente en “notas de prensa”	2
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Permite únicamente la descarga de un impreso “ficha de terceros”	2

<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	No, pero se puede buscar acotando el periodo temporal	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegables?		3
¿Si utiliza menús desplegables, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas–de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		3
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		3
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1

<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		0
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		2
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		3
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		1
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2

¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		0
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?	No, tan sólo ofrece búsquedas por distintos tipos de documentos o iniciativas, pero no con la opción avanzada	1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc.?	Búsqueda usando operadores booleanos	1
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?	Únicamente ofrece un desplegable muy sencillo de materias para las búsquedas en legislación	1
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	58.2 Kb, más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	1
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?	Sí, pero con algunos problemas	2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Sí, pero se necesitan plugins adicionales	2
¿Permite la visualización con Opera?	Sí, pero advierte de la necesidad de instalar plugins	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	Correcto, se utilizan 6 atributos "accesskey"	2

Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, pero algunos problemas con botones de limpiar campos de búsqueda o realizar búsqueda que no tienen texto asociado	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?	Existe numeroso texto en tono gris con fondo blanco lo que dificulta su visión	2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	En ocasiones la letra es muy pequeña y en color gris claro	2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		3
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		3
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?	No existen	0
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	No siempre	1
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2

¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		3
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Sí, pero el código de las CSS tiene errores (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		0

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?	Gran número de enlaces institucionales, temáticos, de prensa	3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3

<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Tiene un mismo título pero con subtítulo distinto	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Se indica en otras secciones no a simple vista pero si se presenta el recurso por parte del presidente de la institución	2
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Muy superior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	3
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	115 según el análisis de Alexa	3
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los enlaces patrocinados	2

Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3
--	--	---

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?	Existen pocas transacciones, quizás tan sólo la descarga del himno en formato de audio	3
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	No se observa un código que describa el error y el error lo da fuera de la web	0
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	A partir del apartado “contactar” se le puede mandar un e-mail al servicio de informática (aunque no está claro quién es el responsable del mantenimiento de la web)	1

Enlaces para instalación de software adicional	No existe por ejemplo ningún enlace para obtener Adobe Acrobat Reader para PDF	0
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	No siempre aunque si en el caso de las búsquedas	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		0
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?	Sí, para el apartado de notas de prensa	3
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?	Es bastante secuencial, por lo que no es redundante	3
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Por lo general en todas las secciones hay que realizar scrolls, si bien para el acceso a cada una de ellas no es necesario puesto que están visibles a primera vista del menú inicio.	2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 77	Prioridad  → 2842	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 285	Prioridad  → 2520	
Prioridad  → 161	Prioridad  → 1154	
Total: 523	Total: 6516	
Total de errores: 7039		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
7.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 171 enlaces con el atributo “target” (puede que no se avise al usuario cuando un enlace abre una ventana nueva o “pop-up”)</li> <li>- Se usan 13 atributos obsoletos en HTML 4.01 como “hspace”, “bicolor” o “nowrap”</li> <li>- Hay más de un encabezado principal (4&lt;h1&gt;)</li> <li>- El código tiene 696 errores de validación</li> <li>- Se usan 12 atributos para controlar la presentación de la página como “size” o “face”, en su lugar deben utilizarse hojas de estilo</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000085 % de los internautas visitaron esta web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Media: el 58 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 1.7 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	El Justicia de Aragón, Confederación Hidrográfica del Ebro, Gobierno de Aragón, Federación Aragonesa de Municipios y Provincias, y Parlamento de Cantabria
Sitios web que enlazan con este recurso	115

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

A partir de la sección “Conoce nuestro trabajo” e “iniciativas parlamentarias” se accede a una base de datos que permite buscar por legislatura, tipo de iniciativa, fechas, grupo parlamentario y palabras del título.

En la sección “Leyes aprobadas” se puede realizar una búsqueda similar a la del apartado anterior pero incluye la búsqueda de palabras en el texto y un desplegable con materias.

El acceso a las publicaciones oficiales se puede realizar mediante la búsqueda sencilla en el Boletín Oficial de las Cortes de Aragón (BOCA) o los diarios de sesiones de Pleno y comisiones, aunque no se puede buscar por materias.

La sección “Biblioteca de las Cortes” da acceso al catálogo, el fondo documental histórico y al archivo parlamentario (éste último no es accesible vía web).

Además existe la posibilidad de utilizar un único formulario de búsqueda para buscar en el BOCA, los diarios de sesiones, iniciativas parlamentarias y leyes por texto libre a través del apartado “Buscar en fuentes de información”.

# JUNTA GENERAL DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Junta General del Principado de Asturias <a href="http://www.jgpa.es/">http://www.jgpa.es/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de la Junta General del Principado de Asturias con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc.
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Junta General del Principado de Asturias

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?	No, aparece en “nota legal” la responsabilidad de la Junta General	1
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Contiene principalmente juegos infantiles	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	Tiene un apartado denominado “la Institución” pero no habla de la historia, aunque sí aparece información relevante en “El nombre de la institución”	2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Ofrece algún pequeño plano en “Visita virtual” pero para marcar de que instancias o partes del edificio podemos ver vistas	1
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	No está bien definido	1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	En el apartado “Actualidad” existe un buscador de noticias pero sólo busca noticias actuales	2
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Informa de los grupos en cada legislatura a partir de un buscador, pero no informa sobre los resultado electorales	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3	

Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	No en todas las legislaturas	2
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, pero a partir de la III legislatura	2
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Se obtiene información por cada diputado pero no a partir de “Comisiones” y no para todas las legislaturas	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?		0
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)	Únicamente el discurso de investidura	0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		0
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		0
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Se pueden buscar en “Búsqueda de Expedientes” por el órgano en cuestión, pero podría estar mejor definido	1
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Permite buscar por “orden del día” de los diarios de sesiones	2
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Al buscar por diarios de sesiones y seleccionar una legislatura, las opciones de comisiones que podemos seleccionar varían, según las comisiones existentes para esa legislatura, pero no sabemos su composición	0

	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		0
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, buscando por “orden del día” y diarios de sesiones de cada comisión	2
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	En la legislatura actual sí, pero no en las demás.	0
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Sí, buscando por “orden del día” y diarios de sesiones seleccionando como órgano a “Diputación Permanente”	2
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Ofrece un histórico de parlamentarios de todas las legislaturas en PDF	2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Ofrece un histórico de parlamentarios de todas las legislaturas en PDF	2
	¿Tienen página web? (0-1)	Deben de tener, pero en la web no aparece ningún enlace	0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	No, sólo de la actual legislatura	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	Sólo a partir de la IV legislatura	0
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		3
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?		3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3

<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No tiene publicaciones electrónicas, sin embargo los estudios accesibles en formato PDF en el apartado “Aula Parlamentaria” tienen un estilo uniforme	2
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		3
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	No, tan sólo en castellano, podría quizás editarse en asturiano o bable	2
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?	Indica que de lunes a viernes a partir de las 22:00 se procede a la actualización de datos	3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?	Ofrece retransmisiones en directo	2
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		0
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		0
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?	Sí, para publicaciones oficiales	2

¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Ofrece cuadros estadísticos por expedientes y años a partir de la III legislatura	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		3
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		3
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		3
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3

<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?	Es demasiado secuencial	0
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		2
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?	Sí, pero por ejemplo para acceder a la búsqueda de publicaciones oficiales hay que dar varios pasos y debería estar mucho más accesible debido a su importancia	1
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0

¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		3
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		3
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	16.5 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	3

¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?	Sí, pero algunos problemas en visualización de gráficos y necesidad de plugins	2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?		2
¿Permite la visualización con Opera?		2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		2
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque algunos textos sustitutivos de imágenes se superponen	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?	No siempre, por ejemplo muchos pasos para acceder a la consulta de publicaciones oficiales	1
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	La letra en ocasiones parece muy pequeña	2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		3
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?	No existen	0

¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	No siempre	1
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		3
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Sí, código de CSS válido (Fuente Examinator)	1
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?	Utiliza marcadores de ayuda para algunas abreviaturas, siglas o números romanos	1
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3

<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		2
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Todas tienen en mismo título	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una introducción a modo de saluda de la presidenta	2
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		3
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2

<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	45 según análisis de Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	No aparece dentro de las primeras 10 páginas de resultados	0
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1

<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí se identifica el error pero el mensaje no aparece integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional	Algunos (por ejemplo Real One), pero se obvian otros como Adobe Acrobat Reader	1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		0
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		1
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		1
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?	No existe redundancia	3
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examiner)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 0	Prioridad  → 2012	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 0	Prioridad  → 2275	
Prioridad  → 54	Prioridad  → 1112	
Total: 54	Total: 5399	
Total de errores : 5453		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
<b>8.6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay siete celdas de encabezados y ninguna de ellas tiene atributos de asociación</li> <li>- Existen dos enlaces con el mismo texto que identifican a distintos objetivos</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000005 % de los internautas visitaron esta web en los últimos tres meses
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales, Gobierno del Principado, Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario, Instituto de Desarrollo Económico del Principado de Asturias y Red de Telecentros de Asturias
Sitios web que enlazan con este recurso	45

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

En la página web de la Junta General del Principado de Asturias se encuentran las siguientes secciones de contenido documental:

- “Buscador de noticias”: permite la búsqueda de noticias por texto y fechas.
- “Calendario de actividades”: buscables por texto y fecha.
- “Tramitación parlamentaria”: enlace a “búsqueda de expedientes” (sencilla) por legislatura (desde la III), tipo de expediente, número de expediente, fechas, órgano proponente, autor proponente y extracto del expediente (especie de identificadores propios). Además permite ordenar los resultados por criterio cronológico o alfabético. La “búsqueda de expedientes avanzada” incluye otras opciones de búsqueda como la comisión responsable, el trámite o uso de descriptores (tesauro).
- “Publicaciones”: da acceso a la búsqueda de:
  - Boletines oficiales: por legislatura, fechas, número, serie y texto.
  - Diarios de sesiones: por legislatura, fechas, número, órgano, comisión, tipo de diario y texto.
  - Textos aprobados: por legislatura, fechas, número, órgano, tipo de documento y texto.
  - Índices de publicaciones oficiales.
- “Aula Parlamentaria”: otras publicaciones buscables por texto y fecha.
- “Otras publicaciones de la Junta”: similar a la anterior. Los documentos que ofrece se descargan en PDF.

# PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlament de les Illes Balears  <a href="http://www.parlamentib.es">http://www.parlamentib.es</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Baleares con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc.
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlament de les Illes Balears

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1

¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		3
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Sí, en el apartado “la sede”	3
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	No está bien definido, tan sólo en algunos apartado como “visitas”	1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	En el apartado “actualidad” sólo ofrece la agenda parlamentaria e iniciativas en tramitación, si bien en agenda parlamentaria pueden aparecer notas de prensa en el calendario	1
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Ofrece los resultados en “enlaces” / “resultados de elecciones”, pero no queda clara la composición	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?	En la sección “parlamento abierto”	3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3	

Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sólo los de la actual legislatura	1
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		0
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?		3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	No permite buscar por diario de sesiones e intervenciones	1
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)	Aparecen algunas informaciones en “agenda del Parlament”, pero no son exhaustivas	0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionas con el Presidente?		0
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo la actual legislatura	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Buscando en “Expedientes” e indicando como órgano “Mesa”	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Se puede acceder a cada Diario de Sesiones por año (desde el 2000), pero no permite la búsqueda por orden del día, etc	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Se pueden deducir desde “Diarios de Sesiones de Comisiones” a partir del año 2000	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		0

	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Se puede acceder a cada Diario de Sesiones por año (desde el 2000), pero no permite la búsqueda por orden del día, etc	1
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo de la actual	0
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Se puede acceder a cada Diario de Sesiones por año (desde el 2000), pero no permite la búsqueda por orden del día, etc	1
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		0
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		0
	¿Tienen página web? (0-1)	Sólo la indica en los grupos más importantes	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	No, sólo desde el año 2000	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	Sólo desde el año 2000	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Sólo desde el año 2000	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Sólo desde el año 2000	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?		3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3

<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En Catalán y Castellano	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?	Ofrece retransmisiones del Pleno en directo	2
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		0
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?	Tiene un enlace a Democracia Web, foro de participación política apoyado por el Parlament de Catalunya. Pero no tiene uno propio	1
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sólo con los grupos	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	En “parlamento abierto” / “correo del ciudadano”, éste puede emitir una opinión, etc. por e-mail	2
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0

¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	En su webGTP para búsqueda de expedientes existen estadísticas por iniciativas y legislaturas con acceso a los expedientes	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?	Al menos, si el catálogo	1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		3
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		3
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?	Las opciones principales sí, aunque luego presenta accesos directos a subsecciones	3

¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.	Sí, pero con todos los accesos directos a renglón seguido se hace algo difícil diferenciar las distintas opciones a primera vista	1
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		0
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?	Sí, pero a veces difícil de identificar a simple vista	2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?	Existen algunos (por ejemplo al acceder a la retransmisión del Pleno si en ese momento no existe)	1
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1

<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?	Al menos uno de léxico parlamentario	2
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?	No aparece este atributo pero los enlaces están bastante claros	2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		0
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?		0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	22.1 Kb, algo menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	3
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Necesita algunos plugins y tarda algo en cargar las imágenes	2
¿Permite la visualización con Opera?	Necesita algunos plugins	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, pero algunos problemas con colores de texto y fondos similares	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		3
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?	No siempre	1
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	Es constante el uso de un tamaño de letra muy pequeño	1
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –	Se produce fatiga visual debido más a los colores del texto y fondo	1
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?	No hay gráficos	0

<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		0
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		1
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		3
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. Sin embargo el código de las CSS es válido. (Fuente Examinator)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal. (Fuente Examinator)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		2
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?	Existen algunos enlaces que dan error	2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	A veces cambia, por ejemplo en Boletines oficiales o webGTP o “Parlament de les Illes Balears PIB”, perdiendo así información	1

<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		0
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Algo inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	54 según análisis mediante Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	No, aparecen varios resultados antes que la sección webGTP que no es, sin embargo, la página principal, y después aparece “Parlament de les Illes Balears PIB” Publicaciones	1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Aparece “Parlament de les Illes Balears PIB” Publicaciones en la segunda página de resultados	1

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?	Sí, por ejemplo al cargar la visita virtual	2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí da código de error pero el mensaje no aparece integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles	Tiene un apartado de FAQs pero realmente insuficiente	1
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sí, por ejemplo a la hora de consultar expedientes en webGTP	1

¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?	Muchas sí, pero no todas	1
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	A veces es necesario realizar scrolls para poder acceder a todo el contenido	2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Prioridad  → 1962	Prioridad  → 3621	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 4381	Prioridad  → 6501	
Prioridad  → 559	Prioridad  → 1413	
Total: 6902	Total: 11535	
Total de errores : 18437		

EXAMINATOR	
Calificación	Observaciones
3.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 4 elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Hay un enlace que se activa únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos que dependen de un dispositivo sin manejadores redundantes</li> <li>- Se usan 5 elementos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Hay 4 enlaces con el atributo “target”, puede que no haya un aviso para el usuario de que abre ventana nueva o se produce un “pop-up”</li> <li>- Se usan 40 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Hay un promedio de 182 palabras en cada bloque de información. Los bloques de información demasiado largos dificultan su comprensión.</li> <li>- Se usan 5 elementos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo.</li> <li>- El código tiene 52 errores de validación.</li> <li>- Se usan 38 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo</li> <li>- No hay una declaración del tipo de documento (DTD). La DTD indica la sintaxis utilizada en el código fuente.</li> <li>- Hay 10 tablas utilizadas para controlar la presentación.</li> <li>- Se definen colores de fondo o de primer plano en los atributos del lenguaje de marcas.</li> </ul>

#### 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000005 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses. La web recibió 7136 visitas en noviembre de 2007 (Fuente Parlament de Balears)
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Servicio de Emergencias de Baleares 112, Federación de Entidades Locales de Baleares, Consell de Mallorca, Consell de Menorca, y Parlamento de Navarra
Sitios web que enlazan con este recurso	54

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Esta web dispone de una base de datos de tramitaciones parlamentarias denominada webGTP. En ella se pueden buscar documentos a partir principalmente de tres vías:

- “Expedientes”: por legislatura (desde la III), número de expediente, fechas, tipo de iniciativa, proponente, organismo (comisión, consejería, etc.), texto, pleno o comisión, situación del expediente (tramitable, aprobado, retirado, etc.) y estado del expediente (más específico que la opción anterior).
  
- “Registro de entrada”
  
- “Registro de salida”

# PARLAMENTO DE CANARIAS

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlamento de Canarias <a href="http://www.parcan.es/">http://www.parcan.es/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Canarias con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de Canarias

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, contiene versiones del Estatuto de Autonomía y la Constitución para niños	1

¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?			1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?			1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		0
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?	Tan sólo del himno	1
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	Sí, aunque muy breve	2
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Tiene un apartado de “Ubicación” pero da un error de página	1
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	No está bien definido, tan sólo en algunos apartado como “visitas”, sin embargo se pueden deducir otros servicios a partir de las secciones	1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí, con un archivo de noticias, aunque no están muy actualizadas en lo referente al mes en curso	2
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, a partir de un calendario	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Sólo desde la V legislatura	1

	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	A partir de acceso al Reglamento de la Cámara	2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sólo desde la IV legislatura	1
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	A partir de la V legislatura	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, en Búsqueda Avanzada y proponente	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	No permite buscar por diario de sesiones e intervenciones	1
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	Se puede mandar un e-mail a cada diputado a partir de la sección "Escriba a su diputado"	3
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		1
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Sí, en la sección "Noticias"	1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo a partir de la IV legislatura	1

	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Sí, buscando como proponente por Mesa	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Se puede acceder a los diarios de sesiones desde la III legislatura (diciembre de 1992), pero no se puede buscar por orden del día, etc.	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Desde la IV legislatura	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		2
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?		0
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Desde la IV legislatura	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Desde la IV legislatura	1
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		1
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Desde la IV legislatura	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	Desde 1997	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	Desde diciembre de 1992	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		0
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		0
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0

Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	No hay un apartado específico, debería buscarse por iniciativas y proyectos de ley tramitados	1
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			3
<b>Edición: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?			2
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?		No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?			3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?			2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?		Sólo en castellano, única lengua oficial en Canarias	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?			0
<b>Actualización: 0-3</b>			
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?			2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>			
¿Tiene canal de televisión propio?			0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?			3
¿Ofrece los Plenos en directo?			0
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		Por ejemplo el himno, en varias versiones	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>			
¿Tiene algún foro de participación?			0

¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	Permite suscribirse al canal de noticias	3
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		3
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Tiene un apartado de “preguntas de iniciativa ciudadana” así como permite escribir a cada diputado	1
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?	Se le puede mandar correo electrónico al igual que a los demás parlamentarios pero no hay una sección especial	1
¿Permite sindicación de contenidos?		3
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Permite descargar algunos modelos de instancias	2
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?		1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		3
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		1
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones–o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		2
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		2

<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?	Tiene índices cronológicos para publicaciones oficiales, etc.	2
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?	Dispone de diversas opciones de búsqueda	2

¿Permite la búsqueda por campos, operadores boléanos, etc?	Permite combinar ciertos campos de búsqueda aunque muy escasos y no frece información sobre los operadores booleanos que admite, tan solo se ha comprobado el funcionamiento de .Y	1
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?		0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	20.4 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?		2
¿Permite la visualización con Opera?		2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	No se utiliza el atributo "accesskey" a pesar del importante número de elementos que pueden llevarlo (90)	0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, pero con problemas de visibilidad por los colores de algunas opciones del menú	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?	Aunque no están muy visibles en algunos casos	2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0

<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		0
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	No siempre	1
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		3
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de las CSS tiene errores (Fuente Examinator)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal (Fuente Examinator)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sí, cambia según las secciones a las que se accede	1

<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?	Contiene la etiqueta de “keywords”	2
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	En la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	2
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	64 según análisis mediante Alexa	2
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los enlaces patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?	Sí, por ejemplo en la descarga del himno de Canarias	2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí da código de error pero el mensaje no aparece integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional	No siempre, pero al menos sí para los plugins	1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		0
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1

¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		3
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Prioridad  → 61	Prioridad  → 1627	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 1330	Prioridad  → 2351	
Prioridad  → 211	Prioridad  → 2279	
Total: 1602	Total: 6257	
Total de errores: 7859		

EXAMINATOR	
Calificación	Observaciones
5.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay dos elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Se usan 24 atributos obsoletos HTML 4.01</li> <li>- Se usan tres elementos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Deben utilizarse hojas de estilo.</li> <li>- Hay tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo (4 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- El código tiene 5 errores de validación</li> </ul>

#### 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000035 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Muy rápida: el 88 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 0.7 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Parlamento de Galicia, Parlamento de Cantabria, Parlamento de Andalucía, Parlamento de Baleares y Junta General del Principado de Asturias
Sitios web que enlazan con este recurso	64

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Las distintas opciones de búsqueda de documentación que ofrece esta web están integradas dentro de dos apartados principales “Tramitación Parlamentaria” y “Publicaciones Oficiales” dentro de la sección “Buscar”.

Dentro de “tramitación Parlamentaria” se puede utilizar:

- “Búsqueda avanzada de iniciativas”: por legislatura, tipo de iniciativa (con desplegable), extracto, proponente y situación (en trámite, cerrada o cualquiera).
- “Búsqueda por comisión dictaminante”: con opciones de búsqueda semejantes a la anterior pero sólo sobre la VII legislatura y con desplegable de comisiones.
- “Búsqueda por trámite” de la VII legislatura por tipo de iniciativa (comparecencia, pregunta escrita, etc.) y tipo de trámite (admisión a trámite, debate, etc.)
- “Búsqueda por número de iniciativa”: desde la IV legislatura por tipo de iniciativa y número.
- “Búsqueda por rango de fechas”
- “Árbol desplegable de iniciativas”: índice de años e iniciativas.
- “Búsqueda por código”: código alfanumérico de la iniciativa.

Para la búsqueda de “Publicaciones Oficiales” se puede buscar por el boletín oficial o los diarios de sesiones desde la IV legislatura y por número de la publicación.

# PARLAMENTO DE CANTABRIA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlamento de Cantabria <a href="http://www.parlamento-cantabria.es">http://www.parlamento-cantabria.es</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Cantabria con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de Cantabria

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	Sí, en los apartados de “La comunidad autónoma”/ historia y proceso autonómico	2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		3
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		1
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		1
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		2
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?		3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		2
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		2
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	Sólo de la actual legislatura	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, pero buscando por expediente y con el texto del apellido del diputado	2

	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Aporta como novedad el poder buscar sus intervenciones en grabaciones de video	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	No, sino que ofrece la dirección de correo electrónica del grupo	1
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)	Aparecen algunos discursos (localizados a partir del mapa del web)	1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionas con el Presidente?		1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo en la actual	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?		0
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	No permite buscar por orden del día, sino tan sólo por texto en “diarios de sesiones”	0
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo en la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?		0
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo en la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		0

Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo en la legislatura actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	A partir del nº 194, de 5 de abril de 2000, de la V legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	A partir de junio de 2000, V legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	A partir de junio de 2000, V legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Buscando en “diarios de sesiones” y por el texto diputación permanente entrecomillado	2
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?		3
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			3
<b>Edición: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?			3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?		No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?			3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?			2

¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En castellano, única lengua oficial en Cantabria	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		0
¿Ofrece los Plenos en directo?	Sí, a partir de la videoteca	3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	En la videoteca	3
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Tan sólo con los grupos	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Ofrece memorias semestrales de actividad parlamentaria	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?	En ocasiones a partir de una sección se despliegan muchas y otras de éstas, lo que hace un poco difícil la orientación y encontrar secciones muy escondidas	1
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		2
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?	En ocasiones y si su uso no es frecuente cuesta saber dentro de que subsección están otras subsecciones	1

¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		2
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		2
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?	Se echa en falta poder acceder desde los diputados a las comisiones, grupos, etc.	1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?	A primera vista no quedaría claro la diferencia entre la sección “información institucional” e “información parlamentaria”	1

¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?	“Se repite dos veces el acceso a “contactar” y mapa del web”	1
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		0
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	31.4 Kb, algo más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	1
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Tarda algo en cargar las imágenes	2
¿Permite la visualización con Opera?	Velocidad de carga algo lenta	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	No utiliza el atributo “accesskey” a pesar del importante número de elementos que pueden llevarlo (93)	0

Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque ciertos problemas con imágenes como las de los calendarios para acotar búsquedas por fechas	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Sí, por ejemplo para utilizar la videoteca se requiere la instalación de QuickTime	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2

<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal. (Fuente Examinador)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Posee un amplio “mapa del web” si bien no tiene “ayuda”	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?	Están bastante escondidos	2
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3

<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?	Aparecen algunos enlaces rotos o que dan mensaje de error, pero no es lo general	2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sí, ofrecen un subtítulo junto con el título principal	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una introducción o saluda del presidente pero nada más	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Bastante superior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	3
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	98 según análisis mediante Alexa	3

<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los enlaces patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	No aparece código pero el mensaje al usuario es algo más amigable aunque no queda claro si está integrado en la página	1

Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		0
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 266	Prioridad  → 1931	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 1504	Prioridad  → 2079	
Prioridad  → 270	Prioridad  → 977	
Total: 2040	Total: 4987	
Total de errores: 7027		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
5.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay dos elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún elemento alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Hay 50 enlaces que se activan únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos que dependen de un dispositivo sin manejadores redundantes</li> <li>- Se usan 9 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Hay tres tablas y dos de ellas se usan para controlar la presentación</li> <li>- Se usan 9 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación. Deben utilizarse hojas de estilo.</li> <li>- El código tiene 16 errores de validación</li> <li>- Se usan 4 medidas absolutas en las hojas de estilo (104 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Hay 2 controles de formulario y ninguna etiqueta (&lt;label&gt;)</li> <li>- Existen 18 enlaces con el mismo texto que identifican a distintos objetivos</li> </ul>	

## 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000002 % de los internautas visitaron esta web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Federación de Municipios de Cantabria, Mujer de Cantabria, Parlamento de Andalucía, Parlamento de Baleares y Parlamento de Canarias
Sitios web que enlazan con este recurso	98

### BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

La web del Parlamento de Cantabria ofrece búsqueda de “tramitación parlamentaria” por legislatura, tipo de expediente, número de expediente y texto; búsqueda de “Diarios de sesiones” por texto y fecha; “Boletines oficiales” por texto, fecha y estructura (anuncios, disposiciones generales, etc). Por último complementa sus recursos documentales con una videoteca en la que se puede buscar por texto, legislatura (desde la V), por tipo de evento (Pleno, comisión), fecha e intervenciones de una persona.

# CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Cortes de Castilla y León <a href="http://www.ccy1.es/index2.htm">http://www.ccy1.es/index2.htm</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de las Cortes de Castilla y León con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Cortes de Castilla y León

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		1
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)	No aparece la dirección postal, por ejemplo	2
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?	Tiene un apartado “contactar” / “administración”, pero la página da error. También se puede contactar con el webmaster	0
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		3
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		1
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	Sí, sobre las dos sedes: la antigua y la nueva	3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Tan sólo de la antigua sede ofrece un plano	1
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Sí, de ambas sedes	3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Tiene un apartado de “Comunicación” / “comunicados de prensa”, pero da error	0
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Tiene un calendario de agenda parlamentaria en la página inicial pero también da mensaje de error. Sin embargo a partir de la opción “boletín oficial” se accede a otra página ( <a href="http://2004.ccy.l.es/POCCYL/Bolletin.asp">http://2004.ccy.l.es/POCCYL/Bolletin.asp</a> ) donde si aparece la agenda. Pero no es nada intuitivo llegar aquí.	0
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Tan sólo de la composición del parlamento	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		3

	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	No. Y los procuradores (diputados) de la VII legislatura tienen una sección propia pero no está activada, ofrece mensaje de error. Sí ofrece información de los diputados de la VII a partir de la página <a href="http://2004.ccy.l.es/Default.aspx">http://2004.ccy.l.es/Default.aspx</a> accesible por la sección “publicaciones”	0
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	A partir de la VII legislatura y tan sólo accediendo a la página <a href="http://2004.ccy.l.es/Default.aspx">http://2004.ccy.l.es/Default.aspx</a> a partir de la sección “publicaciones”, pero que no es nada intuitivo ya que sin embargo la sección “actividad parlamentaria” no está activa ni reenvía a esta página. * A partir cada referencia a la citada página se nombrará hecha a la página “Índice de información”* que es como se llama.	1
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo los de la VII legislatura a partir de la página “Índice de información”*	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	No se puede buscar en diarios de sesiones por orador, aunque en la página “Índice de información”* / “medios” se pueden buscar intervenciones grabadas por orador desde el 2005	1
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0

Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	En la sección “organización” hay un apartado “presidente” pero no está operativo	0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		0
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sí, de las legislaturas I-VI en apartado “historia” / “datos de legislaturas anteriores” y de la VII legislatura en “Índice de información”* / “órganos parlamentarios” / “Mesa”	2
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Podría buscarse en la página “Índice de información”* por “iniciativas”, “órgano” y “tipo” pero no ofrece resultados. Sin embargo buscando por “iniciativas” y fecha de la “Mesa” sí	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	No permite buscar por orden del día, tan sólo por legislatura, texto y tipo de diario	0
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	No, solo de la actual a través de la página “índice de información”*	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	No, solo de la actual a través de la página “índice de información”*	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	No permite buscar por orden del día, tan sólo por legislatura, texto y tipo de diario	0
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	No, solo de la actual a través de la página “índice de información”*	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	No permite buscar por orden del día, tan sólo por legislatura, texto y tipo de diario	0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sí, de las legislaturas I-VI en apartado “historia” / “datos de legislaturas anteriores” (aunque lo hace por orden alfabético de diputados) y de la VII legislatura en “Índice de información”* / “Procuradores por grupos”	2

	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Se puede deducir de la información anterior, pero no ofrece los datos elaborados	1
	¿Tienen página web? (0-1)	Enlace en la página de inicio	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sí, de las legislaturas I-VI en apartado "historia" / "datos de legislaturas anteriores" y de la VII legislatura en "Índice de información"* no aparece activada la opción "junta de portavoces"	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	Algunos diarios de sesiones de las legislaturas I-IV no están disponibles en PDF aunque sí en HTML (pero no siempre)	2
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Algunos diarios de sesiones de las legislaturas I-IV no están disponibles en PDF aunque sí en HTML (pero no siempre)	2
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Algunos diarios de sesiones de las legislaturas I-IV no están disponibles en PDF aunque sí en HTML (pero no siempre)	2
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)	Tiene un apartado "enlaces" pero da error	0
	¿Permite el acceso a la legislación?	Ofrece listado de las leyes de las legislaturas I-VI en apartado "historia" / "datos de legislaturas anteriores", pero no accesibles. También tiene un apartado "actividad parlamentaria" / "leyes aprobadas" pero da mensaje de error. Se podría buscar en la página "Índice de información"* por la aprobación de proyectos de ley publicados en el BOC. En cualquier caso el acceso no está simplificado	1

<b>Rigor: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		2
<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		2
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En castellano, lengua oficial de Castilla y León	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?	Supuestamente sí, por lo menos en la página “índice de información”*, sin embargo la página inicial tiene muchos apartados que no están operativos	2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, en “Índice de información”*/ sección “medios” se puede acceder a grabaciones de sesiones	3
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	A partir del acceso a las webs de cada grupo	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0

¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?	Sí, a partir de la página “Índice de información” existe RSS sobre publicaciones, agenda parlamentaria e iniciativas en tramitación	3
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?	A partir de 2005	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?	A partir de 2005	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?		0
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?	Aparecen bastantes desplegables pero que se activan únicamente con pasar el puntero por encima	2

¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas–de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?	Siempre aparece el nombre de la institución, pero no los datos completos de localización , contacto, etc.	0
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?	No a todas las secciones	1
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		2
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		2
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?	Sí, pero pinchando en el logotipo de las Cortes, no hay indicación textual de menú, inicio, etc.	1
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?	Únicamente en la página “Índice de información”	1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?	Ofrece la opción de buscar en el contenido de los boletines por términos Eurovoc, materias, pero no aparece enlace al tesauro	2
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?	No, aparece antes una presentación	1

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	21.9 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		1
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Requiere algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	No se ven los menús, etc	0
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	No se utiliza el atributo "accesskey"	0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí	3
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		2
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	En ocasiones es muy pequeña	1
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –	Sí, los textos largos aparecen muy "encasillados"	1
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		1
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2

¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?	Hay 34 imágenes y 10 de ellas no tienen atributo “alt”. (Fuente Examinator)	1
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Sí, pero suele ofrecer enlaces	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de CSS tiene errores. (Fuente Examinator)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Dispone de mapa del web, pero no más mecanismos de ayuda	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?	Tiene un apartado pero no está operativo. Sin embargo los enlaces de la página inicial si funcionan	1
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?	Tienen un apartado propio	2

<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?	No se puede valorar	0
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?	No se puede valorar	0
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?	No se puede valorar	0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?	No se puede valorar del todo, sin embargo los enlaces en el menú inicial están todos activos	1
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?	No se puede valorar	0
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	No, tan sólo la página de “Índice de Información”* porque se abre en ventana aparte	0
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una introducción o saluda del presidente pero nada más	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0

¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	En la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	2
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	66 según análisis mediante Alexa	2
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?	Aparece el segundo tras las noticias relacionadas	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los sitios patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Aparece en 3ª posición	2

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2

<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?	Numerosas secciones no disponibles, por lo que da muchos mensajes de error	0
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?	No siempre, hasta que no se accede a la página "Índice de información" no se puede acceder a muchas informaciones. Y el acceso a la misma no es intuitivo.	0
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí da código de error pero no integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	Ofrece enlace al correo del webmaster	1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sólo en el formulario de búsqueda en boletines pero es escasa	0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0

¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		3
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		1
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

#### 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 10	Prioridad  → 179	<p>Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA</p> <p>El programa TAW sólo ha analizado 2 páginas</p>
Prioridad  → 198	Prioridad  → 161	
Prioridad  → 19	Prioridad  → 54	
Total: 227	Total: 394	
Total de errores: 621		
<b>EXAMINATOR</b>		
Calificación	Observaciones	
<b>5.3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 16 elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Se usan 120 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Hay 11 elementos con el atributo "target", puede que no se avise al usuario cuando se abre una nueva ventana o "pop-up"</li> <li>- Se usan 4 medidas absolutas en los atributos HTML y en las hojas de estilo (62 fuentes de texto definidas en px)</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se usan 111 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Deben utilizarse hojas de estilo</li> <li>- Hay 19 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual</li> </ul>
--	---

#### 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

<b>ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA</b>	
Número medio de visitas	0.000015 % de los internautas visitaron la web durante los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Junta de Castilla y León, Servicio Regional de Relaciones Laborales, Consejo Económico y Social de Castilla y León, Parlamento de Galicia y Parlamento de Cantabria
Sitios web que enlazan con este recurso	66

## CORTES DE CASTILLA – LA MANCHA

### 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Cortes de Castilla – La Mancha <a href="http://www.cortesclm.es/index.htm">http://www.cortesclm.es/index.htm</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de las Cortes de Castilla – La Mancha con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Cortes de Castilla – La Mancha

### 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1

<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
	¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
	¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		0
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?		1
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, a partir de un calendario parlamentario	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	En el apartado “Cortes de Castilla – La Mancha” / “cómo funcionan”	2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0

	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?		0
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?		0
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	A partir de la V legislatura	1
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	Tiene una breve sección	0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)	Alguno como el de la sesión constitutiva	1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		0
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		3
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?		0
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Da acceso a los diarios de sesiones pero no permite buscar por orden del día, por ejemplo	0

Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		3
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Da acceso a los diarios de sesiones pero no permite buscar por orden del día, por ejemplo	0
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Da acceso a los diarios de sesiones pero no permite buscar por orden del día, por ejemplo	0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?		3
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	Sólo desde la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	Sólo desde la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Sólo desde la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Sólo desde la IV legislatura	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0

	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	Con buscador de leyes por legislatura	3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
	¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No tienen publicaciones electrónicas pero sí edita otras publicaciones no oficiales, algunas accesibles en PDF y con cierta unidad de estilo	1
	¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
	¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
	¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Sólo en castellano, única lengua oficial de Castilla – La Mancha	3
	¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>			
	¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>			
	¿Tiene canal de televisión propio?		0
	¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
	¿Ofrece los Plenos en directo?		0
	¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		0
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>			
	¿Tiene algún foro de participación?		0
	¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
	¿Ofrece DSI?		0

¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	A partir de la V legislatura	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?		0
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1

<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		2
¿Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones–o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		2
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?	Todos los enlaces están claros	2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?	Sólo para la búsqueda de leyes por título	0
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		1
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?	Para la búsqueda por leyes se puede seleccionar materia en un desplegable, pero muy escaso	1
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?	Existe una página de introducción	1

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	30.9 Kb, más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	1
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Necesita algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	Necesita algunos plugins	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	No se utiliza el atributo "accesskey"	0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque problemas con ciertos botones de búsqueda, contacto, mapa del web, etc.	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		3
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		2
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –	En ocasiones o textos largos sí	1
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?	En ocasiones el texto aparece como encasillado y con pocos márgenes	1
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2

¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?	Por ejemplo la visita virtual tiene descripción de cada vista	2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Alguno, para poder acceder a visita virtual o flash para la página de intro	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?	Sí, pero no siempre aporta el documento en un formato PDF	2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal. (Fuente Examinador)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Tiene mapa del web	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3

<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		3
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?	Se aprecia la existencia de algunos enlaces rotos pero no es lo general	2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?		0
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una introducción o saluda del presidente pero nada más	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		3
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2

<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	En la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	2
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	63 según análisis mediante Alexa	2
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	No aparece en las primeras 5 páginas de resultados, tan sólo después de los enlaces patrocinados aparece una publicación oficial en PDF de las Cortes	1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Aparece en 4º lugar, pero el primero tras los enlaces patrocinados	2

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?	No existen transacciones	0
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3

<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí da código de error pero mensaje no integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	Permite contactar con el webmaster vía e-mail	1
Enlaces para instalación de software adicional	No, por ejemplo no se aprecia ningún enlace para descargar Adobe Acrobat Reader para PDF	0
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		0
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?	Algunas sí, pero no todas	0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0

Redundancia: 0-3		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		3
Acceso: 0-3		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 217	Prioridad  → 1877	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 3103	Prioridad  → 3249	
Prioridad  → 432	Prioridad  → 1293	
Total: 3752	Total: 6419	
Total de errores: 10171		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
G 3.3  El código G indica que la página no permite un análisis completo y se la considera de modo especial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 32 enlaces que se activan únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos exclusivos del ratón</li> <li>- Hay 24 enlaces con el atributo “target”, puede que no se avise al usuario cuando un enlace abre una nueva ventana o “pop-up”</li> <li>- Se usan 46 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> </ul>	

<p>La página contiene marcos en línea (&lt;iframe&gt;). El análisis se ha realizado sobre el siguiente :</p> <p><a href="http://www.cortesclm.es/inicio.php">http://www.cortesclm.es/inicio.php</a></p> <p>Calificación : <b>4.1</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El código tiene 19 errores de validación</li> <li>- Se usan 4 elementos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Debe utilizarse hojas de estilo.</li> <li>- Hay más de un encabezado principal ( 6 &lt;h1&gt;)</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo ( 16 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Hay un elemento &lt;marquee&gt; que no forma parte de las especificaciones HTML o XHTML</li> <li>- Hay 14 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- Existen 6 enlaces con el mismo texto que identifican a distintos objetivos</li> <li>- Se usan 45 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se debe utilizar hojas de estilo.</li> </ul>
--	---

#### 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.00003 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Lenta: el 78 % de los sitios son más rápidos. Tiempo medio de carga 3.1 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha, Parlamento de Galicia, Parlamento de Navarra, Parlamento de Cantabria y Parlamento de Baleares
Sitios web que enlazan con este recurso	63

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Esta web ofrece bases de datos con opciones de consulta muy simples. Así se puede buscar por legislación en el apartado “Leyes” -búsqueda por legislatura, año, fecha, título y materia (desplegable)- ; por publicaciones en “Boletín Oficial” (por legislatura, año, número y fecha), “Diarios de Sesiones” (por legislatura, tipo, año, número y fecha) y “Publicaciones no oficiales” (por autor, título y legislatura). El apartado “Búsqueda Avanzada” presenta todas estas opciones de búsqueda anteriores en un mismo formulario.

# PARLAMENT DE CATALUNYA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlament de Catalunya <a href="http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00">http://www.parlament.cat/portal/page/portal/pcat/IE00</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlament de Catalunya con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlament de Catalunya

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?	Sí, se trata del Área de Internet y Multimedia, perteneciente a la Dirección de Informática	3
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?	No hay dos espacios diferenciados, pero sí que existen numerosas secciones para el ciudadano	1
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, una sección de “servicios educativos” / “actividades educativas” con juegos, información, etc. Para alumnos de primaria, secundaria, etc	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1

<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1	
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1	
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3	
¿ La información es objetiva?		3	
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	3	
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?	0	
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?	3	
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	3	
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	1	
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	3	
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?	3	
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	3	
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, a través de un calendario y pudiendo elegir el tipo de vista del mismo en función del tipo de actividad	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Sí, a partir de “Composición” / “resultados electorales” abre página nueva con toda la información al respecto	3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Sí, dispone de un subapartado dentro de “Parlamento” / “funciones”	3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0

	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Desde la VI legislatura en la web principal y todos a través del enlace de “resultados electorales”	2
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	Sí, pero sólo de la legislatura actual (VIII)	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, a partir de la base de datos SIAP (Sistema de Información de Actividad Parlamentaria)	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sí, pero a partir de la VI legislatura	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Se puede buscar en “búsqueda avanzada” seleccionado el tipo de diario de sesiones que nos interesa y buscando por texto libre el orador.	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?	Se puede acceder al documento audiovisual	3
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		1
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	Sí, a través de sus blogs	3
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		1
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		1
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		3
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo desde la VI legislatura	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Buscable por el SIAP desde la V legislatura y por todas las legislaturas desde el BO del Parlament	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Sí, pero no permite buscar por orden del día	1

Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Sólo desde la VI legislatura	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo desde la VI legislatura	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, pero no permite buscar por orden del día	1
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo desde la VI legislatura	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Sí, pero no permite buscar por orden del día	1
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Desde la VI legislatura en la web principal y todos a través del enlace de “resultados electorales”	2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		2
	¿Tienen página web? (0-1)		1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Desde la VI legislatura	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	A partir de la VI legislatura y en PDF	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	A partir de la VI legislatura y en PDF	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	A partir de la VI legislatura y en PDF	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	A partir de la VI legislatura y en PDF	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	La Dirección de Estudios Parlamentarios elabora diversos dossiers, pero no llegan a ser publicaciones electrónicas en sí	0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?		3
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			3

<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	Los dosieres que aporta en PDF no son uniformes en cuanto a tipografía, etc	1
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		3
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Se edita en 6 lenguas : catalán, castellano, gallego, vasco, aranés e inglés	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?	No siempre se mantiene el idioma, sino que en determinadas secciones se pasa al catalán, sin embargo, no se aprecian limitaciones de contenido	2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		3
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Se pueden ver videos de diversos actos, ruedas de prensa, etc. En el canal parlamentario, pero no se pueden descargar (aunque sí algunos de la página web del presidente)	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?	No, pero sí enlaces a foros de participación ciudadana como “democracia web”, página web con apoyo del parlamento catalán	2
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		3
¿Ofrece DSI?		3
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		3
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		3

¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Tiene un apartado de “consultas de los ciudadanos” para que estos envíen mails a los grupos. Además pueden opinar en los blogs de los diputados	1
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		3
¿Permite sindicación de contenidos?		3
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Permite la descarga de instancias, etc.	1
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?	Se deduce que esta acción está activa desde noviembre de 2007 por el número de plenos disponibles	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		1
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	No, pero se pueden consultar por el SIAP	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?	Da acceso al OPAC y a otros documentos elaborados por la misma dirección	1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1

<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?	Sí, aunque tiene muchas más opciones que se corresponden a accesos directos a subsecciones	2
¿Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		3
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones–o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		3
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		3
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	90.3 Kb, bastante más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	0
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Requiere algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	Requiere algunos plugins	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		2
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, pero algunos textos superpuestos y graves problemas con el interfaz de búsqueda del SIAP	1
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		3
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		3
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	Sí, aunque en ocasiones resulta muy pequeña	2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		3
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		3
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2

¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Sí, pero el código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	Correcto, se especifica “ca” como idioma principal	1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2

<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sí, aparecen como subtítulo	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una presentación por parte del Presidente	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Muy inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	0

¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	10 según análisis mediante Alexa	0
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?	Buscando en español por “parlamento Cataluña” aparece el primero y en catalán también	3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Buscando en español por “parlamento Cataluña” no aparece en las primeras 5 páginas de resultados, aunque sí un archivo PDF dentro de la página del Parlament. Sin embargo buscando en catalán “parlament Catalunya” aparece en 9ª posición tras los enlaces patrocinados	1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Buscando en español por “parlamento Cataluña” aparece el 2º y en catalán el 1º	3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1

¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?	Aunque algunos apartados sólo están en catalán con el consiguiente problema para usuarios que no conozcan este idioma	1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	No aparece el código de error pero el mensaje que se ofrece al usuario sí está dentro de la misma página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	No siempre, pero sí para acciones como la consulta del SIAP	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		1
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?	Sí, en cuanto a poder modificar tamaño de letra, elegir idioma, difusión selectiva de información, etc. Pero no para establecer un perfil de acceso según tipología de usuario	1
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?	Sí se puede seleccionar el tipo de información que interesa a cada usuario así como la periodicidad en el envío (diaria o inmediata)	3
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		3

<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Muchas subsecciones tienen acceso directo desde la página de inicio, sobre todo las más habituales como consulta a boletines, últimas iniciativas, etc. Sin embargo es necesario realizar scrolls a lo largo de toda la página.	2

#### 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Prioridad  → 1243	Prioridad  → 9945	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 1622	Prioridad  → 9984	
Prioridad  → 997	Prioridad  → 5437	
Total: 3862	Total: 25366	
Total de errores: 29228		
<b>EXAMINATOR</b>		
<b>Calificación</b>	<b>Observaciones</b>	
<b>G 3.7</b>  El código G indica que la página no permite un análisis completo y se la considera de modo especial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 5 elementos &lt;iframe&gt; y ninguno tiene contenido alternativo. Necesario para aquellas aplicaciones que no soportan marcos.</li> <li>- Hay 5 enlaces que se activan únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos exclusivos del ratón</li> <li>- Hay 25 enlaces con el atributo “target” pudiendo no avisar al usuario cuando un enlace abre una nueva ventana o “pop-up”</li> <li>- Hay 54 tablas y ninguna tiene celdas de encabezados.</li> </ul>	

<p>La página contiene marcos en línea &lt;iframe&gt;. En total se trata de 5 marcos pero que Examinator no puede analizar porque da error.</p>	
--	--

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.00008 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses. La web recibió 297340 visitas en noviembre de 2007 (Fuente Parlament de Catalunya)
Velocidad de carga de la web	Rápida: el 67 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 1.7 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	No disponible
Sitios web que enlazan con este recurso	10

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Dispone de la base de datos SIAP (Sistema de Información de la Actividad Parlamentaria). Esta base de datos permite la consulta de expedientes con opciones de búsqueda por legislatura, número de expediente, palabras en el título, descriptores, tipo de tramitación, comisión tramitante, finalización, situación del expediente, órganos proponentes, personas proponentes, descripción del trámite y fechas. También se puede consultar el Boletín oficial por legislatura, número de expediente, palabras del título, número de publicación, descripción del trámite, fecha y texto. Además con la opción “Búsqueda avanzada” se puede buscar por texto en distintos apartados de la web (diarios de sesiones, actividad de los grupos, noticias, etc.)

# ASAMBLEA DE MADRID

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Asamblea de Madrid <a href="http://www.asambleamadrid.es/AsambleaDeMadrid/ES">http://www.asambleamadrid.es/AsambleaDeMadrid/ES</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de la Asamblea de Madrid con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Asamblea de Madrid

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<i>Puntos</i>	<i>Interpretación</i>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<i>Puntos</i>	<i>Interpretación</i>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)	Sí, en apartado “Visita la Asamblea”	2
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?	Sí, aunque hay que ser un usuario registrado para poder utilizar por ejemplo el “buzón de sugerencias”	1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?	No, aunque permite la identificación como usuario para acceder a ciertos servicios	0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, sección “Asamblea de los niños”	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1

¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		2
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		0
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Tiene una sección “Actualidad” / “noticias” donde permite buscar noticias por fechas, pero con muy poca información, y otro apartado “notas y comunicados de prensa” en la misma sección.	2
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3	

Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		2
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Tiene una opción “iniciativas presentadas” dentro de la ficha de cada diputado y pinchando en ella se nos abre el formulario de búsqueda de iniciativas con el campo autor rellenado con dicho diputado	2
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Buscando por comisiones y sólo de la actual. Algunos diputado en su ficha incluyen las comisiones a las que pertenecen pero no todos	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Buscando en diarios de sesiones en el “buscador de publicaciones” por cada diputado	1
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		1
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		1
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		3
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	No, podrían buscarse en “buscador de publicaciones” pero por texto libre	1
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	A partir de la IV legislatura y no permite buscar por “orden del día”	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		1

	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo en la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	A partir de la IV legislatura y no permite buscar por “orden del día”	1
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	A partir de la IV legislatura y no permite buscar por “orden del día”	1
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)	Sí, a partir de “enlaces de interés”	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?		3
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	A partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	A partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	A partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	A partir de la IV legislatura, pero no hay una opción de búsqueda por sesión de la diputación permanente	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	No, aunque sí una “Revista de la Asamblea” accesible en PDF	0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	A partir del “buscador de iniciativas, leyes y resoluciones”	2

<b>Rigor: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen , pero sí unidad de estilo en la “Revista de la Asamblea” en PDF	1
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En castellano e inglés	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?	No presenta limitaciones de contenido pero no todas las secciones han sido traducidas	2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		2
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, pero no descarga	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	A partir de identificarse como usuario se puede suscribir	2
¿Ofrece DSI?	A partir de identificarse como usuario se puede suscribir	2
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	A los grupos parlamentarios a partir de su página web	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?	Muy pocos	1
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Tiene un formulario de envío de sugerencias sólo para usuarios registrados	1

¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?	Únicamente escribiendo en el blog de la Presidenta	1
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Permite imprimir algunos documentos o instancias para procesos de selección de personal, etc	1
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?	Sí, pero sólo desde noviembre de 2003 y continuadamente desde septiembre de 2004	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Se puede buscar en “buscador de iniciativas, leyes y resoluciones”	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegables?		2
¿Si utiliza menús desplegables, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas-de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2

¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		2
¿Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?	Sí, pero únicamente el nombre de la Asamblea y un apartado de “condiciones de uso”	1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?	Sí, pero con necesidad de hacer scroll para llegar al botón “inicio”	2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		3
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?	En algunas subsecciones no está claro el contenido que contienen o si tienen más subsecciones dentro de ella y es necesario pinchar para ver si contienen algo más	0

<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		1
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		3
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		3
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		2
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		2
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?	No permite la búsqueda por descriptores	0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	21.0 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2

¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Requiere instalar algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	Requiere instalar algún plugin	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?	Correcto, se utilizan 8 atributos “accesskey”	2
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque algunos problemas con color del texto y fondo	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		3
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		3
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		3
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		3
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		3
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Sí, algunos para la “visita virtual” o para abrir PDF	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	Plugins sí, pero no se observa ningún enlace para descargar Adobe Acrobat Reader	2

<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Correcto, se usan estilos para controlar la presentación de la página y el código de las CSS es válido. (Fuente Examinador)	1
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		2
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3

<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sólo alguno como el espacio de la presidenta	0
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Únicamente un saludo de la presidenta pero no habla del contenido y funciones de la web	0
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		1
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Superior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	3
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	83 según análisis mediante Alexa	3
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3

Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	No, aparece una sección de la web de la asamblea en la 3ª página de resultados	1
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí usa código de error pero el mensaje no está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	El correo te pide una contraseña y para encontrar el teléfono de centralita hay que navegar hasta “visita la asamblea”	0
Enlaces para instalación de software adicional		1

<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Algunas en los formularios de consulta de expedientes	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?	Al registrarse como usuario se puede personalizar el acceso a ciertos contenidos y servicios	2
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		2
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Es constante la necesidad de realizar scrolls	1

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 252	Prioridad  → 2363	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 490	Prioridad  → 2314	
Prioridad  → 103	Prioridad  → 882	
Total: 845	Total: 5559	
Total de errores: 6404		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
7.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 2 elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo (2 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Hay más de un encabezado principal (4 &lt;h1&gt;)</li> <li>- El código tiene 68 errores de validación.</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.00002 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Muy Rápida: el 83 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 0.8 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Comunidad de Madrid, Madrid Excelente, El Defensor del Menor de la Comunidad, Parlamento de Galicia y Parlamento de Navarra
Sitios web que enlazan con este recurso	83

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Los principales recursos documentales de los que esta web dispone son:

- “Buscador de iniciativas, leyes y resoluciones”: permite la búsqueda por legislatura, fechas, tipo y subtipo de iniciativa, número, año, estado, autor, destinatario, asunto (texto libre), función y órgano.
- “Buscador de publicaciones”: busca en el Boletín Oficial de la Asamblea de Madrid (BOAM) o los diarios de sesiones por texto libre, número, fechas y legislatura.

## CORTS VALENCIANES

### 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Corts Valencianes <a href="http://www.cortsvalencianes.es/Noticias?id_nodo=4050&amp;accion=0">http://www.cortsvalencianes.es/Noticias?id_nodo=4050&amp;accion=0</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de Les Corts Valencianes con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Corts Valencianes

### 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, en “qué son” / “cortes infantiles”	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	Sí en apartado “conoce las cortes” / “paseo por la historia”	3
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		2
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Algunas en “destacados”, “las cortes informan” / “novedades” y “comunicación institucional”	1
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, en “calendario parlamentario”	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Sí, en apartado “qué son” / “resultados electorales”	3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Sí, en “qué hacen” / “procedimiento parlamentario” con un organigrama, además de en otras secciones como funciones	3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?	Tienen una lista de FAQ’s pero sobre la web	0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sólo los de la legislatura actual (VII)	1
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	Sólo breve información sobre cada uno	1

	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?		0
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo de la actual legislatura	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Sí, buscando en diarios de sesiones por intervenciones y orador (permite la opción desde la V legislatura pero no siempre se obtienen resultados además las autoridades no están controladas con los consiguientes problemas en la recuperación)	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		3
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	Únicamente un apartado	0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)	En “las cortes informan” / “comunicación institucional” aparece información sobre su agenda	1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	En “las cortes informan” / “comunicación institucional”	2
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo de la legislatura actual	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Se pueden buscar a partir del BOCV en iniciativas y “selección de apartados” / “acuerdos”	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Se puede buscar por punto del día y a partir de la V legislatura. Sin embargo se ha buscado por una interpelación presente en el índice y no se han obtenido resultados tanto por legislaturas como sin marcar ninguna	1

Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Únicamente accediendo al formulario de búsqueda de diarios de sesiones de comisiones para todas las legislaturas	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo de la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Se puede buscar pro intervenciones y puntos del día	2
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo de la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Aparece un listado de todos los diarios de sesiones, pero no permite buscar por contenidos, además el listado es muy pequeño con lo que igual no tendría sentido emplear un buscador	2
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sí a partir de “qué son” / “resultados electorales”	3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sí a partir de “qué son” / “resultados electorales”	3
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		3
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	Elabora algunas en PDF y otras únicamente accesibles a través de la web como el Boletín de Información Parlamentaria	1
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		3
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1

	¿Permite el acceso a la legislación?	Tiene un apartado de “leyes” pero no indica de qué legislaturas, etc.	2
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		2
	¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?		2
	¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
	¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
	¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Sí, en valenciano, castellano y además en inglés	3
	¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?	Sólo la edición en inglés	1
<b>Actualización: 0-3</b>			
	¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>			
	¿Tiene canal de televisión propio?	Canal GV	2
	¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
	¿Ofrece los Plenos en directo?		3
	¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>			
	¿Tiene algún foro de participación?	Tiene un apartado “participa”	2
	¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	En “fuentes de información” / “listas de difusión” se puede suscribir a información general, noticias, leyes, etc	2
	¿Ofrece DSI?	En “fuentes de información” / “listas de difusión” se puede suscribir a información general, noticias, leyes, etc	2
	¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		3
	¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0

¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Tiene un buzón de sugerencias pero para sugerir o consultar algo	0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?	Únicamente ofrece su e-mail	1
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Sobre todo en archivo	2
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Sí, sobre las que están en tramitación (proyectos de ley y proposiciones de ley)	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegables?		2

¿Si utiliza menús desplegables, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas-de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		3
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		1
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?	Sí, pero sobre el logotipo de las cortes y lleva a la página inicial de presentación	2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		2
¿Contiene glosarios?		3
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?	Por ejemplo uno de personal	1
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		0
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?		3

<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?	Primero existe una intro, luego una página para seleccionar idioma y por fin la principal	1
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	179 Kb, mucho más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos. Esta es la web que más pesa y como la diferencia es tanta con respecto a las otras no se utiliza para obtener la medida media que se considera para establecer el peso de la home respecto a las otras web	0
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Sí, pero necesita plugins incluso para el acceso a la web	2
¿Permite la visualización con Opera?	Sí, pero necesita plugins incluso para el acceso a la web	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque algunos problemas con el color de fondo y texto de las opciones del menú, así como con los botones de los índices auxiliares en las búsquedas	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0

<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		3
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?	Hay 342 imágenes y 235 de ellas no tienen el atributo. (Fuente Examinador)	1
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página y el código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal (Fuente Examinador)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0

¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Mapa del web y FAQ's	1
--	----------------------	---

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		3
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1

De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Siempre es el mismo título	0
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		0
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	En la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	2
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	63 según análisis mediante Alexa	2
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Ante la consulta “parlamento + valencia” aparece en el 8º lugar tras los sitios patrocinados, aunque en la primera página de resultados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Aparece en el 6º lugar pero también en la primera página	2

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?	Se observan problemas a la hora de utilizar los índices auxiliares en las consultas de las bases de datos como la de “actividad parlamentaria”	0
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	No da código de error pero el mensaje si está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sí por ejemplo en las búsquedas	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1

¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		2
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examiner)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Prioridad  → 5531	Prioridad  → 21676	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 15237	Prioridad  → 26541	
Prioridad  → 2136	Prioridad  → 4087	
Total: 22904	Total: 52304	
Total de errores: 75208		

EXAMINATOR	
Calificación	Observaciones
2.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 8 elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Hay 3 enlaces que se activan únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos exclusivos del ratón</li> <li>- Se usan 466 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Existen 2 enlaces con el mismo texto que identifican a distintos objetivos</li> <li>- Se usan 68 medidas absolutas en los atributos HTML</li> <li>- No hay ninguna declaración del tipo de documento (DTD), que indica la sintaxis utilizada en el código fuente</li> <li>- Se usan 456 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo.</li> <li>- No se usan elementos para dividir la información en bloques</li> <li>- Hay 65 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- El código tiene 265 errores de validación</li> <li>- Se definen colores de fondo o primer plano en los atributos del lenguaje de marcas</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual.</li> </ul>

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000025 % de los internautas visitaron la web durante los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Rápida: el 73 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 1.3 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Parlamento de Galicia, Parlamento de Navarra, Generalitat Valenciana, Cortes de Castilla – La Mancha y Cortes de Aragón
Sitios web que enlazan con este recurso	63

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Esta web dispone de una base de datos propia denominada “Legista” en la que se puede buscar por legislación y actividad parlamentaria de las diferentes comunidades autónomas. La base de datos se divide en:

- “Legislación”: buscable por título, rango de disposición, número, año, fecha, datos de publicación, comunidad autónoma, órgano y tema (tesauro).
- “Actividad Parlamentaria”: se puede buscar por parlamento, legislatura, iniciativa (únicamente informes, proyectos de ley, proposiciones de ley y reformas reglamentarias), número, comisión, proponente, título, aprobación y tema (descriptores).

En otra sección de la web denominada “Qué hacen” se puede acceder a la consulta por:

- “Boletín Oficial de las Cortes Valencianas” (BOCV): búsqueda de sumarios por número, legislatura, texto y fechas. Búsqueda de iniciativas por número, legislatura, fecha, título y texto.
- “Diarios de sesiones de Pleno”: se puede buscar por sumarios o por intervenciones (número, legislatura, fecha, punto de orden del día, orador, materias y texto).
- “Diarios de sesiones de comisiones”: se puede buscar por sumarios, intervenciones o utilizar la búsqueda avanzada combinando el número del diario de sesiones, legislatura, fecha, orador normalizado, descriptor Eurovoc,

descriptor Cortes Valencianas, descriptor toponímico, punto de orden del día y texto de la intervención.

Por último en la sección “El Pleno en directo” y “búsqueda avanzada” se pueden buscar documentos audiovisuales por nombre, descripción, fecha y categoría (distintos periodos de sesiones, plenos por meses, etc.)

# ASAMBLEA DE EXTREMADURA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Asamblea de Extremadura <a href="http://www.asambleaex.es/">http://www.asambleaex.es/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de la Asamblea de Extremadura con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Asamblea de Extremadura

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?	Sí, en el apartado “contactar” / “sugerencias”	1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?	No, aunque tiene un apartado de “Oficina del Diputado” con información para los parlamentarios	0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, el apartado “Visita la Asamblea”, aunque no está debidamente identificado	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1

<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?			1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		0
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	Sí, aunque escueta en el apartado “Visita la Asamblea” y también tras la introducción del Presidente	2
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Sí, también en la sección “Visita la Asamblea”	2
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?		3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	No informa de los resultados electorales y la composición de cada legislatura se puede deducir a través de los diputados y grupo en cada legislatura	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Únicamente ofrece el Reglamento y un apartado de preguntas sobre la Asamblea en “Visita la Asamblea”, pero tiene un carácter más de divulgación infantil	1
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0

	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		2
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	No, tiene un apartado biografía para cada diputado pero no parece estar activo	0
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Permite buscar por proponente en la “Base de datos parlamentaria”	2
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Se puede buscar en los diarios de sesiones pero por texto libre, no por orador	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	No de todos y a partir de la VI legislatura	1
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Algunas en el apartado de “noticias”	1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		3
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Sí, buscables en la Base de datos parlamentaria por tipo y autor	3
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Sí, pero no se puede buscar en los diarios de sesiones por orden del día	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		3

	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, pero sólo desde la II legislatura y no se puede buscar en los diarios de sesiones por orden del día	1
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		2
	¿Tienen página web? (0-1)	Tan sólo ofrece enlace a la web estatal del partido político	0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?		3
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	A partir de la II legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	En “Actividad Parlamentaria” / “Sesiones plenarias celebradas” aparece algún diario de sesiones de la Diputación permanente pero desde abril de 2006	0
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	No, aunque ofrece sumarios de revistas de la biblioteca en PDF	0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1

	¿Permite el acceso a la legislación?	Sí, pero a partir de la Base de Datos Parlamentaria y buscando por “proyectos de ley” aprobados, es decir, no ofrece un listado en ninguna sección	2
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
	¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
	¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
	¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
	¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Tan sólo en castellano, única lengua oficial en Extremadura	3
	¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>			
	¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>			
	¿Tiene canal de televisión propio?		0
	¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
	¿Ofrece los Plenos en directo?		0
	¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	En “Actividad Parlamentaria” / “Sesiones plenarias celebradas” y “dispositivos móviles” se puede acceder a la grabación de audio y su descarga	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>			
	¿Tiene algún foro de participación?		0
	¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	Se puede subscribir una solicitud de información periódica	2
	¿Ofrece DSI?		2
	¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sí, pero no con todos	1

¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		2
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?	Sólo a partir del 2006 y documentos de audio únicamente	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?	Sólo de la actual legislatura y únicamente documentos de audio	1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?	Dispone de una sección de hemeroteca	1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Se pueden buscar en la base de datos parlamentaria	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?	Da acceso al OPAC	1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2

¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?	Por lo general sí, pero secciones como la de “Publicaciones” o “Sesiones plenarias” obvian datos como la dirección , etc	1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones–o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?	Existe alguno como por ejemplo la sección “Visita la Asamblea” para volver de nuevo a la página principal y sin abrir nueva ventana sólo se consigue pulsando el botón atrás del navegador	2
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		2
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		1
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		2
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?		0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	25.5 Kb, algo menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Requiere algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	Requiere algunos plugins	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí	3
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?	En ocasiones muy pequeña y con tonos grises en la letra y el fondo	2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2

¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	No se observa, por ejemplo, la existencia de enlaces a Adobe Acrobat Reader	2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal (Fuente Examinador)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Mapa del web y ayuda para las búsquedas en boletines	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		3

<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	No todas, principalmente las que se abren en página nueva, apareciendo como subtítulo	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Existe una presentación por parte del Presidente	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		2
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1

¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	44 según análisis mediante Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece en el sexto lugar y tras un enlace patrocinado	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Muestra código de error pero no integrado en la página	1

Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	Sí, mediante sección contactar	1
Enlaces para instalación de software adicional	Sí para los plugins	1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sólo en la búsqueda de boletines	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		1
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		1
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Es frecuente la necesidad de realizar scrolls	2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 190	Prioridad  → 2366	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 1130	Prioridad  → 2537	
Prioridad  → 620	Prioridad  → 1557	
Total: 1940	Total: 6460	
Total de errores: 8400		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
<b>5.1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay un promedio de 53 palabras en cada bloque de información. Los bloques de información demasiado largos dificultan su comprensión.</li> <li>- Se usan 3 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo (6 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Se usan 2 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Debe utilizarse hojas de estilo.</li> <li>- Hay 28 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- El código tiene 26 errores de validación.</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual.</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000015 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Parlamento de Galicia, Parlamento de Navarra, Parlamento de Cantabria, Junta de Extremadura y Junta General del Principado de Asturias
Sitios web que enlazan con este recurso	44

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Dos son las opciones de búsqueda que ofrece la web de la Asamblea de Extremadura principalmente:

- “Buscar en la información parlamentaria”: por legislatura, tipología, estado, expediente, número de registro, proponente, autor y texto libre.
- “Buscar en publicaciones oficiales”: Boletín Oficial de la Asamblea de Extremadura (BOAE), diarios de sesiones de pleno y comisiones por legislatura, fechas, número y palabras en el texto.

# PARLAMENTO DE GALICIA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlamento de Galicia <a href="http://www.es.parlamentodegalicia.es/sites/ParlamentoGalicia/default.aspx">http://www.es.parlamentodegalicia.es/sites/ParlamentoGalicia/default.aspx</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Galicia con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de Galicia

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		2
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Tiene un subapartado “Yo dialogo” en la sección de “Actividad parlamentaria” que responde a un concurso escolar pero no está activo o da error	0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1

<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>			
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?			1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		0
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	Sí, en el apartado de “visita virtual” ofrece planos	2
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		0
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	En la sección “centro de prensa”	3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, en “Actividad Parlamentaria”	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	En “información institucional” / “junta electoral” / “resultados electorales” en archivos PDF, y las composiciones en la misma sección en “composiciones anteriores” también en PDF	2
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0

	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		0
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sí, de la I a la VI en “información institucional” / “composiciones anteriores” en PDF y de la actual en “composición actual”	3
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	Sólo de la VII y muy pocos de ellos, en su página web personal dentro del parlamento a veces ofrecen currículum vitae	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Algunas webs de diputados tienen algunas de las iniciativas que han presentado en el apartado “documentos”, pero es mejor utilizar la “búsqueda avanzada” por expediente y proponente	2
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo de la actual	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Se puede buscar por diarios de sesiones por texto libre con el nombre del diputado, con el ruido que este tipo de búsqueda puede producir. Aunque también los videos de las sesiones están fragmentados por intervenciones	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?	En la página web de cada diputado (no todos la tienen activa) se ofrecen noticias relacionadas con declaraciones del mismo, etc. La sección “centro de prensa” también tiene un buscador por texto libre en el archivo de prensa	1
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		1
	¿Tiene página web propia cada diputado?	No todos	1
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	No de todos	1
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		1
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)	Sí, en la sección “Información institucional”	1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)	Sí, en la sección “Información institucional”	1
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)	La web de la presidencia no tiene un apartado “blog” como la de los demás parlamentarios	0

	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		3
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sí, de la I a la VI en “información institucional” / “composiciones anteriores” en PDF y de la actual en “composición actual”	2
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Buscando en “búsqueda por expediente” y como proponente la Mesa	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarios celebradas en cada legislatura?	Sí, pero no buscables por orden del día	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		0
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		0
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?		1
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		0
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		1
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sí, de la I a la VI en “información institucional” / “composiciones anteriores” en PDF y de la actual en “composición actual”	2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sí, de la I a la VI en “información institucional” / “composiciones anteriores” en PDF y de la actual en “composición actual”	2
	¿Tienen página web? (0-1)	Cada grupo tiene un página dentro de la web del parlamento con distintas informaciones y enlace a la web del partido	1
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la actual legislatura (VII)	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3

	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	No se puede buscar por diarios de comisiones al buscar por diarios de sesiones (tras realizar varias estrategias de búsqueda tan sólo aparecen diarios de sesiones de pleno y alguno de la diputación permanente)	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Supuestamente sí, pero al buscar por “Diputación Permanente” se obtienen resultados con mucho ruido	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	Sí, por legislaturas a partir de “Información institucional” / “legislación”	3
<b>Rigor: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>			
	¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
	¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
	¿No aparecen errores ortográficos en la página web?	Aparecen algunas palabras incompletas y algunas aisladas en gallego dentro de un texto en castellano	2
	¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
	¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En gallego y castellano	3
	¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?	No se aprecia limitación en el contenido según se acceda por una u otra versión lingüística	3
<b>Actualización: 0-3</b>			
	¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3

<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?	Sí, ofrece emisiones en directo de distintas sesiones	2
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, pero no su descarga	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?	Sí, en “Participación ciudadana” hay foros de opinión abiertos sobre iniciativas legislativas en curso. También hay un foro con los grupos parlamentarios	3
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?	Sí, sobre áreas temáticas y expedientes	3
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sí, pero no con todos	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?	Sí, pero no todos	1
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Tiene un foro de participación sobre iniciativas en tramitación	2
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?	Ofrece el apartado “Buzón presidenta” para enviar e-mails	2
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		1
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Se puede buscar en “búsqueda por expediente”	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		3
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones–o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3

<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?	Utilizando el path, clickeando en la primera raíz “parlamento de Galicia”	2
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		0
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		2
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		2

¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?	Se comprueba que se obtienen los mismos resultados buscando varias palabras entrecomilladas que sin comillas en la “búsqueda por boletines” por ejemplo	1
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		0
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?	Sí, pero es una página muy simple de acceso a las 4 secciones principales	2
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	3.96 Kb, mucho menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	3
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Sí, aunque requiere algunos plugins y las imágenes tardan un poco al cargar al principio	2
¿Permite la visualización con Opera?	Algunos problemas de visualización con desplegables, por ejemplo en “composición actual”	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		2
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque algunos problemas con imágenes como las de los calendarios para acotar las fechas en las búsquedas	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2

¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		3
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		3
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Alguno como QuickTime para la visita virtual, etc	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?	En ocasiones es un poco lenta	2
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?		1
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	Correcto, se especifica “gl” como idioma principal.	1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Tiene únicamente mapa de web, se echa en falta la existencia de ayuda en las búsquedas	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		3
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		2
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sí, aparecen como subtítulo	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		0

<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		1
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	51 según análisis mediante Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los enlaces patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2

<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí muestra código de error pero el mensaje no está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	Sí, en el apartado “contacto”	1
Enlaces para instalación de software adicional	Se echa en falta enlace a Adobe Acrobat Reader, pero sí para los plugins, etc	1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		0
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		0
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?	Permite DSI en función a área de interés y expediente	2
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2

Acceso: 0-3		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?	Es necesario realizar scrolls para acceder al contenido completo en varios apartados	1

### 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 2	Prioridad  → 3827	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 858	Prioridad  → 5401	
Prioridad  → 740	Prioridad  → 1755	
Total: 1600	Total: 10983	
Total de errores: 12583		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
7.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se usa un elemento desarrollado en Flash</li> <li>- Se usan 4 atributos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- El código tiene 4 errores de validación</li> <li>- Se usan 4 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Debe utilizarse hojas de estilo.</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual.</li> </ul>	

## 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000075 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Defensor del Pueblo de Galicia, Federación de Municipios y Provincias de Galicia, Diputación de Orense, Ayuntamiento de Tui y Comunidad Virtual de la “Costa da Morte”
Sitios web que enlazan con este recurso	51

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

A través de la “Búsqueda avanzada” del Parlamento de Galicia se puede realizar una “búsqueda de documentos” por texto, una “búsqueda de expedientes” por legislatura (desde la IV), tipo de expediente, número de expediente, fechas, órgano proponente, persona proponente, comisión, situación del trámite y extracto del texto; una “búsqueda de videos” por sesiones, intervenciones o comentarios y después por palabras clave y fechas; y una “búsqueda en el Boletín Oficial y diarios de sesiones” por legislatura, número, fechas y texto.

# ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Asamblea Regional de Murcia <a href="http://www.asambleamurcia.es/">http://www.asambleamurcia.es/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial de la Asamblea de Murcia con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Asamblea Regional de Murcia

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		1
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)	Sí, pero únicamente en el apartado “visitas a la Asamblea”, no se localiza con facilidad	2
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?	Sí, en la sección “buzón abierto”	1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, sección “Parlamento juvenil” con glosario de términos, preguntas frecuentes, visita guiada o juegos y fondos de escritorio	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1

¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		1
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		2
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Fotografías muy escasas y visita guiada dentro del apartado juvenil	2
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		0
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí, en la sección “actualidad”	2
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	Únicamente de la composición en cada legislatura en “la Asamblea” / “historia” y en “La Asamblea” / “grupos” / “otras legislaturas”	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Sí, pero muy escueta	2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?	Sí, en “La Asamblea” / “normas”	3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sí, en “La Asamblea” / “grupos” / “otras legislaturas”, pero no a través del apartado “diputados”	2

	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	No, únicamente currículum de los miembros de la actual legislatura	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, a partir del buscador de “iniciativas parlamentarias” y “autor proponente”	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo en la actual legislatura y buscando por comisión	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Se puede buscar en “diarios de sesiones” y “texto” del diario por el apellido	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?	Aparecen algunas en formato audio en la sección “actualidad” / noticias”	1
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Aparecen algunas en la sección “actualidad” / noticias”	1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Se pueden buscar en la base de datos de boletines e iniciativas	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Desde la IV legislatura pero no se puede buscar por orden del día	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		0
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Desde la IV legislatura pero no se puede buscar por orden del día	1

Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)	Ofrece enlaces a las webs de los partidos	0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la legislatura actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	Sólo a partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	Sólo a partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Sólo a partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		0
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	A partir de la búsqueda en “iniciativas parlamentarias”, no existe ningún listado de leyes por legislatura, etc.	2
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			2
<b>Edición: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?			3

¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Está en castellano y, aunque aparece un icono de inglés no está activado	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		0
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		0
¿Ofrece los Plenos en directo?		0
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, algunos pero no descarga	1
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sólo correos a grupos	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	En “buzón abierto” se pueden enviar quejas , sugerencias o comentarios, etc	1
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0

¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?	Alguno aislado en “actualidad”	0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?	Sí, aunque realmente escaso	0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Se pueden buscar en la base de datos de iniciativas, pero no se ofrece un listado como tal	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		2
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?	No siempre, no existe membrete, etc	0
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3

<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		1
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		0
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?	Sí, pero no es nada intuitivo, para el icono de la parte superior izquierda que además es cambiante es un botón de “inicio”	2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?	Sí, índices auxiliares alfabéticos de términos para las búsquedas por texto libre, etc.	2
¿Contiene glosarios?		3
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?	Muy poca o nula	1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2

¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		3
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc.?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?	Contiene un tesauro y vocabulario auxiliar para la búsqueda por texto, etc.	3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	7.94 Kb, bastante menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	3
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Sí, pero algunos apartados como los juegos de la sección juvenil no funcionan	2
¿Permite la visualización con Opera?	Sí, pero algunos apartados como los juegos de la sección juvenil no funcionan	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		0

Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque problemas con botones como buscar o limpiar sin texto alternativo o los botones de acceso a los índices auxiliares en las búsquedas	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		3
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		3
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		3
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		3
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		0
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?	De 9 imágenes 4 de ellas no tienen el atributo. (Fuente Examinator)	1
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	Se echa en falta la existencia de un enlace para descargar Adobe Acrobat Reader para PDF	2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3

¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. Sin embargo el código de las CSS es válido. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?	Mapa del web	1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		2
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3

<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Cada una tiene un título pero una vez se deja la página principal todas las demás secciones aparecen bajo el título de la primera sección a la que se accede	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		0
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		1
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Algo inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	1
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	58 según análisis mediante Alexa	1
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3

Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece el primero tras los enlaces patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí usa código de error pero el mensaje no está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.	Únicamente “buzón abierto”, pero no correo webmaster o servicio encargado de la web	0
Enlaces para instalación de software adicional		0

<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Existen índices auxiliares para las búsquedas	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-in, etc.?	Tan sólo se requiere lector de PDF, pero no ofrece enlace para su descarga	0
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		1
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 308	Prioridad  → 968	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 3073	Prioridad  → 2430	
Prioridad  → 116	Prioridad  → 762	
Total: 3497	Total: 4160	
Total de errores: 7657		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 2 enlaces que se activan únicamente a través de scripts</li> <li>- Se usan manejadores de eventos exclusivos del ratón</li> <li>- El código tiene 6 errores de validación</li> <li>- Se usan 55 atributos obsoletos de HTML 4.01</li> <li>- Hay 6 enlaces con el atributo “target” que pueden no avisar al usuario cuando se abre una nueva ventana o “pop-up”</li> <li>- Se usan 2 elementos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo.</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo (6 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Hay 2 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- No hay una declaración del tipo de documento (DTD), que indica la sintaxis utilizada en el código fuente</li> <li>- Hay un elemento “blink” que no forma parte de las especificaciones de HTML y XHTML</li> <li>- Se usan 54 atributos del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo.</li> <li>- Se definen colores de fondo o primer plano en los atributos del lenguaje de marcas.</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual.</li> </ul>	

## 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.000005% de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Media: el 55 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 1.5 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Parlamento Vasco, Parlamento de Galicia, Parlamento de Navarra, Cortes Valencianas y Cortes de Castilla – La Mancha
Sitios web que enlazan con este recurso	58

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Dispone de dos bases de datos documentales:

- “Iniciativas parlamentarias” (búsqueda avanzada): permite la búsqueda por legislatura, tipo de iniciativa, número de iniciativa, órgano proponente, autor proponente, órgano compareciente, autor compareciente, título, comisión, descriptor (con tesauro), situación, tipo de finalización, trámite, fecha de trámite y número de boletín. La búsqueda sencilla también incluye descriptores.
- “Publicaciones”: permite la búsqueda en el Boletín Oficial de la Asamblea de Murcia (BOAM) y en los diarios de sesiones pero no se puede buscar por descriptores sino por texto.

# PARLAMENTO DE NAVARRA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlamento de Navarra <a href="http://www.parlamento-navarra.es/index.asp">http://www.parlamento-navarra.es/index.asp</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de Navarra con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de Navarra

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		2
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)	Sí, en la sección “contactos”	3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, el apartado “visitas y cómic”	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
	¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		3
	¿ La información es objetiva?		3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		1
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		2
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		0
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		0
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí en la página principal “actualidad”	2
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, sección “calendario de actividades” o “actividad parlamentaria” / “agenda”	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		3
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Sí en secciones “funciones de la cámara” y “cómo se hace una ley” con organigrama de trámites	3
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?	Sí, en “textos institucionales”	3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?	Sólo en la legislatura actual (VII)	1

	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		0
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, en “actividad parlamentaria” / “consulta de expedientes”	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo de la actual legislatura	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Sí buscando en “actividad parlamentaria” / “consulta de diarios de sesiones” y por personas proponentes. O a partir de la videoteca	3
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		1
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	Sí, sección “presidencia” aunque algo pobre	1
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		3
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?	Sólo de la actual	1
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	En la página principal en “Actividad parlamentaria” / “Acuerdos de la Mesa y de la Junta de Portavoces”	3
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Sí, en “actividad parlamentaria” / “consulta de asunto por sesiones”	3
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?	Sólo de la actual	1
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo de la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, en “actividad parlamentaria” / “consulta de asunto por sesiones”	3

Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	No, sólo de la legislatura actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	No aparece la Comisión permanente en la búsqueda de diarios de sesiones por comisiones	0
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?	En “grupos parlamentarios” sólo aparecen los de la legislatura actual y en “resultados electorales” los de todas las legislaturas	2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		2
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	Desde 1993	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	A partir de 1995	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?	Desde el 2006 buscando en “asuntos de sesiones”, sin embargo buscando por “diarios de sesiones” y seleccionando comisión no se obtienen resultados	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		0
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	En sección “obra legislativa”	3
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			3

<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		2
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	Sí, en castellano y euskera, pero además también en inglés, francés y alemán	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?	Sí, por ejemplo no se puede acceder a secciones como la videoteca o algunas secciones no están traducidas	1
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?	Tiene indicador de última actualización	2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?	Sí, a través de un cómic en la sección juvenil	2
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Sí, pero no su descarga	2
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		0
¿Ofrece DSI?		0
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sólo con los grupos y miembros de los distintos órganos parlamentarios	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0

¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?	Tras el saludo de la presidenta aparece un icono con el atributo “el presidente responde a tus preguntas” para mandar un e-mail a la presidenta, pero nada más	2
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?	Permite descargar algún modelo de instancia para convocatorias, etc.	1
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		1
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		0
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Sí, en “publicaciones” / “memorias de actividad”	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?	No siempre, constantes cambios de páginas	0
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegables?		3

¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas-de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		3
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?	Casi siempre pone Parlamento de Navarra, pero faltan otros datos básicos y en ocasiones como la página de búsqueda de actividad parlamentaria no aparece información sobre la institución	0
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		2
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		1
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		2
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		2
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		1
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		0
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		2

<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		2
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		2
¿Son auto excluyentes?	No siempre, aparecen dos secciones "actividad parlamentaria" y "actualidad" en la página principal y cada una ofrece información distinta	1
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		2
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		3
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3

¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	20.3 Kb, menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Sí, aunque necesita algunos plugins	2
¿Permite la visualización con Opera?	Sí, pero aparte de requerir ciertos plugins, algunos textos no se ven completos y otros problemas de visualización del puntero, títulos de imágenes, etc	1
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		0
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí, aunque problemas con opciones como contacto o búsqueda representados por imágenes sin texto alternativo	2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		1
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		3
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		3
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		3
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		3
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2

<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo "alt" para describir la función de cada elemento visual?	Hay 27 imágenes y 26 de ellas no tienen el atributo. (Fuente Examinador)	0
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Sí, por ejemplo QuickTime para ver los videos de las sesiones	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	Tanto QuickTime como Adobe Acrobat Reader	3
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Se usan estilos pero también tablas para controlar la presentación de la página. El código de las CSS tiene errores. (Fuente Examinador)	0
¿Está identificado el idioma predominante de la página?	No se especifica el idioma principal. (Fuente Examinador)	0
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		2
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		3
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?	Parece bastante pobre	1
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?		1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Únicamente un saludo de la presidenta	1

<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		1
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Superior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	3
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	78 según análisis mediante Alexa	3
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	El primero tras dos enlaces patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2

<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?	Sí, pero no siempre, a veces y debido a la repetición de títulos de secciones llega a desorientar	1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí usa código de error pero mensaje no integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sí, por ejemplo en la búsqueda en “actividad parlamentaria”	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?	No es lo habitual, aunque sí algunas	0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		0
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		1

Acceso: 0-3		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

#### 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 358	Prioridad  → 2706	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 6435	Prioridad  → 4597	
Prioridad  → 585	Prioridad  → 1273	
Total: 7378	Total: 8576	
Total de errores: 15954		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se usa un elemento desarrollado en Flash</li> <li>- Hay un elemento “embed” y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noembed&gt;). Este elemento no forma parte de las especificaciones HTML y XHTML</li> <li>- Hay 3 elementos “script” en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;nonscript&gt;)</li> <li>- Se usan 196 atributos y 47 elementos obsoletos en HTML 4.01</li> <li>- Se usan 10 medidas absolutas en los atributos HTML</li> <li>- Se usan 63 elementos y 193 del lenguaje de marcas para controlar la presentación de la página. Se deben utilizar hojas de estilo.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay una declaración del tipo de documento (DTD), que indica la sintaxis utilizada en el código fuente</li> <li>- Hay 11 tablas utilizadas para controlar la presentación</li> <li>- Se definen colores de fondo o primer plano en los atributos del lenguaje de marcas</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual</li> </ul>
--	---

## 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

<b>ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA</b>	
Número medio de visitas	0.000015 % de los internautas visitaron la web en los últimos 3 meses. La videoteca recibió 1183 visitas en noviembre de 2007 (Fuente Parlamento de Navarra)
Velocidad de carga de la web	Lenta: el 72 % de los sitios son más rápidos. Tiempo medio de carga 2.6 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Ayuntamiento de Pamplona, Defensora del Pueblo de Navarra, Parlamento de Galicia, Parlamento de Cantabria y Cortes de Castilla – La Mancha
Sitios web que enlazan con este recurso	78

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

La web del Parlamento de Navarra tiene distintos apartados para realizar búsquedas. Uno de ellos es “Búsquedas y consultas”, donde se puede buscar en “toda la web”, “boletines del parlamento”, “diarios de sesiones de Pleno”, “memorias de actividad” y “Obra legislativa”. Además cuenta con la plataforma Agora Millennium para consultar la actividad parlamentaria en las siguientes modalidades:

- “Consulta de expedientes”: por legislatura, año, tipo de expediente, título, órganos proponentes, personas proponentes, tipo de publicación, número de publicación y fechas.
- “Consulta del boletín”: similar al anterior pero busca por texto en el boletín.
- “Consulta de diarios de sesiones”: por órgano, sesión, fechas y texto.

La sección “Obra legislativa” contiene PDFs con índices por materias de leyes por legislaturas. Por último existe una “Videoteca” donde se puede utilizar la búsqueda avanzada para buscar videos por texto, legislatura (desde la VI), categoría (comisiones o familia temática), intervenciones de una persona y fechas.

# PARLAMENTO VASCO

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Eusko Legebiltzarra (Parlamento Vasco) <a href="http://www.parlamento.euskadi.net/">http://www.parlamento.euskadi.net/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Eusko Legebiltzarra (Parlamento Vasco) con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Eusko Legebiltzarra (Parlamento Vasco)

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?	Sí, la “mediaweb” con juegos, visita virtual al parlamento, etc, para niños	1
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1

¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?			1
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?		2
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		0
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?	En apartado “servicios” / “la sede” / “historia”	3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?	En apartado “servicios” / “la sede” / “cómo llegar”, y planos en “mediaweb” / “cubo de cristal”	3
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Sí, en la sección “mediaweb” / “cubo de cristal”	3
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		2
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí, en “servicios” / “prensa” y pro órganos parlamentarios	3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, la agenda actual y un histórico	3
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	En “actividad” / “junta electoral” enlaza a una página del gobierno vasco con todos los datos electorales	3
	Procedimientos legislativos, ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		2
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?	Sí, en “mediaweb” / “ayudas” / “diccionario”	3
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3

	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	No de todos, mayoritariamente de los que forman parte de las últimas legislaturas	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, en la ficha de cada diputado hay un enlace a iniciativas presentadas e intervenciones. Si no, también se puede buscar en la base de datos de iniciativas parlamentarias por proponente	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		3
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	Sí, en la ficha de cada diputado hay un enlace a iniciativas presentadas e intervenciones. Si no también se puede buscar en la base de datos de diarios de sesiones por oradores.	3
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		1
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?	Sí, de la mayoría de las últimas legislaturas	2
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)	En “actividad” / “agenda” aparece también información sobre la agenda de la presidenta	1
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Sí, en “servicios” / “prensa” / “notas” / “presidencia”	2
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		3
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?		2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Sí, permite buscar por todas las legislaturas, título del asunto, etc.	3

Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		3
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	Sí, permite buscar por todas las legislaturas, título del asunto, etc	3
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Sí, permite buscar por todas las legislaturas, título del asunto, etc. Buscando por comisiones aparece Diputación permanente en el desplegable para selección de comisión	3
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?		3
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		3
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		3
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)	Ofrece algunas en PDF como memorias de legislaturas o newsletter	1
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		1
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	Sí, en “actividad” / “leyes”	3

<b>Rigor: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?		3
<b>Edición: 0-3</b>		
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?		3
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?		2
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		2
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En castellano y vasco	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?	Sí, en mediaweb	3
¿Ofrece los Plenos en directo?		3
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		0
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?	Sí, área “participa” con foros temáticos	3
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	Permite suscribirte a “zabalik”: sistema de alerta de información por temas o trámite	2
¿Ofrece DSI?	Permite suscribirte a “zabalik”: sistema de alerta de información por temas o trámite	3
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Con todos los grupos , pero no con todos los diputados	2
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?	Área “participa” con foro	2

¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		1
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?	En “servicios” / “prensa” / “notas” / “históricas	1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Sí, en “actividad” / “asuntos”, y buscables en la base de datos por periodos	1
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		1

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegables?		3
¿Si utiliza menús desplegables, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas–de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2

¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		2
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto:  ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		2
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?	Sí, pero reenvía a la página inicial de introducción y no la principal “dataweb”	2
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		3
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		3

¿Contiene glosarios?		3
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		3
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		2
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		1
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		1
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		1
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesaurus...?		3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?	Tiene una página de introducción para decidir si ir a la “dataweb”, “mediaweb” o área “participa” y el idioma. La página principal sería “dataweb”	2
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	31.6 Kb, algo más que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	1

¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Necesita ciertos plugins para acceder por ejemplo a “mediaweb” y algunas diferencias de visualización en algunos textos	2
¿Permite la visualización con Opera?	Similar a la visualización con Mozilla Firefox	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2
¿Permite atajos con el teclado?		3
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes	Sí	3
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		2
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		2
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		3
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?	Sólo en algunas secciones como el buscador	1
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		3
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		3
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		2
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		2

En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?	No se aprecia por ejemplo enlace explícito para la descarga de Adobe Acrobat Reader, o por ejemplo al intentar acceder con otros navegadores a “mediaweb” da error y no indica la necesidad de tener instalado algún plugin y su enlace para descarga	1
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Correcto, se usan estilos y el código de las CSS es válido. (Fuente Examinator)	1
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		3
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?	Sí, de hecho al pasar el puntero sobre el enlace informa de que se abrirá en otra ventana si se dispone de javascript	3

<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		3
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		2
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	Sí, usan el título principal de la página pero con subtítulos dependiendo de cada sección y apartado	1
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Únicamente la página de introducción indica para cada una de las tres principales áreas qué información contienen	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		3
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		3
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0

<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Muy superior (casi el doble) a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	3
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	126 según análisis mediante Alexa	3
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	Aparece en tercer lugar tras los sitios patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?	Aparece en primer lugar tras los enlaces patrocinados	2

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		2
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1

¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí da el código de error pero el mensaje no está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		0
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?	No siempre	0
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		2
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD		
TAW		
Errores automáticos	Errores manuales	Observaciones
Prioridad  → 6	Prioridad  → 3729	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 94	Prioridad  → 5621	
Prioridad  → 96	Prioridad  → 845	
Total: 196	Total: 10195	
Total de errores: 10391		
EXAMINATOR		
Calificación	Observaciones	
7.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El código tiene 14 errores de validación</li> <li>- La página contiene más información gráfica que textual</li> </ul>	

## 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	0.0055 % de los internautas visitaron esta web en los últimos 3 meses
Velocidad de carga de la web	Rápida: el 79 % de los sitios son más lentos. Tiempo medio de carga 0.9 segundos
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Eustat (Oficina de Estadística Vasca), Gesto por la Paz, Los Presos Vascos a Euskal Herria, Flags of the world (Basque Country) y Asamblea Regional de Murcia
Sitios web que enlazan con este recurso	126

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

Dentro de su página de información “Dataweb” podemos buscar información por “Recursos documentales” o “Actividad”. En la primera sección se encuentran apartados como:

- “Bases de datos”: búsqueda de iniciativas por tipo, título, número de expediente, proponentes, destinatarios, órgano ante el que se tramita, acuerdo, ley, situación, descriptores (con tesaurus) y fechas.
- “Plenos”: por legislatura, título del asunto, fecha de la sesión, número de asunto, oradores, asistentes y texto completo.
- “Comisiones”: similar al anterior pero incluye la selección de comisión.
- “Boletín”: por fechas, sumario o texto completo.
- “Leyes”: buscables a través de índices por temas y años o con formulario de búsqueda por ley, descriptores, notas (estado de la ley) y texto.

En la sección “Actividad” podemos acceder a listados de intervenciones por parlamentarios en los distintos debates.

# PARLAMENTO DE LA RIOJA

## 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	Parlamento de La Rioja <a href="http://www.parlamento-larioja.org/">http://www.parlamento-larioja.org/</a>
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	Página web oficial del Parlamento de La Rioja con información sobre sus funciones, composición, órganos, disposiciones, etc
<b>Público destinatario</b>	Parlamentarios y ciudadanos
<b>Autor</b>	Parlamento de La Rioja

## 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE:</b>		
<b>Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		3
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		3
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		0
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		1
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		1
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?	Sección "contactar" con correo electrónico	1
<b>CONTENIDO:</b>		
<b>Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		1
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		0
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		0
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		1
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		1
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		1

<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>			
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?			3
¿ La información es objetiva?			3
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>			
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	Tiene una sección “Historia de la Institución Parlamentaria” pero da información únicamente de la composición de las legislaturas	1
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?		3
Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		3
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		3
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		0
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?	Únicamente fotografías integradas con el texto	2
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		1
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?	Sí, en “sala de prensa”	3
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?	Sí, en “actividad parlamentaria” / “agenda de sesiones”	2
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?	En “elecciones autonómicas” se informa únicamente de la composición actual y en “historia de la institución parlamentaria” de la composición en cada legislatura, pero no aparecen resultados electorales	1
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?	Únicamente ofrece el reglamento de la cámara	1
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		0
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		0
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		3
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		3

	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?	Únicamente información de los de la actual legislatura (VII)	1
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?	Sí, en “búsqueda de iniciativas parlamentarias” por “persona proponente”	3
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?	Sólo de la legislatura actual y a partir de “comisiones”	1
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?	En “búsqueda de diarios de sesiones”, no se puede buscar por orador aunque sí por texto libre, con el ruido que puede suponer	2
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		0
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		0
	¿Tiene página web propia cada diputado?		0
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		0
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)	No, únicamente un pequeño apartado	0
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		0
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		0
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		0
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?	Salen algunas en “sala de prensa”	1
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		2
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?	Pueden buscarse en la base de datos de “actividad parlamentaria”	2
Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?	Sólo a partir de la VI legislatura y no buscable por orden del día	1
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		0
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?	Sólo en la legislatura actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?	No permite seleccionar búsqueda de diarios de sesiones por comisiones	0

Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?	Sólo en la actual	1
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?	Sólo a partir de la VI legislatura y no buscable por orden del día	1
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		2
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		3
	¿Tienen página web? (0-1)		0
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?	Sólo de la actual	1
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?	A partir de la V legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?	A partir de la IV legislatura	1
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		0
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?	Desde la VI legislatura	1
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		0
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		0
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		0
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		1
	¿Permite el acceso a la legislación?	Sí, en "leyes aprobadas"	3
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			3
<b>Edición: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?			3

¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?	No existen	0
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?		3
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?		3
¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?	En castellano y además en inglés	3
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		3
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		3
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		0
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		0
¿Ofrece los Plenos en directo?		0
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?	Únicamente el himno	1
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		0
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?	Permite suscribirse a los boletines, diarios o leyes aprobadas por contenido	1
¿Ofrece DSI?		1
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?	Sólo con los grupos	1
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		0
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		0
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		0
¿Permite sindicación de contenidos?		0
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		0
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		0
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		0

¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		0
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?	En “sala de prensa” puedes buscar noticias por fechas	1
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?	Se pueden buscar acotando por fechas y también tiene un apartado de “estadísticas de iniciativas parlamentarias” por tipo para las dos últimas legislaturas	2
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		0

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		1
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		1
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		3
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas–de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		2
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		1
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		2
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		1

<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		3
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		3
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		3
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		3
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		3
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		2
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		3
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		3
<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		3
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		1
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?	Sí, índices auxiliares alfabéticos de términos para las búsquedas por texto libre, etc	2
¿Contiene glosarios?		0
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		1
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo “title” con una aclaración?		2

<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		3
¿Son auto excluyentes?		3
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		3
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		1
¿Posee el sitio web un buscador local?		0
¿Facilita un mapa web?		1
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		0
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		3
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		3
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesauro...?		3
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		3
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?	23.9 Kb, algo menos que la media de todos los parlamentos regionales (27.74 Kb) * A excepción de la web de las Cortes Valencianas que por su elevado peso no se cuenta para realizar la media puesto que desvirtuaría la media más simétrica del resto de parlamentos	2
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		2
¿ Permite la visualización con Mozilla Firefox?	Algún problema con ActiveX necesario para visualización de gráficos de estadísticas	2
¿Permite la visualización con Opera?	Algún problema con ActiveX necesario para visualización de gráficos de estadísticas	2
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		2

¿Permite atajos con el teclado?	Utiliza 14 atributos “accesskey”	3
Permite visualizar la web sin cargar las imágenes		2
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		3
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		2
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		3
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		0
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		2
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		0
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		2
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		2
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		2
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		2
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?	No existen	0
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		2
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?	Controlador ActiveX para visualización de estadísticas de actividad parlamentaria en gráficos	2
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		2
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		3
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		2

<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?	Correcto, se usan estilos para controlar la presentación de la página y el código de las CSS es válido. (Fuente Examinador)	1
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		1
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		0
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		1

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		2
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		3
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		2
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?	Parece algo escaso, no tiene enlace ni a los partidos políticos ni a instituciones públicas importantes	1
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		2
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		3

<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		2
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		1
De hecho, ¿tiene título?		1
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?	No todas el mismo	0
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?	Únicamente un saludo del presidente	1
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		0
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		2
<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		0
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?	Muy inferior a la media obtenida por Alexa para todos los parlamentos regionales (media de 64.17)	0
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?	26 según análisis mediante Alexa	0
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		3
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?	El primero tras los sitios patrocinados	2
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		3

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		2
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		3
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		1
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		1
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		1
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		1
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores? Y en ese caso ¿ofrece el mensaje de error dentro del interfaz de la misma página del parlamento? (0-3)	Sí usa código de error pero el mensaje no está integrado en la página	1
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		0
Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		1
Enlaces para instalación de software adicional		1
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		1
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?	Sí, por ejemplo al buscar en la base de datos de actividad parlamentaria	1
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		1
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		1
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		0

<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		0
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?	Únicamente lo indicado en el apartado “suscripción electrónica”	1
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		0
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		2
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		2

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Prioridad  → 0	Prioridad  → 2029	Analizado con una profundidad de 5 niveles sobre el dominio y 50 páginas. Nivel de análisis AAA
Prioridad  → 0	Prioridad  → 2204	
Prioridad  → 53	Prioridad  → 1934	
Total: 53	Total: 6167	
Total de errores: 6220		

EXAMINATOR	
Calificación	Observaciones
7.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay 3 elementos script en el cuerpo de la página y no se proporciona ningún contenido alternativo (falta &lt;noscript&gt;)</li> <li>- Se usan medidas absolutas en las hojas de estilo (2 fuentes de texto definidas en px)</li> <li>- Existen 5 enlaces con el mismo texto que identifican a distintos objetivos</li> </ul>

#### 8. Análisis de **visitas y tráfico de usuarios** (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	No tiene datos. La web recibió 4090 visitas en noviembre de 2007 (Fuente Parlamento de La Rioja)
Velocidad de carga de la web	No disponible
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	Gobierno de La Rioja, Gestión Urbanística de La Rioja S.A., La Rioja Calidad, Parlamento de Galicia y Parlamento de Navarra
Sitios web que enlazan con este recurso	26

## BASES DE DATOS Y POSIBILIDADES DE CONSULTA DEL RECURSO

En la sección “Actividad Parlamentaria” se pueden consultar las iniciativas parlamentarias por legislaturas (sólo la VI y la VII), tipos de iniciativa, fechas, órgano proponente, persona proponente, extracto de la iniciativa y descriptores (tesauro). La versión de búsqueda avanzada incluye además la posibilidad de buscar por número de registro, número de iniciativa, comisión, situación, trámite y fechas de trámite.

También se puede consultar por “boletines” con campos de búsqueda tales como legislatura, tipo de iniciativa, número de iniciativa, extracto, trámite, número de boletín y fechas; y por “diarios de sesiones” con campos como legislatura, órgano de la sesión, número de diario, fechas y texto.

Contiene además una búsqueda más sencilla para el boletín oficial, diarios de sesiones y leyes aprobadas por legislatura, número, fechas y texto.

### 3.1 TABLAS DE CONCLUSIONES PARA CADA WEB

ANDALUCÍA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido			<b>6.9</b>
Nota Accesibilidad	<b>8</b>	<b>7.9</b>	<b>7.4</b> NOTABLE
Nota Visibilidad	<b>8</b>		
Nota Usabilidad	<b>7.7</b>		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente		
	Contenido	<p>Falta una sección infantil o juvenil.                      No ofrece planos del edificio de la sede.                      No hay un glosario ni lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria.                      Falta información sobre los diputados así como blogs o webs personales de los mismos.                      No existen foros de participación ciudadana.                      No existe la posibilidad de syndicar contenidos.                      No ofrece un archivo de prensa ni documentos audiovisuales sobre las ruedas de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	Faltan glosarios y buscador local.	
	Ergonomía	<p>No existen atajos con el teclado.                      No permite cambiar el contraste texto – fondo ni el tamaño de la letra.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Falta transparencia en la presentación del recurso (servicios que ofrece, interés, objetivos, etc.)                      Problemas de popularidad (según análisis mediante Alexa)</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	No facilita una lista de FAQ's y errores frecuentes	
	Adaptabilidad	<p>No permite personalizar o no tiene servicio de alerta de noticias.                      No tiene RSS.</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

ARAGÓN			NOTA GLOBAL
Nota Contenido			<b>6</b>
Nota Accesibilidad	<b>6.4</b>	<b>6.9</b>	<b>6.45</b> BIEN
Nota Visibilidad	<b>8</b>		
Nota Usabilidad	<b>6.3</b>		
<b>ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN</b>			
Contenido	Autoría / fuente	No queda claro de qué servicio dentro de la institución depende el contenido de la web, así como la posibilidad de enviar mensajes de quejas, peticiones de información adicional, etc.	
	Contenido	<p>No se puede definir perfil de usuarios.  No existe ninguna sección para público infantil.  Escasa información sobre la institución.  No hay glosario ni FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  No permite conocer las iniciativas parlamentarias por diputado.  No hay blogs ni webs personales de los diputados ni del presidente.  Faltan datos sobre miembros de órganos parlamentarios de todas las legislaturas.  No ofrece los Plenos en directo, ni documentos audiovisuales.  No tiene ningún foro de participación.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>La navegación es muy secuencial (necesidad de pasar siempre por secciones previas).  No hay glosarios.  Navegación poco semántica.  No hay un buscador local ni mapa del web.  No tiene la opción de búsqueda avanzada y el lenguaje documental es muy reducido (desplegables de materias).</p>	
	Ergonomía	<p>Peso de la home superior a la media.  No permite cambiar el contraste texto – fondo ni el tamaño de la letra.  Tiene errores en el código de las hojas de estilo.  No dispone de mecanismos claros de ayuda a la navegación.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	No tiene meta información	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No hay una lista de FAQ's y errores frecuentes.  No tiene enlaces para la descarga de software adicional.</p>	
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario y no tiene servicio de alerta de noticias.	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

ASTURIAS		NOTA GLOBAL
Nota Contenido		<b>4.7</b>
Nota Accesibilidad	<b>7.7</b>	<b>7.2</b>
Nota Visibilidad	<b>7.3</b>	
Nota Usabilidad	<b>6.5</b>	
<b>5.95</b>		
SUFICIENTE ALTO		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN		
Contenido	Autoría / fuente	No ofrece información sobre los responsables de la web dentro de la institución
	Contenido	No diferencia distintos perfiles de usuarios. No ofrece información acerca de los símbolos institucionales (bandera, escudo, himno). Falta información sobre los resultados electorales de cada legislatura. No hay glosario ni lista de FAQ's de actividad parlamentaria. No hay información sobre los miembros de las comisiones en cada legislatura. No existen webs ni blogs de los diputados y del presidente. No acceso a las intervenciones de los diputados ni a las ruedas de prensa. No hay noticias relacionadas con el presidente. No hay información sobre los miembros integrantes de la Mesa, las comisiones o la Diputación Permanente en cada legislatura. Sólo ofrece acceso a los Boletines Oficiales a partir de la IV legislatura. No acceso al OPAC de la biblioteca. No ofrece archivos audiovisuales ni recurso interactivos tales como foros de participación, servicios de alerta de noticias o DSI. No aporta un archivo o hemeroteca de noticias de prensa o documentos audiovisuales.
Accesibilidad	Navegación y recuperación	Navegación demasiado secuencial. El acceso a algunas secciones de uso frecuente está muy jerarquizado. No hay índices ni glosarios.
	Ergonomía	Las acciones más frecuentes –como la consulta de publicaciones- no son siempre las más accesibles. No permite cambiar el contraste texto – fondo ni el tamaño de la letra.
Visibilidad	Luminosidad	
	Ubicuidad	No utiliza Dublin Core. Tiene problemas de popularidad y posicionamiento web con ciertos buscadores.
Usabilidad	Procesos	
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes. No dispone de ayudas en línea.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario ni personalizar el servicio de alerta de noticias.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

ISLAS BALEARES			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	4.9		<b>5.55</b> SUFICIENTE
Nota Accesibilidad	5.3	6.2	
Nota Visibilidad	5.7		
Nota Usabilidad	7.7		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No hay información acerca del servicio responsable de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos tipos de perfiles de usuarios.  No hay un apartado infantil / juvenil.  Escasez de noticias de actualidad.  Falta información sobre la composición de la cámara en todas las legislaturas.  No hay FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  Sólo información de los diputados de la legislatura actual y no biografía de cada uno de ellos.  Escasez de información sobre diputados y presidente (no blogs, iniciativas personales, etc.) y del resto de órganos parlamentarios (Mesa, Pleno, Comisiones, Diputación Permanente, Junta de Portavoces).  Las publicaciones oficiales sólo están accesibles desde el 2000.  No hay foro de participación, servicio de alerta de noticias, DSI o sindicación de contenidos.  No hay archivo / hemeroteca.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>No todas las páginas tienen la información de la institución responsable.  Existe algún punto de no retorno.  No existe un buscador local.  No permite realizar distintos tipos de búsqueda (avanzada, etc.)</p>	
	Ergonomía	<p>No hay atajos con el teclado.  Fallos en la claridad y legibilidad, así como en la presentación de contenidos.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Falta transparencia.  No hay meta información.  Poca popularidad y necesidad de mejorar el posicionamiento web.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores		
	Adaptabilidad	<p>No permite definir perfiles de usuario.  No hay servicio de alerta de noticias ni RSS</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

ISLAS CANARIAS			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	4.9		<b>5.7</b> BIEN
Nota Accesibilidad	5.8	6.5	
Nota Visibilidad	7.8		
Nota Usabilidad	6		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	Falta información sobre los responsables del contenido de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios.  No hay información sobre la historia de la institución.  Sólo ofrece los resultados electorales a partir de la V legislatura.  No hay un glosario de terminología ni lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  Escasa información sobre diputados, sólo desde la IV legislatura y no permite conocer las intervenciones o ruedas de prensa de cada uno.  No hay datos sobre la agenda del presidente, ni éste tiene blog.  Resto de órganos parlamentarios, tan sólo información a partir de la IV legislatura.  Acceso a publicaciones oficiales limitado: diarios de sesiones de Pleno desde 1992 y boletines oficiales desde 1997. No diarios de sesiones de comisiones.  No hay acceso al OPAC de la biblioteca.  No ofrece los plenos en directo y no tiene documentos audiovisuales.  No hay un foro de participación ni un servicio de DSI.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Muchas opciones en el menú principal y visibilidad no muy adecuada al tamaño de la pantalla.  Problemas con la orientación ya que no ofrece información acerca del "path" seguido.  No tiene glosarios ni buscador local.  No utiliza lenguaje documental.</p>	
	Ergonomía	<p>No existen atajos con el teclado.  No permite cambiar el tamaño ni el contraste de la letra.  Problemas en la presentación de contenidos.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Falta transparencia.  No utiliza Dublin Core.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No hay lista de FAQ's o errores frecuentes.  No hay ayuda en línea.  No presenta una versión imprimible de cada página.</p>	
	Adaptabilidad	<p>No permite definir perfiles de usuario y no tiene alerta de noticias.</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

CANTABRIA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	4.8		<b>5.55</b> SUFICIENTE
Nota Accesibilidad	5.5	6.3	
Nota Visibilidad	7.7		
Nota Usabilidad	5.7		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No aporta información acerca de la responsabilidad de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No diferencia distintos perfiles de usuarios.  No tiene un apartado para público infantil o juvenil.  Galería fotográfica de la sede muy escasa y poca información sobre planos o mapas de acceso a la sede.  No tiene un glosario de terminología ni una lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  Escasa información de diputados y sólo de la legislatura actual.  Poca información del presidente (por ejemplo no tiene espacio propio, ni blog, no se puede conocer su agenda).  Muy poca información de los demás órganos parlamentarios, sólo de la legislatura actual.  Las publicaciones oficiales sólo son accesibles a partir del año 2000.  No tiene acceso al OPAC de la biblioteca.  No ofrece visitas virtuales a la institución.  No aporta recursos interactivos tales como foro de participación, alerta de noticias, DSI o sindicación de contenidos.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Abundan los menús desplegados de secciones / subsecciones.  La navegación estructural es poco intuitiva en ocasiones.  Fallos en la orientación, no ofrece el "path".  No existen glosarios.  Falta navegación semántica.  El sistema de etiquetas en ocasiones no es autoexcluyente.  La búsqueda simple no permite combinar operadores y no existe lenguaje documental.</p>	
	Ergonomía	<p>No hay atajos con el teclado.  No permite cambiar el tamaño de la letra ni el contraste.  Problemas en la presentación de los contenidos.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Problemas de transparencia.  No hay meta información.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No aporta una lista de FAQ's y errores frecuentes.  No hay ayudas en línea.  No hay una versión imprimible de cada web.</p>	
	Adaptabilidad	<p>No permite definir perfiles de usuario.  No existe un servicio de alerta de noticias ni RSS</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

CASTILLA Y LEÓN			NOTA GLOBAL
Nota Contenido			<b>4</b>
Nota Accesibilidad	<b>5.3</b>	<b>4.8</b>	<b>4.4</b> INSUFICIENTE
Nota Visibilidad	<b>4.2</b>		
Nota Usabilidad	<b>4.8</b>		
<b>ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN</b>			
Contenido	Autoría / fuente	La página ofrece un error en el apartado “contactar”. No está determinada la responsabilidad de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios.  No hay una sección infantil o juvenil.  No aporta información sobre los símbolos institucionales.  Ofrece mensajes de error al acceder a “agenda parlamentaria” y “noticias”.  No glosario ni FAQ’s sobre tramitación parlamentaria.  Muy escasa información sobre los diputados (no biografía de todos ellos, no web, no e-mail). No hay información sobre el presidente (agenda, discursos, noticias)→ Existe un apartado “organización / presidente” pero no está operativo.  Muy poca información sobre las comisiones (tan sólo de la actual legislatura).  No da acceso al OPAC de la biblioteca.  No enlaces a recursos externos de interés porque el apartado da error.  Tampoco dispone de foro de participación, servicio de alerta de noticias, DSI o servicio de “feedback” entre el presidente y los ciudadanos.  No hay archivo de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Elevado número de opciones del sumario principal.  No todas las páginas tienen la información de la institución responsable.  Es constante la necesidad de pasar por secciones previas para acceder a otras.  Escasa orientación: no ofrece el “path”.  No existen glosarios ni buscador local.</p>	
	Ergonomía	<p>Tiene una página de “intro”.  Mala visualización con algunos navegadores (por ejemplo Opera).  No permite atajos con el teclado.  Poca flexibilidad a la hora de realizar las acciones de distintas formas.  Legibilidad mejorable.  Errores en la presentación de contenidos.</p>	
Visibilidad	Luminosidad	El apartado de enlaces da error y no se puede valorar la anticipación, oportunidad, calidad, actualización o tratamiento de los mismos.	
	Ubicuidad	<p>Las diferentes secciones y subpáginas no tienen título.  Falta transparencia.  No utiliza meta información.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>Numerosas secciones dan mensaje de error o no están operativas.  No hay una lista de FAQ’s y errores frecuentes.</p>	

		No hay ayuda en línea. No aporta una versión imprimible de cada página.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. No tiene servicio de alerta de noticias.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

(\*) A fecha de enero de 2008 esta página web ha sido actualizada encontrándose operativas todas las secciones que no se han podido analizar durante la evaluación del recurso en noviembre de 2007. Este aspecto se ha comentado ya en el apartado dedicado a los problemas encontrados durante el desarrollo de este trabajo en la sección de “Metodología”.

CASTILLA – LA MANCHA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	4.3		<b>5.15</b> SUFICIENTE
Nota Accesibilidad	5.8	6	
Nota Visibilidad	7.2		
Nota Usabilidad	5		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No hay información acerca de los responsables de la web dentro de la institución	
	Contenido	<p>No existen distintos tipos de perfiles de usuario.  No hay una sección juvenil.  No aporta información sobre los símbolos institucionales.  No hay planos ni mapas de acceso a la sede.  Escasez de noticias de actualidad.  No hay glosario ni lista FAQ's de actividad parlamentaria.  Poca información sobre los diputados (no biografías, iniciativas, intervenciones, etc.).  Poca información sobre el presidente (no hay web propia, agenda, noticias, blog)  No permite buscar por orden del día de los diferentes órganos.  Acceso a las publicaciones oficiales sólo a partir de la IV legislatura.  No acceso al OPAC.  No dispone de recursos multimedia como los plenos en directo u otros archivos audiovisuales (tan sólo la visita virtual).  No tiene recurso interactivos como foros de participación, servicio de alerta de noticias, DSI, sindicación de contenidos, feedback entre diputados, presidente y ciudadanos.  No dispone de un archivo/ hemeroteca de noticias o audiovisual.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>No tiene glosarios.  Poca navegación semántica.  Problemas con la recuperación de información porque no busca por texto libre en las bases de datos (tan sólo en legislación); no tiene un buscador local; no tiene opción de búsqueda avanzada, no utiliza lenguaje documental (tan sólo un desplegable de escasas materias para la búsqueda de legislación)</p>	
	Ergonomía	<p>Existe una “intro” de acceso a la web.  Peso de la “home” superior a la media.  No permite atajos con el teclado.  No permite cambiar el tamaño de la letra.  Errores de legibilidad y fallos en la presentación de contenido.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Las diferentes secciones no tienen título propio.  Poca transparencia.  No utilizan Dublin Core.  Posicionamiento web mejorable.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes.  No dispone de enlaces para la instalación de software</p>	

		adicional. No ayudas en línea. No ofrece una versión imprimible de cada página.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. No tiene un servicio de alerta de noticias. No dispone de RSS.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

CATALUÑA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	7.7		<b>7.55</b> NOTABLE
Nota Accesibilidad	7.4	7.4	
Nota Visibilidad	6.5		
Nota Usabilidad	8.3		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente		
	Contenido	No ofrece información sobre los símbolos institucionales. No hay FAQ's sobre tramitación parlamentaria. Faltan biografías de diputados y webs propias. Información de órganos parlamentarios tan sólo a partir de la IV legislatura. Acceso a publicaciones oficiales a partir de la IV legislatura.	
Accesibilidad	Navegación y recuperación		
	Ergonomía	Peso de la "home" superior a la media. Algunos errores al cargar la web sin imágenes, sobre todo con el interfaz de búsquedas del SIAP. No permite cambiar el contraste texto – fondo. Presenta algunos errores en el código fuente de las hojas de estilo para la presentación de contenidos.	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	Falta transparencia. No tiene meta información. Falta popularidad ( según análisis mediante Alexa) y mejorar posicionamiento web en algunos buscadores como MSN Search	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	No tiene lista de FAQ's y de errores frecuentes.	
	Adaptabilidad	Necesita mejorar la definición de perfiles de usuario.	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

COMUNIDAD DE MADRID			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	<b>5.9</b>		<b>6.4</b> BIEN
Nota Accesibilidad	7.3	<b>6.9</b>	
Nota Visibilidad	7		
Nota Usabilidad	6.5		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No información acerca de la responsabilidad de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios aunque sí requiere registrarse como usuario para tener acceso a distintos servicios.</p> <p>No hay información sobre los símbolos institucionales.</p> <p>No hay planos del edificio de la sede ni mapas de acceso.</p> <p>No hay FAQ's de tramitación parlamentaria.</p> <p>Falta información sobre las comisiones a las que pertenecen todos los diputados.</p> <p>Los diputados no tienen web personal ni se da su e-mail.</p> <p>Falta alguna información relativa a los órganos parlamentarios y las publicaciones oficiales sólo están disponibles a partir de la IV legislatura.</p> <p>No tiene acceso al OPAC de la biblioteca.</p> <p>No tiene foro de participación ciudadana y para la mayoría de recursos interactivos se exige estar registrado como usuario.</p> <p>No permite sindicar contenidos.</p> <p>No tiene documentos audiovisuales de comisiones o ruedas de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Navegación local mejorable: no es evidente que contengan otras secciones ni cuáles contiene cada apartado.</p> <p>No utiliza lenguaje documental ni búsqueda por descriptores.</p>	
	Ergonomía	No permite cambiar el contraste ni tamaño de la letra.	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>No todas las secciones tienen título.</p> <p>Falta transparencia y meta información.</p> <p>Necesidad de mejorar el posicionamiento web en algunos buscadores como MSN Search</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes.</p> <p>Dificultad de acceso a la atención de usuarios mediante e-mail (pide contraseña) y dificultad de encontrar el teléfono de contacto.</p> <p>No tiene una versión imprimible de cada página.</p>	
	Adaptabilidad	<p>No tiene RSS.</p> <p>Necesidad constante de realizar "scrolls".</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

COMUNIDAD VALENCIANA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	<b>6.4</b>		<b>6.5</b> BIEN
Nota Accesibilidad	<b>6.7</b>	<b>6.6</b>	
Nota Visibilidad	<b>6.8</b>		
Nota Usabilidad	<b>6.3</b>		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No informa acerca del responsable de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos tipos de perfiles de usuarios.  No aporta información sobre los símbolos institucionales.  No tiene lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  Escasa información sobre diputados y sólo de la actual legislatura (no iniciativas de cada uno, no ruedas de prensa y escasa información biográfica).  El presidente no tiene web propia ni blog; tampoco hay información sobre sus discursos.  Sólo información de la actual legislatura para todos los órganos parlamentarios.  Tiene edición en inglés y presenta ciertas limitaciones de contenido.  No dispone de sindicación de contenidos.  No tiene un archivo de noticias de prensa.  Únicamente dispone de documentos audiovisuales de plenos pero no de comisiones o ruedas de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Navegación demasiado secuencial.  Fallos en la búsqueda (índices auxiliares problemáticos).  No permite buscar por tramitación parlamentaria (búsqueda de iniciativas diferentes a informe, proyecto de ley, proposición de ley o modificación de reglamento). Sin embargo permite buscar por todos los parlamentos.</p>	
	Ergonomía	<p>Tiene una "intro" de acceso a la web.  La "home" pesa mucho más que la media.  No permite atajos con el teclado.  Poca flexibilidad para realizar distintas acciones de diversas formas.  No permite cambiar el contraste y el tamaño de la letra.  Faltan muchos atributos "alt" para describir la función de cada elemento visual.  Fallos en la presentación de contenidos.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Las diferentes secciones no tienen un título propio.  Falta transparencia y meta información.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>Problemas con los índices auxiliares en las consultas a las bases de datos como la de actividad parlamentaria.  No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes.  No dispone de una versión imprimible de cada página.</p>	
	Adaptabilidad	<p>No permite definir perfiles de usuarios.  No tiene RSS.</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

EXTREMADURA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	5.7		<b>6.3</b> BIEN
Nota Accesibilidad	6.2	6.9	
Nota Visibilidad	7.8		
Nota Usabilidad	6.8		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No indica la responsabilidad de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios.  No informa sobre la historia de la institución ni los símbolos de la misma.  Falta información de los resultados electorales.  Falta información sobre el procedimiento parlamentario.  No aporta glosario ni FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  No aparece información biográfica de los diputados y estos no tienen webs ni blogs personales.  No existe información sobre el presidente, tal como su agenda, discursos, espacio propio, etc.  Los diarios de sesiones de las comisiones sólo están disponibles a partir de la II legislatura.  No ofrece los plenos en directo.  No tiene un foro de participación y no posibilita el "feedback" entre presidente y ciudadanos.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>Presenta muchas opciones en el sumario principal.  Problema de orientación al no aportar el "path" seguido hasta llegar a una página concreta dentro de la web.  No tiene glosarios.  Poca navegación semántica.  No utiliza lenguaje documental.</p>	
	Ergonomía	<p>No permite atajos con el teclado.  No permite cambiar el contraste y el tamaño de la letra.  Fallos en la presentación del contenido.</p>	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	<p>Falta transparencia y popularidad.  No utiliza metadatos del tipo Dublin Core.</p>	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	<p>No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes.  No presenta una versión imprimible de cada web</p>	
	Adaptabilidad	<p>No permite definir perfiles de usuario.  Necesita mejorar el servicio de alerta de noticias y RSS.</p>	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

GALICIA		NOTA GLOBAL
Nota Contenido	<b>5.6</b>	
Nota Accesibilidad	<b>7.3</b>	<b>6.15</b> BIEN
Nota Visibilidad	<b>7.1</b>	
Nota Usabilidad	<b>5.7</b>	
<b>ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN</b>		
Contenido	Autoría / fuente	No informa acerca de la responsabilidad de la web dentro de la institución.
	Contenido	No existen distintos perfiles de usuarios. No dispone de sección infantil. No informa de la historia de la institución ni sus símbolos. No hay lista de FAQ's ni glosario sobre tramitación parlamentaria. Faltan biografías de diputados. Algunos diputados tienen su propia página con noticias sobre los mismos, e-mail, etc. Pero esto debería hacerse extensible a todos los diputados. Falta información sobre las comisiones y la Diputación Permanente. No se pueden buscar los diarios de sesiones de comisiones. No tiene acceso al OPAC de la biblioteca. No tiene servicio de alerta de noticias de actualidad ni sindicación de contenidos. No permite la descarga de formularios o instancias.
Accesibilidad	Navegación y recuperación	No tiene glosarios. Falta mejorar las opciones de búsqueda. No utiliza lenguaje documental.
	Ergonomía	No permite cambiar el contraste texto – fondo.
Visibilidad	Luminosidad	
	Ubicuidad	Falta transparencia. No utiliza meta información. Falta popularidad (según análisis de Alexa)
Usabilidad	Procesos	
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes. No dispone de ayudas en línea. No tiene una versión imprimible de cada página.
	Adaptabilidad	No permite personalizar el servicio de alerta de noticias. No tiene RSS. Necesidad constante de realizar “scrolls” para desplazarse por toda la web.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

MURCIA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido			<b>4</b>
Nota Accesibilidad	<b>6.1</b>	<b>5.9</b>	<b>4.95</b> INSUFICIENTE
Nota Visibilidad	<b>6.8</b>		
Nota Usabilidad	<b>4.8</b>		
<b>ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN</b>			
Contenido	Autoría / fuente	Los datos de la institución no están lo suficientemente bien determinados y no se sabe qué servicio es el responsable de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios.  No hay información acerca de los símbolos institucionales.  No hay planos ni mapas de acceso al edificio.  No informa de los resultados electorales.  No hay lista de FAQ's de actividad parlamentaria.  No se aporta información biográfica de todos los diputados ni webs personales o e-mail de cada uno.  No hay información del presidente del tipo agenda, web, discursos, blog, etc.  Del resto de órganos parlamentarios sólo se informa de sus miembros en la legislatura actual.  No hay enlaces a las webs de los diferentes grupos parlamentarios o partidos políticos.  Acceso a publicaciones oficiales sólo a partir de la IV legislatura.  No hay acceso al OPAC de la biblioteca.  No se ofrecen los plenos en directo ni hay una visita virtual.  No existen recursos interactivos tales como un foro de participación, alerta de noticias, sindicación de contenidos, DSI o "feedback" entre el presidente y los ciudadanos (tan sólo permite mandar correo electrónico a grupos parlamentarios).  No hay documentos audiovisuales sobre sesiones celebradas.  No dispone de un archivo de calidad sobre noticias de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	Elevado número de opciones del menú principal. Todas las páginas no contienen siempre información identificativa de la institución. Navegación muy secuencial. Falta orientación en contexto ya que no aporta el "path". Falta de información en la navegación local. Poca navegación semántica. No dispone de buscador local.	
	Ergonomía	No permite atajos con el teclado. Falta flexibilidad (poder hacer las misma acciones de diversas formas). No permite cambiar el contraste ni el tamaño de la letra. No todas las imágenes tienen el atributo "alt". Mala presentación de contenidos.	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	Falta transparencia. No utiliza meta información. Falta popularidad.	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes.	

		No ofrece e-mail del webmaster. No aparecen enlaces para la instalación de software adicional. No hay una versión imprimible de cada web.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. No tiene servicio de alerta de noticias. No RSS.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

NAVARRA			NOTA GLOBAL
Nota Contenido			<b>4.9</b>
Nota Accesibilidad	<b>5.8</b>	<b>6.4</b>	<b>5.65</b> SUFICIENTE
Nota Visibilidad	<b>7.2</b>		
Nota Usabilidad	<b>6.3</b>		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	No da información acerca de la responsabilidad de la web dentro de la institución.	
	Contenido	<p>No existen distintos perfiles de usuarios.  Escasa información sobre los símbolos institucionales.  No hay información sobre la sede: su historia, planos y mapas de acceso o galería fotográfica y visita virtual.  No tiene glosario ni lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria.  Sólo se pueden conocer los diputados de la legislatura actual y no aporta su biografía. Además no tienen web propia ni se ofrece su e-mail.  Hay una sección "presidencia" pero muy pobre y tan sólo permite conocer noticias relacionadas con el presidente.  Sólo permite conocer los miembros de los distintos órganos parlamentarios para la actual legislatura.  Da acceso a los boletines oficiales desde 1993 y a los diarios de sesiones de pleno desde 1995. Errores al buscar los diarios de sesiones de comisiones.  No hay acceso al OPAC de biblioteca.  Limitaciones de contenido accediendo por otras lenguas (por ejemplo no hay acceso a videoteca).  No tiene recursos interactivos tales como foro de participación, servicio de alerta de noticias, DSI, blogs de diputados o sindicación de contenidos.  No dispone de un archivo de noticias de prensa.</p>	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	<p>No siempre se mantiene una uniformidad visual al navegar dentro de la web.  Elevado número de opciones del menú principal.  En ocasiones ciertas páginas no disponen de datos identificativos de la institución.  Necesidad de pasar constantemente por las secciones previas.  Falta de orientación porque no aporta el "path".  No tiene glosarios.  Falta navegación semántica.</p>	
	Ergonomía	<p>Ciertos problemas para la visualización con navegadores como Opera.  No permite atajos con el teclado.  Poca flexibilidad.  No permite cambiar el contraste del texto ni el tamaño de la letra.  Faltan atributos "alt" para describir los elementos visuales.  Errores en la presentación de contenidos (errores de código de las CSS)</p>	
Visibilidad	Luminosidad	Número de enlaces bastante pobre.	
	Ubicuidad	<p>Falta transparencia.  No utiliza meta información.</p>	
Usabilidad	Procesos		

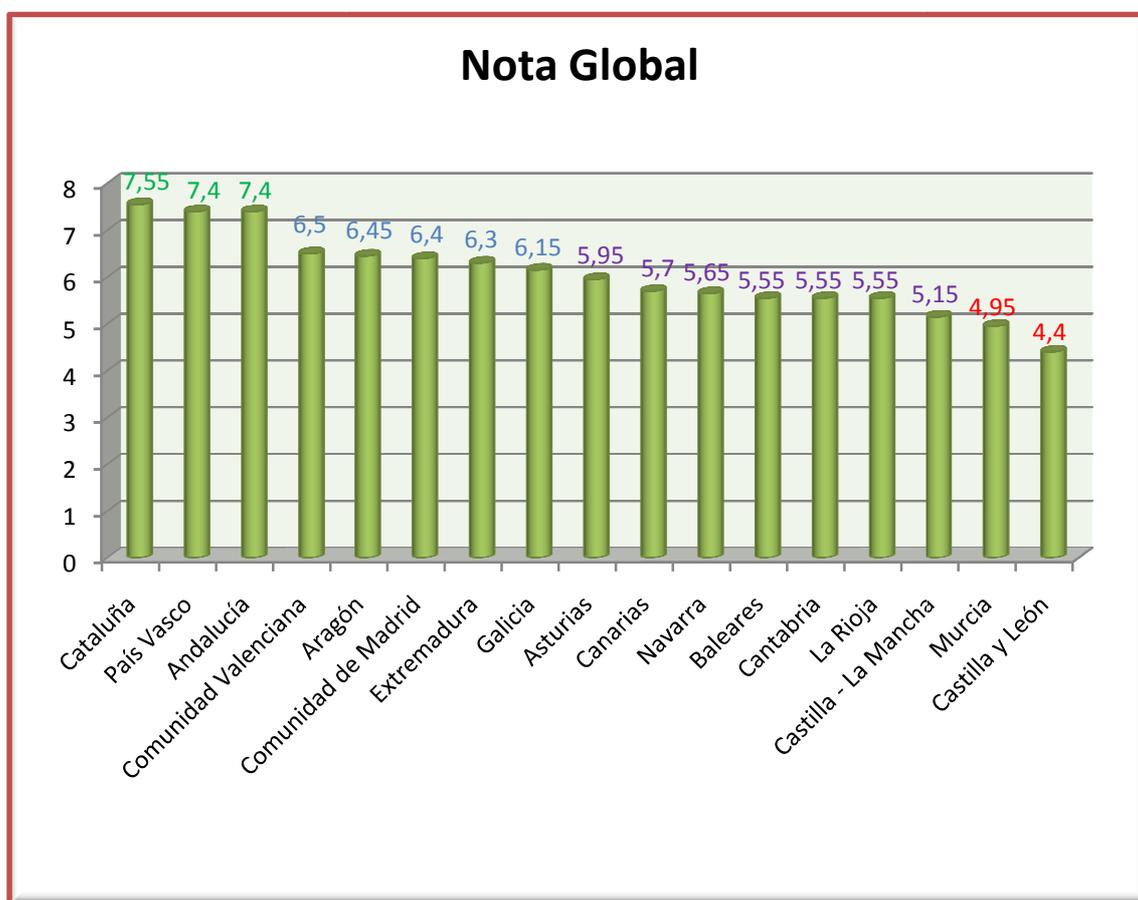
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes. No ofrece una versión imprimible de cada página.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. No tiene servicio de alerta de noticias. No RSS
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

PAÍS VASCO			NOTA GLOBAL
Nota Contenido	7.3		<b>7.4</b> NOTABLE
Nota Accesibilidad	8.3	7.5	
Nota Visibilidad	8.5		
Nota Usabilidad	5.8		
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN			
Contenido	Autoría / fuente	Falta información acerca de la responsabilidad sobre la web dentro de la institución.	
	Contenido	No existen distintos tipos de perfiles de usuarios. No hay información acerca de los símbolos institucionales. No hay lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria. Únicamente ofrece biografías de algunos diputados de las últimas legislaturas. No hay información sobre las ruedas de prensa de los diputados ni existen webs personales de los mismos. El presidente no tiene un espacio web propio ni un blog y no se pueden conocer sus discursos. No aparecen las webs de los grupos parlamentarios. Los diputados no tienen blogs. No existe sindicación de contenidos. No se pueden consultar los documentos audiovisuales de las sesiones plenarias y de las comisiones.	
Accesibilidad	Navegación y recuperación	Dificultad para conocer las secciones que encierra cada apartado en la navegación local.	
	Ergonomía	La "home" pesa algo más que la media. No permite el cambio del tamaño de letra en todas las secciones. No siempre ofrece un enlace para la descarga de software adicional o plugins.	
Visibilidad	Luminosidad		
	Ubicuidad	Falta transparencia. No utiliza Dublin Core.	
Usabilidad	Procesos		
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes. Faltan enlaces para la descarga de software adicional. No ofrece una versión imprimible de cada web.	
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. No RSS.	
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007		

LA RIOJA		NOTA GLOBAL
Nota Contenido	4.4	
Nota Accesibilidad	7.7	<b>5.55</b> SUFICIENTE
Nota Visibilidad	5.8	
Nota Usabilidad	6.7	
ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES SUSCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN		
Contenido	Autoría / fuente	No aporta información acerca de la responsabilidad de la web dentro de la institución.
	Contenido	No existen distintos perfiles de usuarios. No tiene una sección para público infantil o juvenil. Escasa información sobre la historia de la institución. No ofrece planos del edificio y mapas de acceso. Falta información sobre resultados electorales. Falta información sobre el procedimiento legislativo. No aporta un glosario ni una lista de FAQ's sobre tramitación parlamentaria. Sólo información sobre diputados de la actual legislatura y muy escasa. No hay información sobre el presidente, su agenda, discursos, espacio personal, etc. No permite conocer todas las comisiones que ha habido. Sólo permite conocer los miembros de los órganos parlamentarios en la actual legislatura. Acceso a boletines oficiales de la cámara a partir de la V legislatura y a diarios de sesiones de pleno a partir de la IV legislatura. Los diarios de sesiones de comisiones no están disponibles. No da acceso al OPAC de la biblioteca. No existe una visita virtual a la institución. No ofrece los plenos en directo. Escasez de recursos interactivos (no foro de participación, no "feedback" entre presidente y ciudadanos y no sindicación de contenidos). No dispone de un archivo de documentos audiovisuales.
Accesibilidad	Navegación y recuperación	Excesivo número de opciones del menú principal. Navegación local mejorable. No tiene glosarios. Falta navegación semántica. No dispone de buscador local.
	Ergonomía	No permite cambiar el contraste texto – fondo ni el tamaño de la letra.
Visibilidad	Luminosidad	Escaso número de enlaces.
	Ubicuidad	Las diferentes secciones no tienen un título propio. Falta transparencia. No utiliza meta información. Falta popularidad.
Usabilidad	Procesos	
	Errores	No tiene lista de FAQ's y errores frecuentes. No dispone de una versión imprimible para cada página.
	Adaptabilidad	No permite definir perfiles de usuario. Necesita mejorar el servicio de alerta de noticias ("suscripción electrónica") No RSS.
Fecha de evaluación	Noviembre de 2007	

### 3.2 GRÁFICOS COMPARATIVOS

La siguiente gráfica muestra las notas finales para cada una de las webs de los parlamentos regionales españoles. En ella se puede observar como tres recursos web destacan por encima de los demás obteniendo una calificación de notable: Cataluña, País Vasco y Andalucía son las web de más calidad obteniendo un buen equilibrio para todos los campos sujetos a evaluación, aunque esto se verá mejor en los gráficos por tríos posteriores. Tras estos recursos punteros existe un amplio grupo (desde el 4º al 14º -desde la web parlamentaria de la Comunidad Valenciana hasta la de La Rioja-) de páginas que se mueven en un intervalo de un punto de diferencia, las cuáles obtienen un bien o un aprobado (según pasen de 6 en la calificación). Por último, y en la cola de este *ranking* de calidad se sitúan la web de las Cortes de Castilla – La Mancha con un suficiente bajo y los únicos dos recursos que suspenden esta evaluación: la Asamblea de Murcia y las Cortes de Castilla y León, si bien es verdad que en el caso de Murcia se roza el aprobado.

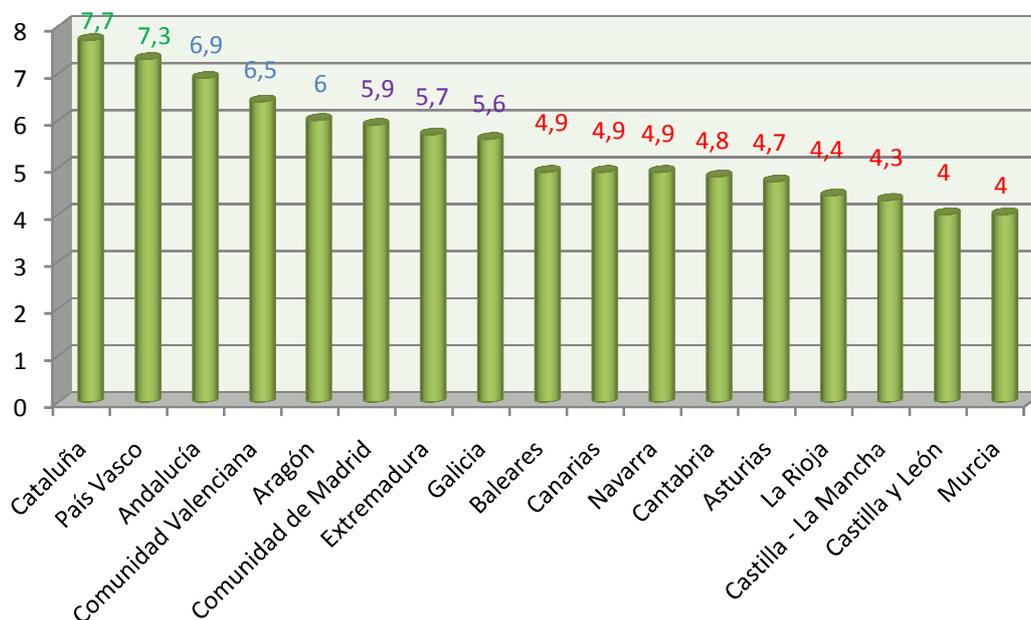


En cuanto a la puntuación para cada una de las áreas de evaluación se obtienen valores diversos variando cada recurso su posición en el *ranking*. En cualquier caso los recursos que obtienen una mejor puntuación global suelen ser regulares y obtener altas calificaciones para cada área y viceversa para los recursos con una nota general más baja.

La evaluación de los contenidos que ofrece cada página web ha obtenido los resultados más negativos puesto que se ha observado que en la mayoría de los casos las webs parlamentarias disponen de carencias de información en distintos ámbitos o que los datos que aportan no están completos. Hay que reconocer que hubiera sido muy difícil que un recurso web obtuviera una nota excelente para este área dado al alto grado de exigencia en cantidad de información que el formulario contemplaba. Sin embargo un recurso web actual y que pretende lograr el acercamiento de la actividad parlamentaria a los administrados no debe ser únicamente informativo y debe permitir que los ciudadanos participen y puedan ponerse en contacto con sus representantes y acceder a la documentación que produce la labor de los mismos.

En lo referente a las calificaciones obtenidas por cada recurso en el área de contenido y expresadas en la siguiente gráfica, cabe destacar que tan sólo ocho recursos web han aprobado y que tan sólo dos han obtenido una muy buena puntuación (Cataluña y País Vasco) lo que manifiesta que estas dos web tienen una gran cantidad de contenidos y que los mismos son de calidad. Por el contrario aún queda mucho por mejorar en la mayoría de las web parlamentarias en lo referente a los contenidos de las mismas. Se observa que recursos como los de los parlamentos de Baleares, Canarias, Navarra, Cantabria o Asturias están cerca del aprobado y que podrían mejorar bastante siguiendo las recomendaciones de las tablas de conclusiones anteriores.

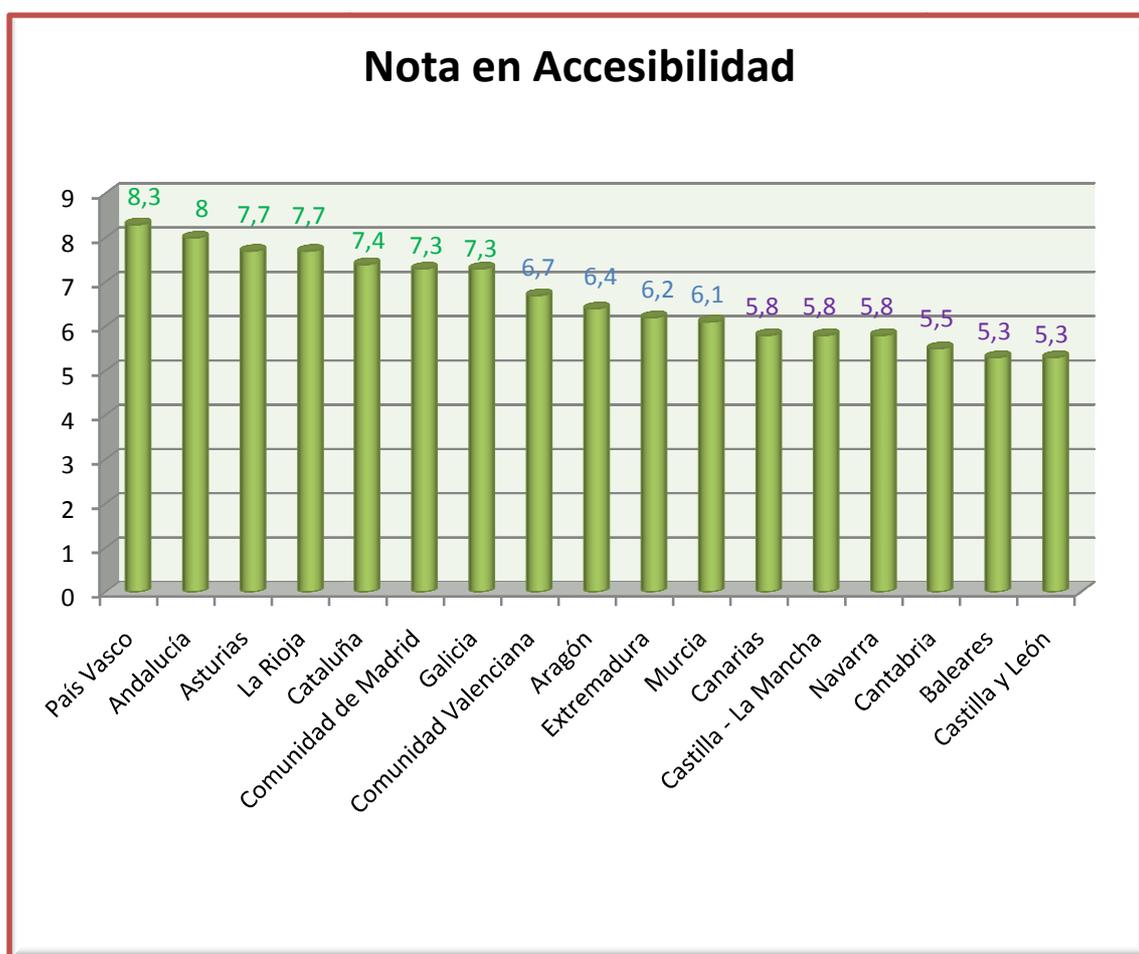
## Nota en Contenidos



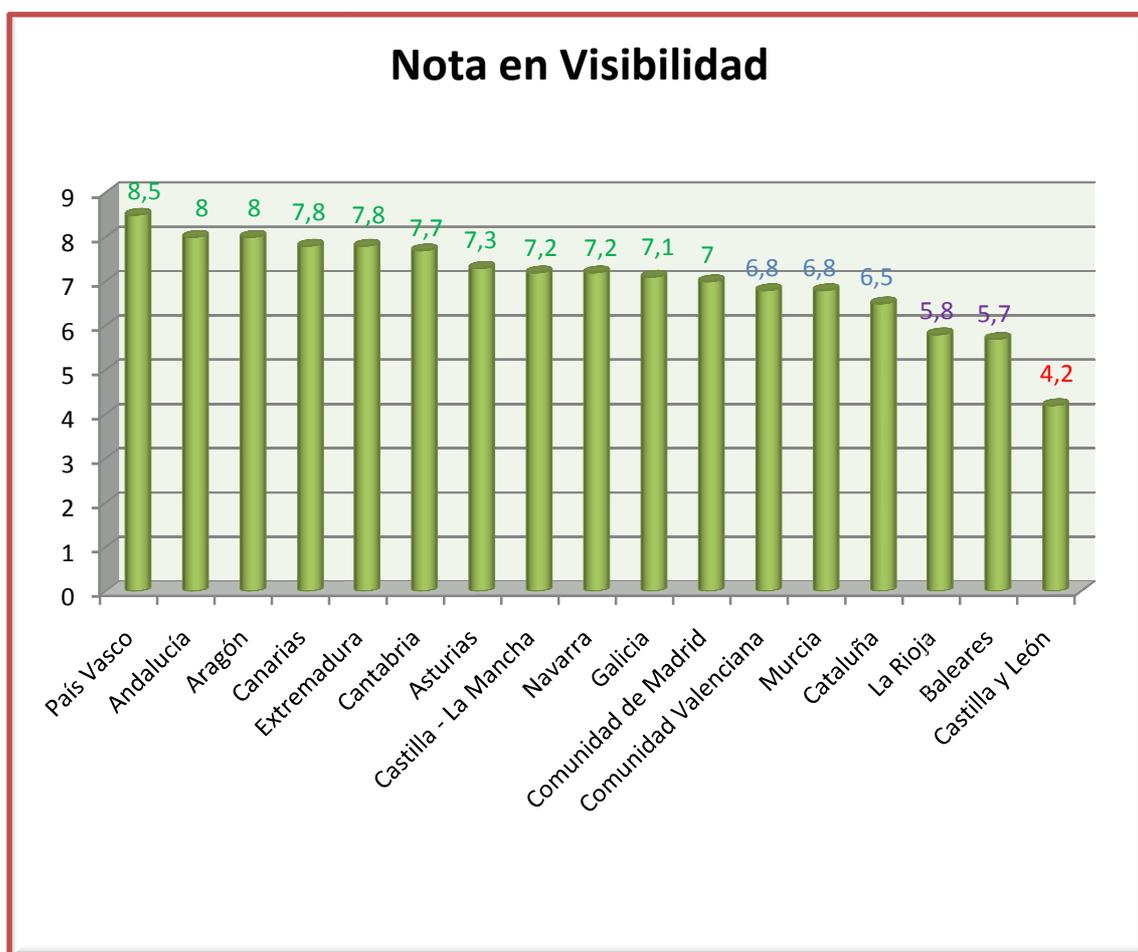
Para las siguientes áreas los resultados han sido en general mejores que los obtenidos para el área de contenido. Podría asociarse una relación inversamente proporcional entre la cantidad de contenidos de un recurso y su accesibilidad/usabilidad. Los resultados de este estudio no lo manifiestan claramente pero sí que se ha podido observar durante la fase del trabajo de recogida de datos puesto que a mayor número de contenidos en un recurso se hacía más dificultoso el acceso a parte de ellos.

Las notas relativas a la accesibilidad de las web parlamentarias son bastante positivas, sobre todo si observamos que todos los recursos aprueban en esta faceta. Un grupo de siete web obtienen una calificación de notable e incluso una de ellas, como la del País Vasco obtiene un notable alto con un 8.3. El resto obtienen una calificación más discreta si bien todas son accesibles. También cabría destacar como comentario la forma en la que se ha puntuado este área, no obteniendo la media aritmética de la

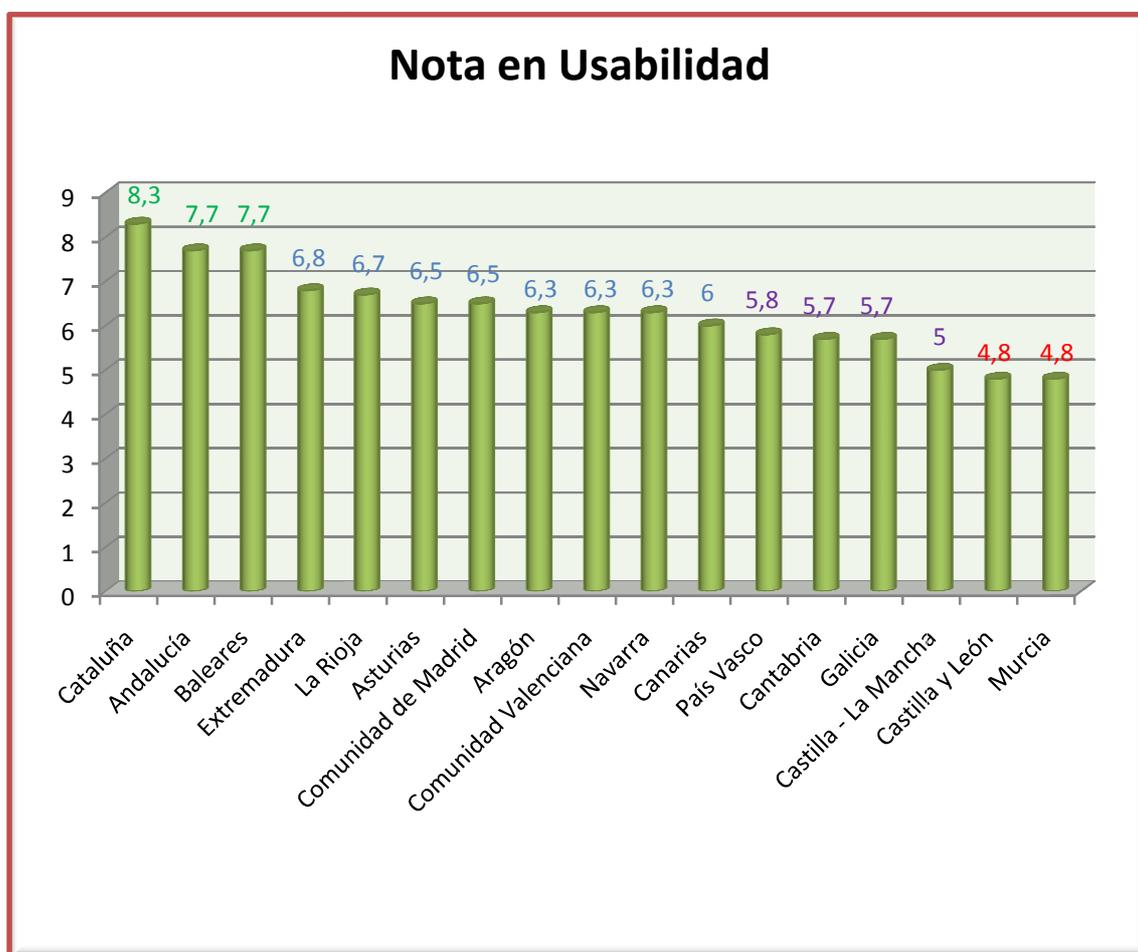
evaluación manual (realizada mediante la observación y recogida de datos con el formulario) y la evaluación mediante dos test automáticos como TAW 3 y Examinator, sino dándole más peso en la nota final de área a la evaluación manual que a la automática. Esta bonanza en el método de puntuación ha producido unas calificaciones más altas pero no podían equipararse los dos análisis sino complementarse y se optó por dotar de un mayor valor a la evaluación humana.



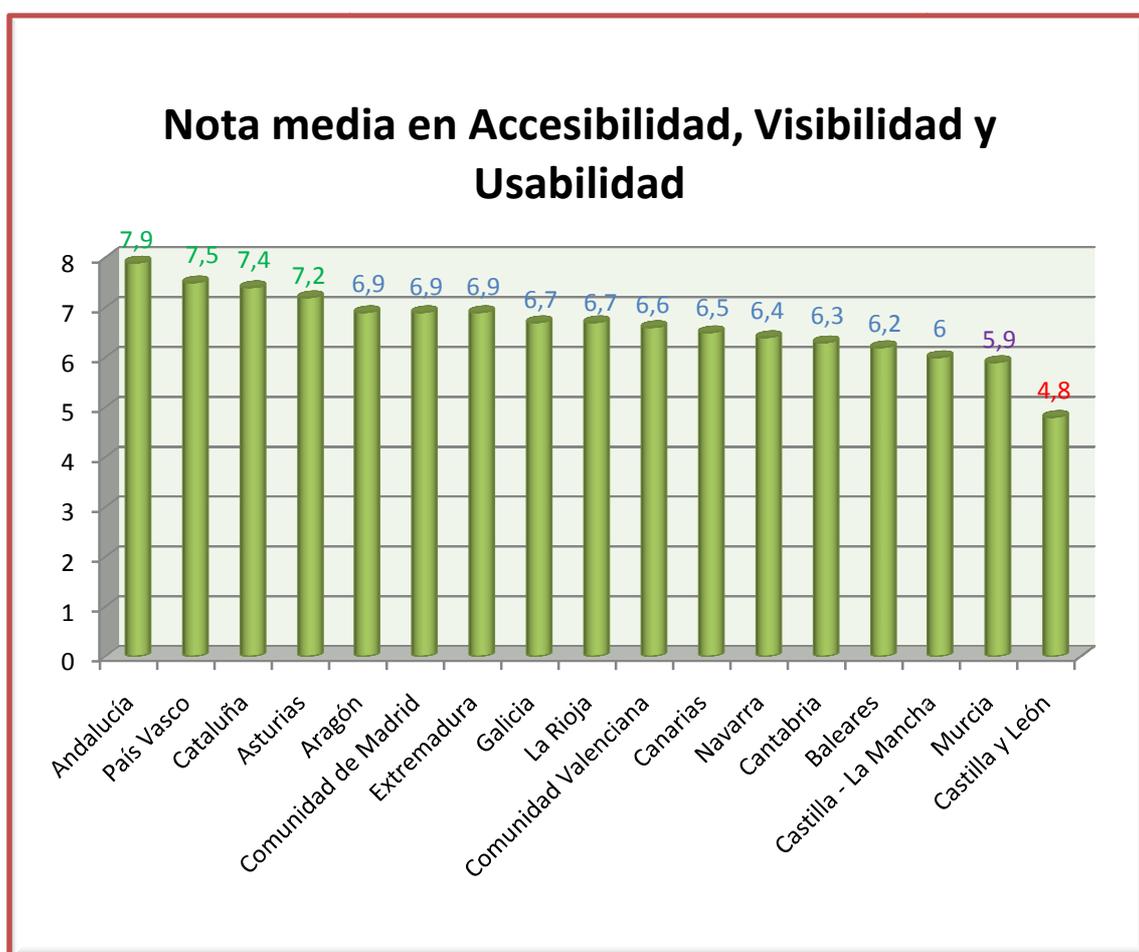
El área de visibilidad contempla las calificaciones más altas obtenidas por los recursos. Once recursos, encabezados de nuevo por el País Vasco, aprueban con resultados de notable y el resto lo hace holgadamente, a excepción de las Cortes de Castilla y León que suspende en este apartado debido principalmente a la inoperatividad de gran parte de sus secciones en el mes en el que se llevó a cabo la recogida de datos. Cabe destacar a la vista de los resultados la posición que Cataluña ocupa en el *ranking* situándose en la posición 14ª a pesar de obtener una gran puntuación global, lo que evidencia el principal punto débil de este recurso. Por el contrario otro recurso a la cola en la nota global como es la web de las Cortes de Castilla – La Mancha, obtiene una buena posición (sobre la media) en materia de visibilidad.



Para la usabilidad de los recursos evaluados también se han obtenido en general buenos resultados. Tan sólo dos recursos han suspendido en esta faceta: las Cortes de Castilla y León y la Asamblea de Murcia, confirmando así una vez más la mala posición obtenida en la calificación global. No muy distante de estas dos web se sitúa la web parlamentaria castellano-manchega con un aprobado ajustado. El resto de web obtienen una nota media que varía del 6,8 al 5,7, es decir, apenas un punto, a excepción de Cataluña, Andalucía y Baleares que dan un salto cualitativo en esta área obteniendo una calificación de notable. Llama la atención el caso del País Vasco que evidencia su debilidad en usabilidad obteniendo tan sólo un 5,8 y situándose en la posición 12ª del *ranking*.



Si observamos la siguiente gráfica obtenemos una visión de la calificación media obtenida por cada recurso para las áreas de accesibilidad, visibilidad y usabilidad que, en conjunto suponen un 50% de la calificación final. Lo más destacable es que a diferencia de los resultados obtenidos para el área de contenido (50% restante de la nota final) la mayoría de las web no sólo aprueban sino que obtienen una puntuación aceptable, a excepción de Castilla y León que es la única que suspende. Este hecho confirma la compensación que en el total de la nota global obtiene cada recurso gracias a superar estos tres áreas. De aquí se deduce que la calidad en cuanto a accesibilidad, visibilidad y usabilidad de las web parlamentarias regionales es aceptable y en algunos casos como el del Parlamento de Andalucía bastante buena (ocupa la segunda posición para cada uno de estos áreas).



A partir de aquí se van a mostrar las puntuaciones obtenidas para cada recurso agrupados en tríos según el orden que ocupan en el *ranking* de notas globales. Con estas gráficas se pueden observar a primera vista las relaciones entre los puntos débiles y fuertes de cada recurso y su influencia en la nota final para el mismo, así como establecer comparaciones con los recursos de calidad similar.

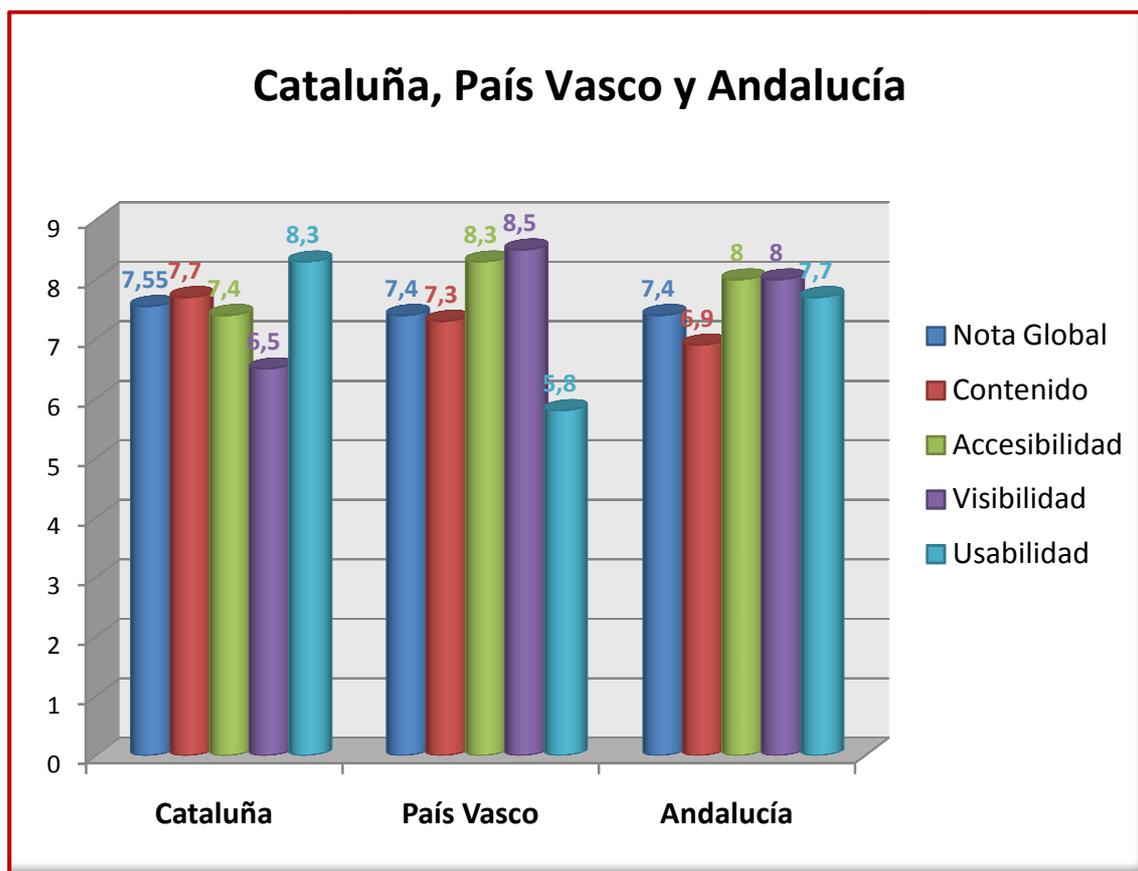
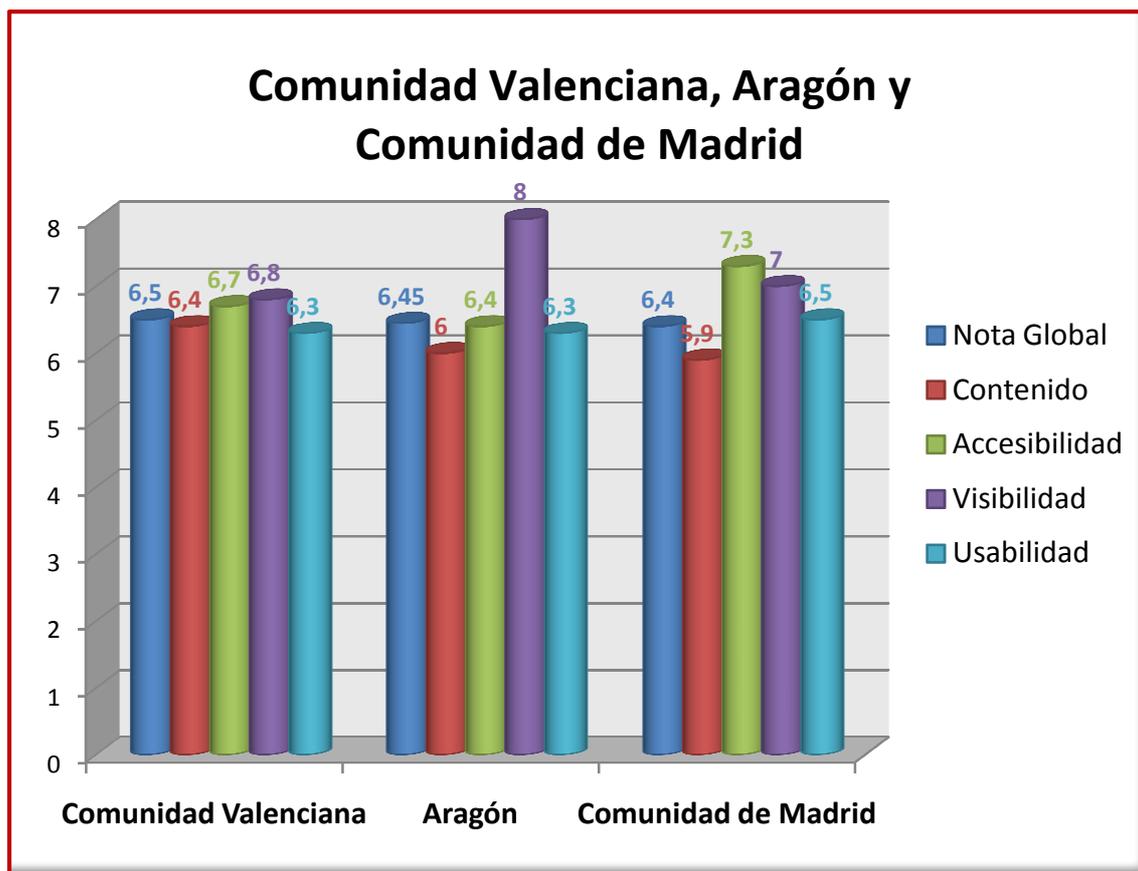


Figura 1

Considerando estas tres web como el pódium de las web parlamentarias autonómicas españolas (Figura 1), podemos observar la regularidad en la puntuación para todas las áreas, si bien Andalucía es la más regular dado a que tanto Cataluña como el País Vasco bajan su rendimiento en visibilidad y usabilidad respectivamente, pero sin embargo presentan altas cotas de calidad en usabilidad y visibilidad también respectivamente.



*Figura 2*

Para el grupo de recursos que muestra la figura 2, tan sólo llama la atención el repunte en visibilidad que muestra la web de Aragón y la gran regularidad que presenta la web valenciana en la puntuación de todas las áreas. También es interesante la valoración notable de la accesibilidad y la visibilidad en la web de la Asamblea de Madrid que, sin embargo se ve contrarrestada por una puntuación más deficiente en el área de contenido.

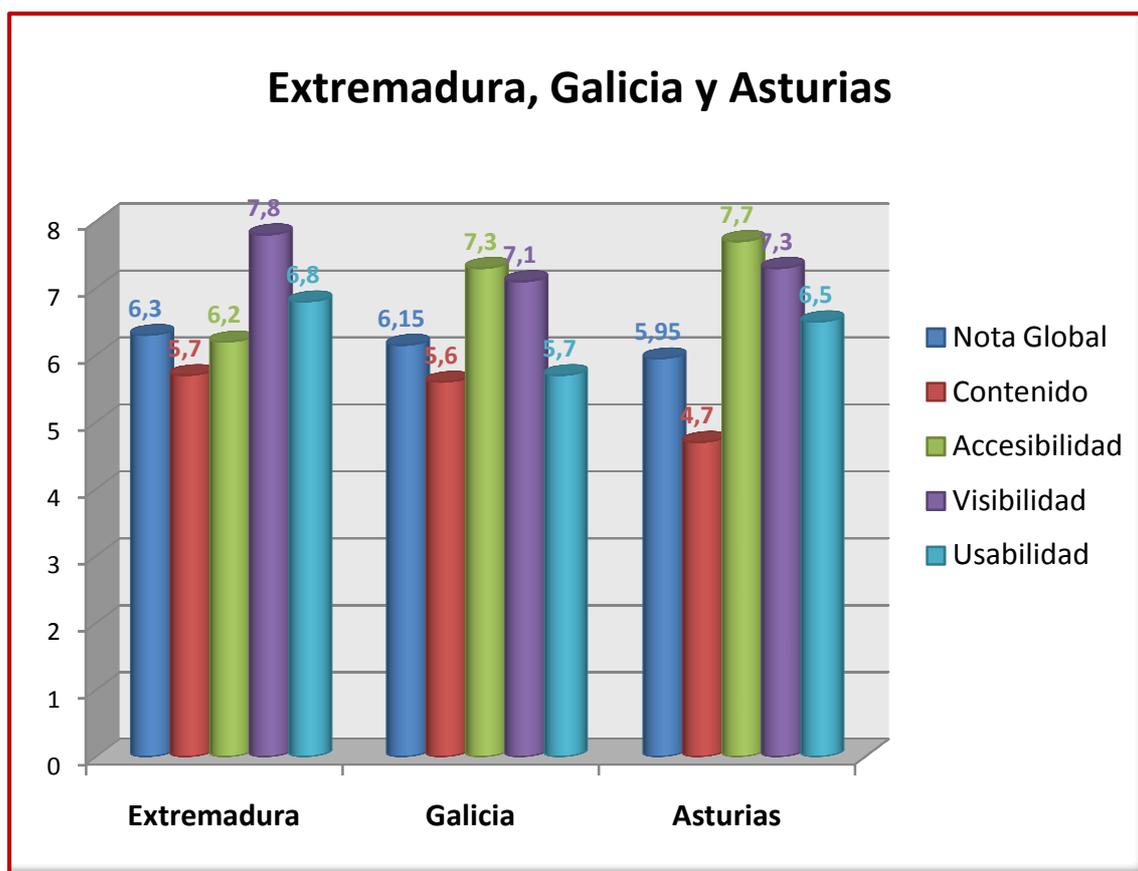
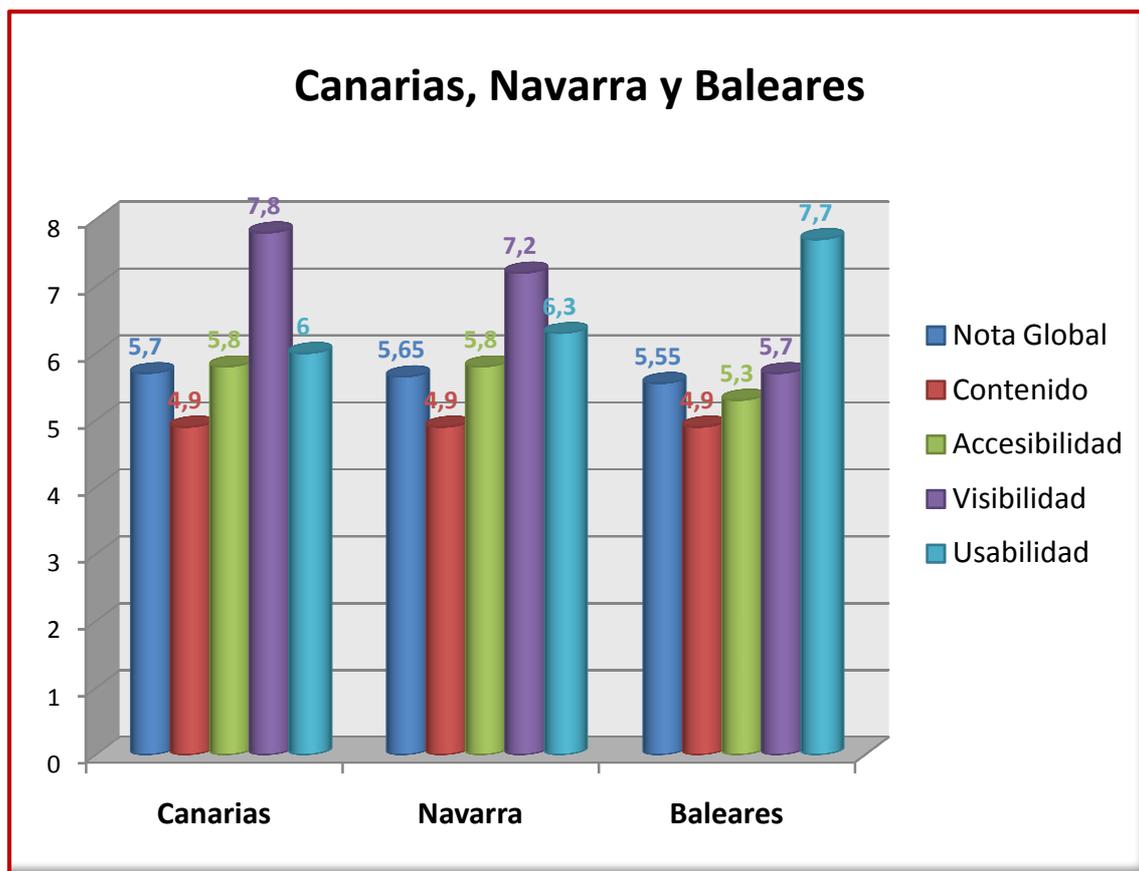


Figura 3

En el siguiente gráfico (figura 3), comienzan a observarse mayores irregularidades en la puntuación de los recursos. Esto es debido al contraste entre la baja puntuación en contenido y las altas puntuaciones en el resto de áreas, que por otra parte motiva la adscripción de estos recursos web a la zona media del *ranking* en la puntuación global. Destacan casos como el de Asturias que con una muy buena puntuación en las áreas de accesibilidad y visibilidad; y una buena puntuación en usabilidad, obtienen una nota global mediocre debido a su escasa puntuación en el área de contenido: lo que evidencia una buena organización del recurso pero una necesidad de ampliar la información que ofrece y la calidad de la misma.



*Figura 4*

Los recursos web representados en la figura 4 ofrecen una puntuación en contenidos idéntica y una valoración en accesibilidad bastante similar. Sin embargo son bastantes dispares en el resto de áreas observándose que tanto la web del Parlamento de Canarias como el de Navarra destacan en visibilidad y la web de Baleares, por el contrario, sobresale en usabilidad. A nivel individual los tres recursos destacan por su irregularidad.

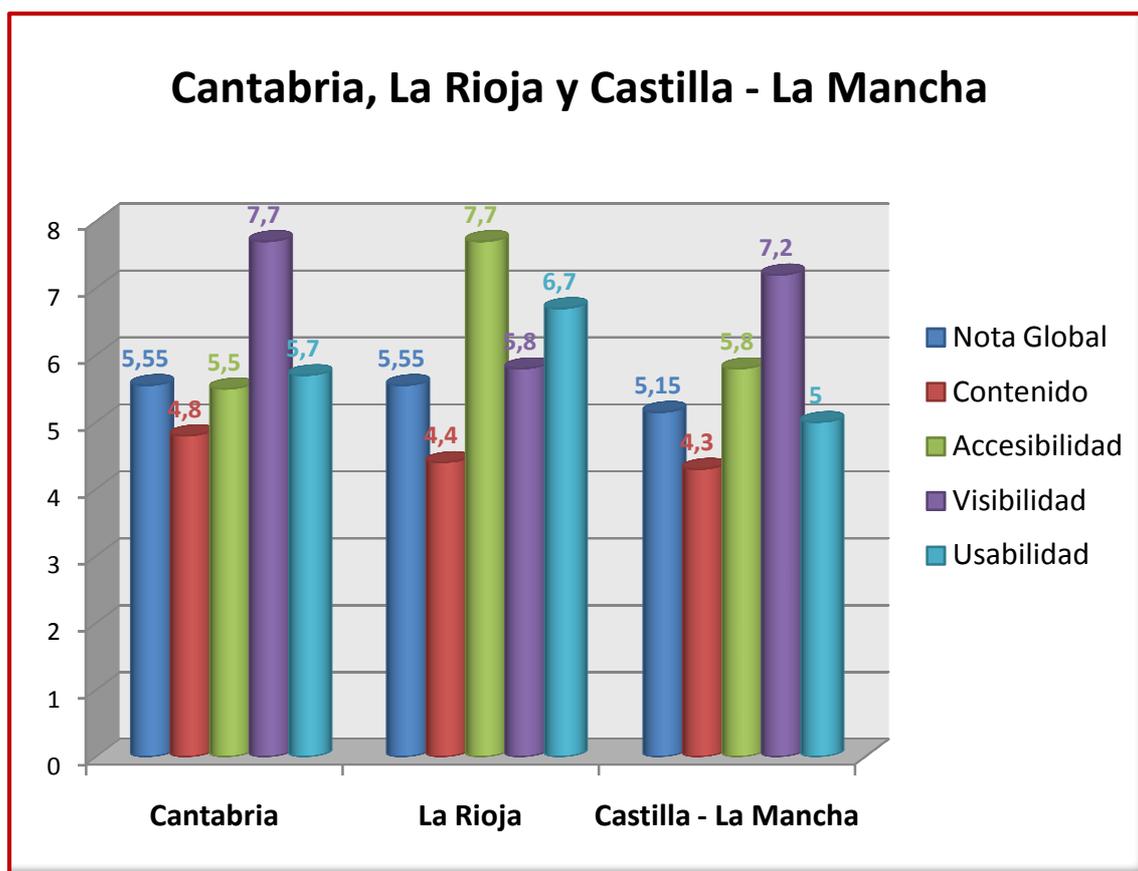
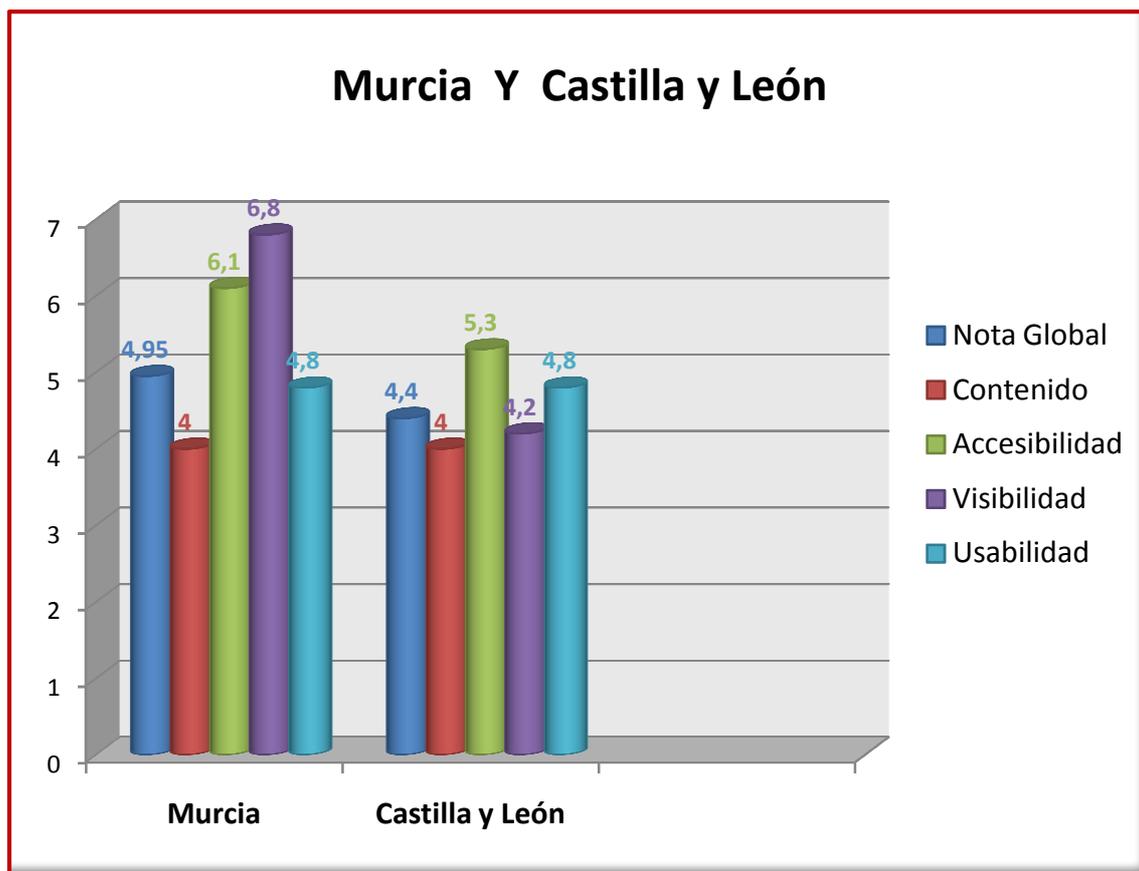


Figura 5

La figura 5 representa gráficamente los resultados de la evaluación de tres de los cinco últimos recursos en el ranking de calidad. Estos recursos se caracterizan fundamentalmente por una baja puntuación en el área de contenido que condiciona irremediablemente su mala puntuación global a pesar de aprobar de obtener una calificación positiva en el resto de las áreas. La tónica dominante por tanto en estas web es también la irregularidad. Las web de Cantabria y Castilla – La Mancha obtienen altas puntuaciones en visibilidad y la de La Rioja muy alta en accesibilidad, sin embargo no es suficiente para contrarrestar la deficiencia en contenido de las mismas.



*Figura 6*

Por último, la figura anterior contiene las dos web parlamentarias peor valoradas. Tanto Murcia como Castilla y León no han aprobado el proceso de evaluación. Murcia evidencia una falta de información importante en su web y la web de Castilla y León además está condicionada por la inactividad de algunas de sus secciones y los errores que se producen al intentar acceder a las mismas.

### 3.3 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este trabajo y su comparación con los resultados de trabajos similares realizados con anterioridad y ya tratados en el apartado metodológico de este proyecto, van a suponer la obtención de una idea general sobre la evolución que han sufrido las web parlamentarias a lo largo de estos últimos años.

Revisando la bibliografía sobre este tema se observa que tan sólo se presentan datos específicos de evaluación en el trabajo de Marcos y Gil publicado en el 2002 y titulado “Información parlamentaria autonómica en la Red: un impulso electrónico a la democracia”. Por lo tanto se van a comparar los resultados obtenidos por dicho trabajo con los resultantes del presente proyecto. El estudio realizado por Marcos y Gil se basaba en parámetros de evaluación como la accesibilidad, la participación ciudadana y los elementos informativos. Sin embargo el presente proyecto ha contemplado más aspectos de evaluación por lo que la comparación no podría ser tomada con total exactitud, aunque si es importante tomar un referente en el pasado para observar la evolución de los contenidos o accesibilidad de los recursos.

El estudio de Marcos y Gil presenta dos gráficas de resultados: una con la nota global obtenida por cada cámara autonómica y otra con la nota obtenida por cada uno de los parámetros de evaluación citados con anterioridad. Así por tanto podemos establecer una primera comparación en cuanto a las notas globales y ranking de cada uno de los recursos, y una segunda comparación de la nota obtenida en accesibilidad y elementos informativos (contenido). No se podría establecer una comparación directa en cuanto a la puntuación obtenida para participación ciudadana puesto que en el presente trabajo este aspecto está comprendido en distintos parámetros, aunque sobre todo en la parte de recursos interactivos del área de contenido.

Para el trabajo de Marcos y Gil publicado en 2002 tan sólo aprueban la evaluación siete webs en el siguiente orden de ranking: Cataluña, Valencia, Andalucía,

Baleares, País Vasco, Castilla – La Mancha y Navarra. Por el contrario las restantes diez web obtienen una calificación muy baja incluso por debajo de un 3 para cinco de ellas correspondientes con las últimas posiciones del ranking: Canarias, Castilla y León, Murcia, Galicia y Extremadura. De esta primera comparación ya se pueden obtener ideas claras como por ejemplo que Cataluña, País Vasco, Andalucía y la Comunidad Valenciana mantienen sus posiciones punteras en el ranking de calidad. Así podemos confirmar que se trata de recursos web solventes en contenidos y accesibles. Por otra parte también se observa como otros recursos como los de Canarias, Castilla y León o Murcia siguen estando a la cola, mientras que otras web como las de Extremadura, Galicia o Madrid han dado un importante salto cualitativo.

En cuanto a los aspectos individuales de evaluación y centrándonos en la accesibilidad, Marcos y Gil presentan como web parlamentarias más accesibles las de Cataluña, Andalucía, Castilla y León, Navarra y Baleares. Sin embargo en la actualidad tan sólo Andalucía y Cataluña siguen en estas altas posiciones mientras que las web del País Vasco, Asturias y La Rioja destacan ahora por su alto grado de accesibilidad. En el lado opuesto se situaban web muy poco accesibles como eran las de Asturias, Extremadura, Madrid, Murcia, Canarias y Cantabria en las últimas posiciones y sin llegar al 4 de nota. Ahora estos últimos lugares del ranking están ocupados por Canarias, Castilla – La Mancha, Navarra, Cantabria, Baleares y Castilla y León, si bien todos obtienen un aprobado. Así pues se observa como fluctúan los resultados en la evaluación de este parámetro.

En lo relativo a los resultados obtenidos en los aspectos informativos (Marcos y Gil, 2002) o el contenido en el presente proyecto destaca la similitud. Así pues País Vasco, Cataluña, Comunidad Valenciana, Castilla – La Mancha y Andalucía obtenían las mejores puntuaciones en 2002 y en la actualidad lo siguen haciendo con la excepción de la web manchega que ha caído a las últimas posiciones completando la quinta posición del ranking la web de las Cortes de Aragón. En las últimas posiciones se situaban Castilla y León, Navarra, Murcia, Galicia y Extremadura respectivamente. Sin embargo dado al salto de calidad logrado por las dos últimas, en la actualidad acompañan a los otros tres recursos las web de La Rioja, Asturias y Cantabria.

En cuanto a la participación ciudadana Marcos y Gil presentan como mejores recursos a las web de la Comunidad Valenciana, Baleares, Cantabria y Andalucía, que son las únicas que aprueban. En el presente proyecto se puede obtener una visión de los mecanismos de participación ciudadana que aportan en la actualidad los recursos a partir de la puntuación obtenida en el apartado de recursos interactivos dentro del área de contenido y que se muestran a continuación:

Parlamento	Foro	Alerta noticias	DSI	e-mail diputados	Blogs diputados	Formularios participación ciudadana	Contacto Presidente	RDS	Trámites vía Internet	TOTAL
Andalucía	0	2	2	3	0	0	0	0	0	7
Aragón	0	3	0	0	0	0	0	2	2	7
Asturias	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Baleares	1	0	0	1	0	2	0	0	0	4
Canarias	0	3	0	3	0	1	1	3	2	13
Cantabria	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Castilla y León	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4
Castilla – La Mancha	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Cataluña	2	3	3	3	3	1	3	3	1	22
C. Madrid	0	2	2	1	1	1	1	0	1	9
C. Valenciana	2	2	2	3	0	0	1	0	2	12
Extremadura	0	2	2	1	0	0	0	2	0	7
Galicia	3	0	3	1	1	2	2	0	0	12
Murcia	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Navarra	0	0	0	1	0	0	2	0	1	4
País Vasco	3	2	3	2	0	2	1	0	0	13
La Rioja	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3

En el cuadro anterior se observa como cinco recursos web destacan por encima de los demás: Cataluña, Canarias, País Vasco, Comunidad Valenciana y Galicia. Servicios como la manifestación libre de opiniones en foros de discusión sobre materias parlamentarias, acceso a la información parlamentaria de interés para el ciudadano, poder contactar con los representantes legítimos de los ciudadanos o con el mismo presidente de la cámara y participar en debates en sus blogs o la posibilidad de realizar trámites vía Internet y realizar consultas, sugerencias y quejas, son fundamentales para que se pueda lograr una democracia participativa plena en la que cada individuo interactúe y pueda sentirse participe de la actividad que realizan sus representantes.

Tras la comparación de los resultados con este primer trabajo podemos observar que existe una tendencia similar en cuanto a la generalización de los recursos que típicamente han sido y son de calidad, como las web del País Vasco, Cataluña, Andalucía y Valencia; y otros que han estado o son más incompletos como la web de la Asamblea de Murcia. Si bien cabe destacar también la mejoría de recursos web como los de las cámaras gallega y extremeña u otros como los de Madrid y Aragón.

También tomado como fuente bibliográfica, el trabajo “Gobierno electrónico. Contenidos y organización de las sedes web de los parlamentos autonómicos” publicado por Ayuso García y Martínez Navarro en 2005, no ofrece resultados tan numéricos y susceptibles de comparación. Sin embargo sí se ofrecen diversos datos concretos sobre la cobertura de las publicaciones oficiales accesibles a través de los recursos web parlamentarios en aquel momento. Por tanto se ha creído interesante contrastar la cobertura que existía y la que existe en la actualidad, entendida como un indicador de calidad del contenido del recurso. A partir del siguiente cuadro tan sólo se van a mostrar aquellos recursos que han mejorado o ampliado su cobertura de acceso a documentos oficiales en formato digital y en la medida en que lo han hecho.

<b>Parlamentos autonómicos</b>	<b>Cobertura publicaciones oficiales (Ayuso García y Martínez Navarro, 2005)</b>	<b>Cobertura publicaciones oficiales (noviembre 2007)</b>
<b>Junta General del Principado de Asturias</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde legislatura provisional.	<b>Boletín Oficial:</b> desde IV legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde legislatura provisional.
<b>Cortes de Castilla y León</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde VI legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde VI legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> todas las legislaturas. <b>Diario sesiones:</b> todas las legislaturas.
<b>Asamblea de Extremadura</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde VI legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde VI legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> todas las legislaturas. <b>Diario sesiones:</b> todas las legislaturas.
<b>Parlamento de Galicia</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde V legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> todas las legislaturas. <b>Diario sesiones:</b> todas las legislaturas.
<b>Parlamento de La Rioja</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde V legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde IV legislatura
<b>Asamblea de Madrid</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde V legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> a partir de la IV legislatura. <b>Diario sesiones:</b> a partir de la IV legislatura.
<b>Parlamento de Navarra</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde V legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> desde 1993 (III legislatura) <b>Diario sesiones:</b> desde 1995 (IV legislatura)
<b>Corts Valencianes</b>	<b>Boletín Oficial:</b> desde V legislatura. <b>Diario sesiones:</b> desde V legislatura.	<b>Boletín Oficial:</b> todas las legislaturas. <b>Diario sesiones:</b> todas las legislaturas.

### 3.4 CONCLUSIÓN GENERAL

Ante la necesidad creciente de acercar la actividad parlamentaria, la vida política y la transparencia en la toma de decisiones de los órganos representativos a los ciudadanos, las web parlamentarias se erigen como unos instrumentos fundamentales que deben servir de las ventajas que la sociedad de la información y la era digital ofrecen para lograr una interacción con el ciudadano.

Para hacer partícipe a los ciudadanos de esta nueva democracia emergente e impulsada por las nuevas tecnologías de la comunicación, se debe disponer de una serie de recursos que hagan accesible la información de los órganos democráticos a los administrados, fomentando así la implicación de los mismos para lograr una democracia más participativa.

Así pues los objetivos de las web parlamentarias deben estar encaminados a conseguir informar y facilitar el acceso a los ciudadanos a la documentación parlamentaria, permitir la interacción de los mismos con sus representantes, disponer de elementos comunicativos para que estos puedan expresar sus pensamientos críticos sobre la actividad legislativa y sean escuchados y, en definitiva, fomentar el hecho de que el ciudadano esté bien informado o tenga la posibilidad de informarse, que pueda participar y comunicarse con los órganos representativos y que sienta la actividad democrática como algo propio y no algo que le sea ajeno.

Por lo tanto los contenidos que tenga una página web parlamentaria van a ser muy importantes puesto que constituyen el volumen de información que se suministra al ciudadano. Sin embargo esta información debe ser accesible porque de lo contrario no serviría de nada. Para ello deben tenerse también en cuenta otros factores íntimamente relacionados con la accesibilidad como son la visibilidad y la usabilidad. Es tan importante la información que se suministra al ciudadano como la forma en la que se le

hace llegar. Así pues estos cuatro factores unidos (contenido, accesibilidad, visibilidad y usabilidad) nos van a dar una visión en conjunto de la calidad de una página web. El presente trabajo se ha basado en los mismos para calificar de un modo exhaustivo las páginas web parlamentarias autonómicas españolas.

Los resultados obtenidos muestran que en general el conjunto de páginas web parlamentarias españolas aprueban la evaluación de calidad, si bien ésta varía notablemente de unos recursos a otros. Así existen tres recursos con una calidad notable como son las web del Parlament de Catalunya, el Parlamento Vasco y la Asamblea de Andalucía, en coherencia con estudios que ya mostraban a estas web como punteras en el ranking de calidad en el año 2002. La mayoría del resto de recursos web se mueven en torno a un punto de diferencia en la calificación global obtenida: yendo desde la cuarta posición ocupada por la web de Les Corts Valencianes con una puntuación de 6.5 hasta la decimocuarta posición del Parlamento de La Rioja con 5.55 puntos. Por último las Cortes de Castilla – La Mancha aprueban *in extremis*, mientras que la web de la Asamblea de Murcia y las de las Cortes de Castilla y León suspenden.

En lo relativo a los contenidos que ofrecen las web parlamentarias llama la atención que tan sólo un 53.3% de las mismas aprueban, manifestándose este aspecto como uno de los principales puntos débiles. Esto es debido a que en ocasiones la información que ofrecen estas web es limitada. Así por ejemplo, se observa que en muchos casos, no se puede acceder a todas las publicaciones oficiales, su cobertura temporal es limitada o las bases de datos de acceso a las mismas son muy limitadas y no disponen de mecanismos que faciliten su consulta como el uso de un vocabulario controlado o la combinación de operadores de búsqueda. Otras carencias que se han observado y que son comunes al área de contenido son: la imposibilidad de definir perfiles de usuarios en cuanto al acceso selectivo al contenido de interés particular para cada ciudadano; falta de información histórica o sobre la propia institución así como de los diferentes órganos parlamentarios en todas las legislaturas; no existencia de forma generalizada de contenidos o archivos audiovisuales sobre las sesiones parlamentarias o la emisión de los plenos en directo (si bien esta última si ha sido introducida en algunas cámaras como la vasca, catalana o valenciana) y la falta de mecanismos de participación

para la interacción y el “feedback informativo” entre los ciudadanos y sus representantes (blogs de parlamentarios, etc). Todos estos aspectos deberían solventarse para lograr unos recursos de calidad. En ocasiones se ha observado como algunos parlamentos aumentan la cobertura temporal para el acceso a sus publicaciones oficiales en formato digital. De igual modo algunos parlamentos están empezando a introducir el correo electrónico de sus diputados u ofrecen la posibilidad de que estos alojen sus propios blogs en la web institucional (caso por ejemplo de Galicia) o crean foros de opinión en torno a disposiciones en tramitación. Sin embargo se ha puesto de manifiesto que aún queda mucho por hacer y que estas web no suelen avanzar en todos los aspectos del contenido a la vez, es decir, un recurso puede aportar como elemento de calidad su foro de participación (País Vasco, Cataluña, Comunidad Valenciana o Galicia), mientras que otro aporta una importante videoteca (Navarra o Cantabria) y otros una base de datos de actividad parlamentaria de calidad (Castilla y León, Cataluña, País Vasco o Andalucía).

En lo que sí se obtiene una buena valoración es en la accesibilidad, visibilidad y usabilidad de los recursos, que en muchas ocasiones es lo que hace que muchas web no suspendan en la calificación global al promediar con las calificaciones obtenidas en contenidos. Carencias bastante generalizadas en estos aspectos son la imposibilidad de cambiar el contraste o el tamaño de las letras, la necesidad de instalar *plugins* para visualizar ciertos contenidos dinámicos, la escasez de navegación semántica dentro del recurso, la falta de elementos básicos para la orientación dentro de la web como son los mapas del web u ofrecer el “path” de una sección concreta o la inexistencia de servicios de alerta, DSI o sindicación de contenidos. Por tanto se concluye que es necesario dotar de mayor capacidad de adaptación de las web a las necesidades informativas de cada usuario.

Se debe concluir diciendo que, por lo general, las web parlamentarias autonómicas españolas tienen un grado de calidad aceptable pero que es necesario que se siga trabajando en ellas para dotarlas de mecanismos propios de las tecnologías digitales para lograr un mayor aprovechamiento de las posibilidades que éstas nos ofrecen y, sobre todo, una mayor difusión de la información parlamentaria. Información

que en ocasiones es escasa y que debe completarse mejorando el tratamiento documental de la misma para facilitar el acceso a través de bases de datos en línea con una amplia cobertura temporal y temática de las publicaciones oficiales, así como de los documentos de trabajo en la actividad parlamentaria. Se trata por tanto de ofrecer contenidos de calidad, completos, exhaustivos y accesibles que se valgan de Internet para atraer el interés del ciudadano hacia el trabajo parlamentario, así como de disponer mecanismos interactivos para la participación democrática.

## 4. BIBLIOGRAFÍA

AYUSO GARCÍA, M<sup>a</sup> Dolores; MARTÍNEZ NAVARRO, Victoria. “Gobierno electrónico. Contenidos y organización de las sedes web de los parlamentos autonómicos”. Revista Española de Documentación Científica, 2005, n.4, pp. 462-478.

BORGE BRAVO, Rosa. “La participació electrònica: estat de la qüestió y aproximació a la seva classificació”. Revista d’Internet, Dret y Política .UOC (artículo en línea), 2005, n.1, pp. 1-15 (<http://www.uoc.edu/idp/1/dt/cat/borge.pdf> ) [consultado 11.09.2007]

CODINA, Lluís. “Evaluación de calidad en sitios web: Metodología de proyectos de análisis sectoriales y de realización de auditorías (v. 2006)”. UPF. Área de Biblioteconomía y Documentación. Dep. de Periodismo y de Comunicación Audiovisual, 2006. Información disponible en el siguiente documento web: <http://www.lluiscodina.com/auditoriasv1.doc> [consultado 11.09.2007]

CODINA, Lluís. “Metodología de análisis y evaluación de recursos digitales en línea (v. 2006). UPF. Área de Biblioteconomía y Documentación. Dep. de Periodismo y de Comunicación Audiovisual, 2006. Disponible en el documento web: <http://www.lluiscodina.com/metodos/metodos2006.doc> [consultado 11.09.2007]

“Guidelines for the content and structure of parliamentary web sites. Approved by the Inter- Parliamentary Council at its 166<sup>th</sup> session (Amman, 6<sup>th</sup> may 2000)”. Disponible en el documento web : <http://www.ipu.org/cntr-e/web.pdf> [consultado 11.09.2007]

MARCOS, Mari Carmen. “Interfaces web de parlamentos y de bibliotecas parlamentarias”. Anuario ThinkEPI 2007, pp. 186-189. Disponible en el documento web: <http://www.mcmarcos.com/pdf/2007-Anuario-ThinkEPI-MC-Marcos-Interfaces-parlamentos.pdf> [consultado 11.09.2007]

MARCOS, Mari Carmen; GIL, Ana Belén. “Información parlamentaria autonómica en la Red: un impulso electrónico a la democracia”. El Profesional de la Información, 2002, vol. 11, n. 2 (marzo – abril), pp. 91-101.

MARCOS, Mari Carmen; ROVIRA, Cristòfol. “Las webs parlamentarias: funciones y elementos de su interfaz en el acceso a la información”. Revista Española de Documentación Científica, 2006, n.1 (enero- marzo), pp. 11-33.

RAMOS VIELBA, Irene; GONZALO, Miguel Ángel. “La documentación parlamentaria en Internet I: El caso de la página web del Congreso de los Diputados de España”. Revista de las Cortes Generales, 2000, n. 50 (2º cuatrimestre), pp. 305-327.

RAMOS VIELBA, Irene; GONZALO, Miguel Ángel. “La documentación parlamentaria en Internet II: El caso de las páginas web de las asambleas legislativas de las comunidades autónomas”. Revista de las Cortes Generales, 2000, n. 51 (3º cuatrimestre), pp. 217-250.

RAMOS VIELBA, Irene; GONZALO, Miguel Ángel. “La documentación parlamentaria en Internet III: El caso de las páginas web en los países de la Unión Europea”. Revista de las Cortes Generales, 2001, n. 53 (1º cuatrimestre), pp. 319-349.

TAYLOR, John A; BURT, Eleanor. "Parliaments on the Web: learning through Innovation". Parliamentary affairs: a journal of comparative politics, 1999, vol.52, n.3 (julio), pp.503-517.

Wikipedia: La enciclopedia libre. (octubre de 2007) FL: Wikimedia Foundation, Inc.

"Buscador." Wikipedia: La enciclopedia libre. Octubre de 2007

<<http://es.wikipedia.org/wiki/Buscador>>

"Citing Wikipedia." Wikipedia: The free encyclopedia. Octubre de 2007

< [http://en.wikipedia.org/wiki/Citing\\_Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Citing_Wikipedia) >

"Internet Explorer." Wikipedia: La enciclopedia libre. Octubre de 2007

< [http://es.wikipedia.org/wiki/Internet\\_Explorer](http://es.wikipedia.org/wiki/Internet_Explorer) >

"Navegador web." Wikipedia: La enciclopedia libre. Octubre de 2007

< [http://es.wikipedia.org/wiki/Navegador\\_web](http://es.wikipedia.org/wiki/Navegador_web) >

"Tabla comparativa de navegadores." Wikipedia: La enciclopedia libre. Octubre de 2007

< [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Tabla\\_comparativa\\_de\\_navegadores\\_web](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Tabla_comparativa_de_navegadores_web)>

## ANEXO I : CUADRO COMPARATIVO DE NAVEGADORES

Información General						
Navegador	Creador	Fecha 1ª edición pública	Última versión estable	Coste	Licencia de software	Motor de navegación actual
<b>Internet Explorer</b>	Microsoft, Spyglass	Agosto de 1995	7.0.5730.11	Parte de Windows	No libre	Trident
<b>Mozilla Firefox</b>	Mozilla Foundation	23 de septiembre de 2002	2.0.0.7	Gratuito	Libre	Gecko
<b>Opera</b>	Opera Software	8 de diciembre de 1996	9.23	Gratuito	No libre	Presto

Soporte de Sistemas Operativos						
Navegador	Windows	Mac OS X	Mac OS 9	GNU / Linux	BSD	Unix
<b>Internet Explorer</b>	Incluido	No	No	No	No	Abandonado (5.0)
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Abandonado (6.03)	Sí	Sí	Sí

Características del navegador						
Navegador	Admin. marcadores	Gestor descargas	Admin. contraseñas	Admin. formularios	Corrección ortográfica	Barra herramientas motor de búsqueda
<b>Internet Explorer</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Características de Accesibilidad I					
Navegador	Navegación por pestañas	Anti pop-up	Búsqueda incremental	Bloqueo de publicidad	Zoom de página
<b>Internet Explorer</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	Sí	Parcial	Sí
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

<b>Características de Accesibilidad II</b>							
Navegador	Tecla de acceso a HTML	Navegación por tabulación	Navegación espacial	Navegación por cursor de texto	Eventos de ratón	Texto a voz	Reconocimiento de voz
<b>Internet Explorer</b>	Sí	Sí	No	No	No	No	No
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

<b>Soporte de tecnologías web</b>										
Navegador	CSS2	Frames	Java	Java Script	XSLT	XHTLM	MathML	XForms	RSS	Atom
<b>Internet Explorer</b>	Parcial	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

<b>Soporte de Protocolos</b>								
Navegador	Email	FTP	NNTP (Usenet)	SSL	IRC	Gopher	IDN	Data: URL
<b>Internet Explorer</b>	No	Sí	No	Sí	No	Deshabilitado	No	No
<b>Mozilla Firefox</b>	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Parcial	Sí	Sí

<b>Soporte de formatos de imagen</b>						
Navegador	JPEG	GIF	PNG	MNG	SVG	PDF
<b>Internet Explorer</b>	Sí	Sí	Parcial	No	No	No
<b>Mozilla Firefox</b>	Sí	Sí	Sí	No	Parcial	No
<b>Opera</b>	Sí	Sí	Sí	Parcial	Sí	Sí

*Fuente: Wikipedia. La enciclopedia libre*

## ANEXO II

### FORMULARIO DE EVALUACIÓN

#### 1. Identificación del recurso

<b>Título y URL</b>	
<b>Tema y objetivos del recurso</b>	
<b>Público destinatario</b>	
<b>Autor</b>	

#### 2. Puntuación del análisis

- Pregunta con gradación de valores:

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>Error grave</i>
1	<i>Error</i>
2	<i>Correcto, pero mejorable</i>
3	<i>Excelente</i>

- Pregunta con respuesta binaria (sí / no)

<b>Puntos</b>	<b>Interpretación</b>
0	<i>No. Valor 0 = 0*</i>
1	<i>Sí. Valor 1 = 3*</i>

\* El valor 0 computa como 0 en el recuento de la puntuación total y el valor 1 computa como 3.

### 3. Cuestiones relativas al **contenido**

<b>AUTORIA/FUENTE: Identificación y solvencia de la fuente</b>		
<b>Identificación de Autoría: 0-3</b>		
<b>Cuestiones</b>	<b>Observaciones</b>	<b>P u n t o s</b>
¿Los datos sobre la Institución responsable de la publicación del recurso están bien determinados?		
¿Hay información sobre la sede social de la institución responsable de la publicación de la web? (nombre de la institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico...)		
¿Hay información sobre la comisión o los responsables de la adecuación del contenido y la actualización de la página web?		
<b>Adecuación de la autoría: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Es una Institución la editora de la página web?		
¿Es una Institución solvente en relación a la información que publica?		
<b>Comunicación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay posibilidad de enviar comunicaciones o mensajes a la institución responsable de la publicación recurso, bien para hacer aportaciones o para hacer llegar rectificaciones, quejas, peticiones de información adicional, etc.?		
<b>CONTENIDO: Calidad y cantidad de información</b>		
<b>Tema, público y objetivos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Puede deducirse con facilidad, el tema y los objetivos de la web?		
¿Organiza el contenido de acuerdo con los distintos tipos perfiles de usuarios: ciudadanos y parlamentarios?		
¿Tiene un apartado especial o subpágina para público infantil o juvenil?		
¿Hay coherencia entre tema, público y objetivo?		
<b>Interés intrínseco: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El tema de la publicación es intrínsecamente adecuado o valioso para el mundo de la educación, la investigación, la cultura o a la I+D+I?		
¿Aporta información política no fácilmente localizable por otros métodos?		
<b>Originalidad/Oportunidad: 0-3</b>		
¿Es la propia Institución la productora primaria de la información que publica?		
¿ La información es objetiva?		
<b>Cantidad de Información sobre la propia Institución: 0-3</b>		
Historia de la Institución	¿Ofrece información sobre la historia de la Institución?	
Símbolos y emblemas	¿Aparece información sobre los símbolos institucionales (escudo, bandera, himno)?	

Datos de localización y contacto del parlamento	¿Ofrece información de localización y contacto?		
Edificio o sede	¿Ofrece información sobre el edificio de la sede y su historia?		
	¿ Ofrece planos del edificio y mapas de acceso?		
	¿ Ofrece una galería fotográfica o visita virtual sobre el edificio?		
Noticias de actualidad	¿Ofrece información respecto de los servicios que presta y el horario de atención al público?		
	¿Ofrece noticias de actualidad relacionadas con el parlamento?		
	¿Permite conocer la agenda parlamentaria?		
	Resultados electorales ¿Informa de los resultados electorales y de la composición del Parlamento desde su constitución?		
	Procedimientos legislativos ¿Ofrece información del procedimiento parlamentario?		
	¿Ofrece un glosario de terminología parlamentaria?		
	¿Ofrece FAQs sobre tramitación parlamentaria?		
	¿Ofrece información respecto de las normas que regulan su funcionamiento?		
Diputados	¿Permite conocer a los Diputados que han sido elegidos cada legislatura desde su constitución?		
	¿Permite conocer la biografía de cada diputado?		
	¿Permite conocer las iniciativas parlamentarias que ha presentado cada diputado?		
	¿Permite conocer a qué comisiones pertenece o ha pertenecido cada diputado?		
	¿Permite conocer las intervenciones parlamentarias que ha tenido cada diputado?		
	¿Permite conocer las ruedas de prensa que ha dado cada diputado?		
	¿Permite conocer el posicionamiento político de cada diputado, respecto de los temas de debate en que ha participado?		
	¿Tiene página web propia cada diputado?		
	¿ Ofrece dirección e-mail de cada diputado?		
Presidente	¿Tiene el Presidente un espacio web propio? (0-1)		
	¿Permite conocer la agenda del Presidente? (0-1)		
	¿Permite conocer los discursos del Presidente? (0-1)		
	¿Tiene el Presidente su propio blog? (0-1)		
	¿Permite conocer las noticias relacionadas con el Presidente?		
Mesa	¿Facilita información respecto de los miembros integrantes de la Mesa en cada una de las legislaturas?		
	¿Ofrece información respecto de los acuerdos adoptados por la Mesa en cada una de las reuniones celebradas en la legislatura?		

Pleno	¿Permite conocer el contenido de la información debatida en las sesiones plenarias celebradas en cada legislatura?		
Comisiones	¿Permite conocer las comisiones constituidas en cada legislatura desde su creación?		
	¿Permite conocer el nombre de los integrantes de cada comisión en cada una de las legislaturas?		
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada comisión celebradas en la legislatura?		
Diputación Permanente	¿Permite conocer el nombre de los diputados integrantes de la Diputación Permanente en cada una de las legislaturas desde su constitución?		
	¿Permite conocer los puntos del debate de cada sesión plenaria celebrada por este órgano en cada legislatura desde su constitución?		
Grupos Parlamentarios	¿Informa de los grupos políticos que integran el parlamento en cada una de las legislaturas desde su constitución?		
	¿Informa de la representación parlamentaria de cada grupo en cada una de las legislaturas desde su constitución?		
	¿Tienen página web? (0-1)		
Portavoces	¿Facilita información de los portavoces de cada grupo parlamentario nombrados en cada legislatura desde la constitución del parlamento?		
Publicaciones Oficiales	¿Permite el acceso al texto completo de todos los BOC publicados?		
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de los Plenos?		
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de las Comisiones?		
	¿Permite el acceso al texto completo del Diario de Sesiones de la Diputación Permanente?		
Publicaciones no oficiales	¿Elabora y edita publicaciones periódicas electrónicas? (0-1)		
Servicios	¿Ofrece acceso al OPAC de la Biblioteca? (0-1)		
	¿Facilita información respecto al acceso de los fondos del archivo?		
	¿Ofrece enlaces a recursos de interés? (0-1)		
	¿Permite el acceso a la legislación?		
<b>Rigor: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de que la información ha tenido un tratamiento adecuado a la naturaleza y los objetivos del recurso?			
<b>Edición: 0-3</b>			
¿Contiene evidencias o indicios de tratarse de información que ha sido editada pasando algún proceso adecuado de supervisión, de control o de revisión y se puede apreciar un adecuado grado de uniformidad en la presentación?			
¿Los textos publicados en las publicaciones periódicas electrónicas editadas por la Institución, tienen uniformidad de estilo?			
¿No aparecen errores ortográficos en la página web?			
¿Los gráficos de la página web tiene títulos, las imágenes tienen pie, las tablas tienen fechas, etc.?			

¿El contenido de la web se edita en todas las lenguas oficiales del país?		
¿La edición en otras lenguas no presenta limitaciones de contenido?		
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿La información se actualiza con la frecuencia adecuada a la naturaleza del recurso?		
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Tiene canal de televisión propio?		
¿Ofrece visitas virtuales a la Institución?		
¿Ofrece los Plenos en directo?		
¿Ofrece archivos de audio u otros y su descarga?		
<b>Recursos interactivos: 0-3</b>		
¿Tiene algún foro de participación?		
¿Ofrece un servicio de alerta de noticias de actualidad?		
¿Ofrece DSI?		
¿Permite la comunicación vía correo electrónico con los Diputados o Grupos parlamentarios?		
¿Tiene los diputados sus propios Blogs?		
¿Ofrece formularios asistidos en los que se permita la participación ciudadana en el funcionamiento del parlamento?		
¿Permite el feedback entre el Presidente y los ciudadanos, del tipo “El presidente responde”?		
¿Permite sindicación de contenidos?		
¿Permite realizar trámites vía Internet con la institución o la descarga de formularios, instancias, etc.?		
<b>Archivo/hemeroteca: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las sesiones plenarias desarrolladas?		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las comisiones convocadas?		
¿Están accesibles para su consulta los documentos audiovisuales correspondientes a las ruedas de prensa convocadas?		
¿Permite el acceso a noticias de prensa sobre la institución (archivo de prensa)?		
¿Dispone de un archivo de iniciativas parlamentarias por periodos de tiempo?		
¿ Integra la página de la biblioteca de la Asamblea?		

#### 4. Cuestiones relativas a la **accesibilidad**

<b>NAVEGACIÓN Y RECUPERACIÓN</b>		
<b>Navegación constante (menú o navegación principal) 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Dispone el sitio de una navegación constante claramente diferenciada que presente una visión/sumario de los contenidos o secciones principales del sitio?		
¿Se mantiene una uniformidad visual y de presentación gráfica al navegar dentro de la web?		
<b>Expresividad: 0-3</b>		
¿El sistema de navegación es simplificado, no utilizando menús desplegados?		
¿Si utiliza menús desplegados, la lista de opciones de la navegación constante contiene un número limitado de opciones –o de conjuntos de opciones bien agrupadas– de manera que pueden tenerse a la vista sin necesidad de efectuar desplazamientos con el cursor?		
¿Con o sin desplazamiento, el número total de opciones del sumario principal se mantiene en torno unas siete unidades de media?		
¿ Las opciones del menú principal son todas visibles a primera vista? Visibilidad adecuada al tamaño de la pantalla.		
<b>Identificación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contiene cada página o sección de la publicación la información relativa a la Institución responsable?		
<b>Recorrido secuencial: 0-3</b>		
¿Es posible seguir la estructura de contenidos de forma secuencial?		
<b>Navegación estructural: 0-3</b>		
¿Es posible realizar una navegación no secuencial a través de la estructura del recurso? En concreto: ¿Es posible acceder directamente a cualquier sección importante del sitio o de la publicación sin necesidad de pasar por las secciones previas?		
¿La estructura de secciones del recurso es clara y está adecuadamente soportada en la navegación constante y/o en la navegación local?		
¿Se puede acceder a cualquier lugar de la web desde cualquier otro lugar, mediante un pequeño número de elecciones-o lo que es lo mismo, mediante un número de clics relativamente pequeño (5 clics o menos)		
¿No existen puntos de no retorno en los que es necesario clicar en el botón “atrás” de nuestro navegador?		
<b>Orientación: 0-3</b>		
Proporciona orientaciones de contexto que responda a preguntas del estilo: ¿Dónde estoy? ¿Estoy al principio, en medio o final de algo de qué extensión?		
¿Permite acceder desde cualquier sección al menú de inicio con un solo clic?		
¿Ofrece información acerca del “path” o camino que he seguido hasta llegar hasta un sitio?		

<b>Jerarquización: 0-3</b>		
¿Existen evidencias de que los contenidos de la web han sido jerarquizados de acuerdo a su importancia relativa?		
<b>Navegación local: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Contienen las secciones navegaciones locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de clics?		
<b>Índices: 0-3</b>		
¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?		
¿Contiene glosarios?		
<b>Navegación semántica: 0-3</b>		
¿Existe navegación semántica?		
¿Los enlaces cuyo texto no describe completamente el destino, tienen el atributo "title" con una aclaración?		
<b>Sistema de etiquetas. 0-3</b>		
Las etiquetas textuales – o los iconos, en su caso- de las opciones del menú ¿Son informativos?		
¿Son auto excluyentes?		
¿Es consistente el sistema de etiquetas o se designan las mismas cosas con distintos nombres o bien se utilizan diversas convenciones para las mismas funciones?		
<b>Recuperación de información: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Permite la consulta a bases de datos por texto libre?		
¿Posee el sitio web un buscador local?		
¿Facilita un mapa web?		
¿Dispone de directorios temáticos, etc.?		
<b>Búsqueda avanzada: 0-3</b>		
¿Permite realizar diferentes tipos de búsqueda: sencilla, asistida, avanzada?		
¿Permite la búsqueda por campos, operadores booleanos, etc?		
<b>Lenguaje documental: 0-3</b>		
¿Contiene un sistema de búsqueda basada en alguna forma de lenguaje o de tratamiento documental: sistema de clasificación, ontología, descriptores, tesoro...?		
<b>ERGONOMÍA: Comodidad y facilidad de utilización</b>		
<b>Facilidad: 0-3</b>		
¿Es la primera página de la web, la página principal?		
¿Pesa mucho la <i>home</i> ?		
¿Permite la visualización con navegadores diferentes a Internet Explorer?		
¿Permite la visualización con Mozilla Firefox?		
¿Permite la visualización con Opera?		
¿Permite cambiar de un área de trabajo a otra?		
¿Permite atajos con el teclado?		

Permite visualizar la web sin cargar las imágenes		
¿Las acciones aparentemente más frecuentes son las más accesibles requiriendo de pocas acciones (desplazamientos, clics)?		
<b>Flexibilidad: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las mismas acciones de distintas formas?		
<b>Claridad: 0-3</b>		
¿Hay un contraste adecuado entre texto y fondo, entre ilustraciones y texto, entre ilustraciones y fondo?		
¿Permite la opción de cambiar el contraste texto-fondo?		
<b>Legibilidad: 0-3</b>		
¿La tipografía empleada: familia de letra y tamaño para los textos es adecuada para una buena legibilidad?		
¿Permite el cambio de tamaño de letra?		
¿Las líneas de texto ocupan toda la anchura de la pantalla y hay pocos espacios blanco –lo cual provoca mala legibilidad y fatiga visual –		
¿El texto deja márgenes amplios a los lados y hay espacios en blanco entre los párrafos de texto?		
¿Los textos y gráficos se comprenden sin necesidad de ver los colores?		
<b>Recursos multimedia: 0-3</b>		
¿Las imágenes o los sonidos, si las hay, complementan la información textual y son necesarias para la exposición del tema tratado o entorpecen la lectura del texto o, al revés, el texto entorpece la lectura de las imágenes y del sonido?		
¿Los documentos multimedia proporcionan subtítulos y descripción del vídeo?		
¿Las imágenes y animaciones tienen el atributo “alt” para describir la función de cada elemento visual?		
¿Requiere la instalación de plug-in, active-x o software para la correcta visualización?		
En el caso anterior ¿ofrece posibilidad de descarga directa de los mismos o mediante enlaces?		
<b>Velocidad: 0-3</b>		
¿La velocidad de descarga de los documentos textuales es rápida?		
¿La velocidad de descarga de las imágenes es suficiente, o bien la tecnología utilizada, el tamaño de las imágenes, etc. hacen difícil y lenta la descarga de las páginas teniendo en cuenta los objetivos del recurso y el público destinatario?		
<b>Presentación de los contenidos: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Utiliza hojas de estilo para la presentación de los contenidos?		
¿Está identificado el idioma predominante de la página?		
¿Utiliza marcadores para las expresiones en otra lengua?		
¿Incluye mecanismos claros de navegación: mapa web, ayuda, barras de navegación, etc.?		

## 5. Cuestiones relativas a la **visibilidad**

<b>LUMINOSIDAD</b>		
<b>Enlaces: 0-3</b>		
¿Posee enlaces a sitios o recursos externos?		
<b>Contexto del anclaje: 0-3</b>		
¿Aparecen los enlaces a fuentes externas en el contexto oportuno y favorecen así el aprovechamiento del material?		
<b>Anticipación: 0-3</b>		
¿Están identificados de manera adecuada de forma que anticipen al lector el resultado de activar el enlace y, en todo caso, es evidente para el lector que si activa el enlace, abandona el artículo o sección que está leyendo de la publicación?		
<b>Oportunidad: 0-3</b>		
¿El número y la naturaleza de los enlaces son adecuados a las características del recurso o, por el contrario es escaso, excesivo o injustificado?		
<b>Calidad: 0-3</b>		
¿Presenta indicios de que los enlaces han sido seleccionados y evaluados siguiendo algún criterio claro de calidad intrínseca de los recursos enlazados?		
<b>Actualización: 0-3</b>		
¿Están actualizados los enlaces del recurso considerado o, por el contrario, hay abundancia relativa de enlaces obsoletos o “rotos”?		
<b>Tratamiento: 0-3</b>		
¿Propone una simple lista de títulos de sedes web o, por el contrario, se presenta alguna clase de información de valor añadido sobre ellas?		
<b>UBICUIDAD</b>		
<b>Título: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El título de la publicación que aparece en la barra del navegador de color azul superior es informativo?		
De hecho, ¿tiene título?		
¿Tienen un título propio las diferentes secciones?		
<b>Transparencia: 0-3</b>		
¿Los primeros párrafos o elementos del recurso contienen información en formato textual donde se haga explícito el contenido del recurso o existen otras indicaciones que informan claramente sobre el contenido o el propósito de la publicación?		
<b>Meta Información: 0-3</b>		
¿El elemento HEAD de la web contienen al menos algunas etiquetas de meta datos básicas como autor, keywords y description?		
¿Las etiquetas de los enlaces tienen de forma sistemática el atributo title y los enlaces a imágenes tienen el atributo alt?		

<b>Dublín Core: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El elemento HEAD contiene el sistema avanzado de meta datos Dublín Core?		
<b>Popularidad: 0-3</b>		
¿Es un sitio muy enlazado?		
¿Hay otros sitios o páginas web que contengan enlaces al recurso considerado y en todo caso, cuántas son?		
<b>Posicionamiento web: 0-3</b>		
¿El sitio web aparece entre las primeras posiciones como respuesta a una consulta formulada en los buscadores?		
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Google?		
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en MSN Search?		
Utilizando la estrategia de búsqueda “parlamento + Comunidad Autónoma” ¿Aparece como el primer resultado en Altavista?		

## 6. Cuestiones relativas a la **usabilidad**

<b>PROCESOS</b>		
<b>Visión de estatus: 0-3</b>		
¿Existen indicaciones del estado de la acción o de la transacción que se está llevando a cabo?		
<b>Convenciones: 0-3</b>		
¿Utiliza la sede web un lenguaje y un rotulado de iconos transparente y en lenguaje natural y sigue las convenciones más habituales en el manejo de las acciones o transacciones en cada caso o es poco comprensible para usuarios no habituales?		
<b>ERRORES</b>		
<b>Deshacer acciones: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿En determinados puntos de la transacción o acción es posible deshacer ésta de manera fácil?		
<b>Mensajes: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿El mensaje del sistema es inteligible o utiliza un argot incomprensible?		
¿Tiene un diseño cuidadoso que previene que suceda un problema?		
¿El contenido de las páginas es lo suficientemente orientativo para que el usuario pueda completar sus tareas?		
¿Los mensajes de error son previos o posteriores a la interacción entre el navegador y el servidor web?		
¿Usa códigos de identificación y descripción de errores?		
Lista de FAQs y errores frecuentes disponibles		

Enlace directo con servicio de atención a usuarios mediante e-mail, teléfono, etc.		
Enlaces para instalación de software adicional		
<b>Consecuencias: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
En caso de error del usuario, ¿se ha procurado minimizar las consecuencias?		
<b>Ayuda y documentación: 0-1 (0=0 y 1=3)</b>		
¿Hay presencia de ayudas en línea?		
¿La estructura de la ayuda y su mecanismo de acceso es sencilla?		
¿Permite el acceso a software complementario, plug-ing, etc.?		
¿Ofrece una versión imprimible cada página web?		
<b>ADAPTACIÓN</b>		
<b>Adaptación: 0-3</b>		
¿Permite definir perfiles de usuario?		
¿Permite personalizar el servicio de alerta de noticias?		
¿Permite sindicación de contenidos con RSS?		
<b>Redundancia: 0-3</b>		
¿Se pueden realizar las acciones más habituales de distintas formas o se puede acceder a las principales secciones por diversas vías?		
<b>Acceso: 0-3</b>		
¿Las acciones más habituales están presentes en la primera sección de la web y sin necesidad de realizar scrolls, o por el contrario, requieren de diversos clics?		

## 7. Test Automáticos de **accesibilidad** (TAW y Examinator)

<b>TEST AUTOMÁTICOS DE ACCESIBILIDAD</b>		
<b>TAW</b>		
<b>Errores automáticos</b>	<b>Errores manuales</b>	<b>Observaciones</b>
Total:	Total:	
<b>EXAMINATOR</b>		
<b>Calificación</b>	<b>Observaciones</b>	

## 8. Análisis de visitas y tráfico de usuarios (Alexa)

ANÁLISIS MEDIANTE ALEXA	
Número medio de visitas	
Velocidad de carga de la web	
<i>Links</i> relacionados (el usuario que visita esta web también visita):	
Sitios web que enlazan con este recurso	