

Pensamiento crítico y escéptico en la bibliotecología

□ Por Zapopan Martín Muela Meza
Doctorando en Estudios de la Información
University of Sheffield, Inglaterra

- Ponencia para la Conferencia Magistral presentada en el 1er Congreso Internacional de Investigación en Ciencia de la Información
"La Gestión del Conocimiento y la Biblioteca Pública: Una posibilidad para construir ciudadanía"
organizado por la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia
(Con motivo de la Celebración del 50 aniversario de la Fundación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología)
 - 8 al 10 de noviembre 2006 Medellín, Colombia
-

Epígrafe 1

- **“No hay un camino de realeza hacia la ciencia, y solamente aquellos quienes no temen la escalada fatigosa por sus empinados senderos tienen una oportunidad de arribar a sus cumbres luminosas.” [\[1\]](#)**
 - **--Karl Marx, Londres, 18 de marzo de 1872 en el prefacio a la edición francesa de su *El Capital: Un análisis crítico de la producción capitalista* publicado en su primera edición en 1867. (Marx, [1867], 1974: 30)**
-

Epígrafe 2

- **“La causa de la miseria humana evitable no suele ser tanto la estupidez como la ignorancia, particularmente la ignorancia de nosotros mismos. Me preocupa, especialmente ahora que se acerca el fin del milenio, que la pseudociencia y la superstición se hagan más tentadoras de año en año, el canto de sirena más sonoro y atractivo de la insensatez. ¿Dónde hemos oído eso antes? Siempre que afloran los prejuicios étnicos o nacionales, en tiempos de escasez, cuando se desafía a la autoestima o vigor nacional, cuando sufrimos por nuestro insignificante papel y significado cósmico o cuando hierve el fanatismo a nuestro alrededor, los hábitos de pensamiento familiares de épocas antiguas toman el control. La llama de la vela parpadea. Tiembla su pequeña fuente de luz. Aumenta la oscuridad. Los demonios empiezan a agitarse.”**
 - **--Carl Sagan, astrónomo estadounidense, Ithaca, Nueva York, 1995, del capítulo “Ciencia y esperanza” de su libro El mundo y sus demonios: la ciencia como una luz en la oscuridad. (Sagan, 1997: 45).**
-

Epígrafe 3

- **“100. El hombre desengañado, que conoce los errores y engaños de la vida: es sabio virtuoso y filósofo del mundo. Serlo pero no parecerlo y mucho menos hacer ostentación. La filosofía moral está desacreditada, aunque es la mayor ocupación de los sabios. La ciencia de los prudentes vive desautorizada. Séneca la introdujo en Roma y luego se conservó en sus palacios. Hoy se considera impertinente, pero siempre el desengaño fue pasto de la prudencia y delicia de la entereza.”**
 - **-- Baltasar Gracián, jesuita español, Huesca, Juan Nogués, 1641 de su aforismo número 100 de su libro Oráculo manual y arte de prudencia. (Gracián, [1641],1993: 57-8).**
-

Contenido

- Definición de términos
 - Introducción
 - Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico
 - Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos
 - Ejemplos de algunos engaños ideológicos pseudo-científicos
-

Contenido --02

- De las falacias de la “preeminencia del practicismo y el pragmatismo [\[1\]](#) contra lo teórico en la investigación bibliotecológica.”
 - De las falacias relativas a la impregnación de la pseudo-ciencia en la investigación bibliotecológica
 - De las falacias de las ideologías de la *Sociedad de la Información y/o Sociedad del Conocimiento (SISC)*
-

Contenido –03

- De las falacias del “capital social” y el “capital humano”
 - De las falacias del mercantilismo de la información documental en la SISC
 - De las falacias del “conocimiento o información como generador de toda la riqueza material” en las SISC
 - De las falacias de “la competencia de encontrar el origen más primigenio de las ideologías de las SISC.”
 - Conclusiones: Por una formación integral científico-humanística y con pensamiento crítico, escéptico complementarias a la bibliotecología
-

Definición de términos

- Argumento
 - Bibliotecología
 - Ciencia
 - Ciencias de la naturaleza
 - Ciencias del espíritu
 - Documento
 - Estratagemas retóricas
 - Falacia
 - Falacia del llamado a la autoridad o argumento de una autoridad
 - Falacia de la práctica común
 - Falacia de selección de la observación
 - Falacia epistémica
 - Falacia *post hoc ergo propter hoc* (del latín “después de esto, luego a consecuencia de esto”).
-

Definición de términos --02

- Fetiche
 - Implicación
 - Inferencia
 - Información documental
 - Institución Informativa Documental (IID)
 - Necesidades de información documental
 - Premisa
 - Profesional de la Información Documental (PID).
 - Sistema Informativo Documental (SID)
 - Usuario de información documental
 - Validez
-

Introducción

- **En este trabajo se realiza un análisis y crítica de una muestra cualitativamente reducida de engaños ideológicos o ideologías engañosas contemporáneas en la investigación bibliotecológica (la ciencia de la información documental, las IIDs, los PIDs, que sirven teórica o prácticamente a los usuarios de información documental como la ha conceptualizado Rendón Rojas, 2005) a través del pensamiento crítico y escéptico (Sagan, 1997). Mas no de todo tipo de engaños, sino específicamente aquellos de tipo ideológico que realizan las clases dominantes (Alfas) contra las dominadas (desde las Betas hasta las Omegas con toda su correspondiente jerarquía de dominación descendente) en general (Sagan y Druyan, 1992) y que tienen repercusiones en la sociedad en general, y en la bibliotecología, en particular.**
-

Introducción --02

- La esencia del trabajo es más que todo epistemológica. Argumenta sobre teorías, conceptos, metodologías, métodos tanto científicos como filosóficos que son imbricados a lo largo del documento
 - “si nos limitamos a mostrar los descubrimientos y productos de la ciencia –no importa lo útiles y hasta inspiradores que puedan ser—sin comunicar su método crítico, ¿cómo puede distinguir el ciudadano medio entre ciencia y pseudociencia? Ambas se presentan como afirmación sin fundamento. [...] el método, aunque sea indigesto y espeso, es mucho más importante que los descubrimientos de la ciencia.” (Sagan, 1997:39).
 - O como mejor lo diría Feynman: “En resumen, la idea es tratar de dar *toda [sic]* la información para tratar de ayudar a otros que juzguen el valor de tu contribución; no sólo la información que dirige el juicio en una dirección particular u otra.” (Feynman, 2001: 210).
-

Introducción --03

- ❑ La metodología aquí empleada fue de investigación cualitativa.
 - ❑ Sin embargo, como el lector apreciará, se tomaron también aspectos metodológicos de varios autores que en su mayoría sus posiciones son positivistas y fascinados por la cuantificación y de cuyas obras se tuvo el placer de analizar y aquí citar; todo ello con la intención de articular integral en un todo metodológico ideas tanto de las ciencias naturales como del espíritu.
 - ❑ Ideas sobre el pensamiento crítico y escéptico desde las ciencias naturales en la obra del astrónomo Sagan (1978; 1980; 1982; 1988; con Druyan 1992; 1997; 1998), del físico Feynman (1992; 2001) y del físico Einstein (1995).
 - ❑ Ideas sobre la rigurosidad epistemológica y argumentativa del análisis y síntesis desde las ciencias del espíritu en la obra del filósofo Marx ([1867], 1974; [1857-8]; con el filósofo Engels, 1976^a; 1976b), del filósofo de la bibliotecología Rendón Rojas (2005) y del sociólogo del trabajo De la Garza Toledo (1999; 2001; 2002; 2006),
 - ❑ y las ideas de especulación profunda de aspectos teóricos de la obra de Einstein (1995) y el físico Hawking (1988; 2001)
-

Introducción –04. Posición ontológica – *Sociedad Humana del Trabajo*

- La posición ontológica que se adopta en este trabajo (siguiendo a Marx y Engels y a De la Garza Toledo) es que la sociedad humana en sus distintas etapas de su decurso histórico o prehistórico, es fundamentalmente la *sociedad humana del trabajo*
 - la dominación de los más poderosos contra la mayoría de dominados hecha ley, gobierno (Marx y Engels, 1976^a; 1976b);
 - la convención de la guerra donde los Alfas masculinos son los que mandan y los Betas hasta los Omegas son los que mueren (Sagan y Druyan, 1992)... etcétera, etcétera).
 - Dicho en términos de Marx:
 - “Nosotros vemos, entonces, que el trabajo no es solamente la fuente de riqueza material, de valores de uso producidos por el trabajo. Como lo dice William Petty, el trabajo es su papá y la Tierra su madre.” (Marx, [1867], 1974: 50)
-

Introducción –05 Lucha de clases en las ciencias y bibliotecología

“En tanto proceso histórico la ciencia es un proceso de lucha, de enfrentamiento y de conflicto, ya sea en el interior de la propia ciencia o al exterior con otras formas de conocimiento. Es lucha de ideas, de teorías, de métodos, de puntos de vista sobre tal o cual problema y en pro de esta o aquella solución. Pero la ciencia como proceso social involucra directamente a los seres humanos que portan las ideas y, consecuentemente, esa lucha se torna social, es decir, lucha de clases. Por eso el científico, cuando ha sido realmente tal, ha tenido que enfrentarse a las condiciones sociales de su tiempo y muchas veces ha sido víctima de esas condiciones. De ahí, entonces, que la historia de la ciencia puede ser presentada como una secuencia de descubrimientos e invenciones o como una cadena de éxitos y honores. Pero hay una historia de la ciencia que es más real y que ha sido escrita muy parcialmente todavía. Es la historia de la ciencia como lucha de conocimientos y como lucha de intereses, es la lucha violenta y sangrienta que llegó hasta la persecución y el asesinato, hasta la quema de libros y la destrucción de bibliotecas (Galicia Sánchez, 1985: 40).

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico

- ❑ ¿Qué es el pensamiento crítico?
 - ❑ **Bowell y Kemp lo definen así en su libro: *Pensamiento crítico: Una guía concisa*: [\[1\]](#)**
 - ❑ **“Los pensadores críticos deberían primariamente estar interesados en los argumentos y ya sea que ellos tengan éxito en proveernos con buenas razones para actuar o creer. Pero también necesitamos considerar los intentos no argumentativos para persuadirnos, en tanto que debemos distinguir estos de los argumentos. [...] Si tú desarrollas tu habilidad de analizar los intentos de la gente por persuadirte de tal manera que interpretes con precisión lo que ellos dicen o escriben y evaluar ya sea que ellos te estén dando o no un buen argumento [...] entonces tu comienzas a liberarte de ti mismo por aceptar sin cuestionamientos lo que otros tratan de persuadirte sin saber si tú tienes una buena razón para ser persuadido.” (Bowell y Kemp, 2002: 2-3).**
 - ❑ **[\[1\]](#) El título original está en ingles: *Critical thinking: A concise guide*.**
-

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico

--02

- “El pensamiento escéptico es simplemente el medio de construir, y comprender, un argumento razonado y —especialmente importante— reconocer un argumento falaz o fraudulento. La cuestión no es si nos *gusta* la conclusión que surge de una vía de razonamiento, sino si la conclusión se deriva de la premisa o punto de partida y si esta premisa es cierta.” (Sagan, 1997: 232)
- “El conocimiento científico es un cuerpo de afirmaciones de grados variantes de certidumbre —algunos en su mayoría inciertos, algunos casi ciertos, ninguno *absolutamente* cierto. Nuestra libertad para dudar nació de la lucha contra la autoridad en los primeros días de la ciencia. Fue una lucha profunda y fuerte. Permítanos cuestionar —dudar, eso es todo—no estar en lo cierto. Y yo pienso que es importante que no olvidemos la importancia de esta lucha y así quizás [no, Z.M.M.M.] perdamos lo que hemos ganado. Aquí recae una responsabilidad con la sociedad.” (Feynman, 2001: 146)
- Las críticas rigurosas son más constructivas en el terreno científico que en ninguna otra área de la actividad humana, pues en el caso de la ciencia existen unos patrones estándar de validación aceptados por los profesionales competentes de todo el mundo. El objetivo de la crítica no es eliminar nuevas ideas, sino antes bien estimular su aparición y consolidación. Quienes superen con éxito una investigación escéptica a fondo tienen enormes probabilidades de estar en lo cierto, o como mínimo de haber planteado propuestas útiles.” (Sagan, 1981: 98).

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico

--03

- ❑ Fusión entre escepticismo y apertura razonada a lo nuevo
 - ❑ Y si por el contrario si nos abrimos completamente a todo lo nuevo porque es lo más *cool*, lo más *in*, la *última moda*, la última tecnología punzo-cortante-sangrante; o porque si está escrito en tal o cual escritura sagrada no hay más ley divina o suprema que esa; o porque si lo dice un *gurú* de Silicon Valley, etc.,
 - ❑ seremos presa de engaños ideológicos, falacias, estrategias retóricas, fraudes, camelos, charlatanerías, pseudo-ciencia, filisteísmos, dogmatismos, etc.
-

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico

--03

- Y si los profesionales de la información documental son incapaces de discernir si son engañados o no –tanto en el plano personal como en el profesional--, por ejemplo, por todos los *mass media*, por la comunicación de la investigación científica, por los vendedores de información documental y todo tipo: de máquinas, equipos, mobiliario, etc., por sus empleadores, por las autoridades, por los sindicatos, por los gobiernos, etc., entonces:
 - ¿qué tipo de servicios ofrecerán en sus respectivas bibliotecas y otras instituciones de información documental?,
 - ¿qué tipo de enseñanza enseñarán los que enseñan información documental?,
 - ¿qué tipo de aprendizaje aprenderán los que aprenden información documental?,
 - ¿qué tipo de investigaciones investigarán los que investigan información documental?
-

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo –científicos (para romper el hielo :-)) je je je ☺ ☺ ☺ ☺

- La idea central de engaños que se tratará en esta presentación es sobre:
 - Las bibliotecarias “engañadas” por sus parejas: maridos, amantes, etc. al irse con las “otras”... es que “les hacían más rico el cafecito colombiano con... aguardientico...” :-)) ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺
 - Y respectivamente los bibliotecarios también “engañados”, por sus parejas: esposas, amantes, etc. ... es que “les batían más rico el chocolate... con su... itacate... y si como lo mueven lo baten que rico chocolate...” :-)) ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺
-

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos (no, ya en serio... ejem ejem... cof cof cof...)

- Marx y Engels, *La ideología alemana*, carácter fetichista de la sociedad capitalista; primero existe la materia externa a la consciencia; las clases dominantes (burguesía, neo-liberales) crean sus ideologías dominantes para someter a las clases dominadas: trabajadores, proletariado, clase obrera
-

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos --02

- ❑ **ENGAÑOS IDEOLÓGICOS** conceptualizados por Marx y Engels en la *Ideología Alemana, 1845-46*:
- ❑ "Todo el truco [*engaño, Z.M.M.M.*] que consiste en demostrar la hegemonía del espíritu en la historia (jerarquía Stirner la llama) se reduce a las tres tentativas siguientes: [34]
- ❑ N° 1. Desglosar las ideas de los individuos dominantes, que dominan por razones empíricas, bajo condiciones empíricas y como individuos materiales, de estos individuos dominantes, reconociendo con ello el imperio de las ideas o las ilusiones en la historia.
- ❑ N° 2. Introducir en este imperio de las ideas un orden, demostrar la existencia de una conexión mística entre las ideas sucesivamente dominantes.
- ❑ N° 3. Para eliminar la apariencia mística de este «concepto que se determina a si mismo», se lo convierte en una persona, «Autoconciencia» o, si se quiere aparecer como muy materialista, en una serie de personas representantes del «concepto» en la historia, en los «pensadores», los «filósofos», los ideólogos, concebidos a su vez como los productores de la historia, como el «Consejo de los Guardianes», como los dominantes * [* El hombre= el "espíritu humano pensante" glosa de Marx]." (Marx y Engels, 1976a: 62).

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos --03

- ENGAÑOS IDEOLÓGICOS COMO LUCHA DE CLASES
- *tiranía de las ideas o tiranía del control del pensamiento que tan apasionadamente atacaba Feynman (2001),*
- *las ideologías dominantes de las clases dominantes* de Marx y Engels,
- *la dominación de los Alfas contra los Betas hasta los Omegas* de Sagan y Druyan (1992)
- entonces obtenemos todo un complejo entramado por parte de los más poderosos de las clases dominantes dedicado día y noche, los 365 días del año, (24/7/365 para utilizar su jerga y considerando las variaciones de los bisiestos) en cuerpo y alma para crear engaños. Engaños de las clases dominantes para mantener su hegemonía, supremacía de dominación –en todos los órdenes de la vida humana y natural—contra todas clases dominadas, principalmente contra las clases dominadas del trabajo asalariado o doméstico, la esencia común de todos los humanos (así sea unos, la inmensa mayoría, como trabajadores, y unos cuantos en tanto capitalistas o neo-liberales).
- Zizek (1999) que las ideas dominantes de las clases nunca son las dominantes sino las de los dominados... e.g. cristianismo
- Sea lo que sea que el diga... pero aquí si lo son

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos --04

- ENGAÑOS IDEOLÓGICOS COMO CHARLATANERÍA PSEUDO-CIENTÍFICA
- Feynman criticaba en sus memorias:
 - “Había muchos tontos en esa conferencia –tontos pedantes—y los tontos pedantes me estrellan contra la pared. Los tontos ordinarios están muy bien; tú puedes hablar con ellos y tratar de ayudarles. Pero los tontos pedantes –tipos que son tontos y que están encubriéndolo todo e impresionando a la gente de lo que tan maravilloso ellos son con todo su hocus pocus –¡ESO NO LO PUEDO SOPORTAR! [sic]--.” (Feynman, 1992: 284). Por tontos pedantes él se refería a diversos profesionales de las ciencias del espíritu y líderes religiosos que participaron en alguna ocasión en una conferencia interdisciplinaria en donde él era el único miembro de las ciencias naturales. Todos ellos ahí llegaron a la conclusión que la electricidad era fuego y que por ende ciertos religiosos concluyeron que no podrían usar electricidad los sábados porque usar fuego esos días se los prohibía el Talmud. Y por lo tanto, en dicha conferencia, donde él contra-argumentaba que la electricidad no era fuego, todos en bloque engañaron al público con tal charlatanería pedante y pseudocientífica. Y remataba: “un tonto ordinario no es un impostor; un tonto ordinario está bien. ¡Pero un tonto deshonesto es terrible!” (Feynman, 1992: 284).