

Cita recomendada:

MARGAIX-ARNAL, Dídac. Lectura, Universidad y Recursos 2.0. *Educación y Biblioteca*. Mayo-junio 2008, n. 165, pp. 83-88.

Lectura, Universidad y Recursos 2.0

Dídac Margaix Arnal

Biblioteca General de la Universitat Politècnica de València.

dmargaix@yahoo.es

INTRODUCCIÓN

El fomento de la lectura entre los universitarios es una de las nuevas funciones que las bibliotecas Universitarias están asumiendo como propias. La Universidad actual ya no se concibe como un mero centro de investigación y capacitación profesional. Sin perder de vista estas funciones nucleares, actualmente buscan una formación integral de la persona, rescatando valores humanistas olvidados durante tanto tiempo.

Es en este contexto donde la lectura, más allá del estudio académico, juega un papel protagonista y donde las bibliotecas universitarias asumen en papel del fomento de la lectura como una más de sus funciones, pues la lectura es algo esencial para el desarrollo personal y profesional de toda la comunidad universitaria.

El primer paso en este fomento de la lectura ha sido dotar a las bibliotecas universitarias de colecciones de literatura que podríamos denominar de ocio. Se busca ofrecer desde las bibliotecas libros que los usuarios lean por el placer de leer, diferenciándolos de las obras literarias orientadas al estudio filológico y presentando colecciones orientadas al público en general.

Una vez creadas estas colecciones se han buscado promocionarlas y acercarlas a los usuarios de distintas formas. En algunos casos se han separado físicamente de la colección de estudio o se les ha dotado de periodos de préstamo extraordinarios. Una de las vías que han utilizado las bibliotecas para promocionar estos fondos y la lectura

en general es la implantación de las tecnologías 2.0, donde se engloban toda una serie de herramientas que permiten la participación de los usuarios y la remezcla de datos procedentes de varios sitios web.

En este trabajo se recogen brevemente las experiencias de algunas bibliotecas universitarias españolas, que al estar presentes en este dossier no es preciso explicarlas con detalle. Posteriormente se analizan las experiencias de las bibliotecas públicas. El siguiente apartado revisa las formas novedosas en que se puede promocionar la lectura y dar a conocer los fondos de la biblioteca. Finalmente, en las conclusiones, se analiza cuál puede ser el panorama en el futuro de estas herramientas en el entorno universitario.

¿QUÉ SON LAS HERRAMIENTAS 2.0?

En primer lugar conviene clarificar que entendemos por herramientas 2.0, base de la Web 2.0 y de la Biblioteca 2.0. Atendiendo al trabajo de O'Reilly (2005), considerado por muchos autores como la base de la Web 2.0, se considera herramientas 2.0 a aquellos sitios web donde se puede identificar alguna de las siguientes características:

- a) Son herramientas Web que sustituyen a las aplicaciones *desktop*, es decir, al software que instalamos en nuestros ordenadores.
- b) Presentan una nueva filosofía de cooperación, pues comparten sus datos y permiten que otros servicios web los remezclen para crear nuevos servicios con un valor añadido.
- c) Buscan la participación del usuario, permitiendo que éste pueda compartir contenidos, opiniones, conocimiento valoraciones, etc. Se caracterizan por un uso del software social para prestar sus servicios.

¿Cómo afectan estas herramientas a la construcción de una Biblioteca 2.0? Hasta ahora cuando un usuario quería conocer un libro podía obtener esta información de varias formas. La biblioteca era una de ellas. Más concretamente era el bibliotecario, quien mediante una entrevista con el usuario y en base a su conocimiento y experiencia podría recomendarle una lectura. Esto sería una biblioteca 1.0. Las herramientas 2.0 proporcionan un entorno donde el usuario tiene múltiples fuentes de

información, puede él mismo valorar y recomendar lecturas a otros usuarios. La entrevista 1 a 1, cara a cara, entre el usuario y el bibliotecario se ve ahora superada por un entorno electrónico con múltiples actores. El bibliotecario puede recomendar lecturas, pero ahora también pueden hacerlo otros usuarios. Estamos ante una Biblioteca 2.0, un nuevo entorno apoyado en la tecnología, donde los servicios son más participativos, se busca la colaboración de los usuarios y se abren nuevas vías para ganarse la autoridad y la reputación. En los siguientes apartados veremos cuáles son esas herramientas y los roles que juegan ahora biblioteca y usuarios.

LA PROMOCIÓN DE LA LECTURA 2.0 EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

Los Blogs de las Bibliotecas Uiversitarias

El primer proyecto de promoción de la lectura utilizando herramientas 2.0 de una universidad española (si la bibliografía consultada está completa) corresponde a la Biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid. En 2006 lanzaron su blog **365 días de libros** (1). Desde este blog promocionan el fondo de literatura de la Universidad (López Hernández, 2007). Casi un año después apareció otro blog con los mismos objetivos: **Connecta't a la Lectura** (2), blog creado por bibliotecarios de la Universitat Politècnica de València. Poco más tarde, también en 2007, desde la Biblioteca de la Universidad de Cantabria presentaban **Imaginar la Ciencia** (3), un blog orientado a los estudiantes de Ciencias donde se difunde y se recomienda cine y literatura de ciencia ficción, así como obras de divulgación científica.

En todos estos blogs los usuarios pueden comentar los libros reseñados y proponer nuevos libros al personal de la biblioteca para su comentario en el blog o sugerir adquisiciones para la biblioteca.

Otras bibliotecas utilizan sus blogs para promocionar la lectura, aunque no de forma exclusiva, como por ejemplo **Biblio-Polis** (4), donde las recomendaciones se juntan con otras noticias y novedades de la Biblioteca de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid. Mención especial por su originalidad merece el **Bloc de Lletres** (5) de la Biblioteca de Letras de la Universitat de Barcelona. Periódicamente publican una sección titulada Territori Lector (Territorio Lector) donde se invita a los

usuarios de la biblioteca a compartir con los lectores del bloc lecturas y sitios web que visitan habitualmente. Esta sección se acompaña de una fotografía del usuario

El que anem llegint

Otro proyecto interesante es **El que anem llegint** (6) (Lo que vamos leyendo) de la Biblioteca de Humanidades de la Universitat Autònoma de Barcelona. En este sitio web también se promocionan lecturas, pero de una forma diferente. Un gestor de contenidos da al sitio web un aspecto similar al blog, pero más adaptado a las necesidades de promoción de la lectura. Los usuarios pueden recomendar lecturas directamente, realizar comentarios a las recomendaciones ya presentadas y valorar mediante puntuaciones las obras recomendadas. El sistema de puntuaciones suele contar con más participación de los usuarios que los comentarios, pues les permite expresar su valoración de una forma muy rápida e intuitiva sin necesidad de redactar un texto.

Este sitio web cuenta además con varios sistemas de visualización y listados de los libros recomendados: por género, por comentarios, fecha de recomendación, etc. y lo más importante, por los más valorados y los mejor valorados, introduciendo así el concepto de popularidad tan demandado en este tipo de sitios web. Cada recomendación va acompañada de una imagen de la cubierta del libro y de la fotografía del autor. Una serie de enlaces permiten obtener más información sobre el autor o autora (vía Google) y los enlaces al catálogo de la propia Universidad, del Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya y de la Xarxa de Biblioteques de la Diputació de Barcelona cubren la mayoría de bibliotecas donde los usuarios pueden prestar libros.

La apertura de los OPACs

Otras bibliotecas universitarias han optado por permitir a los usuarios realizar comentarios y puntuaciones sobre cualquier obra que esté en OPAC, tanto libros de lectura como libros de la colección de estudio e investigación. La primera biblioteca que abrió su catálogo a los comentarios de los usuarios fue la Biblioteca de la Universidad de Cadiz (7)

LA EXPERIENCIA DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS

Las experiencias de las bibliotecas públicas en España

Si la promoción de la lectura es una tarea importante para las bibliotecas universitarias, aun lo es más para las bibliotecas públicas. Salvando las distancias entre el público al que se orientan los distintos tipos de bibliotecas es lógico imaginar que serán las bibliotecas públicas las que aporten un mayor número de novedades en la aplicación de las herramientas 2.0 a la promoción de la lectura y que deben ser observadas por las bibliotecas universitarias con ánimo de aprender y ver en qué medida son aplicables estas novedades en el entorno universitario. Son muchas las bibliotecas públicas españolas que promocionan sus novedades a través de blogs pero hay algunos proyectos españoles que merecen ser citados.

El primer proyecto destacado es **Bateginik** (8), proyecto cooperativo de algunas bibliotecas públicas de Euskadi liderado por la Biblioteca Municipal de Muskiz. (Juárez Urquijo, 2007). Bateginik está formado por una serie de blogs cooperativos, cada uno especializado en un segmento de edad o en un tipo documental. El contenido de todos estos blogs es sindicado en una única página web, donde se puede consultar de manera conjunta todas las novedades bibliográficas comentadas en los blogs. Por otra parte las bibliotecas reutilizan el contenido de los post para sus blogs locales. El alto número de coincidencia en los fondos bibliográficos y la existencia de un carnet único para todas las bibliotecas dan una mayor aplicación práctica a este proyecto.

Otro proyecto novedoso lo encontramos en las Bibliotecas Públicas Municipales de A Coruña. Además de tener varios blogs que refuerzan sus clubs de lectura (9) y otro dedicado al mundo del cómic (10) la biblioteca de Forum Metropolitano dispone de una **wiki** (11) para complementar las exposiciones que realiza. En esta wiki los usuarios autorizados pueden incluir directamente la información que crean conveniente. Esto supone un paso más en la participación del usuario con respecto a los blogs. En esta ocasión el usuario no se limita a comentar lo que la biblioteca le ofrece, puede participar directamente en la creación del servicio, la biblioteca le ofrece un espacio para colaborar con ellos".

Pero la web 2.0 no trata únicamente de herramientas nuevas que reflejan una nueva actitud en nuestros servicios. La facilidad del manejo de sus herramientas y las posibilidades de remezcla de los datos nos invitan a imaginar nuevas formas de ofrecer servicios, nuevas formas de promocionar la lectura que conecten con unos usuarios jóvenes y que tienen una relación con la tecnología distinta a la que tenemos nosotros. Uno de esos proyectos imaginativos es el **Mapa literario** de Muskiz (12), donde se sitúan sobre un mapa de Google Maps las obras literarias ambientadas en ese territorio.

El Bookspace de la Henepin County Library.

Esta biblioteca es un ejemplo recurrente en los trabajos sobre Biblioteca 2.0. Existe un área es su página Web llamada **BookSpace** (13) donde se muestran conjuntamente diversas herramientas para la recomendación de lecturas, algunas con títulos tan sugerentes como *Find a good book* (Encuentra un buen libro). BookSpace cuenta con un blog donde se anuncian nuevas adquisiciones, premios literarios, encuentros con autores, etc. Del blog destacar que sus noticias más recientes se pueden visualizar, mediante la sindicación de contenidos, en la página principal del BookSpace y que los post están firmados por sus autores, identificados con nombre y apellido.

Uno de los aspectos más novedosos del BookSpace son sus **listas de lecturas recomendadas**. La biblioteca genera listas de lecturas recomendadas, pero los usuarios también pueden generar de forma sencilla las suyas propias (14) sobre cualquier materia, las cuales sólo pueden incluir materiales del catálogo. Se aprovecha así el conocimiento de los usuarios, los cuales pueden generar listas de los más diversos temas. Los usuarios pueden, además, comentar los libros y estos comentarios se visualizan posteriormente en el OPAC, pueden explorar las listas de otros usuarios y visualizar sus perfiles, donde aparecen todos sus comentarios y todas sus listas. Además cualquier persona puede suscribirse mediante un canal RSS y conocer cuando este usuario ha creado una lista nueva.

El número de usuarios que participan en la iniciativa es considerable. Cabe destacar otros aspectos como la visualización de las cubiertas de los libros en todos los elementos (OPAC, listas, blogs, etc.) la posibilidad de que los usuarios visualicen de forma conjunta todos los comentarios y listas que han elaborado, la posibilidad de mantener las listas como privadas y la amplia implantación de canales RSS en todo el sitio web.

Todo esto demuestra la importancia de abrir los servicios a la participación de los usuarios. En este sitio web, la biblioteca sigue liderando las recomendaciones y la promoción de la lectura, pero ahora los usuarios pueden comunicarse entre ellos y encontrar afinidades que serían más difíciles si contásemos sólo con el personal de biblioteca. Los usuarios nos pueden proporcionar listas mucho más especializadas y variadas. Su actividad (creación de listas, comentarios, suscripciones, etc.) aportan a la biblioteca una valiosísima información sobre los intereses de los usuarios que puede plasmarse e en mejoras de la colección y de los servicios.

El Opac Social de la Ann Arbor Distric Library

La biblioteca pública de Ann Arbor (AADL) (15) ha creado un sitio web francamente interesante. Gestionado con Drupal (16) presenta la información sobre actividades y novedades de la biblioteca al estilo de un blog. Todas las noticias, reseñas de libros etc. están etiquetadas por categorías, de tal forma que el usuario puede ir seleccionando mediante la navegación los contenidos de su interés.

Pero la aportación más interesante de esta biblioteca es su catálogo (17), al que denominaron SOPAC (Social Opac). Este modelo de catálogo permite una amplia participación de los usuarios, como por ejemplo comentar los libros, valorarlos, etc. También permite asignar etiquetas (palabras clave) referentes a su contenido, a aquello que le evoca la obra al usuario. De esta forma el contenido del catálogo puede ser localizado por aquellos términos que los usuarios hayan asignado al documento. Es así como los usuarios conversan entre ellos utilizando un lenguaje no controlado que complementa, pero no sustituye, a los términos controlados introducidos por el personal de la biblioteca.

Vemos pues cómo en este sitio la biblioteca no se preocupa de recomendar lecturas, su servicio consiste en mantener un espacio donde la participación de los usuarios permite a otros usuarios conocer nuevos libros de su interés. La biblioteca crea el espacio para conversar con los usuarios y que éstos conversen entre ellos. No obstante, el propio autor de éste catálogo ha reconocido las limitaciones que presenta (Blyberg, 2008)

HERRAMIENTAS WEB PARA BIBLIOTECAS

Library Thing

Este sitio web gratuito se ha convertido en todo un fenómeno en el entorno bibliotecario. La idea principal de **LibraryThing** (18) es que los usuarios puedan crear un catálogo personal de sus lecturas y compartir este catálogo con el resto de usuarios. Pero el sitio web es mucho más que eso. La facilidad con la cual se puede importar un registro (desde Amazon, o numerosas bibliotecas y catálogos colectivos) es una funcionalidad muy útil para los usuarios y si el libro no consta en ninguno de los recursos siempre se puede añadir manualmente. Los usuarios pueden escribir reseñas sobre los libros, asignarles etiquetas según su contenido, puntuaciones, completar la información de los autores, personalizar la imagen de la cubierta del libro (si la que aparece no coincide con su edición), participar en foros de discusión e incluso ayudar a traducir la interfaz de la web.

Un aspecto destacable de LibraryThing es que los libros se organizan por “obras” de tal forma que todos los comentarios, puntuaciones, etiquetas, etc. realizados sobre una obra aparecen agrupados bajo un único epígrafe, independientemente de edición, idioma, etc. La funcionalidad más utilizada por los bibliotecarios son las recomendaciones y las anti-recomendaciones basadas en las lecturas de los usuarios, sus colecciones y sus puntuaciones asignadas. Así se generan dos listas para cada obra: unas recomendaciones (libros que probablemente le gustarán) y las anti-recomendaciones (libros que probablemente no le gustarán).

Las posibilidades de LibraryThing en el entorno bibliotecarios son muchas. Algunas bibliotecas de reducido fondo bibliográfico han optado por hacer de LibraryThing su OPAC. Otras lo utilizan para difundir de una forma más amigable y versátil su lista de novedades. Otras han optado por contratar **LibraryThing for Libraries**, un producto que mite incluir en el catálogo propio de la biblioteca las etiquetas de los libros asignadas por los usuarios de LibraryThing las recomendaciones y enlaces a otras ediciones de la obra presentes en el OPAC consultado.

En el ámbito del fomento de la lectura LibraryThing permite, básicamente, recomendar nuevas lecturas a los usuarios en función que las lecturas que hayan realizado y utilizar sus espacios de conversación: foros, grupos, etc. para dar apoyo a ciertas actividades como por ejemplos los clubs de lectura. En un trabajo reciente Neal Wyatt (Wyatt, 2007) recopila la forma en que varios bibliotecarios utilizan LibraryThing para ofrecer mejores servicios y dar mayor visibilidad a su colección.

Otras herramientas

Además de LibraryThing existen otros servicios similares como Shelfari (19); aNobii (20) o Lib.rario.us (21). En un entorno más cercano contamos con QuéLibroLeo (22) y más recientemente la Institució de les Lletres Catalanes, en colaboración con la Generalitat de Catalunya y Vilaweb ha lanzado Que Llegeixes? (23) (Qué lees?) para fomentar la lectura en catalán y orientado a un público más joven.

Pero el fomento de la lectura utilizando herramientas 2.0 no debe limitarse a la recomendación de libros. Estas herramientas nos ofrecen muchas más posibilidades, por ejemplo utilizar las redes sociales como Facebook (24) para promocionar las actividades que realice la biblioteca y posteriormente publicar fotografías y videos de las actividades en sitios como Flickr (25) o YouTube (26) consiguiendo así que la actividad tenga una mayor visibilidad y repercusión, pero también permitiendo que los materiales producidos por una biblioteca sean reutilizados por otras.

CONCLUSIONES

Las bibliotecas universitarias españolas han tomado parte activa en la promoción de la lectura entre sus comunidades de usuarios. Para conseguir este objetivo algunas bibliotecas han comenzado a utilizar herramientas 2.0, fundamentalmente, los blogs para dar a conocer novedades literarias y actividades de la biblioteca. Otros proyectos más ambiciosos permiten una mayor participación de los usuarios. Existe una tendencia a abrir los OPACs a una mayor participación de los usuarios creando así productos informativos más ricos.

Las bibliotecas públicas llevan bastante tiempo utilizando estas herramientas para fomentar la lectura, es lógico pensar que, en la medida de lo posible, las bibliotecas universitarias deban conocerlas y adaptarlas.

La implantación del RSS se abre paso en las herramientas bibliotecarias, poco a poco se irá generalizando y eso nos permitirá crear servicios más actualizados, completos y personalizados.

Respecto a la recomendación de lecturas a los usuarios la biblioteca ha perdido la situación de único actor para compartir esta función con otras bibliotecas e incluso con los propios usuarios. Las bibliotecas empiezan a preocuparse más por ofrecer espacios para la interacción entre los usuarios que de ser ellas mismas las que recomienden las lecturas. Se empieza también a utilizar la información que los usuarios aportan en otros sitios web para mejorar sus servicios.

La Web 2.0 ofrece a las bibliotecas la posibilidad de utilizar nuevos sistemas de comunicación mucho más adaptados a los usuarios jóvenes con una cultura audiovisual y tecnológica muy distinta que la de las generaciones precedentes. Si las bibliotecas universitarias quieren llegar a estos sectores de población que próximamente (si no lo son ya) serán estudiantes universitarios y por tanto usuarios potenciales, deben comenzar a explorar estos canales y herramientas. Se ha de imaginar la creación de nuevos sistemas de promoción de la lectura sin miedo a

experimentar, buscar la participación de los usuarios y evaluar aquello que es útil para los objetivos de la biblioteca y aquello que no ha funcionado como se esperaba.

Las herramientas 2.0 son ya un camino sin vuelta atrás que nos permiten mantener una conversación más viva y fructífera con nuestros usuarios y desarrollar servicios más participativos. Lo mejor que podemos hacer como profesionales es conocer estas herramientas, explorarlas, probarlas y aplicarlas en la medida que encajen con los objetivos de nuestras bibliotecas.

Sitos Web

- 1 <http://365diasdelibros.blogspot.com/>
- 2 <http://bibliotecaupv.wordpress.com/>
- 3 <http://imaginarlaciencia.wordpress.com/>
- 4 <http://biblio-polis.blogspot.com/>
- 5 <http://blocdelletes.wordpress.com>
- 6 <http://hipatia.uab.cat/lectures/llegim.asp>
- 7 http://diana.uca.es/search*spl
- 8 <http://www.muskiz-liburutegia.org/biblioteca/Sindikazioa/bateginik.php>
- 9 <http://bclublectura.googlepages.com/>
- 10 <http://bijcomic.blogspot.com/>
- 11 <http://biblioforum.wikispaces.com/>
- 12 <http://www.muskiz-liburutegia.org/mapalit.html>
- 13 <http://www.hclib.org/pub/bookspace/>
- 14 <http://www.hclib.org/pub/bookspace/Contributed.cfm>
- 15 <http://www.aadl.org>
- 16 Drupal es un gestor de contenidos (CMS) de propósito general muy flexible y con una amplia comunidad que lo mantiene <http://www.drupal.org>
- 17 <http://www.aadl.org/catalog>
- 18 <http://www.librarything.es/>
- 19 <http://www.shelfari.com/>
- 20 <http://www.anobii.com/>

- 21 <http://lib.rario.us/>
- 22 <http://www.quelibroleo.com/>
- 23 <http://www.quellegeixes.cat/>
- 24 <http://www.facebook.com> Constituye el mayor ejemplo de red social y es utilizado por algunas bibliotecas para comunicarse con sus usuarios
- 25 <http://www.flickr.com> Permite compartir fotografías. Es utilizado por algunas bibliotecas para ofrecer fotografías de las actividades que allí realizan.
- 26 <http://www.youtube.com> Es un famoso sitio para compartir videos sobre actividades, pero también videos de lectores o bibliotecarios recomendando libros. Incluso algunas editoriales han comenzado a publicitar en YouTube trailers de libros.

Bibliografía

BLYBERG, John. "Library 2.0 Debased" *Blyberg.net* [En línea]. Publ.: 17 de enero de 2008. [Consulta: 18.04.2008] <http://www.blyberg.net/2008/01/17/library-20-debased/>

JUÁREZ URQUIJO, Fernando. "Gracias por tu tiempo. Bateginik, el boletín de novedades cooperativo en la web". *Mi biblioteca: La revista del mundo bibliotecario*. 2007, n. 9, p. 46-50

LÓPEZ HERNÁNDEZ, Francisco; PENADÉS DE LA CRUZ, Honorio. "365 días de libros: blog para la promoción de la lectura". *El Profesional de la Información*. 2007, vol. 16, n. 2 (marzo-abril), p. 131-133. <http://eprints.rclis.org/archive/00009333/>

O'REILLY, Tim. *What is web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software*. [En línea] Publ.: 30 Sept. 2005. [Consulta: 18.04.2008]. <http://www.oreillynet.com/go/web2>

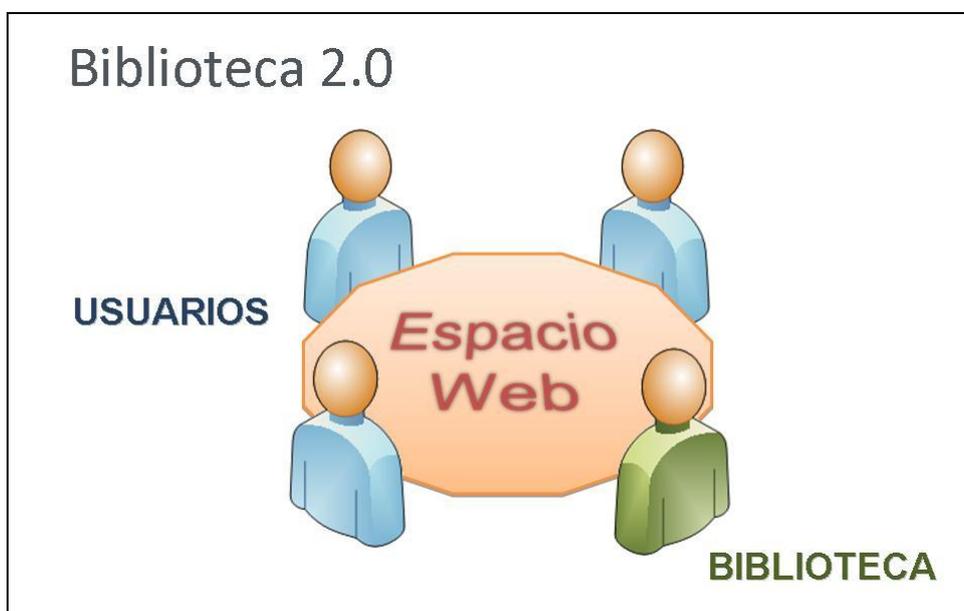
WYATT, Neal. "2.0 for Readers: Online innovations reinvent how we use a classic RA tool-annotations". *Library Journal*. 2007, vol. 132, is. 18 (November, 1st.), p. 30-33 <http://www.libraryjournal.com/article/CA6495211.html>

Imágenes asociadas al texto:

Imagen 1:



Imagen 2:



Nota: en el artículo aparece el texto "Opac" en lugar de "Espacio Web", error mío. La interacción entre y con los usuarios puede darse en cualquier espacio web, no es preciso que sea el OPAC.