

La bibliotecología y documentación en Iberoamérica desde un enfoque empírico: una revisión de los principales estudios sobre la disciplina

Gustavo Liberatore

Prof. Asociado. Docente-investigador.

Licenciado en bibliotecología y doctorando en Documentación e información científica.

Departamento de Documentación

Universidad Nacional de Mar del Plata.

gliberat@mdp.edu.ar

*Una ciencia [o disciplina científica]
se define por los problemas que estudia
y por los métodos que elige para resolverlos.
(Saracevic, 1992)*

Resumen:

Se establece un abordaje sobre la Bibliotecología y Documentación como disciplina científica desde un enfoque empírico, en contraposición a los postulados teóricos tradicionales. Para ello se recurre a un análisis y exposición de los principales estudios existentes dentro de la región iberoamericana. Se detallan los resultados de estas investigaciones con el objeto de establecer una configuración del campo de conocimiento cercana a la realidad.

Palabras clave:

Bibliotecología y Documentación - Análisis empírico - Iberoamérica

Introducción

Los innumerables abordajes y ensayos teóricos sobre la Bibliotecología y Documentación¹ (en adelante ByD) como disciplina y su relación con otros campos científicos harían suponer a cualquier iniciado en la materia que la misma cuenta en la actualidad con sólidos e indiscutidos fundamentos². Sin embargo, si analizáramos detenidamente esta literatura y sobre todo la publicada en castellano, comenzaríamos a transitar en un terreno complejo en donde abundan, salvo honrosas excepciones, las contradicciones, la superficialidad, las vaguedades y en algunos casos el delirio teórico. Muy pocos libros o artículos consagrados a bucear en los fundamentos teóricos de la ByD logran responder a las cuestiones básicas que plantea la frase de Saracevic, aplicable a cualquier disciplina científica. En esencia, lo que afirma este autor es que cualquier campo científico se define por la

¹ La denominación "Bibliotecología y Documentación" en el contexto de este artículo responde a la manera en que la disciplina es nombrada en ámbitos académicos en la Argentina. Así, dentro del bloque MERCOSUR, del cual Argentina es parte, se adopta el nombre de "Bibliotecología y Ciencia de la Información" o, en el caso español, "Biblioteconomía y Documentación".

² Exceptuamos de estas afirmaciones el *Tratado de documentación* publicado por Otlet en 1934 ya que sigue siendo para quienes se formaron bajo la corriente francesa (también llamada europea) una obra fundamental en la conceptualización y demarcación teórica de la disciplina y cuyos principios han sido rescatados incluso por autores provenientes de la vertiente anglosajona.

investigación que genera. Los temas seleccionados y la manera en que son estudiados manifiestan la organización básica, los intereses y la madurez de dicho campo (Delgado, 2002).

Desde esta postura, el carácter científico de una disciplina es directamente proporcional al ejercicio de la investigación. Este principio es el que ha regido desde hace algunos años los numerosos estudios empíricos realizados en muchos campos de la ciencia y la técnica y muy especialmente en el área de la ByD. Básicamente esta corriente se sustenta en el análisis de la investigación de un campo determinado a partir de los productos intelectuales que ésta genera (artículos, actas de congresos, tesis, informes) a través de los cuales puede establecerse con algún grado de certeza el comportamiento real y las características que presenta una disciplina. Cantidad y calidad de la investigación, así como también las fuentes por medio de las cuales es comunicada constituyen indicadores centrales para establecer las fronteras internas y externas de una disciplina a la vez que su evolución y progreso en el tiempo.

Los estudios empíricos en ByD

Desde hace más de una década se han intensificado a nivel internacional los estudios disciplinares en el campo de la ByD basados mayoritariamente en el análisis de su producción científica. En su gran mayoría estos estudios se basan en la aplicación de técnicas cuantitativas derivadas del método bibliométrico a través de la obtención de indicadores de corte bibliográfico.

Esta tendencia no es aislada ya que similares estudios se realizan en casi todos los campos del conocimiento, aplicando los más variados métodos de análisis. Sin embargo, pese al menor tamaño y desarrollo de la disciplina en comparación con otras áreas científicas, la ByD registra un número muy alto de este tipo de investigaciones. Este hecho se justifica probablemente en la adopción temprana del método bibliométrico y su aplicación directa a la producción intelectual del propio campo.

Por lo general, el análisis de la literatura científica se ha centrado en la obtención de indicadores bibliométricos orientados a estudiar entre otros: la actividad científica (productividad de los autores), visibilidad o impacto (estudios de citación), invenciones (patentes), citas a patentes (vínculo entre ciencia y tecnología) e indicadores relacionales, basados en la co-ocurrencia de autores, publicaciones, citas y palabras (Sancho, 2001). Dentro de esta clasificación, necesariamente incompleta, se encuentra abarcada además la tipología de estudios bibliométricos que hoy en día se aplican, desde los tradicionales estudios univariantes y bivariantes, hasta otros más complejos, de naturaleza multivariante. Estos últimos, en opinión de varios autores (White & McCain, 1998; Moya & Herrero, 2001), son los que permiten una visualización sistemática de la producción bibliográfica en un campo específico, permitiendo determinar con mayor claridad su estructura y conformación intelectual. Hjørland & Albrechtsen (1995) fueron quienes establecieron las bases conceptuales de lo que se denominó análisis de dominio y de los posibles abordajes holísticos dentro de la ByD (Hjørland, 2002), caracterizado por el uso de técnicas multivariantes aplicadas a un campo de conocimiento.

Paralelamente se han desarrollado otra clase de estudios tendientes, también, a determinar las particularidades de esta disciplina en torno a su estatus científico. Para ello se han adoptado técnicas de análisis de contenido aplicadas a las publicaciones especializadas, intentando por este medio develar interrogantes sobre algunos aspectos clave tales como métodos de investigación utilizados, calidad de la investigación, temáticas prioritarias, etc.

A pesar de que algunos de los métodos aplicados a este tipo de análisis han merecido críticas en cuanto a su rigor científico (Cano, 1999; Delgado, 2002), los resultados de su aplicación constituyen una base importante desde donde evaluar la ByD. Dentro de esta línea de investigación se destacan particularmente los estudios realizados por Feehan (Feehan et. al., 1987), Jarvelin & Vakkari (1990 y 1993) y Rochester & Vakkari (1998) basados en diseños metodológicos que a la postre fueron tomados como base para trabajos similares. Los estudios empíricos desarrollados por estos autores se basan en la aplicación de esquemas de clasificación que permiten caracterizar temáticamente la disciplina y a la investigación generada en ella, tomando como unidad de análisis los productos intelectuales resultantes: artículos de publicaciones, tesis doctorales y actas de congresos.

Por lo general, este tipo de estudios se complementan con análisis bibliométricos tradicionales, observando variables relativas a la autoría y citación. Cada una de las variantes de análisis referidas son coincidentes en su objeto de estudio, es decir, lo que genéricamente se denomina "producción científica". Aunque este concepto puede resultar algo difuso en el campo de la ByD en términos de "productos de investigación", atendiendo a la opiniones mayoritarias de catalogarla como disciplina "en formación", constituye igualmente un elemento objetivo a partir del cual se puede establecer una imagen real de la misma. Como opina Delgado (2002), a través del análisis de los productos intelectuales generados en la ByD será posible determinar más claramente su naturaleza y perspectiva científica, su coherencia y sus contornos.

Panorama iberoamericano

Una revisión de los estudios empíricos en ByD desarrollados en Iberoamérica³ debe estar mediada por un análisis de contexto en función de las diferentes realidades existentes dentro de la región. Resultaría muy difícil y aventurado establecer algún patrón o definición generalizada acerca del grado de desarrollo de la disciplina en términos de investigación o producción intelectual. Son pocos los estudios que permiten obtener de manera concluyente una visión abarcadora del estado de situación de la ByD en algún país o región de Iberoamérica. Por lo general, se advierte que las investigaciones de este tipo resultan poco representativas o aisladas en términos de una visión amplia del desarrollo alcanzado en la disciplina. La selección de trabajos que se reseñan a continuación son los más abarcativos e importantes y constituyen sólo una parte de un conjunto mayor.

El problema de analizar la literatura producida en ByD en Iberoamérica, con especial alusión a Latinoamérica, es que gran parte de las fuentes que recogen la producción científica no son relevadas por las principales bases de datos internacionales de la especialidad. Algunas inclusive son de difícil localización y, por lo general, no se atienen a las normas internacionales de calidad básicas. Las razones de esta situación, a pesar de la tradición bibliotecológica que poseen muchos países latinoamericanos, debe buscarse en la propia evolución que ha tenido la disciplina, mostrando en la actualidad un mosaico de realidades muy diferentes.

Delgado (2002) citando a Whitley (1984) intenta una aproximación a esta problemática sobre el argumento de que el nivel de consolidación de una ciencia o campo científico

³ La designación "Iberoamérica" abarca a toda Latinoamérica (incluyendo El Caribe) y España. Exceptuamos de este grupo a Portugal. Brasil, a pesar de conformar una comunidad lingüística distinta al resto de los países de la región, se lo toma en cuenta en función del grado de integración que posee este país en el continente, especialmente desde la creación del Mercosur.

dependerá estrechamente del grado de institucionalización que posea. Así, la estructura de una comunidad científica podrá ser visualizada de acuerdo a las dos dimensiones existentes en todo proceso de institucionalización: una de carácter social y otra de carácter cognitivo.

La institucionalización social de una disciplina se configura a partir de su organización interna medida en términos de la existencia de sociedades científicas, asociaciones profesionales e inserción en la comunidad universitaria a nivel de la formación del grado y posgrado.

La institucionalización cognitiva se manifiesta sobre el grado de consenso alcanzado por una comunidad científica en lo referente a las líneas teóricas que guíen la investigación, los problemas centrales y los métodos que permitan abordar dichos problemas.

Estas consideraciones resultan de utilidad teniendo en cuenta que las disparidades que presentan los distintos países que conforman este bloque geográfico en cuanto a los niveles de institucionalización alcanzados son, en muchos casos, notables. Particularmente se advierte una diferencia sustancial entre España y el resto de Latinoamérica.

España

En este país el proceso de institucionalización de la ByD ha sido muy acelerado. Mientras que en España la formación universitaria en este campo en el grado y posgrado es de reciente data (comienzos de la década del ochenta), en Latinoamérica existen países que comenzaron su formación universitaria en esta disciplina mucho antes (Argentina, Brasil o Colombia por mencionar algunos ejemplos). Sin embargo, el grado de desarrollo de la ByD española es mayor respecto de la latinoamericana, a juzgar por la calidad y cantidad de sus fuentes, visibilidad de sus investigadores y el nivel alcanzado en la formación universitaria.

Así lo demuestra en parte el estudio realizado por Moya y Herrero (2002) en donde se analiza la visibilidad internacional de la producción iberoamericana (en este caso, Latinoamérica + España y Portugal) en ByD en el lapso 1991-2000. Los datos se extrajeron del SSCI, dentro del conjunto de revistas que se agrupan en la categoría L&IS. Dado que ninguna de las publicaciones de ByD Iberoamericanas son relevadas por el SSCI, los resultados obtenidos se refieren a los autores que poseen una filiación geográfica en la región y cuyas investigaciones han sido homologadas internacionalmente.

El análisis de la producción por países revela que España es, con mucho, el que más presencia tiene, seguido por Brasil y México (tabla 1). Argentina ocupa, dentro del ranking, un lugar marginal. También en las instituciones más productivas, las que provienen de España se imponen por amplia mayoría. De las 19 listadas, 9 son de origen español (47%) y, entre las cinco más productivas, cuatro son del mismo origen.

País	Producción	Porcentaje
España	136	47,5
Brasil	41	14,3
México	33	11,5
Chile	15	5,2
Portugal	14	4,9
Venezuela	12	4,2
Cuba	8	2,8
Puerto Rico	6	2,1
Argentina	5	1,7
Colombia	4	1,4
Uruguay	4	1,4
Perú	1	0,3
Costa Rica	1	0,3
Ecuador	1	0,3

Tabla 1. Presencia de los países iberoamericanos en la revistas de ByD recogidas por el SSCI de acuerdo a la cantidad de artículos publicados en el período 1991-2000. (Moya y Herrero, 2002).

Respecto de las producciones locales y enfocando especialmente el caso español, es prioritario hacer referencia al estudio llevado a cabo por Moya Anegón, Jiménez Contreras y Moneda Corrochano (1998) acerca de la estructura y composición de la investigación de la ByD en España. Estos autores analizan las principales fuentes⁴ de la disciplina en ese país en el lapso 1984-1994 utilizando como método la co-citación de autores (ACA), basándose en el marco conceptual de la teoría que Price propuso a mediados de los sesenta acerca de los frentes de investigación. En ella se describe la posibilidad de determinar la estructura de un campo científico a través del estudio de las relaciones existentes entre las referencias y citas que los científicos utilizan en sus publicaciones.

Uno de los resultados aportados por este estudio es un mapa de co-citación en donde pueden observarse los principales frentes de investigación de la ByD española. Se detectan cuatro zonas o grupos circunscriptos a las áreas de "bibliotecas", "bibliometría", "universidad 1" y "universidad 2".

El primer grupo identifica claramente mucha de la producción proveniente del segmento profesional, mientras que el segundo, bibliometría (o *informetrics* como declaran los autores), se nutre especialmente de las investigaciones realizadas en instituciones como el CINDOC (Centro de Información y Documentación Científica), pionera en la aplicación de métodos bibliométricos en España. En el sector "universidad" se observan dos subgrupos (1 y 2). Ellos guardan un rasgo común en cuanto a que sus contribuciones son productos de la investigación universitaria, caracterizados por el abordaje teórico-conceptual de temáticas generales de la disciplina. Sin embargo, la distinción de ambos frentes obedece a razones relativas a la conformación y tradición de la formación universitaria en ByD en España. El primer grupo (universidad 1) representa al denominado "grupo de Madrid" más numeroso y

⁴ Revistas: *Revista Española de Documentación Científica*, *Boletín de la Anabad*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, *Ítem*, *Documentación de las Ciencias de la Información* y *Revista General de Información y documentación*. Actas: *Jornadas Españolas de Documentación Automatizada*, *Jornadas Bibliotecarias de Andalucía* y *Jornadas Catalanas de Documentació*.

representativo, mientras que el segundo (universidad 2) a la "escuela catalana", de menor volumen aunque con propia identidad.

Uno de los rasgos más marcados que ponen de manifiesto los autores en cuanto a la conformación de la disciplina es la ausencia de un núcleo reconocible de autores que se ubiquen como los principales referentes (comunes) de la investigación española en este campo. Este aspecto abre las puertas a la discusión sobre el verdadero estatus científico de la ByD en este país, dado que las agrupaciones obedecen más a patrones institucionales que temáticos, a excepción del sector bibliométrico.

A la visión aportada por la investigación anterior se suma un estudio realizado sobre los autores más citados en ByD de este país (Moya Anegón y Jiménez Contreras, 1999), agregando elementos de análisis sobre la estructura del campo intelectual. Para la selección de la unidad de análisis se procedió, en primer término, a calcular el factor de citación⁵ (impacto) de las fuentes españolas de la especialidad (revistas y actas de congresos) de manera de establecer un *core* de publicaciones. Los tres primeros lugares fueron ocupados por la *Revista española de documentación científica*, *Boletín de Anabad* y *Documentación de las ciencias de la información* (con tasas de citación de 1.57, 1.26 y 1.03 respectivamente). A partir de este proceso se elaboró un ranking de citación de autores, interpretando por tal el impacto que cada uno de ellos ha tenido en el resto de la comunidad de investigadores (tabla 2). En el listado se excluyen los autores extranjeros más citados, que además representan un porcentaje bajo en todo el conjunto de citas. Esta última característica, en opinión de los autores, refleja un alto componente local en la investigación en ByD realizada por españoles.

Autores	Citas	Autocitas	C - A
López Yepes, José	170	7	163
Amat Noguera, Nuria	79	1	78
López Piñeiro, José María	74	0	74
Sagredo Fernández, Félix	69	2	67
Anglada I de Ferrer, Lluís M.	70	6	64
Carrión Gútiérrez, Manuel	64	0	64
Terrada Ferrandis, María Luz	77	13	64
Pérez Álvarez-Ossorio, José Ramón	86	25	61
Codina, Luis	72	17	55
García Gutiérrez, Antonio Luis	60	5	55

Tabla 2. Diez primeros lugares del ranking de citación de autores españoles en el período 1985-1998. (Moya Anegón y Jiménez Contreras, 1999)

Si bien la mayor cantidad de trabajos empíricos sobre la producción intelectual en la ByD española se hacen "hacia adentro", es decir, analizando diversas variables en torno a fuentes y autores nacionales, también se investiga particularmente que ocurre "hacia fuera", esto es, autores españoles que publican en revistas extranjeras, especialmente en aquellas de corriente principal. Dentro de esta línea ya hemos citado el estudio de Moya y Herrero sobre visibilidad internacional en Iberoamérica en ByD. Jiménez Contreras (2002) también realiza aportaciones en este sentido, ciñéndose solamente a las publicaciones de los investigadores españoles en revistas internacionales (las recogidas en el ISI) en el lapso 1992-2001. Las

⁵ El cálculo se basó en la relación existente entre los trabajos publicados y las citas recibidas por cada publicación en el período 1985-1998.

publicaciones estudiadas son agrupadas en dos conjuntos: aquellas que componen la categoría L&IS (Library and Information Science) y, aquellas otras que, dentro de la misma base de datos, contienen artículos publicados por españoles sobre temáticas propias de la ByD.

A partir de los resultados obtenidos se observa que la revista *Scientometrics* es la más popular para los investigadores españoles en ByD desde el punto de vista de sus publicaciones, apareciendo en segundo lugar el *Journal of The American Society for Information Science* (JASIS) en orden de preferencias. Se detecta que Madrid es el lugar geográfico que concentra la mayor cantidad de la producción (70%)⁶, seguida a mucha distancia por Granada y Barcelona. Se concluye además que la universidad es la institución que más autores aporta, seguida por el CSIC (*Consejo Superior de Investigaciones Científicas*). Entre ambas aportan el 80% de las publicaciones. En cuanto a la producción española en ByD en otros campos, el área de la medicina (medicina general y clínica) es la especialidad que más publicaciones recibe, seguida por la psicología y la informática, entre otras.

En cuanto a los contenidos y métodos utilizados en la investigación citaremos el trabajo realizado por Cano (1999) en donde se analiza la producción en ByD basándose en dos publicaciones españolas: *Revista Española de Documentación Científica* (REDC) y *Documentación de las Ciencias de la Información* (DCI). Los criterios de selección de estas revistas se fundan en el prestigio de las instituciones editoras (CINDOC y Universidad Complutense de Madrid respectivamente) y en indicadores tales como el arbitraje (*peer review*), registro (ISSN), regularidad de publicación y poseer índices acumulativos.

La autora basa su estudio en el modelo propuesto por Jarvelin y Vakkari (1990), orientado al análisis temático de la literatura en ByD y la aplicación de métodos de investigación. Los resultados arrojados muestran que los tópicos más tratados se concentran en las categorías *servicios bibliotecarios* (19,5%), *recuperación de información* (18,9 %) y *comunicación científica y profesional* (18,6 %). Esta distribución se ve alterada cuando se discriminan ambas revistas, en donde se observan diferencias significativas. Mientras que en la REDC se mantienen los porcentajes anteriores, en DCI son casi inversos, siendo las categorías *otros temas de ByD* y *no ByD*⁷ los que más cantidad de artículos acumulan (26% y 23% respectivamente).

En lo relativo a los métodos de investigación más utilizados, el enfoque empírico⁸ es el que prevalece por sobre otras metodologías, concentrándose en este bloque el 34% de los artículos observados. En segundo lugar, aparece la categoría *otros métodos* que engloba los estudios meramente descriptivos y que representa el 20% del total. Detrás, los artículos de discusión se sitúan con el 15%. Sobre estas tres variantes metodológicas se desarrolla casi el 70% de la investigación, al menos en el universo observado que, recordemos, peca de parcial o poco representativo dentro del concierto de revistas de ByD españolas (Delgado, 2002).

Uno de los productos intelectuales que también merecen atención en este tipo de estudios, como mencionáramos más arriba, son las tesis doctorales. En la ByD española este tipo de fuente ha tenido también una considerable atención en aspectos relativos a la importancia que tienen en la caracterización de la investigación en la disciplina y en los niveles de producción de las mismas a partir de la instalación de la formación de posgrado en España. López Yepes (2002) destaca particularmente la fuerte relación existente entre las líneas de investigación plasmadas en el desarrollo de las tesis y la consolidación de la ByD como

⁶ Aquí se encuentra una relación con la lógica de división en los frentes "Universidad" que realizaron Moya, Contreras y Corrochano.

⁷ Temas ajenos a la ByD o relacionados.

⁸ Los métodos o estrategias empíricas en ByD se basan fundamentalmente en: método histórico, encuestas, método cualitativo, método evaluativo, investigación para la acción, análisis de contenido, método bibliométrico e investigación experimental, entre otros.

disciplina científica. Enfoca este proceso a partir de los conceptos de focos de investigación y escuelas científicas como claves de interpretación en la evolución de un campo científico y que, para el caso español en ByD, lo contextualiza en el camino recorrido por el Departamento de Biblioteconomía y Documentación de Universidad Complutense de Madrid (UCM), pionero en la formación de doctores en este campo.

En relación a los niveles de producción y temáticas de las tesis doctorales en ByD en España, Delgado (2002) aporta datos contundentes en un estudio realizado sobre la base de datos TESEO en el lapso 1976-1998. En rigor de verdad, tal como aclara el autor, la primera tesis doctoral leída en un programa de posgrado en ByD en España fue en 1995. El estudio, sin embargo, indaga la producción de tesis cuyos contenidos pertenezcan al área de la ByD en dicho período, contabilizándose 270.

Se observa que la comunidad de Madrid es la principal productora de tesis en ByD, seguida inmediatamente por la de Valencia. En este sentido, Delgado advierte sobre la particularidad que presenta Valencia, ya que el alto número en la lectura de tesis proviene fundamentalmente del área médica o, más específicamente, de la documentación médica orientada sobre todo a la aplicación de métodos bibliométricos⁹. En cuanto a las áreas de conocimiento desde donde fueron leídas las tesis, las humanidades son las que tienen mayor presencia con el 35% de los casos, seguidas por aquellas provenientes de las ciencias de la salud (especialmente de medicina) con el 34%, las ciencias sociales (dentro de las cuales se cuentan las provenientes de la ByD) con el 26% y las leídas en ciencia y tecnología con apenas un 5%. Asimismo, la tendencia en la producción de tesis es notablemente ascendente. Baste con mencionar que en el cuatrienio 1976-80 fueron leídas solamente 11 tesis en ByD, mientras que en el cuatrienio 1993-96 la cantidad ascendía a 94.

En cuanto a los encuentros científicos y profesionales, congresos y jornadas, desarrollados en España en el área de la ByD también se advierte un marcado crecimiento, existiendo en la actualidad casi una veintena. Particularmente para la ByD, muy recostada sobre la práctica profesional en algunas regiones, este tipo de reuniones marcan a menudo el pulso y desarrollo de la disciplina.

López Gijón et. al. (1994) analiza puntualmente una de las jornadas más importantes que se celebra en la ByD española, las *Jornadas Bibliotecarias de Andalucía* (JBA). El estudio se basa en siete capítulos de estas jornadas, extrayéndose de ellos una serie de indicadores que trazan un panorama bastante completo de las mismas, aunque la fiabilidad de los datos está condicionada por el escaso rigor metodológico aplicado por los autores.

Entre los resultados más importantes que se exponen figuran las temáticas prioritarias de la contribuciones a este evento. Así los tópicos *política bibliotecaria*, *experiencia bibliotecarias* y *formación profesional* figuran entre las de mayor presencia¹⁰, comunes además en este ámbito. En cuanto a la procedencia de los autores, podría concluirse que estas jornadas tienen una ascendencia marcadamente regional, ya que el mayor porcentaje de participantes proviene de la región de Andalucía (alrededor del 80%), siendo Granada la ciudad de esta comunidad que más ponencias aporta. En la filiación institucional, la universidad y las bibliotecas universitarias son los centros que más comunicaciones presentan.

⁹ El autor señala que los promotores de esta línea son los profesores José María López Piñero y María Luz Terrada Ferrandis, introductores además de los estudios métricos en España.

¹⁰ La clasificación temática que presentan los autores resulta un tanto ecléctica, carente de una estructura o un enfoque más sistémico de la disciplina.

Latinoamérica

En Latinoamérica los estudios empíricos en ByD son escasos y fragmentados, fruto de la dispar conformación de la disciplina en los distintos países y, por ende, de los productos intelectuales que ésta genera. Las publicaciones periódicas existentes desde donde se comunica la producción científica especializada presentan una gran dispersión¹¹ y baja visibilidad tomando como ejemplo el caso español, punto más cercano de comparación (Liberatore & Herrero, 2004). Fruto de esta realidad es notorio el aislamiento que sufren las revistas científicas de la región de ByD en particular, y de casi todo el arco de la ciencia en general. A esto debemos agregarle que pocas de estas revistas cumplen con los requisitos de calidad esperables de un entorno especializado (en lo profesional y académico), ya sea en cuanto la regularidad (periodicidad), normas de publicación, cobertura temática, distribución, etc.

Uno de los mayores problemas que se presentan para encarar un estudio de esta realidad es la imposibilidad de contar con un repertorio que releve toda la producción existente en ByD en Latinoamérica, aunque existen en la actualidad proyectos que intentan subsanar en parte esta situación. Así, por un lado se observa la pobre presencia que históricamente han tenido las revistas de la región en bases de datos internacionales (Gómez Fuentes, 1993; Setién, 1996; Gorbea Portal, 1996 y 2000) y la parcialidad o insuficiente cobertura de los repertorios desarrollados en esta geografía, siendo ésta una realidad que no solamente padece la ByD, como lo mencionáramos más arriba, sino toda la ciencia latinoamericana (Cetto y Hillerud, 1995; Cetto y Alonso-Gamboa, 1998). En la actualidad solamente las bases de datos INFOBILA¹² (*Información Bibliotecológica Latinoamericana*) y LATININDEX¹³ (*Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas*) relevan exclusivamente la producción científica latinoamericana.

Dada esta realidad y retomando el argumento anterior sobre los niveles de institucionalización, la ByD latinoamericana se presenta en la actualidad con contornos muy difusos en cuanto a su conformación y desarrollo y alejada de la posibilidad de obtener una identidad propia. Los argumentos que expliquen esta situación, cuyo análisis particular y profundo sobrepasan los objetivos y alcance de este trabajo, pueden ser hallados en el bajo número de programas para la formación de posgrado¹⁴ y, como consecuencia de ello, de líneas de investigación estables (Liberatore, 2002); en la debilidad de los sistemas bibliotecarios existentes y en la falta de políticas locales y regionales en materia bibliotecaria y de información (con honrosas excepciones), entre otros, sin olvidar además los procesos políticos, sociales y económicos a los que ha estado atada la región en las últimas décadas.

Gorbea Portal (1996, 2000 y 2001) es uno de los autores más productivos en cuanto a los estudios empíricos en el campo de la ByD latinoamericana. El primero de ellos se basa en la aplicación del modelo matemático de Bradford a las revistas latinoamericanas de "las ciencias bibliotecológica y de la información" (1996) en el período 1985-1994. En total se recogen 28 títulos de publicaciones periódicas de la especialidad, observándose que la primer zona o

¹¹ Existen en la actualidad 70 títulos de revistas de ByD aproximadamente en Latinoamérica (Liberatore & Herrero, 2004).

¹² <http://cuib.unam.mx/infobila.htm>

¹³ <http://www.latindex.org>

¹⁴ Habría que anotar aquí las excepciones de Brasil y México, pioneros en la formación de posgrado en ByD en la región. Particularmente de Brasil puede decirse que es el único país latinoamericano que posee una tradición y consolidación en este nivel de formación, con doce programas de maestría y cinco de doctorado existentes en la actualidad, sustentados además en líneas de investigación bien definidas (Guimarães y Liberatore, 2004).

núcleo de Bradford quedó conformado por 8 revistas¹⁵ claves. También se identifica la productividad por países, siendo México (33,1%) el que aparece en primer lugar, seguido por Brasil (16,1%), Colombia (9,6%), Costa Rica (6,6%), Perú (5,9%), entre los porcentajes más significativos. Argentina solamente participa con el 2,21%.

El otro análisis que merece ser resaltado, es el de la distribución temática que presenta el conjunto de referencias obtenidas. El método utilizado para clasificar el contenido temático de los artículos se basa en los encabezamientos de materias asignados por INFOBILA a cada uno de los registros. Así, tomando como criterio la frecuencia de aparición de los mismos se detectan 38 categorías temáticas, de las cuales una pequeña parte adquiere porcentajes significativos (tabla 3).

Temáticas	%
Bibliotecas	8,2
Bibliotecología	5,6
Bibliotecas públicas	4,5
Bibliotecas universitarias	3,7
Redes	3,5
Sistemas de información	3,5
Automatización	2,9
Catalogación y catálogos	2,8
Centro de inf. y doc.	2,8

Tabla 3. Principales temáticas de los artículos publicados en las revistas latinoamericanas de ByD en el lapso 1985-1994. (Gorbea Portal, 1996).

En otros estudios (2000, 2001) llevado a cabo por este autor se analiza particularmente los proyectos de investigación en ByD de la región recogidos por INFOBILA, más concretamente por la base de datos asociada a ésta, denominada ICBALC (*Investigación Bibliotecológica de América Latina y del Caribe*). Los 245 proyectos existentes a la fecha (2000) se encuentran distribuidos en las cinco áreas temáticas que abarca esta base de datos, siendo los campos relativos a las categorías *Información y sociedad* y *Sistemas de información* los que acaparan la mayor cantidad de atención de lo que podríamos llamar el I+D latinoamericano en ByD (tabla 4). Por último establece la distribución de los proyectos de investigación almacenados por país de origen (gráfico 1).

Temáticas	%
Sistemas de información	34,29
Información y sociedad	32,65
Análisis y sistematización de la información documental	20,82
Tecnologías de la información	8,16
Fundamentos de las ciencias bibliotecológica y de la información	4,08

Tabla 4. Distribución de los proyectos de investigación en ByD registrados en la base ICBALC de acuerdo a las cinco área temáticas existentes, en 2000. (Gorbea Portal, 2000)

¹⁵ Revistas *Ciencia da Informacao*, *Revista de Biblioteconomia de Brasília*, *Revista Interamericana de Bibliotecología*, *Bibliotecas y Archivos*, *Revista AIBDA*, *Investigación Bibliotecológica*, *Ciencia Bibliotecaria* y *Biblioteca Universitaria*.

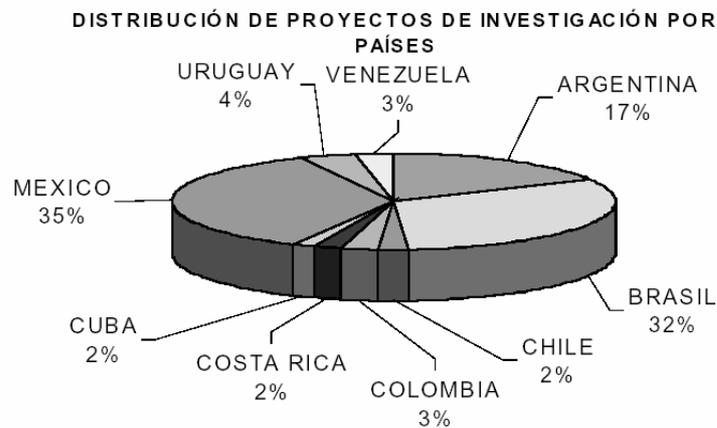


Gráfico 1. Presencia de proyectos de I+D en el área de la ByD en La base INFOBILA. (Gorbea Portal, 2001).

Un panorama más esclarecedor y actualizado sobre la presencia de la producción latinoamericana sobre ByD es ofrecido por Licea de Arenas (Licea de Arenas et. al, 2000) a través de un estudio llevado a cabo en fuentes secundarias internacionales de la especialidad. Se identifica hasta la fecha (1999) la cantidad de artículos generados en la región indizados por las bases de datos LISA (*Library and Information Science Abstract*), ISA (*Information Science Abstract*) y LL (*Library Literature*). De los resultados obtenidos (1911 artículos), se observa que Brasil es el país con mayor presencia (53,6%), seguido por México (9,63), Cuba y Colombia con el 6,6% y 5,2% respectivamente (tabla 5). Argentina se ubica más atrás con el 2,7%.

También al analizar los autores más productivos, Brasil es el que ocupa el primer lugar (17 autores), seguido igualmente por México (5 autores), datos que parecen confirmar, junto a otros estudios, los focos de producción existentes en ByD en la región. Otro dato importante surgido de este estudio lo constituyen los títulos que captaron la mayor cantidad de artículos, focalizándose 13 revistas que acumulan el 70% de la producción total. De este conjunto, 4 corresponden a Brasil, 5 títulos se reparten en Colombia, Guyana, México, Costa Rica y Cuba y, los cuatro restantes¹⁶, pertenecen a países fuera de la región. Se detectó además el predominio absoluto de la autoría individual en el 76% de los artículos relevados.

¹⁶ Los títulos son: *Scientometrics* (Hungría), *Int. Library Review* (Inglaterra), *Quarterly Bulletin Int. Assoc. Agric.* (Inglaterra) y *Revista Española de Documentación Científica* (España).

País de origen de los autores (N=1911)	Nro. artículos	%
Brasil	1024	53,6
México	184	9,6
Cuba	127	6,6
Colombia	99	5,2
Guyana	74	3,8
Jamaica	65	3,4
Argentina	57	2,9
Chile	54	2,8
Venezuela	47	2,4
Otros	180	9,7

Tabla 5. Países con mayor presencia en las bases de datos LISA, ISA y LL hasta 1999. (Licea de Arenas, et. al., 2000)

Argentina

A través de los trabajos reseñados en el apartado anterior se observa claramente que la presencia de Argentina en Latinoamérica en lo relativo a la producción científica en ByD es periférica, absolutamente secundaria. Cabe suponer entonces, que el flujo principal de los productos intelectuales generados en la disciplina se vuelcan sobre fuentes nacionales de escasa circulación y difusión ya que, como también se advierte, ningún título de revista o congreso de este país aparece listado o mencionado en el conjunto de las investigaciones empíricas realizadas hasta el momento en el ámbito latinoamericano. Sin embargo, ampliando la mirada sobre este aspecto, debemos descartar esta especulación, ya que la realidad marca una ausencia notable de fuentes especializadas (en cantidad y calidad) que vehiculicen la actividad científica y profesional en el campo de la ByD en Argentina. Solo existen algunas publicaciones dispersas con un perfil más vinculado a la divulgación profesional pero que no son receptoras, por lo general, de la actividad investigadora. En cuanto a los congresos de la especialidad, sólo existe uno de carácter nacional, que se celebra con regularidad¹⁷ y que aglutina gran parte de la producción intelectual en ByD en el país. Estas jornadas son las organizadas por la *Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina* (ABGRA).

Esta particularidad del entorno explica, en parte, porqué la producción argentina en la disciplina, aunque escasa, es visible solamente en publicaciones extranjeras.

La realidad contrasta cuando se analiza la evolución de la ByD en el país en términos de formación académica. Enfocando el caso argentino desde el concepto de institucionalización desarrollado líneas atrás y sobre el que hemos tratado de encuadrar los distintos escenarios iberoamericanos, puede advertirse, en principio, que la tradición acumulada en la formación universitaria en la disciplina no ha tenido, como contraparte, un desarrollo de la investigación y difusión de sus resultados. Este dato se hace evidente al observar la conformación de las escuelas universitarias de ByD en el siglo pasado (tabla 6).

¹⁷ Comenzaron a realizarse a partir de 1962.

Universidad ¹⁸	Inicio de la Enseñanza
UBA	1922
UMSA	1931
UNLP	1949
UNNE	1959
UNC	1960
UnaM	1976
UNMdP	1980

Tabla 6. Año de inicio de la formación universitaria en ByD en Argentina de las escuelas existentes en la actualidad.

Como se aprecia, la formación en el nivel universitario en ByD aparece tempranamente¹⁹, constituyéndose en un país pionero en Latinoamérica en este aspecto. Resulta, por tanto, difícil de comprender el hecho de que la disciplina no haya tenido un proceso de consolidación en todo este lapso de tiempo.

En dos informes elaborados por las escuelas universitarias del país en aspectos relativos a la docencia e investigación (2001 y 2002) puede analizarse con más detenimiento alguna de las causas de este fenómeno. Una de ellas (tal vez la principal) se relaciona con el bajo porcentaje existente de dedicación full-time en las plantas docentes (20% de promedio), lo que explica, en parte, la capacidad mínima existente para generar un volumen de investigación aceptable o, en otras palabras, la inexistencia de una masa crítica de recursos humanos capaz de conformar un núcleo básico en términos de producción científica en ByD.

El otro dato de importancia es el de la formación de posgrado en la disciplina. De los informes citados se desprende que solamente el 18% del total de docentes-investigadores²⁰ activos (N=185) en las escuelas de ByD de la Argentina poseen una formación de posgrado en alguno de los niveles formales (especializaciones, maestrías o doctorados), con el agregado que no todos ellos pertenecen al campo disciplinar específico. Hemos de aclarar, además, que no se ha impartido hasta la actualidad ningún programa de formación de posgrado en ByD en el país desde las propias escuelas, por lo que se deduce que los posgrados existentes o en vía de obtenerse se realizan en instituciones extranjeras o en otros campos disciplinares. Esta información adquiere relevancia desde el punto de vista de que cualquier investigador comienza su formación como tal en cualquier campo científico en el nivel de posgrado, especialmente aquellos orientados al doctorado.

Esta pequeña muestra del contexto aporta algunos elementos de peso para delinear mejor la realidad de la ByD argentina aunque es preciso aclarar, sin embargo, que son muchas más las líneas de análisis que deberían abrirse para obtener una visión de conjunto real y objetiva. Dado este panorama resulta lógico el hecho de que casi no existan estudios empíricos

¹⁸ UBA: *Universidad de Buenos Aires*; UMSA: *Universidad del Museo Social Argentino*; UNLP: *Universidad Nacional de La Plata*; UNNE: *Universidad Nacional del Nordeste*; UNC: *Universidad Nacional de Córdoba*; UNaM: *Universidad Nacional de Misiones* y UNMdP: *Universidad Nacional de Mar del Plata*.

¹⁹ En rigor de verdad, el primer plan de estudios para la formación de bibliotecarios y archiveros en Argentina se creó en 1904, aunque fuera de la esfera universitaria. Su creador e impulsor fue el Dr. Luis Ricardo Fors, director de la Biblioteca Pública de la Provincia de Buenos Aires, situada en la ciudad de La Plata (dato aportado por el Prof. Horacio Zabala).

²⁰ Esta es la figura estatutaria que tienen los profesionales que se dedican a la docencia e investigación en las universidades argentinas.

sobre el desarrollo de la ByD en Argentina en función de las dos características salientes marcadas hasta aquí: ausencia de publicaciones que sean las receptoras naturales a nivel nacional de la producción científica generada y, una presencia casi marginal en revistas extranjeras de la especialidad (particularmente iberoamericanas) fruto, en apariencia, de la baja actividad investigadora en la disciplina.

Existen pocos estudios empíricos sobre fuentes de ByD en el país. Los dos conocidos han sido desarrollados por Liberatore, Coringrato & Amerio (2002) y Liberatore & Herrero (2006). El primero de ellos se basa en un estudio de la revista *Referencias*, editada por ABGRA, orientada especialmente a difundir la actividad profesional. El otro, de mucha mayor amplitud, utiliza como unidad de análisis las actas publicadas por ABGRA de las Reuniones Nacionales de Bibliotecarios (en adelante RNB) celebradas anualmente en el lapso comprendido entre los años 1990 y 2001. Desde el enfoque cualitativo, el estudio comprende un análisis temático de esta producción basándose en el esquema de clasificación desarrollado por Järvelin y Vakkari (1990) para la ByD. El diseño aportado por estos autores permite la observación de las variables relativas a las características temáticas de las contribuciones, así como el tipo de investigaciones desarrolladas y los métodos empleados.

En la distribución de los tópicos se observa que las temáticas relativas a los *Servicios en bibliotecas* y a la *Profesión* son, por lejos, las que más referencias acumulan. Así, la primera de ellas se ubica en el orden del 40% (56 ponencias) y, la segunda, con el 26,4% (37 ponencias). En tercer lugar, aparece el tópico *Búsqueda de información*, con 9,3% (13 ponencias), en cuarto lugar *Almacenamiento y recuperación de información* con el 7,9% (11 ponencias), seguido por *Educación en ByD* con el 5,7% (8 ponencias). Otras temáticas se presentan como marginales ocupando el último lugar con solamente 0,8% (1 ponencia) como *Historia de las bibliotecas*, *Metodología* y *Comunicación científica y profesional* (tabla 7).

Clases principales ByD [Järvelin y Vakkari]	Ponen. (N=140)	%
40 Servicios en bibliotecas	56	40
01 Profesión	37	26,4
60 Búsqueda de información	13	9,3
50 Almacenamiento y recuperación de información	11	7,9
10 Educación en ByD	8	5,7
80 Otros temas ByD	7	5
90 Otros temas (otras disciplinas)	5	3,6
02 Historia de las bibliotecas	1	0,7
20 Metodología	1	0,7
70 Comunicación científica y profesional	1	0,7
TOTAL	140	100

Tabla 7. Ranking de las clases temáticas encontradas en las ponencias de RNB según modelo de Järvelin y Vakkari (1990).

En el análisis de los métodos de investigación aplicados en el conjunto de ponencias estudiadas (N=140) puede advertirse que el 25,7% de ellas (36 trabajos) posee alguna metodología reconocible o explícita en su desarrollo. Esto equivale a decir que podemos ubicar en esa magnitud el porcentaje de trabajos de investigación observados en las RNB dentro del

lapso estudiado. Delgado (2002) establece, de acuerdo a los resultados de estudios en revistas y actas de congresos en ByD realizados entre 1973 y 2000 a nivel internacional, una media del 30% en lo relativo a los trabajos de investigación, lo que ubica a las RNB en una posición aceptable, teniendo en cuenta los diferentes contextos (tabla 8).

Métodos principales ByD [Jarvelin y Vakkari]	Ponen.	%
Estrategias empíricas	25	69,4
Encuesta/entrevista	14	56,0
Método cualitativo	1	4,0
Método evaluativo	3	12,0
Análisis de contenido	3	12,0
Otros métodos bibliométricos	1	4,0
Otros métodos empíricos	1	4,0
Estrategia conceptual	5	13,9
Argumentación verbal, crítica	1	20,0
Análisis conceptual	3	60,0
Diseño/análisis de sistemas o programas	6	16,7
Total ponencias con método	36	100,0

Tabla 8. Distribución de los métodos de investigación aplicados en la RNB según modelo de Järvelin y Vakkari (1990).

En el aspecto cuantitativo es interesante observar el análisis de la autoría, particularmente el indicador referido a la *filiación institucional*. Al respecto, los resultados demuestran que la Universidad es la institución que más autores aporta a las RNB con el 44% del total (N=200). Le siguen las Bibliotecas con el 39%, otro tipo de organizaciones (organismos públicos y privados) con el 15% y las asociaciones profesionales con el 3%.

Este primer dato resulta revelador en comparación con el porcentaje obtenido de los trabajos que pueden considerarse como de investigación. La tesis de que toda producción que provenga de la universidad debe considerarse como el resultado de un trabajo de investigación no puede aplicarse aquí. Tampoco podemos asumir que el 25,7% de las ponencias observadas que aplican métodos de investigación correspondan todas a autores con filiación universitaria. Analizando más profundamente este aspecto, se advierte que del total de los trabajos de investigación (N=36) el 75% están firmados por autores provenientes de la universidad, el 23% por autores pertenecientes a las bibliotecas y el 2% con filiación en otro tipo de organizaciones.

El otro dato importante de destacar es que dentro del segundo grupo en importancia, el de las bibliotecas, los autores pertenecientes a las bibliotecas especializadas (centros de documentación) acumulan el mayor porcentaje con el 46%, seguido por aquellos provenientes de las bibliotecas universitarias con el 37%, en tercer lugar los de las bibliotecas públicas con el 13% y, el último lugar, los que se desempeñan en bibliotecas escolares con el 4%.

En cuanto a las citas, el volumen total recogido en este estudio asciende a 1323 registros, con un promedio de casi diez referencias por ponencia. En lo atinente al tipo de fuente citada se aprecia que el 51,2% de las referencias corresponde a monografías, un 38% a artículos de revistas, el 7,3% a actas de congresos y el 3,7% a literatura gris (tesis, informes, proyectos, etc.). En comparación con estudios similares en ByD se observa que el porcentaje

de monografías es considerablemente alto frente al 47,8 de la revista latinoamericana *Investigación Bibliotecológica*, el 36% de promedio en revistas españolas y mucho más aun respecto al 33% promedio de las revistas ISI de este campo (Moya & Herrero, 2001).

Para el caso de los artículos de revistas es interesante apreciar los títulos de donde son extraídas las referencias. Así encontramos una gran dispersión de fuentes utilizadas en las citas ya que se contabilizan 125 revistas diferentes, de las cuales solo el 59% pertenecen al campo de la ByD. Este es un detalle sobresaliente si se analiza además cuáles son las áreas disciplinares preponderantes de donde provienen el resto de las fuentes. En este sentido, se observa que del 41% que representa este conjunto los campos del management empresarial y los estudios culturales son los que aportan más títulos, evidenciando un sesgo muy marcado dentro del universo total de citas. A continuación se muestra el grupo de revistas más citadas:

Títulos de revistas	Frec.
FID News Bulletin	34
<i>Ciência da Informação</i>	27
<i>Revista Española de Documentación Científica</i>	25
<i>Ciencias de la Información</i>	17
INFOLAC	16
<i>Boletín Informativo de ABGRA</i>	15
<i>Revista Interamericana de Bibliotecología</i>	14
Library Trends	13
<i>Investigación Bibliotecológica</i>	12
IFLA Journal	11
Journal of Education for Library and Information Science	10
Journal of Information Science	10
Journal of the American Society for Information Science	9
Documentaliste	8
Library Quarterly	8
<i>Revista AIBDA</i>	8
<i>Revista de ASCOLBI</i>	8
<i>Educación y Biblioteca</i>	8
Cataloging & Classification Quarterly	7
College and Research Libraries	7
Information Technology and Libraries	7
<i>Transinformação</i>	7
Journal of Documentation	6

Tabla 9. Revistas más citadas en las RNB (1990-2001).

Del total de revistas listadas en esta tabla se advierte una considerable presencia de títulos iberoamericanos (en cursiva) mientras que el resto pertenece al mundo anglosajón o editadas en lengua inglesa con excepción de una, *Documentaliste*, publicada en idioma francés.

Varios son los aspectos a destacar de esta lista. Por un lado la lógica existencia de una gran cantidad de revistas de perfil profesional, preponderantemente aquellas que editan asociaciones profesionales. Tales son los casos de *FID News Bulletin*²¹, *INFOLAC*, *Boletín*

²¹ *Fid News Bulletin* se continua editando a partir de 1998 como *FID Review*.

informativo de ABGRA, Library Trends, Documentaliste, entre otras. Es importante aclarar que aquí estamos usando el término "revistas" en su más amplia acepción ya que no es comparable, por ejemplo, el *Boletín Informativo de ABGRA* con *Library Trends* en los aspectos que hacen a los estándares aceptables a una publicación profesional o científica. Es notable, de todas maneras, como estos "boletines" o formatos similares aparecen en principio como una de las fuentes de citación más importantes. La prueba máxima lo constituye el *FID News Bulletin*, que holgadamente se ubica en el primer lugar de la lista.

Un segundo grupo reconocible en esta tabla lo constituyen las revistas con una marcado perfil académico, como lo son *Ciência da Informação* y la *Revista Española de Documentación Científica* con una frecuencia de citación muy superior al resto. Muy de cerca le siguen *Ciencias de la Información*, *Revista Interamericana de Bibliotecología e Investigación Bibliotecológica* con perfiles similares. Este conjunto de revistas sería el más afín al tipo de cita académica que realizan el conjunto de autores que provienen del ámbito de la universidad que, como quedó establecido, representan el grupo más importante.

La única fuente argentina que aparece en este listado es el *Boletín Informativo de ABGRA*, agregándose en el listado general la revista *Bibliotecología y Documentación*²², el *Boletín de la Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario* y el *Boletín del Departamento de Bibliotecología* (Univ. de La Plata). Un hecho destacable es la ausencia en el análisis global de citas de la revista *Referencias* editada actualmente por ABGRA y que comenzó su circulación a partir de 1994.

Conclusiones

¿Qué porción de la actividad científica en ByD puede considerarse investigación? ¿Cuánta investigación se ha producido en ByD? ¿Cuáles son los métodos y las técnicas aplicados en la ByD? ¿Cuáles son los frentes de investigación más activos? Estas son algunas de las preguntas que pueden responderse a través de las investigaciones empíricas del tipo de las que hemos reseñado en este trabajo. Claramente, no son concluyentes ni determinantes, pero poseen una característica fundamental: sus resultados se basan en datos de la realidad.

No debe interpretarse tampoco que este tipo de enfoque desdeña o descarta los abordajes teóricos sobre la disciplina. Sin embargo se impone aquí otro interrogante: ¿cuáles de las teorías conocidas sobre la ByD es capaz de responder a estas preguntas? Más aún, si intentáramos trazar una línea evolutiva sobre la disciplina ¿cuáles de ellas incluyen en sus postulados el carácter predictivo que toda teoría científica debe poseer?

Configurar el estatus científico de un campo del saber es eminentemente complejo, ya que a las teorías y los datos deben sumarse otros elementos de análisis que puedan complementar un enfoque más abarcador y objetivo. La cuestión de la institucionalización tratada aquí es por demás central en la valoración del contexto en función de la problemática que nos ocupa.

De la selección de investigaciones detalladas en este trabajo podemos inferir que en la región iberoamericana las desigualdades en términos del desarrollo y estatus de la ByD son tan amplias como la misma región. Es curioso que algunos autores aventuren desde posturas retóricas la existencia de una disciplina con rasgos latinoamericanos. Nada más lejos de la realidad; ni siquiera España o Brasil con un desarrollo muy superior al resto de los países en concepto de investigación y producción científica en nuestro campo pueden (y de hecho no lo hacen) atribuirse una concepción vernácula de la disciplina. Por otra parte ¿porqué hacerlo? Se

²² Esta revista editada por ABGRA está cerrada y circuló desde 1979 hasta 1984.

supone que un campo científico consolidado debe tener consenso acerca de sus fundamentos y principios. Ciertamente, esto no significa dejar de lado las distintas influencias o corrientes de pensamiento que pueden presentarse frente a un mismo problema u objeto de estudio. Pero la ByD no parece estar en esta situación. Muchos estudios empíricos permiten demostrar a través del análisis de la citación cuán dispares son las posturas entre autores e instituciones que se encuentran supuestamente dentro de una misma perspectiva o "paradigma", aunque este término suene, a la luz de lo expuesto, un tanto excesivo. También se ha podido observar procesos endogámicos en torno a la citación en varios de los países de la región, lo que induce a pensar en cierto aislamiento, lejos de la idea de integración. También la colaboración analizada desde la autoría desnuda el escaso intercambio existente entre países e instituciones, rasgo central para medir el grado de madurez de una disciplina.

Tal vez se ha empezado al revés, es decir, primero construimos andamiajes teóricos y después intentamos encajarlos en una realidad que apenas conocemos. Nos faltan los datos, aquellos que nos dan certezas e información y que nos permiten expresar lo que la ByD "es" y no lo que creemos o queremos que sea. Probablemente la proliferación de los estudios empíricos en nuestro campo permitan corregir y balancear un trasfondo teórico que por el momento es bastante difuso.

Bibliografía

- Cano, V. (1999). Bibliometric overview of library and information science research in Spain. *Journal of the American Society for Information Science*, 50 (8), pp. 675-680.
- Cetto, Ana María; Alonso-Gamboa, Octavio. (1998). Scientific periodicals in Latin America and the Caribbean: a global perspective. *Intervención*,
- Cetto, Ana María; Hillerud, Kai-Inge. (comp.). (1995). Publicaciones científicas en América Latina. México, FCE/ICSU/UNAM/UNESCO, 305 p.
- Delgado López Cózar, Emilio. (2002). La investigación en biblioteconomía y documentación. Gijón : Trea, 254 p.
- Feehan, P.E.; Gras, W.L.; Havener, W.M.; Kester, D.D. (1987). Library and information science research: an analysis of the 1984 journal literature. *Library and Information Science Research*, 9, pp. 173-185.
- Gómez Fuentes, Héctor. (1993). Las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencias de la información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales. *Investigación bibliotecológica*, 7 (14), pp. 27-32.
- Gorbea Portal, Salvador. (1996). El modelo matemático de Bradford: su aplicación a las revistas latinoamericanas de las ciencias bibliotecológica y de la información. México, CUIB/UNAM, 152 p.
- Gorbea Portal, Salvador. (2000). Aportación latinoamericana a la producción científica en Ciencias Bibliotecológica y de la Información. *IFLA Council and General Conference*, 21 p.
- Gorbea Portal, Salvador. (2001). Representación bibliométrica del conocimiento latinoamericano en ciencias bibliotecológica y de la información. *V Congreso ISKO - España*
- Hjørland, Birger. (2002). Domain analysis in information science: eleven approaches - traditional as well as innovative. *Journal of Documentation*, 58(4) , pp.
- Hjørland, Birger; Albrechtsen, H. (1995). Toward a New Horizon in Information-Science - Domain-Analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 46 (6), pp.
- Jarvelin, K.; Vakkari, P. (1990). Content analysis of research articles in library and information science. *Library and Information Science Research*, 12, pp. 392-421.
- Jarvelin, K.; Vakkari, P. (1993). The evolution of library and information science 1965-1985: a

content analysis of journal articles. *Information processing and Management*, 29 (1), pp. 129-145.

- Jiménez Contreras, Evaristo. La aportación española a la producción científica internacional en biblioteconomía y documentación: balance de diez años (1992-2001). *Biblioteconomía y Documentación*, 9, pp. 1-29, 2002.
- Liberatore, Gustavo. (2002). Políticas de Investigación: acciones dirigidas a la integración de la graduación y el postgrado. VI ENCUENTRO DE DIRECTORES Y V DE DOCENTES DE ESCUELAS DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR, Londrina, Brasil, 6 p.
- Liberatore, Gustavo; Coringrato, Marcela; Amerio, Adrián. (2002). Estudio de la producción profesional en bibliotecología en la Argentina: análisis de dominio de la revista Referencias. *Transinformação*, v.15, n. 2, pp. 221-229.
- Liberatore, Gustavo; Herrero-Solana, Víctor. (2004). Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación. VII ENCUENTRO DE DIRECTORES Y VI ENCUENTRO DE DOCENTES DE ESCUELAS DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CS. DE LA INF. DEL MERCOSUR, Mar del Plata, 31 agosto - 2 de setiembre.
- Liberatore, Gustavo; Herrero-Solana, Víctor. (2006). Panorama da Biblioteconomia e Documentação na Argentina: análise das atas da Associação de Bibliotecários Graduados da República Argentina (ABGRA) 1990-2001. *Perspectivas em Ciência da Informação*. [Trabajo Aprobado, en fase de publicación].
- Licea de Arenas, Judith; Valles, Javier; Arévalo, Gerardo; Cervantes, Carlos. (2000). Un avisión bibliométrica de la investigación en bibliotecología y ciencia de la información en América Latina y El Caribe. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (1), pp. 45-53.
- López Gijón, Javier; Pérez López, Ana; Ruiz de Villegas del Corso, Marina. (1994). Siete Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. *Actas de las VIII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*, Huelva, pp. 89-112.
- López Yepes, José. (2002), Focos de investigación y escuelas científicas en documentación: la experiencia de las tesis doctorales. *El profesional de la información*, 11 (1), pp. 46-52.
- Moya Anegón, Félix; Herrero Solanas, Víctor. (2001). Análisis de dominio de la revista mexicana Investigación Bibliotecológica. *Información, Cultura y Sociedad*, 5, pp. 10-28.
- Moya Anegón, Félix; Herrero Solanas, Víctor. (2002). Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000). *Ciência da informação*, 31 (3), pp. 54-65.
- Moya Anegón, Félix; Jiménez Contreras, Evaristo; Moneda Corrochano, Mercedes. (1998). Research fronts in library and information science in Spain (1985-1994). *Scientometrics*, 42 (2), pp. 229-246.
- Moya y Anegón, Félix; Jiménez Contreras, Evaristo. Autores más citados en Biblioteconomía y Documentación. *El Profesional de la Información*, v. 8, n. 5, pp. 28-29, 1999.
- RELEVAMIENTO docente de las escuelas universitarias de bibliotecología de la Argentina: informe estadístico. (2001). *V Encuentro de Directores y iV de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información de MERCOSUR*, Asunción, Paraguay, 15 p.
- Rochester, M. K.; Vakkari, P. (1998). International LIS research: a comparison of national trends. *IFLA Journal*, 24 (3), pp. 166-175.
- Sancho, Rosa. (2001). Indicadores bibliométricos en Latinoamérica. *Cuadernos de Indicios*, 1, pp. 9-15.
- Setién, Emilio. (1996). Información sobre la disponibilidad de revistas bibliotecológicas en América Latina. *62nd IFLA General Conference*, Aug. 25-31.
- White, Howard; McCain, Katherine. (1998). Visualizing a discipline: an author co-citation analysis of information science, 1972-1995. *Journal of the American Society for Information Science*, 49 (4), pp. 327-355.
- Whitley, R. (1984), *The intellectual and social organization of the sciences*. Oxford: Cleredon.