

Análisis bibliométrico de la revista brasileira *Ciência da Informação* durante el período 2000-2004

Bibliometric analysis of the brazilian journal *Ciência da Informação* during the period 2000-2004

Lic. Gustavo Liberatore

Universidad Nacional de Mar del Plata. Departamento Documentación. Mar del Plata. Argentina.
gliberat@mdp.edu.ar

Dr. Víctor Herrero-Solana

Universidad de Granada. Departamento. de Biblioteconomía y Documentación. Granada. España.
victorhs@ugr.es

Dr. José Augusto Chavez Guimarães

Universidade Estadual Paulista. Departamento de *Ciência da Informação*. Marília. Brasil.
guimajac@marilia.unesp.br

Resumen:

Se realiza un análisis bibliométrico de la revista *Ciência da Informação*, una de la publicaciones con más visibilidad en el campo de la Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI) de Brasil. Este estudio se realiza con miras a establecer la cuantificación de una serie de indicadores que permitan configurar un panorama de la producción científica registrada durante el período 2000-2004. Entre los elementos a analizar se encuentran: autoría, citación de autores y fuentes, producción y vida media de las referencias.

Palabras clave:

Análisis bibliométrico - Revista *Ciência da Informação* - Brasil - Cocitación - Mapas de la ciencia

Abstract

In this paper we analyze a bibliometric analysis of the journal *Ciência da Informação*, one of the publications with more visibility in the field of the library and information science of Brazil. This study is carried out with an eye toward the quantification of a series of indicators that configure a panorama of the scientific production registered during the period 2000-2004 settling down. Among the elements to be analyzed find: responsibility, author citation and sources, production and half life of the references.

Key-words:

Bibliometric analysis - Journal *Ciência da Informação* - Brazil - Cocitation - Maps of the science

Introducción

El estudio de la producción científica en Bibliotecología y Ciencia de la Información (de ahora en adelante ByCI), es uno de los campos más prolíficos de nuestra disciplina. Este panorama se presenta no solo a nivel internacional, donde la producción científica es sin duda alta, sino que también los encontramos aplicados a entornos más modestos, como lo es el iberoamericano.

Esta particularidad permite en la actualidad poseer un conocimiento bastante real de las características y comportamiento de nuestro campo intelectual aunque en la región todavía existan lagunas por cubrir. En este sentido, Iberoamérica se presenta como un espacio con notables desigualdades en relación al desarrollo y consolidación de la ByCI como disciplina académica.

Dentro de este mosaico de realidades en la región Brasil se destaca por sobre el resto en virtud de un importante proceso de institucionalización de la disciplina¹. Existe en la actualidad una amplia oferta en la formación académica en el grado y el posgrado (42 escuelas universitarias²) y una importante producción científica tal como lo refleja el estudio realizado por Moya & Herrero (2002) sobre la producción de autores iberoamericanos en las revistas ISI dentro de la categoría Information Science and Library (LIS). En este trabajo Brasil se ubica a la cabeza dentro de Latinoamérica, solamente superado por España. También es posible comprobar este fenómeno a partir de la gran proliferación de fuentes especializadas³ y el grado de visibilidad que han alcanzado algunas de ellas (HERRERO & LIBERATORE, 2004).

Los antecedentes existentes en el campo de los estudios métricos relativos a ByCI en Brasil son importantes, aunque el rasgo sobresaliente es que ninguno de ellos es lo suficientemente abarcativo como para establecer una visión clara del área. Por lo general este tipo de investigaciones han sido parciales, en períodos de tiempo dispersos, bajo diferentes metodologías, en multiplicidad de fuentes y desde perspectivas cuantitativas y cualitativas.

Para sistematizar esta información dividiremos los trabajos de acuerdo al tipo de fuente que se ha adoptado para realizar el estudio.

La producción científica de los docentes e investigadores, especialmente los que actúan en el nivel de posgrado, resulta ser una de las variables más analizadas. Los estudios se centran en las temáticas, metodologías y fuentes depositarias de la producción académica (ACEDO, 1987; POBLACIÓN & NORONHA, 2002a, 2002b, 2002c, 2003a; GOMES, 2006), en las líneas principales de investigación y su difusión (MUELLER et. al., 1996; POBLACIÓN, 1993; POBLACIÓN & NORONHA, 2002d, 2003b) y en la formación de recursos humanos (MUELLER & SANTANA, 2003).

Las tesis de posgrado, particularmente en el nivel de maestría, son objeto de análisis desde abordajes cuantitativos y cualitativos (OLIVEIRA, 1999; ARAÚJO W.T., 2000; ARAÚJO E.A. et. al., 2003a, 2003b) o desde enfoques más específicos como las temáticas preponderantes en su desarrollo (TEIXEIRA, 1997; QUEIROZ & NORONHA,

¹ Puede apreciarse el grado de organización y articulación de la investigación y la formación de posgrado visitando el sitio de la Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Ciência da Informação (ANCIB) en <http://www.ancib.org.br/>

² <http://www.abecin.org.br/portal/abecin/>

³ Actualmente existen aproximadamente 19 títulos de revistas y boletines especializados en ByCI en Brasil (<http://www.ced.ufsc.br/bibliote/virtual/periodicos.html>)

2004), las problemáticas y objetos de estudio seleccionados (EVANGELISTA, 2002) o los modos de citación (VANZ, 2004).

También los congresos y seminarios especializados han sido analizados, como es el caso del estudio bibliométrico llevado a cabo por NORONHA et. al. (2000) sobre el *Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias*, en un período de veinte años (1978-1998) o el de VIANNA & CALDEIRA (2004) sobre el *Seminário Biblioteca Escolar* de la ECI/UFMG.

En cuanto a las publicaciones periódicas se observan una serie de trabajos orientados a representar distintas realidades. Por un lado se encuentran aquellas investigaciones basadas en el análisis particular de ciertas temáticas a través de su tratamiento en revistas especializadas (MENEZES & COUZINET, 1999; MENDONÇA, 2000; OHIRA & PRADO, 2002; FRANCELIN, 2004); por otro, aquellas que analizan el contenido de varias fuentes en un período de tiempo (FORESTI & MARTINS, 1987; PECEGUEIRO, 2002). También existen estudios que toman como elemento de análisis a una revista en particular (estudios mono-fuente) y que son de especial interés a los fines de esta investigación. En esta línea encontramos los llevados a cabo en las revistas *Transinformação* (FREITAS, 1997), *Revista de Biblioteconomia de Brasília* (SIMEÃO, 2001), *Revista Encontros Bibli* (SILVA et. al, 2005), *Informação & Sociedade: estudos* (AUTRAN & ALBUQUERQUE, 2002) y la revista *Ciência da Informação* (MUELLER & PECEGUEIRO, 2001; SILVA, 2002; PINTO et. al., 2006).

De todos los antecedentes citados, sólo los tres últimos se refieren a la revista que es objeto de estudio en este trabajo. Estas investigaciones ahondan principalmente en indicadores relativos a la autoría y contenido de los artículos, y solamente la última (PINTO et. al., 2006) aborda la cuestión de la citación. También la plataforma Scielo⁴ aporta una serie de indicadores, incluyendo un análisis de las referencias, pero no llegan a ser del todo abarcadores, aunque si resulta una fuente importante para comparación de resultados.

Dado este panorama, esta investigación pretende aportar un modelo de análisis mucho más profundo, particularmente basado en la citación, con el propósito de llegar a resultados más concluyentes, teniendo en cuenta que se trata de una de las revistas de mayor prestigio en ByCI de Brasil.

Material y métodos

Para esta investigación se ha tomado en consideración todos los artículos publicados por la revista *Ciência da Informação* en el período 2000-2004. Para almacenar la producción se diseñó una base de datos *ad hoc* desde donde se calcularon los variables, tanto para los registros fuente como para sus referencias. Fueron analizados los siguientes indicadores:

Artículos fuente:

- Productividad
- Filiación de autores
- Co-autoría

⁴ <http://www.scielo.br/>

Referencias:

- Fuentes citadas
- Idioma de las citas
- Autores más citados
- Co-citación de revistas (ACR)
- Co-citación de autores (ACA)
- Vida media

Para el análisis de cocitación de revistas se midieron las cocitas por pares, para crear una matriz cuadrada y simétrica de 12x12. Posteriormente se le aplicaron tres técnicas de reducción de la dimensión: clustering, escalamiento Multidimensional (MDS), y análisis de redes sociales. En el clustering la regla de aglomeración utilizada es la del método de Ward y las distancias se han calculado mediante la función 1-Pearson. En la cocitación de autores se realizó un análisis de redes sociales sobre un cálculo vectorial para reproducir aspectos de centralidad. El mismo se basó en una matriz cuadrada simétrica de 25x25.

Resultados

El volumen de información cargada en la base de datos es de 3298 registros, de los cuales 177 son artículos fuente y 3121 corresponden a las referencias. En total fueron cargados 2952 autores (artículos fuente + referencias) y 1082 tipos de fuentes (títulos de revistas, editoriales, congresos, etc.) de donde provienen las referencias.

Comenzando por los artículos fuente y en relación a la autoría se analizó en primer término la productividad, observándose la inexistencia de un núcleo identificable de autores muy productivos. Por el contrario, las contribuciones se reparten de manera uniforme, con un máximo de tres por autor. Tampoco en las instituciones de procedencia de los autores existe alguna que destaque por sobre las demás, lo cual es un buen indicador de que la publicación no se encuentra anclada a su institución patrocinadora.

En cuanto a la filiación institucional la *Universidade de São Paulo* es la que aporta la mayor cantidad de autores con el 16,1%, seguido de otra universidad brasileña, la *Universidade de Brasília*, con el 8%. Le siguen en importancia la *Universidade Federal de Minas Gerais* y la *Universidade Federal de Santa Catarina* con el 6,6% en ambos casos. En lo que se refiere al origen geográfico, Brasil tiene el monopolio absoluto con el 77,7% de los autores, seguido por España con el 9% y Argentina con algo más del 7%. Aquí encontramos que se trata de una publicación un tanto local, aunque está empezando a tener una creciente influencia en la región.

Con respecto a la coautoría el índice general calculado arroja 1,8 autores por artículo, lo cual representa un valor elevado para la especialidad. La autoría simple acumula el 55,4% ubicándose, comparativamente con los resultados arrojados en otros estudios de ByCI en Iberoamérica, bastante por debajo. Así GORBEA PORTAL (1996) calcula el 84%, CANO (1999) el 68%, MUELLER & PECEGUEIRO (2001) el 78% y LIBERATORE et. al. (2002) el 82%.

En el análisis de las referencias se calculó en primera instancia el tipo de fuente citada, observándose que el mayor porcentaje corresponde a obras monográficas (libros) con el 44%, seguido por artículos de revistas con el 38%, actas de congresos 7%, recursos de internet con el 6% y las tesis con el 3% (gráfico 1). En comparación con estudios similares se observa que el porcentaje de monografías se encuentra en sintonía con fuentes de la especialidad en la región como el caso de la revista mexicana *Investigación Bibliotecológica* (47,8%), aunque por encima del 36% de promedio en revistas españolas y mucho más aun respecto al 33% promedio de las revistas ISI de este campo (MOYA & HERRERO, 2001).

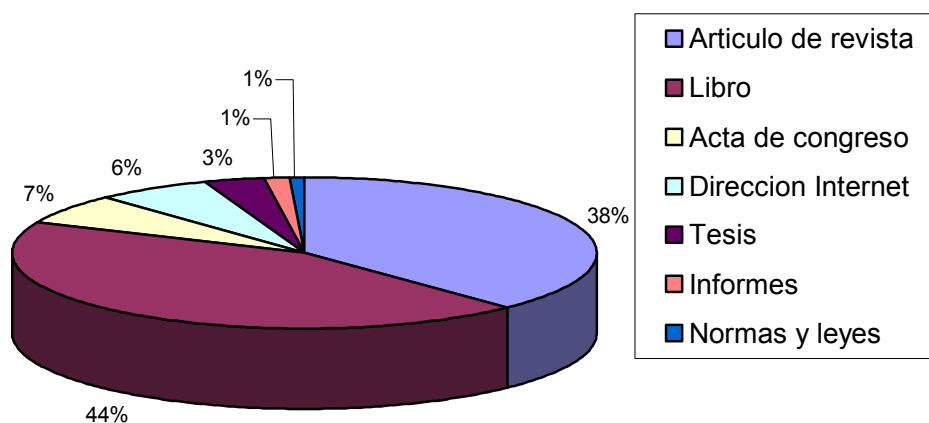


Gráfico 1. Tipos de fuentes citadas

En el idioma de las referencias se aprecia el predominio de tres lenguas aunque con diferencias sustanciales. En primer lugar se ubica el inglés con el 52%, le sigue el portugués con el 34% y finalmente el español con el 14%. Marginalmente aparecen el francés, italiano y danés.

En el análisis de los autores de las referencias se aisló a un grupo de ellos teniendo como parámetro un umbral de citación igual a diez. De esta manera se conformó un núcleo de 33 autores que representa el 1,2% del total (N=2678) (tabla 1).

Autores	Frec.
Morin, Edgar	29
Lévy, Pierre	26
Saracevic, Tefko	22
Lancaster, F. W.	22
Castells, Manuel	21
Fox, Edward A.	20
González de Gomez, Maria Nélica	18
Davenport, Thomas H.	17
Bourdieu, Pierre	16
Ingwersen, Peter	16
Tarapanoff, Kira	16
Cunha, Murilo Bastos da	15
Belkin, Nicholas J.	15
Pinheiro, Lena Vânia Ribeiro	15
Dahlberg, Ingetraut	14
Prusak, Laurence	13
Moya-Anegón, Félix de	13
Barreto, Aldo de Albuquerque	13
Drucker, Peter F.	12
Nielsen, Jakob	12
Spink, Amanda H.	12
Wersig, Gernot	12
Habermas, Jurgen	11
Santos, Boaventura de Sousa	11
Choo, Chun Wei	10
Kuhn, Thomas S.	10
Masuda, Yoneji	10
Demo, Pedro	10
Bates, Marcia J.	10
Mostafa, Solange Puntel	10
Weil, Pierre	10
Guarino, Nicola	10
Tenopir, Carol	10

Tabla 1. Autores más citados

A través del listado puede apreciarse un conjunto un tanto diverso en virtud de su procedencia. En este sentido y con cierto grado de libertad, pueden señalarse cinco grupos de pertenencia. El primero de ellos es el relacionado con los autores provenientes de la Sociología, Filosofía de la Ciencia y del Lenguaje (Morin, Bourdieu, Habermas y Kuhn). El segundo estaría compuesto por autores que trabajan el impacto social de las tecnología de la información y comunicación (Lévy, Castells, Barreto, Santos, Demo, Mostaza y Masuda). Un tercer grupo puede delimitarse con los autores provenientes del campo de la ByCI especializados en el desarrollo de los fundamentos y marcos teóricos de la disciplina (Saracevic, González de Gomez, Pinheiro y Wersig).

En el cuarto, con origen en el los estudios de usuarios y la recuperación de información, aparece un numeroso conjunto: Lancaster, Ingwersen, Dahlberg, Belkin, Moya-Anegón, Bates, Choo, Spink, Guarino y Nielsen. Finalmente, un quinto grupo orientado a la gestión de información en donde ubicamos a Davenport, Prusak, Tarapanoff y Drucker.

En el tratamiento de cocitación de autores pueden observarse algunas de las características mencionadas anteriormente con algunos matices. Para obtener una visualización más clara se optó por recortar aún más el ranking obtenido, estableciendo para la representación una matriz de 25 x 25 autores (figura 1). En la red puede apreciarse que existe un pequeño grupo de autores fuertemente citados (el tamaño del nodo indica la cantidad de citas) ubicados en el centro de la gráfica (Saracevic, Lancaster, Lévy, Pinheiro y Castells). Sin embargo, dicha centralidad no indica necesariamente una relación entre ellos. Si tomamos en cuenta el agrupamiento propuesto en el párrafo anterior respecto a la pertenencia "temática" de los autores más citados podemos advertir que la red refleja este aspecto visualizando las relaciones entre ellos.

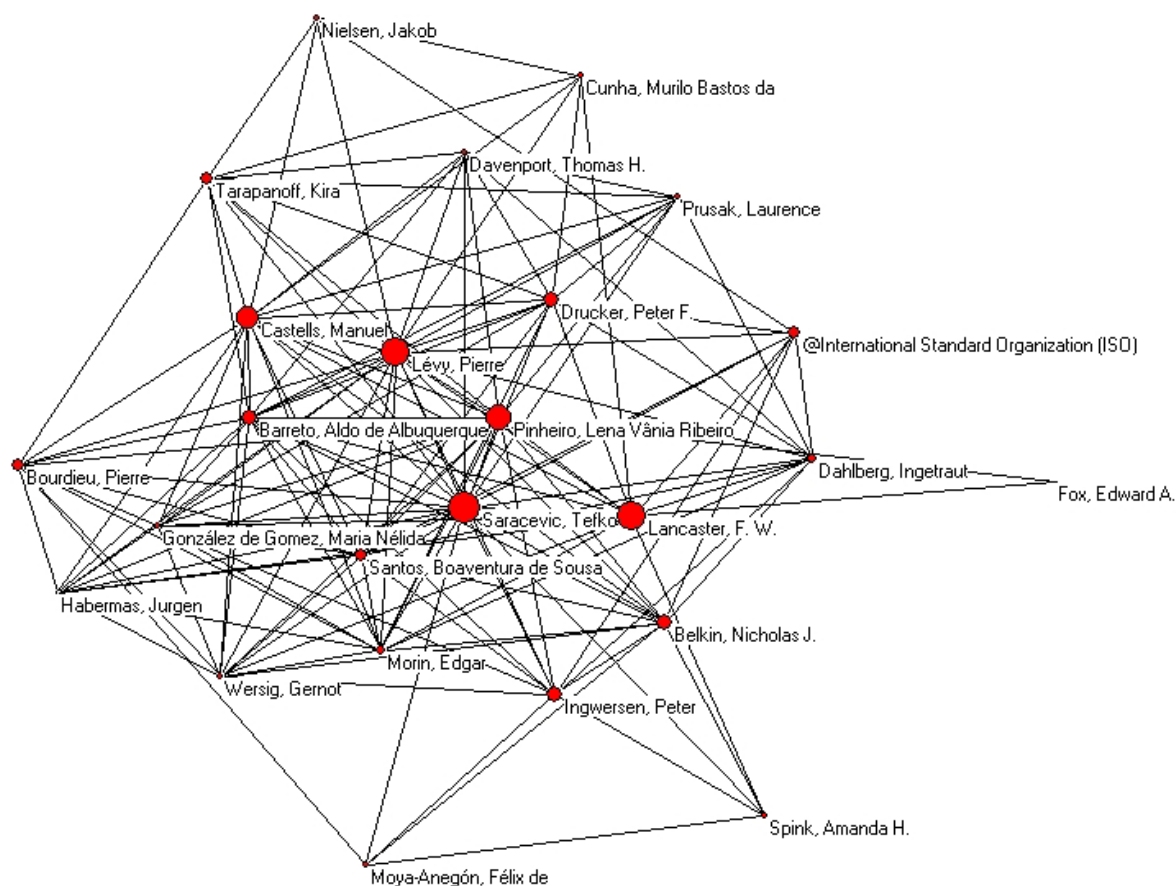


Figura 1. Mapa de cocitación de autores mediante redes sociales

En otro orden, puede observarse cuando se agrupan estos autores por el lugar geográfico de donde provienen que existe una gran preeminencia de origen estadounidense (gráfico 2).

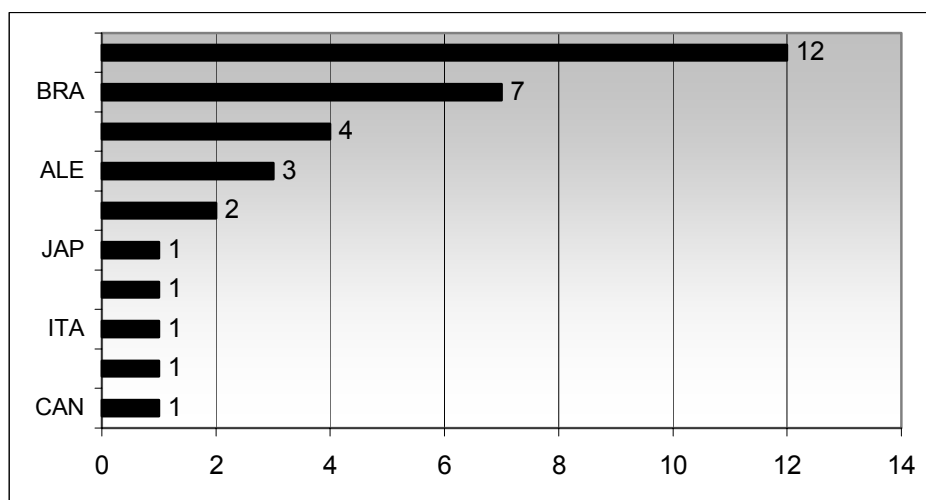


Gráfico 2. Origen geográfico de los autores más citados

En la tabla 2 se muestra un ranking con las revistas más citadas. Puede observarse, como suele ser habitual, a la propia revista fuente como la más citada. Le sigue JASIS con más de 70 citas y mucho más atrás, con menos de 40, JDOC, IPM, etc. Es importante destacar la presencia de dos revistas brasileñas entre las diez primeras, además de *Ciência da Informação*, fenómeno que no se había verificado en trabajos anteriores (HERRERO, 2003).

Código	Título	citas
CINFO	<i>Ciência da Informação</i>	267
JASIS	Journal of the American Society for Information Science	71
JDOC	Journal of Documentation	37
IPM	Information Processing and Management	36
HARVBR	Harvard Business Review	30
DLIB	D-Lib Magazine	27
LTRENDS	Library Trends	23
ONLINE	Online	23
TRANS	Transinformação	22
PCI	Perspectivas em <i>Ciência da Informação</i>	21
ARIST	Annual Review of Information Science and Technology	21
JIS	Journal of Information Science	18

Tabla 2. Revistas más citadas

Con las doce revistas del ranking se realizó un análisis de cocitación de revistas. En la figura 2 vemos el clustering representado mediante un dendograma horizontal. Del mismo se extraen claramente al menos tres grandes grupos. Por un lado, el de las revistas JASIS, JDOC, IPM, ARIST y ONLINE, que representan lo que hemos dado en llamar

recuperación de la información, siguiendo la denominación utilizada por otros autores (WHITE & MCCAIN, 1998, MOYA, JIMÉNEZ & HERRERO, 2006). La segunda rama del dendograma a su vez se divide en dos subconjuntos. Por un lado tenemos las tres revistas brasileñas y por el otro tres revistas que hemos englobado bajo la etiqueta "Bibliotecas/Gestión". Esta clasificación es general ya que la naturaleza de estos títulos es diferente. HARVBR es claramente una publicación de gestión de empresas en general, mientras que las otras dos corresponden a un perfil netamente bibliotecarios. Estos dos campos temáticos aparecen reflejados en el trabajo de MOYA y otros, representados por gran cantidad de títulos. Es por tanto lícito pensar que con un volumen mayor de datos, podrían configurarse en este cluster dos frentes claramente definidos. El único grupo detectado por MOYA y que aquí no aparece es el de la bibliometría, caracterizado comúnmente por Scientometrics.

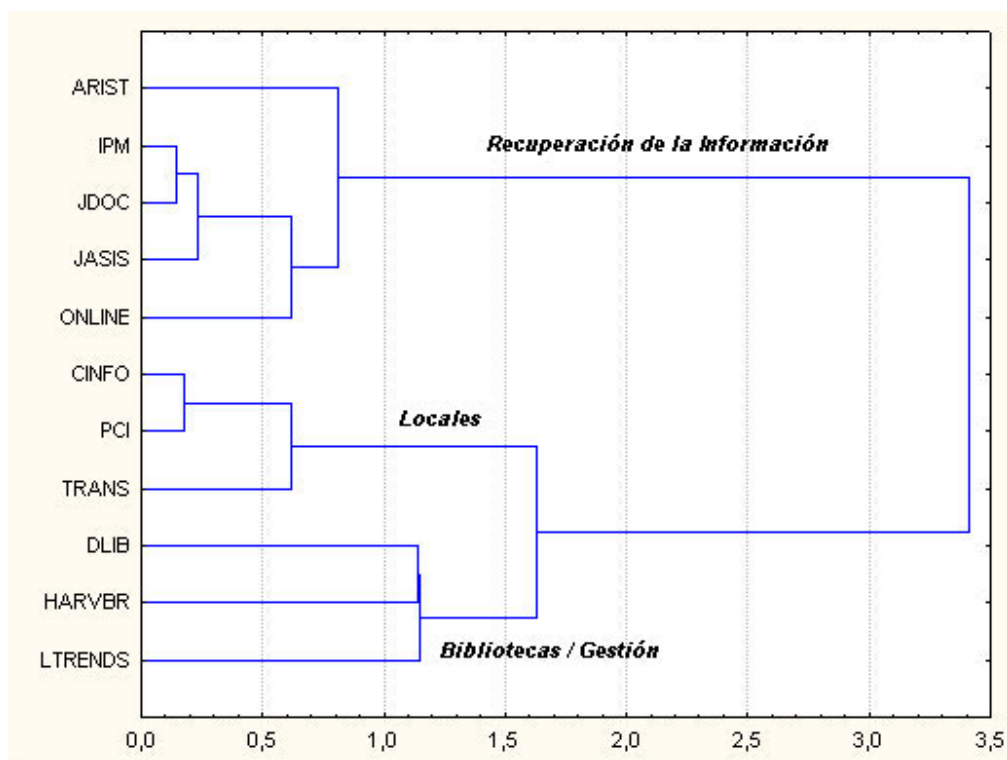


Figura 2. Agrupamiento de las revistas más citadas mediante clustering

En la figura 3 vemos los mismos datos representados mediante MDS. Las agrupaciones se ven muy claramente. Es importante destacar la superposición de IPM y JDOC, fuertemente cocitadas y por el contrario la disgregación del cluster "Bibliotecas/Gestión", cuyas revistas se encuentran distantes unas de otras.

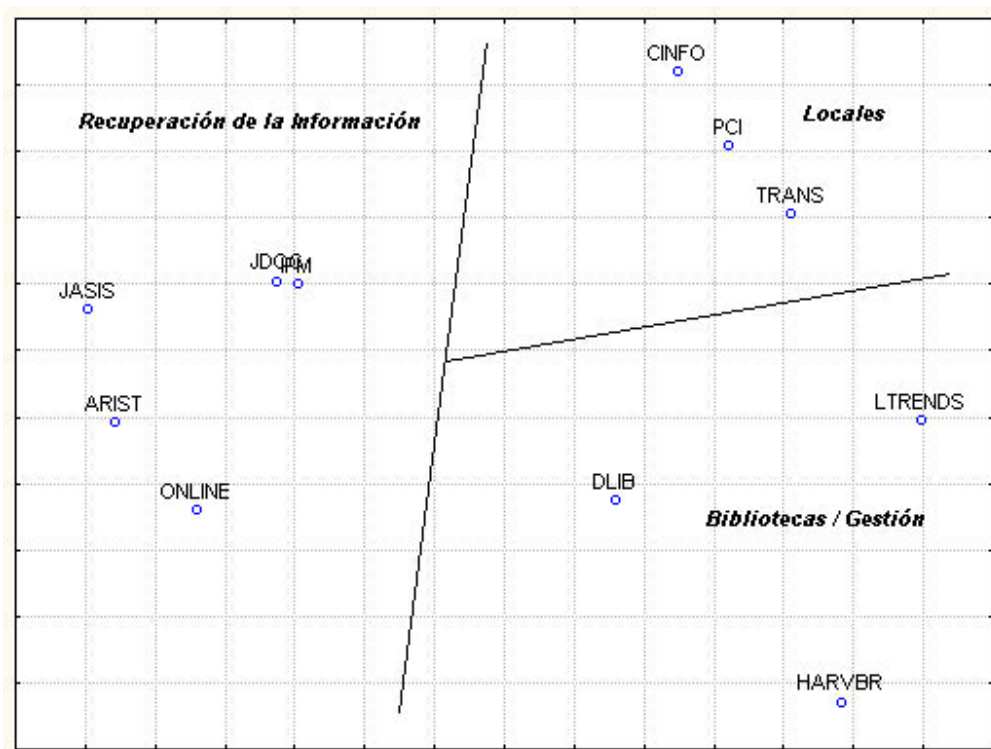
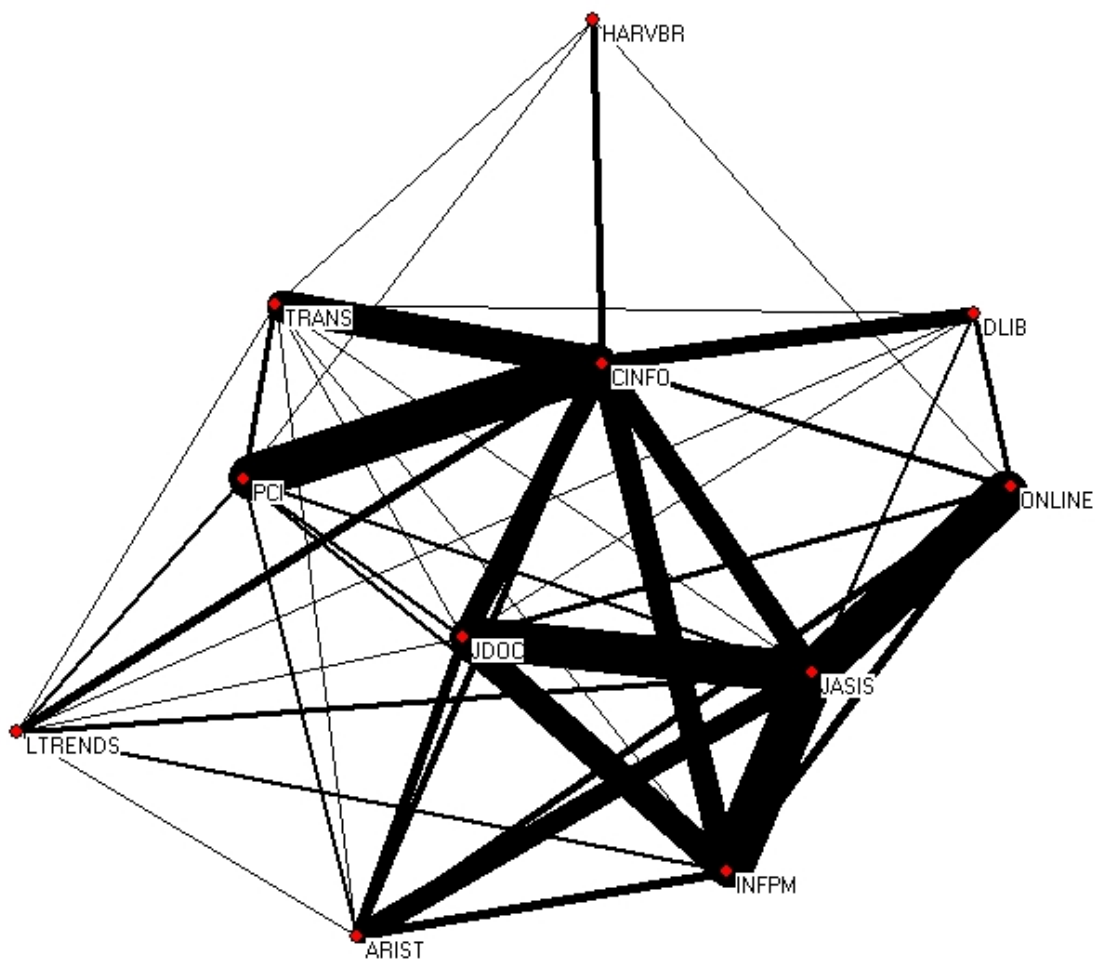


Figura 3. Visualización del agrupamiento de las revistas más citadas mediante MDS

Por último, tenemos la misma fuente de datos representada mediante redes sociales (figura 4). Aquí se aprecia claramente que la agrupación “Bibliotecas/Gestión” no tiene una clara coherencia interna, ubicándose cada revista en función de sus relaciones con las demás, y no con ellas mismas. Las otras dos agrupaciones sí aparecen más claramente representadas. El grosor de los enlaces es directamente proporcional a los valores de cocitación, por lo que podemos apreciar la fuerte relación de las locales, a través del “*path*” PCI, CINFO y TRANS. Lo mismo ocurre con JDOC, IPM, ONLINE y JASIS. Tanto CINFO como JASIS presentan el mayor grado de intermediación en cada grupo.



**Figura 4. Visualización de las relaciones entre las revistas más citadas
Mediante análisis de redes sociales**

Respecto a la edad de las referencias se estableció una vida media (VM) de 7,2 años, encontrándose dentro de los parámetros internacionales para la ByCI establecida en el rango de entre 6 y 12 años (MOYA y HERRERO, 2001).

Conclusiones

A lo largo de los resultados expuestos en este trabajo se ha logrado establecer con suficiente claridad un conjunto de aspectos clave en cuanto al perfil de una de las revistas con mayor historia y prestigio en ByCI en Brasil. Si bien esta publicación es una entre el gran número de publicaciones de la especialidad existentes en este país, su trayectoria y visibilidad hacen que cualquier conclusión que se extraiga de su estudio tenga un valor adicional.

Ciência da Informação parece ser, a la luz del análisis efectuado en la autoría, una revista amplia y receptiva de gran parte de la investigación en ByCI en Brasil, dado que no existe una gran concentración de trabajos entre pocos autores. Esta afirmación se complementa a la hora de observar la filiación institucional del conjunto de autores en donde se puede apreciar la gran diversidad de instituciones existentes (N=82), en su gran mayoría universidades brasileñas. Este aspecto descarta además la posibilidad siempre latente en algunas revistas de caer en procesos endogámicos en el desarrollo editorial. El Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT), editor responsable de *CI*, ocupa apenas el 4% del reparto insitucional.

En el análisis de la citación aparecen los aspectos más interesantes de resaltar. El mapeo de la cocitación de revistas demuestra cierto paralelismo con estudios similares en cuanto a la conformación de grupos pertenecientes a campos temáticos identificables. Recuperación de información y bibliotecas/gestión se vislumbran como frentes muy activos. Dentro de esta línea de análisis puede afirmarse con cierto grado de certeza que los artículos referidos al estatus epistemológico de la disciplina, desarrollo de marcos teóricos y el análisis social del fenómeno información/conocimiento también acaparan la atención. Prueba de ello lo constituye el origen disciplinar de una porción importante de los autores más citados y de los trabajos que más referencias han obtenido. Parte de esta realidad se observa también en el mapa de cocitación de autores.

Otro aspecto a destacar es la fuerte vinculación de *CI* con las revistas *Transinformação* y *Perspectivas em Ciência da Informação* desde el punto de vista de la cocitación. Esta es una característica saliente desde el punto de vista de la profundización de esta línea de investigación con vista a establecer un probable núcleo duro de publicaciones en ByCI en Brasil.

Bibliografía

- ACEDO, N. D. de. (1987). Pesquisa em ciência da informação e biblioteconomia: questões de base; aplicações na pós-graduação; análise temática. *Ciência da Informação*, v. 16, n. 2, p. 129-144.
- ARAÚJO, E. A. de; FARIAS, S.N.; TENÓRIO, J.K.G. (2003a). A Pesquisa Científica na Ciência da Informação: Análise das dissertações aprovadas no curso de mestrado em Ciência da Informação - CMCI/UFPb no período de 1990/2001; Relatório final: João Pessoa. [Relatório apresentado ao CNPq]
- ARAUJO, E. A. de; TENORIO, J. K. G.; FARIAS, S. N. (2003b). A produção de conhecimento na Ciência da Informação: análise das dissertações produzidas no curso de mestrado em Ciencia da Informação-CMCI/UFPb no periodo de 1997/2001. In: *Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação*, 5º, Belo Horizonte, [CD-ROM].
- ARAÚJO, W. T.; FREIRE, B. M. J.; AUTRAN, M. M. M.; FERNANDES, J. C.; PEREIRA, R. G. (2000). Meta-análise das dissertações do curso de mestrado ciência da informação da UFPB: 1990-1999. *Informação & Sociedade: Estudos*, v.10, n.1, 11 p.

- AUTRAN, M. de M. M.; ALBUQUERQUE, M. E. B. C. (2002) Mapeamento do periódico Informação & Sociedade: estudos: dez anos de sua trajetória. *Informação & Sociedade: Estudos*, v.12, n.1, 22 p.
- CANO, V. (1999). Bibliometric overview of library and information science research in Spain. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 50, n. 8, p. 675-680.
- EVANGELISTA, R. (2002). Objetos de estudo das Dissertações do Mestrado em Biblioteconomia da PUC-Campinas: uma contribuição para o referencial teórico da área. Dissertação (Mestrado em Biblioteconomia e Ciência da Informação). *Faculdade de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Pontifícia Universidade Católica de Campinas*, Campinas. 110f.
- FORESTI, N. A. B.; MARTINS, M. S. M. (1987). Revistas brasileiras de biblioteconomia, documentação e ciência da informação: produtividade de autores no período de 1980 a 1985. *Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG*, v.16, n.1, p. 54-71.
- FRANCELIN, M. M. (2004). Configuração epistemológica da ciência da informação no Brasil em uma perspectiva pós-moderna: análise de periódicos da área. *Ciência da Informação*, v. 33, n. 2, p. 49-66.
- FREITAS, M. H. (1997). Oito anos de Transinformação. *Transinformação*, v. 9, n. 3.
- GOMES, M. Y. F. S. F. (2006). Tendências atuais da produção científica em Biblioteconomia e Ciência da Informação no Brasil. *DataGramaZero - Revista de Ciência da Informação*,- v.7, n.3.
- GORBEA-PORTAL, S.(1996). El modelo matemático de Bradford: su aplicación a las revistas latinoamericanas de las ciencias bibliotecológica y de la información. México, *CUIB/UNAM*.
- HERRERO-SOLANA, V. (2003). El sesgo en las bases de datos Citation Index y la ciencia periférica. *Nexos*, v. 10, n. 16, p. 17-22.
- HERRERO-SOLANA, V.; LIBERATORE, G. (2004). Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación. *VII ENCUENTRO DE DIRECTORES Y VI ENCUENTRO DE DOCENTES DE ESCUELAS DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CS. DE LA INF. DEL MERCOSUR*, Mar del Plata, 31 ago.- 2 set.
- LIBERATORE, G.; CORINGRATO, M.; AMERIO, A. (2002). Estudio de la producción profesional en bibliotecología en la Argentina: análisis de dominio de la revista Referencias. *Transinformação*, v.15, n. 2, p. 221-229.
- MENDONÇA, E. S. (2000). A lingüística e a ciência da informação: estudos de uma interseção. *Ciência da Informação*, v. 29, n. 3, p. 50-70.
- MENEZES, E. M.; COUZINET, V. (1999). O interesse das revistas brasileiras e francesas de biblioteconomia e ciencias da informação pela revista eletrônica no período de 1990-1999. *Ciência da Informação*, v. 28, n. 3, p. 278-285.
- MOYA-ANEGÓN, F.; HERRERO-SOLANA, V. (2002). Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Bibliotecología y Documentación (1991-2000). *Ciência da Informação*, v. 31, n° 3, p. 54-65.

- MOYA-ANEGÓN, F.; HERRERO-SOLANA, V.; JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2006). A connectionist and multivariate approach to science maps: SOM, clustering and MDS applied to Library & Information Science research. *Journal of Information Science*, v. 32, n. 1, p. 61-75.
- MUELLER, S.P.M.; CAMPELLO, B. S.; DIAS, E. J. W. (1996). Disseminação da pesquisa em ciência da informação e biblioteconomia no Brasil. *Ciência da Informação*, V.25, n. 3. p. 2-23.
- MUELLER, S.P.M.; PECEGUEIRO, C. M. P. A. (2001).O periódico Ciência da Informação na década de 90: um retrato da área refletido em seus artigos. *Ciência da Informação*, v. 30, n. 2, p. 47-63.
- MUELLER, S.P.M.; SANTANA, M G. (2003). A ciência da informação no CNPq – fomento à formação de recursos humanos e à pesquisa entre 1994-2002. *DataGramaZero - Revista de Ciência da Informação*, v.4, n.,1.
- NORONHA, D. P.; POBLACIÓN, D. A.; SANTOS, C. B. dos. (2000). Produção Científica: análise cienciométrica das comunicações apresentadas nos SNBUs: 1978-1998. In: *Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias*,11º, Florianópolis/SC, 24-28 abr. [CD-ROM].
- OHIRA, M. L. B.; PRADO, N. S. (2002). Bibliotecas virtuais e digitais: análise de artigos de periódicos brasileiros (1995/2000). *Ciência da Informação*, v. 31, n. 1, p. 61-74.
- OLIVEIRA, M. de. (1999). Características das dissertações de mestrados produzidas no curso de mestrado em ciência da informação da UFPB. *Informação & Sociedade: Estudos*, João Pessoa, v. 9, n. 2.
- PECEGUEIRO, C. M. P. de A. (2002). Temática dos artigos de periódicos brasileiros na área da Ciência da Informação na década de 90. *Transinformação*, v.14, n.2, p.117-131.
- PINTO, ADILSON L.; RODRÍGUEZ BARQUÍN, BEATRIZ-AINHIZE; MOREIRO GONZÁLEZ, JOSÉ A. (2006). Análisis de citación de la revista *Ciencia da Informação* del Ibict. *Ciência da Informação*, v. 35, n. 3, p. 153-165.
- POBLACIÓN, D. A. (1993). Pesquisa e Pós-Graduação em ciência da informação e biblioteconomia no Brasil: duas fases (1970/85 – 1986/92). *Encontro Nacional dos Cursos de Pós-Graduação em Ciência da Informação e Biblioteconomia*, 12, São Paulo, ANCIB, p. 11-23.
- POBLACIÓN, D. A; NORONHA, D. P. (2002a). Producción académica de docentes/doctores de los programas de posgrados en ciencia de la información en Brasil. *Ciencia de la Información*, v. 33, n. 1, p. 25-33.
- POBLACION, D. A.; NORONHA, D. P. (2002b). Mapeamento da temática da produção científica brasileira dos docentes/doutores de ciência da informação: 1990-1999; Relatório parcial: (mar.2001/fev.2002.) [Relatório apresentado ao CNPq]
- POBLACION, D. A.; NORONHA, D. P. (2002c). Produção das literaturas “branca” e “cinzenta” pelos docentes/doutores dos programas de pós-graduação em ciência da informação no Brasil. *Ciência da Informação*, v. 31, n. 2, p. 98-106.

- POBLACION, D. A.; NORONHA, D. P. (2002d) Ciencia de la información en Brasil: perfil y líneas de investigación de los docentes/doctores de los programas de postgrado del área. *Congreso Internacional de Información - INFO'2002*, La Habana, Cuba.
- POBLACION, D. A.; NORONHA, D. P. (2003a). Mapeamento da temática da produção científica brasileira dos docentes/doutores de ciência da informação: 1990-1999; 2º Relatório parcial: (mar.2002/mar.2003.) [Relatório apresentado ao CNPq]
- POBLACION, D. A.; NORONHA, D. P. (2003b). Rumos da comunidade brasileira de pesquisadores em Ciência da Informação: desafios do século XXI. *Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação*, 5º, Belo Horizonte, MG. Belo Horizonte, ECI/UFMG. [CD-ROM]
- QUEIROZ, F. M.; NORONHA, D. P. (2004). Temática das dissertações e teses em ciência da informação no Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação da USP. *Ciência da Informação*, v. 33, n. 2, p. 132-142.
- SILVA, E. L. Da; / PINHEIRO, L. V.; MENEZES, E. M. (2005). Revista Encontros Bibli como veículo de disseminação do conhecimento no Brasil. *Encontros Bibli*, n. 19, 34-52.
- SILVA, F. M. (2002). Análise da revista Ciência da Informação disponibilizada na Scielo a partir do seu vocabulário controlado. *Transinformação*, v. 14, n. 2, p. 133-138.
- SIMEÃO, E. L. M. S. (2001). Experiência da Revista de Biblioteconomia de Brasília na Internet. *Revista de Biblioteconomia de Brasília*, v. 25, n. 1, p. 127 - 140.
- TEIXEIRA, S. K. S. (1997). Temática das dissertações defendidas no curso de mestrado em biblioteconomia e documentação da Universidade de Brasília. Dissertação (Mestrado em Biblioteconomia), *Universidade de Brasília, Faculdade de Estudos Sociais Aplicados*, 135 f.
- VANZ, S. A. S. (2004). A Produção Discente em Comunicação: análise das citações das dissertações defendidas nos programas de pós-graduação do Rio Grande do Sul. Dissertação (Mestrado em Comunicação e Informação). *Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul, Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação, Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Informação*, Porto Alegre, 144 f.
- VIANNA, M. M.; CALDEIRA, P. da T. (2004). Literatura sobre biblioteca escolar: análise dos trabalhos apresentados no Seminário Biblioteca Escolar: espaço de ação pedagógica. *Escola de Ciência da Informação da UFMG*, 17 p.
- WHITE, H.;MCCAIN, K. (1998). Visualizing a discipline: an author co-citation analysis of information science, 1972-1995. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 49, n. 4, p. 327-355.