

XII Jornadas de Gestión de la Información.  
Valor económico de la información: mercados, servicios y rentabilidad.  
SEDIC, 18-19 de noviembre de 2010

## **LA RENTABILIDAD DE LAS REVISTAS ELECTRÓNICAS. EL CASO DE EMERALD EN LA UNIVERSIDAD DE LEÓN**

### **THE PROFITABILITY OF ELECTRONIC JOURNALS. EMERALD AT THE UNIVERSITY OF LEÓN**

Rodríguez Bravo, Blanca. Profesora Titular de Universidad. Universidad de León, Área de Biblioteconomía y Documentación, Facultad de Filosofía y Letras, Campus de Vegazana s/n, 24071 León, blanca.rodriguez@unileon.es; Olea, Isabel. Personal Investigador. Universidad de León, Área de Biblioteconomía y Documentación, Facultad de Filosofía y Letras, Campus de Vegazana s/n, 24071 León, iolem@unileon.es

**Resumen:** La rentabilidad de la información electrónica supone la interrelación entre cantidad y calidad de los contenidos ofertados, consumo realizado y coste. Se estudian los datos de descargas globales y por títulos de las revistas electrónicas distribuidas por Emerald en la Universidad de León entre los años 2005-2009. Partiendo de las estadísticas de uso global en este período, se analiza la evolución del consumo, su concentración y dispersión. Asimismo, identificando los títulos más descargados se comparan con las suscripciones que han conformado la colección en papel de la ULE y se indaga en su reputación o FI (Factor de Impacto). Se valora la eficiencia y la rentabilidad de la inversión relacionando las variables de uso de los contenidos y precio del paquete.

**Abstract:** The profitability of electronic information involves relationship between quantity and quality of content supply, use and cost made. Global unloading data and unloading data by titles of journals distributed by Emerald at the University Leon, between the years 2005-2009, are studied. Based on the overall usage statistics during this period, we analyze the consumption trends, concentration and dispersion. Moreover, identifying the most downloaded titles, they are compared to the subscriptions that have shaped the paper collection of ULE and explore their reputation or Impact Factor. An evaluation of the efficiency and profitability of the investment relating the use of content and the price of the package is made.

**Palabras clave:** Consumo de información, Emerald, Información electrónica, Rentabilidad de la información, Revistas electrónicas, Universidad de León, 2005-2009, Uso de revistas electrónicas.

**Keywords:** Consumer information, Electronic information, Electronic journals, Emerald, Profitability of information, University of León, Use of electronic journals, 2005-2009.

## 1 Objetivos

El objetivo que nos proponemos se dirige a la realización de una primera aproximación a la valoración de la rentabilidad de la contratación de los contenidos incluidos en el paquete de revistas electrónicas de Emerald, propiedad de la editorial MCB University Press, en la Universidad de León (ULE).

Se trata de un proveedor especializado en ciencias sociales dirigido mayoritariamente a la distribución de contenidos de las áreas de economía de la empresa y ciencias de la información y documentación. Oferta, asimismo, un número limitado de títulos pertenecientes al campo de las ciencias técnicas. Se trata de un paquete de dimensiones reducidas en comparación con los de distribuidores multidisciplinares como son Elsevier o Wiley también contratados por la ULE.

La rentabilidad de la información electrónica supone la interrelación entre las siguientes variables: cantidad y calidad de los contenidos ofertados, consumo realizado y coste, sin perder de vista el indicador de productividad científica a partir del uso que los investigadores realicen de la información.

La utilidad de la evaluación del consumo de información ha sido sintetizada por Peters (2002) del modo siguiente:

- Razones de tipo académico: conocer el consumo de información electrónica tiene un interés intrínseco para el estudio de la información y la comunicación científica. Frente a medidas de uso como las citas, los datos directos de utilización de una publicación pueden representar un factor de primer orden en la evaluación de la actividad de investigación y docencia de los consumidores, al tiempo que pueden permitir una valoración de la relevancia de determinadas publicaciones.
- Razones de planificación y evaluación de servicios bibliotecarios: conocer si los recursos se utilizan o no, puede ayudar a priorizar y a organizar el trabajo de marketing, de formación de usuarios y de organización del acceso a las colecciones.
- Razones de tipo económico en el ámbito de la gestión interna de los consorcios y de las bibliotecas participantes: los datos objetivos de uso pueden servir para encontrar fórmulas de financiación acordes con el empleo de los productos contratados y el beneficio obtenido con la coalición de compra y que sirvan como fórmula de consenso para el reparto de cargas en la gestión interna del consorcio.
- Razones de tipo económico en el ámbito de la renegociación de licencias: los datos fidedignos sobre la calidad y el uso de los productos contratados mediante el modelo *Big deal* resultan imprescindibles para que las instituciones se encuentren en situación de negociar ventajosamente con las grandes editoriales del sector y de cuestionar la compra cerrada de los paquetes, optando por modelos más abiertos y fórmulas de pago por visión.

Proponemos una aproximación a la eficiencia de la inversión realizada relacionando las variables oferta y calidad de contenidos, uso y precio.

## 2 Metodología

Partimos de un trabajo previo (Rodríguez; Alvite, 2006a) dedicado al estudio de la utilización del paquete de Emerald en varias universidades del noroeste de España, incluida la Universidad de León, desde 2002 a 2005. En el presente estudio retomamos los datos de 2005 y analizamos las estadísticas de uso de la ULE de los últimos años, 2006-2009, proporcionadas por la biblioteca de la ULE, que nos permitirán observar la evolución del consumo de las revistas de este suministrador en la primera década del siglo XXI.

Se contrastan los datos de uso con los de otros estudios realizados en las bibliotecas catalanas, como son los desarrollados por los profesores Urbano et al. (2004) y Borrego et al. (2005) e, incluso, por la propia empresa (Evans; Peters, 2005).

El procedimiento seguido ha sido el siguiente:

- Análisis de las estadísticas de uso que el editor ha proporcionado a la biblioteca universitaria de León que se fundamentan en descargas de artículos. Para ello nos hemos servido de los ficheros de descargas globales y de los detallados por títulos (Tabla 1 y Tabla 2).
- Realización de una aproximación al número de usuarios prioritarios del paquete en la ULE.
- Estudio de la concentración y dispersión del uso del paquete. Hallamos el núcleo de los títulos más usados estableciendo el umbral de un mínimo de 10 descargas/año. Hemos considerado parte del núcleo todos los títulos que en alguno de los años estudiados haya tenido 10 o más descargas, si bien aquí presentamos en un listado sólo los títulos que cumpliendo esta circunstancia superen en total las 50 descargas en el cómputo global de los cinco años (Tabla 2).
- Comprobación del Factor de Impacto de los títulos con más uso para conocer si los usuarios se guían por la reputación de las revistas en su consumo.
- Se ha contrastado el elenco de títulos de Emerald más usados con aquéllos que la biblioteca tenía contratados previamente en papel con el fin de comprobar el grado de coincidencia entre los títulos más descargados en formato electrónico y las suscripciones previas en papel.
- Se parte del precio de adquisición del paquete de Emerald correspondiente a la ULE en 2009. Dividimos el precio del paquete entre el total de revistas proporcionadas, entre las revistas con algún uso y entre las que conforman el núcleo de títulos y obtenemos un precio por título. Hemos localizado el precio de las publicaciones del núcleo en papel o en papel y en formato electrónico.
- Se realiza la ratio entre las descargas globales y el precio del paquete. El valor de cada artículo descargado se compara con el de un artículo obtenido por Préstamo Interbibliotecario.
- A partir de los datos obtenidos realizamos una valoración de la rentabilidad de la inversión efectuada con la contratación de los contenidos de Emerald.

### 3 Resultados

#### 3.1 Consumo de información electrónica

La Tabla 1 y la Figura 1 muestran los datos de uso del paquete de Emerald entre 2005 y 2009. Cabe advertir que nos fundamos en las estadísticas de descargas proporcionadas por el proveedor y que es discutible que las descargas equivalgan a lecturas en el 100% de los casos y por tanto impliquen unívocamente consumo. Como señalan Nicholas et al. (2008) las descargas significan accesos no usos, los investigadores leen como resultado de la actividad de buscar, no buscan para leer.

El número de usuarios prioritarios de este paquete lo hemos circunscrito al PDI de los departamentos y áreas siguientes: Biblioteconomía y Documentación, Dirección y Economía de la Empresa e Higiene y Tecnología de los Alimentos. Se trata de un centenar de potenciales usuarios a los que se podría añadir a algunos profesores del campo de las ingenierías industrial e informática dado que Emerald distribuye algún contenido de esta área técnica. También tendríamos que considerar a los alumnos de tercer ciclo como usuarios. No obstante, el incremento señalado se compensaría con la presencia en el cómputo de ese centenar de profesores, de un 25% de profesores asociados, PDI dedicado principalmente a la docencia. Tenopir y King (2000) evidencian que el uso principal de las revistas electrónicas tiene como finalidad la investigación.

	2005	2006	2007	2008	2009
Descargas artículos	567	948	914	770	1071
Títulos suscritos	124	156	242	243	271
Títulos usados	87	96	117	118	131
Núcleo de títulos	15	25	23	24	33

Tabla 1: Datos de uso

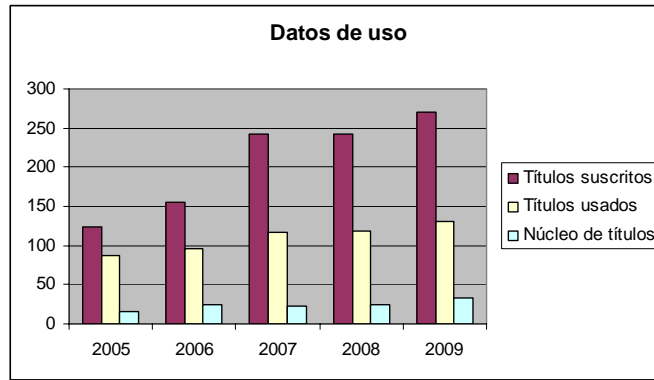


Figura 1: Datos de uso

Como puede apreciarse en la Tabla 1 y Figura 1, las publicaciones distribuidas por Emerald han ido aumentando en el período estudiado, al igual que lo han hecho los títulos usados. El monto de las descargas totales se ha duplicado prácticamente entre 2005 y 2009 pero ha sufrido fluctuaciones con un significativo aumento en 2006 y descenso en 2008. En cuanto al número de títulos usados muestra una tendencia al alza progresiva. Por lo que se refiere al núcleo de títulos, conformado por las revistas que durante el año correspondiente han tenido más de 10 descargas, observamos un incremento significativo de 2005 a 2006, una fase de estabilidad posterior y un aumento considerable de nuevo en 2009.

De la relación entre títulos usados y títulos suscritos se halla la tasa de dispersión del distribuidor. De la relación entre el núcleo de títulos y los títulos usados deriva la tasa de concentración de uso.

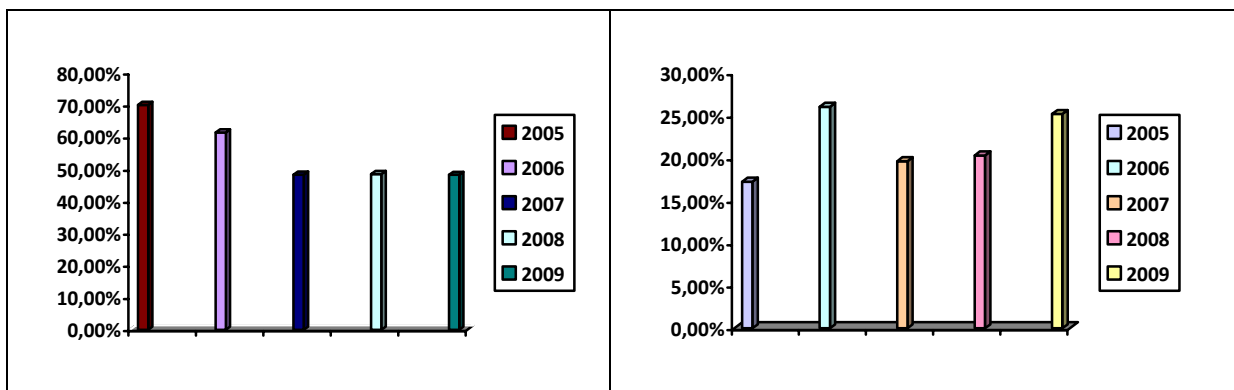


Figura 2: Dispersión

Figura 3: Concentración

El porcentaje de títulos sin ningún uso ha crecido en los tres últimos años en que se ha incrementado significativamente la oferta del paquete editorial. En la gráfica (Figura 2) se aprecia una disminución clara de la dispersión que en los tres últimos años estudiados alcanza el 50%. La mitad de los títulos de Emerald no se utilizan en la ULE.

Por lo que respecta a la concentración se observa una cierta estabilidad, quizá transcurrida la etapa de exploración del paquete. La mayoría de las descargas se realiza del 25% de los títulos (Figura 3). Estos datos confirman otros estudios como es el caso de los trabajos de Nicholas y su grupo de investigación CIBER. Nicholas y Huntington (2006) aseveran que la mayoría de los usuarios se limitan a explorar de 1 a 3 revistas.

El núcleo de títulos de los cinco años viene conformado por un total de 53 títulos si contabilizamos las publicaciones seriadas que en alguno de los años han tenido más de 10 descargas. Presentamos a continuación una tabla con los títulos que han tenido mayor uso situando el umbral en un total de 50 descargas en el cómputo total de los cinco años. Se trata de 22 revistas que presentamos en la Tabla 2.

	2005	2006	2007	2008	2009	Total	FI
Journal of Intellectual Capital	3	203	114	2	93	445	
European Journal of Marketing	36	43	42	34	20	175	0.756
British Food Journal	9	37	24	56	28	154	0.752
Journal of Documentation	27	38	32	21	22	140	1.405
Industrial Management & Data Systems	34	52	19	9	23	137	1.535
OCLC Systems & Services	4	5	45	29	49	132	
International Journal of Quality & Reliability Management	16	11	25	7	52	111	
Management Decision	7	20	9	31	35	102	0.622
Managerial Finance	62	19	2	5	2	90	
The TQM Magazine	8	16	23	16	27	90	
Managing Service Quality	7	15	40	7	19	88	
Nutrition & Food Science	1	13	16	40	13	83	
International Journal of Operations & Production Management	20	11	16	23	7	77	1.435
International Journal of Bank Marketing	43	10	2	11	10	76	
Library Hi Tech	3	4	17	31	20	75	0.272
The Electronic Library	6	10	9	28	18	71	0.544
Journal of Consumer Marketing	21	14	7	14	13	69	
Marketing Intelligence & Planning	5	30	15	6	13	69	
Journal of Services Marketing	22	6	4	8	25	65	
Program: electronic library and information systems	-----	0	22	24	13	59	0.385
Journal of Knowledge Management	0	32	16	3	7	58	
International Journal of Contemporary Hospitality Management	17	4	13	4	15	53	

Tabla 2: Títulos con más de 50 descargas en los cinco años

Como puede apreciarse se trata de revistas de gestión, marketing y documentación fundamentalmente, a las que se añaden dos títulos de nutrición como son *British Food Journal* y *Nutrition & Food Science*. Destacamos el intenso uso relativo de las revistas de documentación. Consideramos que la utilización que los bibliotecarios de la ULE realicen de estos títulos puede haber reforzado el efectuado por la decena de profesores del área de Biblioteconomía y Documentación.

Si comparamos el listado de títulos más usados con los que obtuvimos a partir de las estadísticas recogidas del período 2002-2005 de las universidades de Burgos, León, La Coruña, La Rioja, Oviedo y Vigo (Rodríguez; Alvite, 2006a) apreciamos que existe coincidencia entre ambos listados en 11 títulos de un total de 22. Las primeras posiciones en ese caso eran ocupadas por las revistas: *European Journal of Marketing*, *International Journal of Operations & Production Management*, y *Journal of Services Marketing*, encontrándose el *Journal of Intellectual Capital* en una discreta duodécima posición. Se hallaba ausente la revista *British Food Journal* y figuraban en el listado dos títulos de ingeniería industrial e informática.

Con respecto a los datos del informe elaborado por Borrego et al. en 2005 sobre el uso de las revistas en las universidades catalanas, en él se presenta un listado de las publicaciones más utilizadas conformado por un núcleo de 66 títulos. Cabe indicar que si comparamos las 22 primeras posiciones del listado con las obtenidas por las revistas en la ULE la coincidencia es de 12 títulos. Los primeros dos lugares coinciden con los títulos hallados en el estudio de Rodríguez y Alvite (2006): *European Journal of Marketing* e *International Journal of Operations & Production Management*. Le siguen en los puestos tercero y cuarto el *Journal of Knowledge Management* y el *Journal of Intellectual Capital*.

Resulta reseñable que sólo 9 revistas del total de 22 que conforman el núcleo común a los años estudiados tienen Factor de Impacto en 2009 y 4 de ellas son revistas del ámbito de la documentación. La escasez de distribución de títulos con presencia en el JCR (*Journal Citation Report*) ya se había constatado en el estudio publicado en 2006. Según los datos de que disponíamos en 2004 el *Journal of Documentation* era el único título del área de documentación ofertado por Emerald con factor de impacto. En los últimos años se han incorporado otras revistas al JCR.

De los títulos que ocupan las primeras posiciones de uso en los estudios mencionados se puede apuntar que sólo algunos son títulos reputados por su factor de impacto. Es el caso de *European Journal of Marketing* y de *International Journal of Operations & Production Management*, por ejemplo, pero no del *Journal of Intellectual*

*Capital*. Los dos primeros formaban parte de los seis títulos clave que en 2005 figuraban en la web de la empresa para publicitar la colección.

### 3.2 Disponibilidad de información en papel

Presentamos en la Tabla 3 los títulos de revistas disponibles en Emerald que están o han estado en algún momento suscritos en papel en la Universidad de León con su utilización en formato electrónico.

Revistas con suscripción en papel	Años	2005	2006	2007	2008	2009	Total
British Food Journal	1971-1978	9	37	24	56	28	154
International Journal of Bank Marketing	1989-1992	43	10	2	11	10	76
International Marketing Review	1989-1992	10	2	3	17	11	43
International Journal of Retail & Distribution Management	1990-1992	13	4	5	10	5	37
Journal of Documentation	1992-2008	27	38	32	21	22	140
International Journal of Operations & Production Management	1999-	20	11	16	23	7	77
European Journal of Innovation Management	1999-2008	6	12	2	12	6	38
Management Research: The Journal of the Iberoamerican Academy of Management	2003-					0	0

Tabla 3: Títulos del paquete de Emerald suscritos en papel

El grado de coincidencia es mínimo. Como puede apreciarse se trata de sólo 8 títulos, 4 de los cuales se hallan en el listado de títulos más usados y todos ellos han tenido más de 10 descargas constituyendo parte del núcleo en alguno de los años estudiados. Constituye la excepción la revista *Management Research* de la que no disponemos de estadísticas de uso por haber sido incluida en el paquete en el último año.

En el caso de las publicaciones *British Food Journal* y *Journal of Documentation* se trata de dos de los títulos que más uso tienen del paquete, si bien cabe reseñar la ausencia del *Journal of Intellectual Capital*, la revista preferida por los usuarios de la ULE. Sólo dos de de estos títulos mantienen actualmente la suscripción en papel.

A tenor de la aparente escasez de publicaciones previas en papel podemos afirmar que la disponibilidad de contenidos se ha acrecentado de manera muy significativa y que la ganancia de la compra mediante el sistema *Big deal* en la ULE es reseñable.

Davis (2002) afirma que el uso intensivo se sigue concentrando en un pequeño núcleo de revistas, en gran medida las que se tenían suscritas en formato papel. Indica que el “*Top ten*” permanece invariable. También Térmens (2007) confirma esta opinión en relación a las bibliotecas catalanas.

A tenor de los datos obtenidos en la ULE no podemos corroborar la afirmación anterior. El estudio realizado sobre el uso de los contenidos de diversos paquetes ponía de relieve el interés de los investigadores de la ULE por las revistas distribuidas por ScienceDirect mientras que prácticamente no se disponía de esas suscripciones – editorial Elsevier- previamente en papel (Rodríguez et al., 2008). Tampoco ahora podemos realizar afirmación alguna en este sentido dada la limitada coincidencia entre la colección previa disponible en papel y las revistas distribuidas por Emerald.

### 3.3 Precio de la información electrónica

Presentamos a continuación los datos relativos al coste de la suscripción del paquete de información electrónica de Emerald. Los resultados que se presentan en la Tabla 4 surgen de realizar la ratio correspondiente entre el precio total y el número de títulos en oferta, del cociente entre el precio y los títulos usados y, asimismo, entre los títulos con más de 10 descargas que conforman el núcleo.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Precio paquete (£)	650 £	714 £	1.431 £	1.503 £	1.578 £	1.625 £
Precio paquete (€)	920 €	1037 €	2.120 €	2.043 €	1.646 €	1.342 €
Nº revistas suscritas	124	156	242	243	271	
Precio paquete / revistas suscritas	7,41 €	6,64 €	8,76 €	8,40 €	6,07 €	
Nº títulos usados	87	96	117	118	131	
Precio paquete / títulos usados	10,57 €	10,80 €	18,12 €	17,31 €	12,56 €	
Núcleo de títulos	15	25	23	24	33	
Precio paquete/ núcleo de títulos	61,33 €	41,48 €	92,17 €	85,12 €	50,87 €	
Nº de descargas totales	567	948	914	770	1071	
Precio paquete/descargas	1,62 €	1,09 €	2,31 €	2,65 €	1,53 €	

Tabla 4: Coste del paquete de revistas de Emerald

Se constata la estabilidad en el precio del producto en los tres últimos años. Ello es acorde con las recomendaciones del ICOLC (*International Coalition of Library Consortia*) de junio de 2010 en su *Statement on the Global Economic Crisis and its Impact on Consortial Licenses*. En ellas se pide a los editores que contengan los precios en 2010-2011 de modo que los usuarios mantengan tantos recursos y licencias como sea posible. También ponen de relieve las dificultades para realizar previsiones presupuestarias que las fluctuaciones en los cambios de moneda pueden causar a las bibliotecas.

Las tarifas de Rebiun disponibles fijan en 5€ el precio de cada artículo solicitado por Préstamo Interbibliotecario a bibliotecas españolas, precio que se incrementa si hay que recurrir a bibliotecas extranjeras. Como puede apreciarse en la Tabla 4 el precio por artículo descargado es significativamente inferior.

Por lo que se refiere al precio por título, éste se halla por debajo de los 10€ y el valor de cada uno de los títulos que han recibido algún uso no alcanza los 20€ en ninguno de los años estudiados. Por lo que se refiere al precio de los títulos del núcleo, que consideramos que es la referencia a utilizar para valorar la rentabilidad de la suscripción electrónica, ha oscilado considerablemente en los cinco años estudiados pero no ha alcanzado en ningún caso los 100€, valor que está muy por debajo del precio medio de suscripción de cualquiera de los títulos del núcleo en papel como se observa en las tablas siguientes.

	Total descargas	Precio papel + online (€)
Journal of Intellectual Capital	445	1.291
European Journal of Marketing	175	10.891
British Food Journal	154	9.901
Journal of Documentation	140	964
Industrial Management & Data Systems	137	9.541
OCLC Systems & Services	132	1.091
International Journal of Quality & Reliability Management	111	9.761
Management Decision	102	12.121
Managerial Finance	90	7.601
The TQM Magazine	90	---
Managing Service Quality	88	5.841
Nutrition & Food Science	83	5.521
International Journal of Operations & Production Management	77	10.411
International Journal of Bank Marketing	76	13.561
Library Hi Tech	75	441
The Electronic Library	71	741
Journal of Consumer Marketing	69	8.431
Marketing Intelligence & Planning	69	12.261
Journal of Services Marketing	65	8.431
Program: electronic library and information systems	59	781
Journal of Knowledge Management	58	2.581
International Journal of Contemporary Hospitality Management	53	8.671

Tabla 5. Precio actual de las revistas del núcleo suscritas de forma individual

		<b>Precio papel (€)</b>	<b>Precio papel + online (€)</b>
British Food Journal	1971-1978		9.901
International Journal of Bank Marketing	1989-1992		13.561
International Marketing Review	1989-1992		9.561
International Journal of Retail & Distribution Management	1990-1992		10.251
Journal of Documentation	1992-2008		964
International Journal of Operations & Production Management	1999-	DONACIÓN	
European Journal of Innovation Management	1999-2008	729,54	2.381
Management Research: The Journal of the Iberoamerican Academy of Management	2003-	320,37	361

Tabla 6. Precio actual de la colección en papel

Los precios se corresponden con los obtenidos a partir de los datos que figuraban en Ebsconet en agosto de 2010. Pese a no haber podido conseguir el precio en papel actual de muchos de los títulos, la rentabilidad de la compra del paquete entero es obvia. Huelgan los comentarios sobre la oferta de revistas sueltas en formato papel más formato electrónico. Es evidente que no existe interés en satisfacer una demanda a la carta de las bibliotecas, que sin embargo es la vía a seguir como evidencia el ICOLC (2010).

#### 4 Reflexiones finales

El número de descargas totales de artículos no parece muy elevado, si bien hay que tener en cuenta que se trata de un paquete especializado y con unos usuarios potenciales no muy numerosos. Si consideramos que podemos circunscribir los usuarios prioritarios a un centenar, estaríamos en cifras cercanas a la decena de descargas por usuario, que no resulta desdeñable teniendo en cuenta la considerable oferta de información electrónica disponible en el total de los paquetes contratados por la ULE en el ámbito de las ciencias sociales.

Cabe apuntar asimismo, que no son los científicos de ciencias sociales los que tradicionalmente han realizado un mayor uso de las revistas científicas lo que puede incidir en la moderación en las cifras de descargas halladas. Tenopir et al. (2005) subrayan que los principales usuarios de las revistas electrónicas son los científicos de ciencias exactas y de ciencias naturales y lo atribuyen a dos razones principales. De un lado, a la mayor disponibilidad de contenidos electrónicos de estas áreas y, de otro, a que los investigadores de este sector han confiado mayoritariamente su investigación en las revistas. Por el contrario, los investigadores de ciencias sociales utilizan además los libros como medio de comunicación científica.

Los datos obtenidos no se alejan, sin embargo, de la estimación de Davis y Solla (2003) quienes consideran que existe una relación fija entre descargas y el tamaño de la población de usuarios que fijan en un  $11 \pm 3,5$ . Aseveran que la mayoría de los usuarios descargan 1 o 2 artículos cada 3 meses. No obstante, también reconocen que un pequeño grupo de usuarios dedicados puede modificar las estadísticas. Así mismo los datos pueden desvirtuarse con las descargas que hayan podido efectuar los estudiantes para la realización de algún trabajo.

Como se ha constatado en otros estudios, la disponibilidad de mucha información tiene una incidencia significativa en la elasticidad de su uso por lo que la dispersión es alta. Los investigadores utilizan muchos más títulos que aquellos de que disponían en papel. Esta situación se apreció tempranamente en las universidades de Ohio donde 2/3 de los títulos usados no se encontraban disponibles previamente en papel, como constataba Sanville (2001). Este autor resaltaba las ventajas del crecimiento en el número de publicaciones periódicas disponibles y señalaba que asistimos en nuestras bibliotecas a un importante cambio de mentalidad de “sé lo que mis usuarios necesitan” a “vamos a ver qué necesitan mis usuarios”. Se constata que añadiendo títulos a los paquetes y facilitando la accesibilidad se incrementa la descarga de artículos al promoverse un consumo más libre y exploratorio de las colecciones.

Apuntábamos en un estudio anterior (Rodríguez; Alvite, 2006a) que la tendencia en las universidades pequeñas y medianas, entre las que se encontraba la ULE, parecía apuntar a un incremento moderado, sin embargo hemos de desdecirnos porque el número de descargas entre 2005 y 2009 se ha doblado, pensamos que en consonancia con el aumento de contenidos del paquete -las revistas ofertadas en el paquete de Emerald se han prácticamente duplicado



desde 2001-, pero también con los mecanismos que la biblioteca de la ULE ha implementado para facilitar el acceso a las revistas, ofreciendo más opciones de búsqueda: integración en el catálogo, acceso alfabético por títulos.

Señalábamos en el estudio elaborado en 2006 sobre datos que iban de 2002 a 2005 que el hecho de que se trate de un suministrador pequeño implicaba que la mayoría de los títulos fuesen objeto de descarga. Se confirma en este trabajo la dispersión de uso pero no se alcanza la cifra del 70% que se recogía en aquel estudio. De hecho la dispersión roza sin alcanzar el 50%, dato más afín al hallado en otras investigaciones. El trabajo de Urbano et al. (2004) que analiza el uso de varios proveedores de contenidos en las universidades catalanas constata en torno a un 45% de dispersión, dato corroborado, asimismo, por la empresa (Evans; Peters, 2005) que apunta que del principio de Pareto del 80/20 se ha pasado al 80/40.

La intensidad de uso era y sigue siendo reducida. Las revistas que conforman el núcleo por haberse descargado un mínimo de 10 veces no alcanzan el 25% del total. Sólo un título supera las doscientas descargas, es el caso de *Journal of Intellectual Capital* y resulta significativo que sólo otras 7 publicaciones tengan más de cien descargas. Entre ellas una revista de nutrición y dos de documentación.

Los títulos que reciben un uso más intensivo se corresponden con publicaciones de marketing y de gestión a las que acompañan revistas de documentación. Existe un grado de coincidencia elevado, por encima del 50%, entre los títulos más usados por la ULE en el período 2005-2009 y los obtenidos por Borrego et al. (2005) en las universidades catalanas o por Rodríguez y Alvite (2006a) en las universidades del noroeste. Las diferencias que se aprecian en los posicionamientos obedecen a la fortaleza de las distintas áreas de conocimiento en las universidades. De ahí la intensidad del uso de revistas de nutrición en León en detrimento de los títulos de ciencias técnicas que aparecen en otros núcleos y que en León no alcanzan las 50 descargas en los cinco años estudiados.

Del núcleo de títulos más usados no puede inferirse que se realice un uso más intensivo de títulos tradicionalmente reputados con Factor de Impacto, aspecto que podría vincularse a la idiosincrasia de los títulos distribuidos, mayoritariamente de ciencias sociales con menor presencia en el *Journal Citation Report*. Nos gustaría romper una lanza a favor de que se considere la utilización de las revistas también como indicio de calidad complementario a las citas. No todos los lectores son productores de información y por tanto productores de citas y referencias bibliográficas. Apuntan Huntington et al. (2006) que los artículos más usados no son siempre los más citados.

Pese al limitado uso del paquete, con un 50% de títulos que no se han descargado nunca, la suscripción se muestra altamente rentable, por dos razones, en primer lugar por proporcionar acceso a un número muy superior de títulos lo que potencia la utilización de múltiples recursos no disponibles previamente, y porque incluso considerando únicamente las revistas más utilizadas el precio por título es muy ventajoso, como lo es el precio de cada artículo descargado que viene costando menos de la mitad que un artículo solicitado por Préstamo Interbibliotecario a una biblioteca española.

En resumen, en el caso de Emerald podemos realizar una valoración positiva del modelo de paquetes de información electrónica, que no sabemos si, como apuntaban Evans y Peters (2005) es de verdad un *Big deal* pero sí es al menos un *Good deal*, sobre todo por la elasticidad de uso que fomenta. Mayor oferta de contenidos y facilidad de acceso implica mayor consumo. La ganancia de las compras mediante el sistema *Big deal* para las universidades pequeñas y medianas, como es el caso de la de León, ha sido especialmente significativa.

No obstante, las bibliotecas universitarias deberían reclamar paquetes a medida, ajustados a las necesidades de sus usuarios, toda vez que ya ha transcurrido la fase de prueba y de exploración de los contenidos ofertados por el distribuidor y se han constatado los intereses reales del PDI. Consideramos que las bibliotecas han de recuperar su capacidad de selección ya que las colecciones de las bibliotecas son en estos momentos clónicas y todos los paquetes de contenidos electrónicos ofrecen muchos títulos de baja calidad. Las ofertas a la carta parece que son la ruta a seguir en los próximos años, como ponen de relieve las declaraciones del ICOLC, máxime en un período de crisis y restricciones presupuestarias como el que nos encontramos. La coalición de consorcios pide flexibilidad a los proveedores para que las bibliotecas no se vean abocadas a la cancelación de recursos, que implicaría lagunas en las colecciones.

## 5 Bibliografía

- Borrego, Ángel; Ollé, Candela; Urbano, Cristóbal.** *Estudi d'usuaris de les revistes electròniques del CBUC.* Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya, 2005.  
<http://www.recercat.net/bitstream/2072/1439/1/ESTUDI+USUARIS.pdf>
- Borrego, Ángel; Urbano, Cristóbal.** "Analysis of the behaviour of the users of a package of electronic journals in the field of chemistry". En: *Journal of Documentation*, 2007, v. 63, n. 2, pp. 243-258.
- Davis, Philip M.** "Patterns in electronic journal usage: challenges the composition of geographic consortia" En: *College and research libraries*, 2002, v. 63, n. 6, pp. 484-497.
- Davis, Philip M.; Solla, Leah R.** "An IP-level analysis of usage statistics for electronic journals in chemistry: making inferences about user behaviour". En: *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2003, v. 54, n. 11, pp. 1062-1068.  
<http://ecommons.cornell.edu/bitstream/1813/2564/1/54.11davis.pdf>
- Evans, Paul; Peters, John.** "Analysis of the dispersal of use for journals in Emerald Management Xtra (EMX)". En: *Interlending & Document Supply*, 2005, v. 33, n. 5, pp. 155-157.
- Gutiérrez Palacios, Lourdes.** "Análisis de la inversión en revistas electrónicas en la Universidad de Salamanca". En: *IV Jornadas BUCLE sobre Bibliotecas Universitarias: Bibliotecas Universitarias: evolución e innovación*, 2010.
- Huntington, Paul; Nicholas, David; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol.** "Article decay in the digital environment: an analysis of usage of OhioLINK by date of publication, employing deep log methods". En: *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2006, v. 57, n. 13, pp. 1840-1851.
- ICOLC.** "Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses".  
<http://www.library.yale.edu/consortia/icolc-econcrisis-0610.htm>
- Nicholas, David; Huntington, Paul.** "Electronic journals: are they used?" *Interlending & Document Supply*, 2006, v. 34, n. 2, pp. 48-50.
- Nicholas, David; Huntington, Paul; Jamali, Hamid R.; Rowlands, Ian; Dobrowolski, Tom; Tenopir, Carol.** "Viewing and reading behaviour in a virtual environment: the full-text download and what can be read into it". En: *Aslib proceedings*, 2008, v. 60, n. 3, pp. 185-198.
- Peters, Thomas A.** "What's the use? The value of e-resource usage statistics" En: *New library world*, 2002, v. 103, n. 1-2 (1172/1173), pp. 39-47.
- Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa.** "Uso de las revistas-e suministradas por Emerald en bibliotecas universitarias españolas (2002-2005)". En: *El Profesional de la Información*, nov.-dic. 2006a, v. 15, n. 6, pp. 464-472.  
<http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/2006/noviembre/08.pdf>
- Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa.** "The use of electronic journals in academic libraries in Castilla y León". En: Brophy, Peter; Craven, Jenny; Markland, Margaret (eds.). *Libraries without walls 6*. London: Facet, 2006b. pp. 125-137.
- Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa; Barrionuevo, Leticia; Morán Suárez, Marian.** "Patterns of use of electronic journals in Spanish University Libraries". En: *Serials review*, 2008, v. 34, n. 2, pp. 115-128,
- Sanville, Thomas.** "A method out of the madness: OhioLink's collaborative response to the serial crisis: four years later progress report". En: *Serials*, 2001, v. 14, n. 2, pp. 163-177.

**Tenopir, Carol; King, Donald W.; Edwards, Sheri; Wu, Lei.** “Electronic journals and changes in scholarly article seeking and reading patterns”. En: *Aslib proceedings*, 2009, v. 61, n. 1, pp. 5-32.

**Tenopir, Carol; King, Donald W.; Boyce, Peter; Grayson, Matt; Paulson, Keri-Lynn.** “Relying on electronic journals: readings patterns of astronomers”. En: *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2005, v. 56, n. 8, pp. 786-802.

**Tenopir Carol; King, Donald W.** *Towards electronic journals: realities for scientists, librarians and publishers.* Washington: Special Libraries Association, 2000.

**Térmens, Miquel.** “Looking below the surface: the use of electronic journals by the members of a library consortium”. En: *Library collections, acquisition and technical services*, 2007, v. 32, n. 2, pp. 76-85.

**Urbano, Cristóbal; Anglada, Lluís; Borrego, Ángel; Cantos, Carmen; Cosculluela, Antonio; Comellas, Núria.** “The use of consortially purchased electronic journals by the CBUC (2000-2003). En: *D-Lib Magazine*, June 2004, v. 10, n. 6.  
<http://www.dlib.org/dlib/june04/anglada/06anglada.html>