

**PRODUCCIÓN PORTUGUESA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN. WEB OF SCIENCE 1990-2005.**

**PORTUGUESE PRODUCTION IN LIBRARY & INFORMATION SCIENCE. WEB OF SCIENCE 1990-2005.**

Olmeda-Gómez, Carlos. Profesor Titular. Universidad Carlos III de Madrid – Grupo SCImago, c/ Madrid 126. 28903 Getafe (Madrid), ([carlos.olmeda@uc3m.es](mailto:carlos.olmeda@uc3m.es)); Perianes-Rodríguez, Antonio. Profesor Ayudante. Universidad Carlos III de Madrid – Grupo SCImago, c/ Madrid 126. 28903 Getafe (Madrid), ([antonio.perianes@uc3m.es](mailto:antonio.perianes@uc3m.es)); Ovalle-Perandones, María Antonia. Becaria de investigación. Universidad Carlos III de Madrid – Grupo SCImago, c/ Madrid 126 28903 Getafe (Madrid), ([movalle@bib.uc3m.es](mailto:movalle@bib.uc3m.es)).

**Resumen**

Se lleva a cabo un análisis de la producción portuguesa en Biblioteconomía y Documentación contenida en el *Web of Knowledge*, entre los años 1990 y 2005, caracterizándola desde la perspectiva bibliométrica. Se utilizan como revistas fuentes las clasificadas en la categoría temática “*Information Science & Library Science*” (1995-2005), usando la versión en línea de la *Web of Knowledge* y producida por autores que trabajan en instituciones y centros de investigación radicados en Portugal. Se presentan los resultados obtenidos del análisis, mostrando indicadores del dominio, así como de autores, instituciones, revistas y países. Se ha calculado también el impacto esperado de la producción, con los valores obtenidos en el *Journal Citation Report*. La participación de los científicos portugueses en esta disciplina, es muy escasa. Sobresalen la Universidad de Lisboa, la Universidad Nova de Lisboa (Monte Caparica), la Universidad Técnica de Lisboa y la Universidad de Coimbra por la visibilidad que obtiene su producción. Llama la atención la colaboración internacional de los autores del dominio que se centra casi exclusivamente con autores del Reino Unido, Universidad de Sheffield y Universidad de Leeds y en donde las revistas de contenido bibliométrico no han sido nunca citadas por los investigadores portugueses durante el periodo considerado.

**Palabras clave:** Biblioteconomía y Documentación; métodos bibliométricos; Portugal.

**Keywords:** Library and Information Science; bibliometric methods; Portugal.

## Introducción

El análisis temático de las producciones científicas, es un enfoque clásico en los trabajos bibliométricos. Mediante ellos se pueden evaluar las contribuciones que diferentes sectores, instituciones y autores del sistema académico realizan para el avance del conocimiento científico. El enfoque implica además la caracterización del campo analizado, en términos de su estructura en relación a otras disciplinas, así como su desarrollo en términos cuantitativos y bibliométricos.

En estudios previos, la producción portuguesa en Biblioteconomía y Documentación (ByD) ha sido estudiada en trabajos comparados, junto con la producida por otros países iberoamericanos como España, Brasil, Méjico o Chile entre otros, a partir de los datos existentes en el *Social Science Citation Index*, en su versión en CD ROM y en la base de datos *Library and Science Abstracts* (Moya Anegón y Herrero Solana, 2002).

Este trabajo tiene por objetivo el análisis de la producción portuguesa en Biblioteconomía y Documentación contenida en las bases de datos en línea del *Web of Science* durante el período 1990-2005. Se trata de un trabajo que analiza la producción con visibilidad internacional y que, dadas las características desiguales de cobertura por disciplinas de las bases de datos de *Thomson Scientific* (Moed, 2005), los resultados que se presentan deben considerarse como aproximados y verosímiles sólo en su contexto internacional, toda vez que quedan excluidos los resultados de investigaciones difundidas por revistas no incluidas en las bases mencionadas u otro tipo de resultados divulgados en forma de monografías o informe técnicos. Para facilitar su comparación se cotejan con los datos básicos obtenidos por España en el mismo período y procedentes de las mismas bases.

## Metodología

Como fuente de datos se ha usado los recopilados a partir del *Social Science Citation Index* y contenidos en la versión accesible online a través del *Web of Science* (<http://www.accesowok.fecyt.es/>) y publicados entre 1990 y 2005. En estudios bibliométricos, la definición de campos se basa generalmente en la clasificación de las revistas científicas en categorías científicas, desarrollada por la *Thomson Scientific/Institute for Information* (ISI). Aunque la clasificación no es perfecta, proporciona una definición de campos científicos clara, fija y consistente, muy adecuada para el tratamiento automático y permite comparaciones internacionales e interinstitucionales. La categoría seleccionada para el análisis ha sido “*Information Science and Library Science*”.

La estrategia de búsqueda ha consistido en la descarga de todos los documentos contenidos en las bases de datos mencionadas, en el que como lugar de trabajo apareciera “Portugal” en la dirección institucional de los autores firmantes y que los años de publicación de las referencias fueran entre 1990 y 2005.

Mediante procedimientos semiautomáticos, se procedió a la normalización institucional, personal y geográfica, teniendo en cuenta las variaciones en los nombres de las direcciones institucionales de los autores firmantes. Posteriormente se ha generado la asignación individual de los documentos a los autores, sobre la base de la afiliación institucional de los mismos, usando una plataforma diseñada para ese fin.

Se ha efectuado un recuento completo de documentos para los cálculos de coautoría, según el cual se atribuye la autoría a todos y cada uno de los autores firmantes. Ello provoca un solapamiento en los totales ya que un mismo documento es atribuido a todos los autores e instituciones que figuran como firmantes, aunque no pertenezcan a una institución portuguesa.

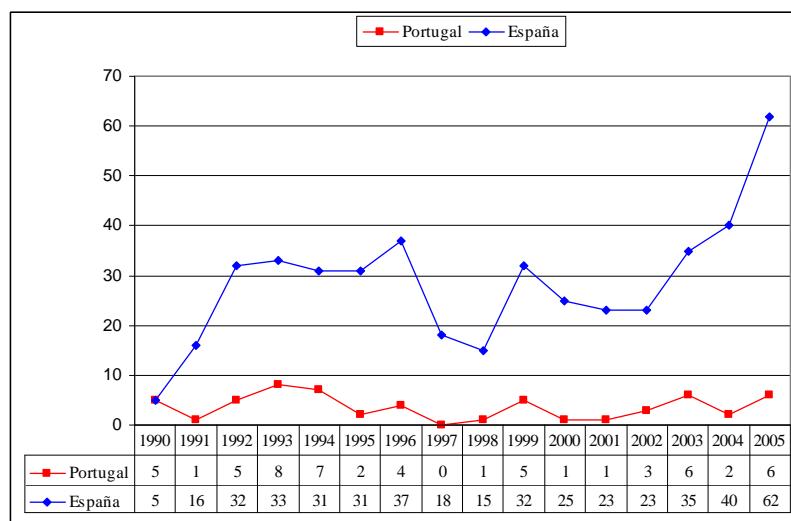
Los indicadores y representaciones presentadas proceden del Atlas de la Ciencia (<http://www.atlasofscience.net>) (Moya Anegón, Vargas, Chinchilla et. al., 2005) y se emplean los procedimientos de construcción de indicadores y generación de representaciones descritos en otros trabajos del grupo SCImago y a los cuales nos remitimos (Moya Anegón et al., 2005). Más detalles respecto de esta metodología pueden solicitarse de los correspondientes autores.

## Resultados

### 3.1 Producción

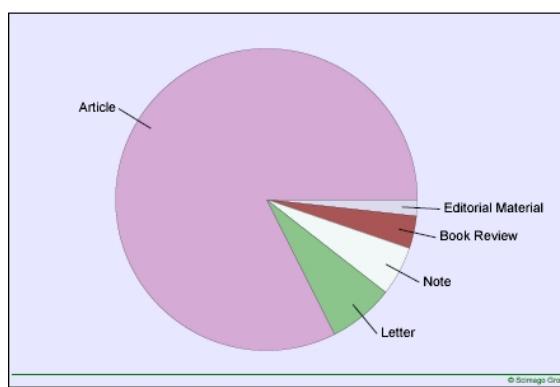
En la figura 1 se puede apreciar la evolución temporal de la producción total de los dos países. La producción portuguesa se mueve en un rango de trabajos inferior a la decena en todos los años considerados, obteniendo su máxima producción en el año 1993. El total asciende a 57 documentos frente a los 458 de la producción en España.

La baja producción en ByD, un promedio de 2,9 artículos por año, indica la existencia de unos hábitos débiles en la comunidad científica de Portugal por lograr publicar sus trabajos en revistas de carácter internacional. Sin duda alguna, en esta categoría, no se ha iniciado la tendencia que se viene dando en España respecto a un cambio en los patrones de comunicación de los investigadores por integrarse en la comunidad científica internacional y establecer relaciones científicas con investigadores extranjeros. Este cambio, al menos en España, se ha motivado tanto por razones de tipo económico mediante la creación de incentivos para los propios investigadores, como por cambios legales acometidos desde las administraciones responsables.



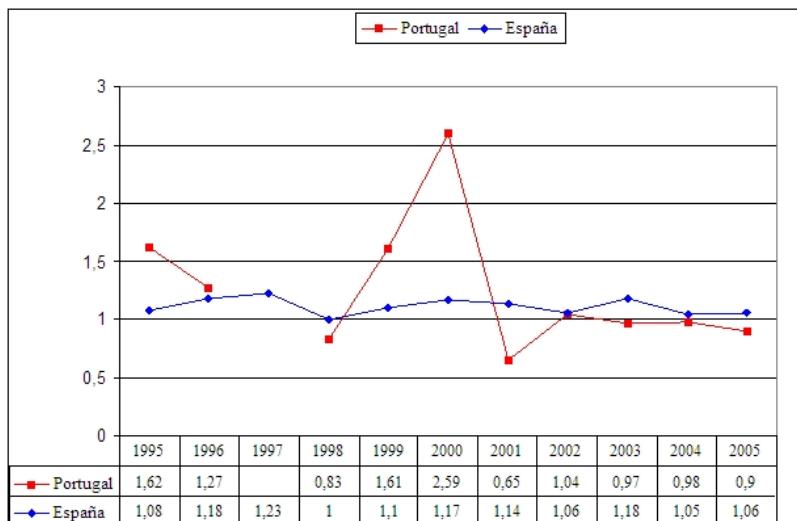
**Figura 1** Evolución de la producción total en Biblioteconomía y Documentación.  
 Portugal/España. ISI. Web of Science. 1990-2005.

El artículo es la forma más utilizada por los autores portugueses para transferir datos de investigación en ByD, sin aparecer entre ellos algún tipo documental frecuente en otros países y disciplinas, como son los resúmenes de congresos (figura 2).



**Figura 2** Distribución de la producción total según tipo de Documentos.  
 Portugal. ISI. Web of Science. 1990-2005.

El impacto ponderado de la producción se reproduce en la (figura 3). Destacan los valores obtenidos en 1995, 1998 y 2000, por encima de cualquier otro, tanto en la producción portuguesa, como en la producción española. Una vez que se obtienen, los valores posteriores se alejan mucho del valor máximo y se aproximan, por debajo, a los valores que obtiene la producción española en esos años.



**Figura 3** Evolución del Impacto de las publicaciones en Biblioteconomía y Documentación. Portugal/España. ISI. Web of Science. 1990-2005.

### 3.2 Autores más productivos

Existen un total de 96 autores firmantes de trabajos elaborados en Portugal. De ellos, 12 cuentan con una producción superior a dos trabajos (tabla 1) y los 83 restantes sólo cuentan con un trabajo. La procedencia institucional de los autores indica que la práctica totalidad de la producción con visibilidad internacional, procede de centros de investigación, universidades, empresas y bibliotecas radicadas en Lisboa.

Autor	Nº de trabajos	Institución
Correia, AMR	12	Inst Nacl Engn Tenol & Inovacao. Lisboa
Cabral, ML	4	Biblioteca Nacional. Lisboa
Wilson, TD	4	Universidad Sheffield
Sernadas, A	3	Instituto Superior Tecnológico. Lisboa
Lopes, MI	3	Biblioteca Nacional. Lisboa
Mata, P	2	Universidad Nova Lisboa
Gouveia-Oliveira, A	2	Datamedica Ltd. Lisboa
Teixeiria, J.C.	2	Institut Telecom- Coimbra
Verissimo, P.	2	Tech Univ. Inst Engn Sistemas & Computer. Lisboa
Johnson, AP	2	Universidad Nova Lisboa
Salgado NC	2	Lisbon Medical School. Lisboa

**Tabla 1:** Autores portugueses más productivos en Biblioteconomía y Documentación. ISI. Web of Science. 1990-2005.

La autora más productiva es Ana María Ramalho Correia, con 12 trabajos. La presencia de un autor inglés como Tom Wilson, de la Universidad de Sheffield se explica porque es coautor con otros profesores portugueses, entre ellos la profesora Correia, que probablemente sean reflejo de los vínculos establecidos a partir de la organización, en la década de los años 90 del siglo pasado, de un Master a distancia conjunto, entre el Departamento de Information Science de la Universidad de Sheffield y el Centre for Technical Information for Industry of the Laboratorio Nacional de Engenharia e Tecnología Industrial, de Lisboa (Correia y Wilson, 1992). Los datos básicos de coautoría aparecen reflejados en la figura 4. El 51% de la producción se realiza por autores individuales en solitario y el 25% está firmada por un número igual o superior a tres autores, siendo la Universidad de Sheffield (6 trabajos) y la Universidad de Leeds (2), los centros extranjeros con mayor número de trabajos coautorados.

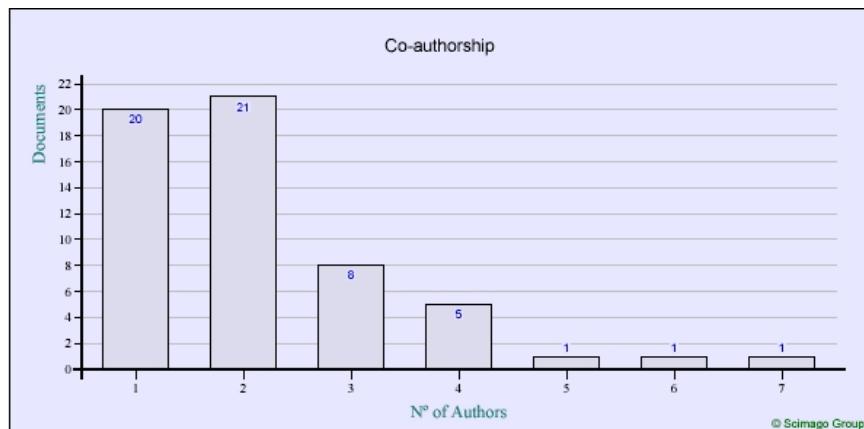


Figura 4 Datos básicos de coautoría en la producción portuguesa de Biblioteconomía y Documentación. ISI. *Web of Science*. 1990-2005.

### 3.3 Instituciones más productivas y potencial investigador

Se presentan a continuación la relación de instituciones más productivas ordenadas por el potencial de investigación de su producción. Este indicador representa la capacidad demostrada por la producción agregada, para hacer visibles internacionalmente los resultados de su investigación.

Institución	Nº de trabajos (ndoc)	Potencial Investigador (PI)	PI/ndoc
Universidade de Lisboa	9	11.224	1.247
Universidade Nova de Lisboa	9	9.952	1.106
Universidade Técnica de Lisboa	7	7.515	1.074
Universidade de Coimbra	6	5.687	0.948
Datamédica Ltd (Lisboa)	2	4.662	2.331
Universidade de Porto	2	3.068	1.534
Instituto Nacional de Engenharia e Tecnologia Industrial (Lisboa)	3	2.837	0.946
Universidade da Beira Interior (Covilhã)	1	1.849	1.849
Estação Agronómica Nacional (Oeiras)	2	1.691	0.846
Centro Nacional de Informação Geográfica (Lisboa)	1	1.108	1.108
Fundação Calouste Gulbekian (Lisboa)	1	1.058	1.058
Instituto Superior de Ciéncias do Trabalho e da Empresa (Lisboa)	1	0.906	0.906
Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores e Desenvolvimento (Lisboa)	1	0.9	0.9
Universidade do Minho (Braga)	1	0.804	0.804
Biblioteca Nacional de Portugal. (Lisboa)	1	0.657	0.657

Tabla 2: Instituciones portuguesas más productivas en Biblioteconomía y Documentación. ISI. *Web of Science*. 1990-2005.

### 3.4 Colaboración internacional

La mayor parte de la colaboración, medida por la coautoría (autor/institución), es de carácter nacional (57 trabajos). La colaboración internacional se realiza principalmente con autores del Reino Unido (10) y Estados Unidos (5). La colaboración con otros países sólo se produce en un solo trabajo, incluida la producción en

colaboración con autores españoles. En la figura 5 aparecen los datos básicos de coautoría y procedencia nacional de los autores.

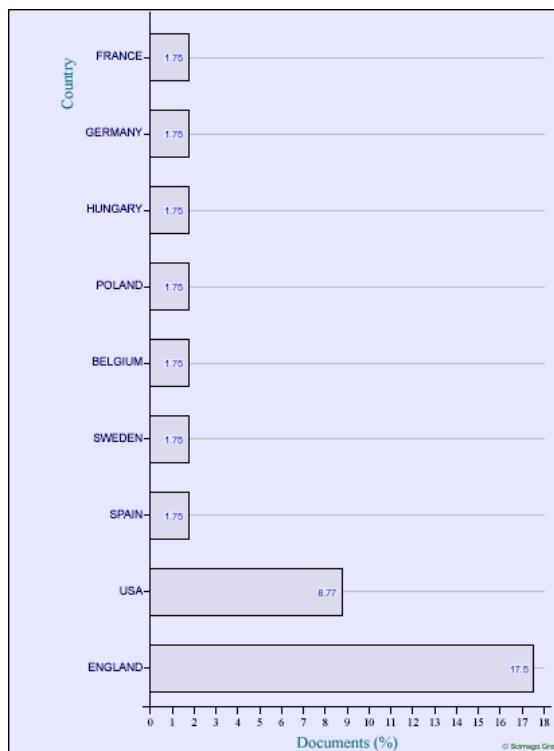


Figura 5 Colaboración internacional por países. ISI. *Web of Science*. 1990-2005.

### Conclusiones

La producción portuguesa en Biblioteconomía y Documentación con visibilidad internacional en el periodo estudiado es mínima, e indica un débil grado de institucionalización de la disciplina. La producción está muy centralizada por autores que trabajan mayoritariamente en Universidades y/o centros de investigación radicados en Lisboa. Las revistas de contenido bibliométrico no han sido nunca citadas por los investigadores portugueses durante el periodo consideradas. La producción sin colaboración predomina en la producción científica en esta categoría, lo que pone de relieve que es una disciplina, aún joven. Los hábitos de colaboración internacional se circunscriben de forma mayoritaria a contribuciones con países anglófonos como son Reino Unido y los Estados Unidos. Es significativo el bajo grado de colaboración con otros países de la Unión Europea.

### Referencias Bibliográficas

**Correia, AMR; Wilson, TD.** The MSC in information management of the University of Sheffield taught in Portugal. Example of knowledge transfer in education. En: *Journal of Information Science*, 1992, v. 18, n. 1, pp.77-82.

**Moed, H.F.** *Citation Analysis in research evaluation*. Dordrecht; Springer, 2005, ISBN 1-4020-3713-9 (HB).

**Moya-Anegón, F.; Herrero- Solana, V.** Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en bibliotecología y documentación (1991-2000). En: *Ciência da Informação*, 2002, v. 31, n.3, pp. 54-65.

**Moya-Anegón, F; Vargas- Quesada, B. et. al.** "Cocitación de clases y categorías: Proyecto Atlas de la Ciencia". En: *El estado de la ciencia. Principales indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos /Interamericanos 2004*. Buenos Aires: RICyT, 2005, cap. 3, pp. 1-18.

**Moya-Anegón, Félix, et. al.** Domain analysis and information retrieval through the construction of heliocentric maps bases on ISI-JCR category cocitation. En: *Information Processing & Management*, 2005, v. 41, n. 6, pp. 1520-1533.