



Noviembre 1994

Documat94 en IweTel

Por **Tomàs Baiget**

La Reunión Electrónica *IweTel*, alojada en *Spritel* y patrocinada por *Swets Subscription Service*, se ha hecho eco de diversos aspectos del *Documat* de Gijón:

Algunas empresas, como la *Librería Universitaria Autónoma* (*lua_libreria@euskom.spritel.es*) aprovecharon *IweTel* para anunciar días antes algunos de los productos que expondrían:

"Estimados amigos,
Con motivo de la celebración del *Documat94*, os comunicamos que podéis pasar por nuestro stand a recoger el nuevo *Catálogo de Cd-rom y CDS multimedia 94/95*, que elabora nuestro departamento de Documentación y que ofrecemos de una manera gratuita a todo el que lo solicite.
Igualmente, vamos a presentar la versión para Windows, en castellano, del software de recuperación de nuestra representada *SilverPlatter Information*, que podréis probar libremente también en el stand.
Saludos".

Isidro F. Aguillo (*dctfa11@cc.csic.es*), del *Cindoc* (*Centro de Información y Documentación Científica*) de Madrid, anunció la reunión del grupo de usuarios de *Pro-Cite*. Pasadas las Jornadas informó:

"El grupo de usuarios hispanohablantes de *Pro-Cite* fue oficialmente constituido durante las pasadas Jornadas *Documat94* en Gijón. Lamentablemente el apretado programa de trabajo impidió la celebración de una sesión más detallada, por lo que me gustaría invitar a todos los interesados a ponerse en contacto conmigo para estudiar la posibilidad de reunirnos *formalmente* en Madrid próximamente".

Ana Extremeño (*anaextre@cti.csic.es*), también del *Cindoc*, había enviado unos días antes este mensaje:

"Queridos compañeros: Con motivo del comienzo de Documat94, os invito a todos los que vayáis a Gijón a que visitéis el stand del *Cindoc* del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, puesto que allí tenemos cosas interesantes que enseñaros, tanto del propio *Cindoc* como, por ejemplo, de *Unesco* y alguna sorpresa más.

Todo aquel que demuestre "fehacientemente" ser de *IweTel* tendrá su regalito".

Algunos, como **Txetxu Fernández Bilbao**

(*fernandez_txetxu@euskom.spritel.es*), de *Spritel*, se apuntaron en seguida:

"Cuenta con mi visita. Puedes ir preparando el café y las pastas. Hasta la vista".

Aunque en *IweTel* "habla" un número relativamente reducido de personas, los que "escuchan" (inscritos que reciben los mensajes) son ya algunos centenares y, aunque no se produjo una avalancha, **Ana Extremeño** se vio sorprendida con tanto *iwetelero* yendo a buscar su "regalito".

Comentarios posteriores

El debate fue iniciado por el citado **Isidro F. Aguillo**, abundando sobre el apretado programa.

Amigos de *IweTel*:

Aprovechando lo reciente de la celebración del *Documat94*, creo que es muy importante discutir en este foro alguno de los resultados de la reunión.

Aunque los organizadores realizaron una encomiable labor, el programa de actos era tan denso (hasta 8 actividades simultáneas en algunos momentos) que creo que la mayoría de nosotros nos perdimos reuniones y presentaciones que nos interesaban sobremanera.

Es evidente que en próximas ocasiones se debe considerar la prolongación de las Jornadas, el reforzamiento de las presentaciones vía poster o un más riguroso control en la aceptación de las ponencias.

Espero que se entiendan estos comentarios como una crítica constructiva con el objeto de mejorar un foro único que reúne ya a toda la profesión. Es indudable que, si una vez reunidos todos en un único sitio, luego resulta imposible dar a conocer nuestras actividades a un público amplio, asistir a las demostraciones de productos o contar con cinco minutos libres para conocer personalmente a los contertulios de *IweTel*, el objetivo de la reunión no se ha cumplido plenamente.

Por esta razón, me gustaría sugerir a todos los que estuvieron en las distintas reuniones que nos hicieran copartícipes de los

resultados a través de *IweTel*. Por mi parte me comprometo a remitiros un breve resumen de la Jornada Europea".

Tomás Baiget (*baiget@ines.es*), del *Institut d'Estadística de Catalunya*, comentó:

"Estoy de acuerdo en que la organización general fue un éxito, y que el de la feria lo fue mucho más. Tal como ha ocurrido desde hace años en reuniones similares del extranjero, el interés se ha trasladado desde las comunicaciones hacia la feria, tanto a los propios stands como a los pasillos, donde se puede encontrar a los colegas conocidos.

El dilema de selección de ponencias, duración de las mismas, sesiones paralelas, etc., es muy difícil de resolver.

Yo diría que ya se han ensayado todas las posibilidades que van desde "todas las que se presenten" hasta "sólo unas seleccionadas ponencias largas" (casi como pequeños seminarios).

Si todos los profesionales supieran exponer sus temas de una forma amena y sugestiva, no habría problema. Éste lo crean los que leen lo que ya tienen escrito en las actas, lo cual debería estar prohibido terminantemente ya que es (un poco) como tratar de analfabeto al público.

Debería extenderse paulatinamente la costumbre de que cada ponencia/comunicación se hiciera en dos versiones: la escrita y la de presentar (por supuesto, la segunda con transparencias o diapositivas)".

Según **Isidre Canals** (*canals@ines.es*) del *Institut d'Estadística de Catalunya*, miembro del Comité Organizador de las próximas *Jornadas Catalanas*, en octubre de 1995, está previsto que el Comité Científico continúe su trabajo después de la primera selección de comunicaciones, cuidando de que las presentaciones se hagan correctamente. Igualmente, el "moderador" de cada sesión debería ser un "activador" del diálogo y del debate.

Los españoles nos caracterizamos por quedarnos muy callados en los debates, a diferencia, p. ej., de los anglosajones. También, los americanos, tanto del Norte como del Sur, son mucho más participativos que los europeos.

Tomás Baiget dijo que en el *Online Meeting (Iolim)*, de Londres, han aplicado algunas soluciones que, entre todas, han ayudado a mejorar las conferencias para que sean realmente lugares de transferencia de ciencia y experiencia y no trampas donde el incauto que entra se queda atrapado por el "corte" que da salir de la sala a media lectura del ponente (no han encontrado la panacea, pero desde hace unos cuatro años la calidad es notablemente mayor):

1. Selección de comunicaciones mucho más estricta.

2. Menos sesiones paralelas, con lo que se elimina buena parte de la angustia ubicua de los asistentes.
3. Machacona insistencia -ya meses antes- por escrito, y frecuentemente por teléfono, a los autores para que no lean y para que las transparencias sean legibles desde el fondo de la sala (como requisito indispensable para que la ponencia sea finalmente aceptada, hay que enviar copias de las mismas a los organizadores).
4. Los moderadores de sesiones son instruidos para repetir los esfuerzos indicados arriba, más los de generar el debate. Piden a los ponentes preguntas para hacerles si no se anima nadie.
5. Más mesas redondas y workshops. Estas últimas son sesiones muy prácticas, con demostraciones siempre que es posible.

Esto encarece las conferencias en tiempo y/o en dinero, claro, pero lo bueno se puede pagar".

Los pósters también existen

Isidro Aguillo envió una nota sobre este tema.

"Creo interesante comentar un aspecto no tratado explícitamente hasta ahora en *IweTel*, cual es el reforzamiento de las comunicaciones vía poster.

En congresos internacionales, sobre todo en los que la asistencia es muy numerosa, muchas comunicaciones son presentadas en posters, que son como unos stands en los que el presentador cuelga posters que se trae preparados con textos, gráficos y fotografías, y los explica informalmente a lo largo de una hora a los grupitos de gente que van a oírle. Para la confección de este tipo de sesiones suelen existir rigurosas normas de presentación y calidad, por lo que difícilmente pueden ser denostadas.

Una consideración adicional, que no necesariamente alternativa, podría ser la celebración de más actividades sectoriales, tales como las jornadas de documentación de ciencias de la Salud".

Tomás Baiget siguió el tema:

"Sí, es cierto lo de los posters, que tanto éxito tienen por ejemplo en el sector químico. En Documentación no han cuajado, no sé por qué. ¿Quizá se prestan más a presentar experimentos o técnicas concretas?

En el *Iolim* los organizaron dos años, pero luego abandonaron.

Recuerdo haber pasado por el poster del mismísimo **David Raitt**, más solo que la una.

Por otro lado, las sesiones poster micronizan aún más las conferencias..."

Ana Extremeño.

"Estoy de acuerdo con las consideraciones hechas sobre *Documat94* respecto a lo apretado de la agenda. Mi visión del congreso ha estado bastante restringida a mi permanencia en el stand del *Csic*, por el que pasó mucho público. Sin embargo pude observar la escasísima afluencia a las presentaciones de productos y servicios que tenían lugar en una sala contigua a la feria. Supongo se debió a esos horarios tan apretados, que hicieron perder la ocasión de conocer formalmente todo lo que un organismo o empresa tiene para ofrecer. Las visitas a los correspondientes stands no dan la misma oportunidad de establecer debate o discusiones sobre dichos productos".

Clara Suárez de la Llana (*clara.suarez@fundesco.es*), de *Fundesco*, se estrenó en *IweTel* con esta nota:

"Me permito añadir una sugerencia más: en la exposición de las comunicaciones y experiencias, además de amenizar con transparencias legibles y diapositivas, hubiera sido útil que las ponencias que trataban sobre Internet hicieran una demostración pública mediante una conexión de un equipo. Seguro que habría aclarado mucho lo que es Internet y su valor para los profesionales de la información.

De todos modos creo que han sido unas Jornadas interesantes e intensas. ¡Ah, y con un tiempo privilegiado!"

Montserrat Martínez Calonja (*mmcdoc@cid.csic.es*) del *Centro de Investigación y Desarrollo* del *Csic* de Barcelona:

"En varias sesiones distintas no comparecieron los ponentes o leyó la comunicación una persona no autora de la misma. Se comprende que puedan presentarse causas mayores, pero esto da impresión de desconsideración hacia los oyentes. Claro, que si sólo iban a leerla, poco se perdió..."

De todas formas esto ocasionó el cambio de hora de presentación de otras comunicaciones. Si se salía de una sala para ir a oír algo que interesaba en otra, uno podía encontrarse con que ya había sido presentada.

De todas formas, la impresión final, mía y de otras compañeras de bibliotecas del *Csic* en Cataluña fue buena, en especial por las presentaciones de productos, las mesas redondas, la feria y los contactos personales".

Josep Manuel Rodríguez Gairín (*josep-m@biblio.bib.upc.es*) de la *Univ. Politécnica de Catalunya*, refiriéndose a la nota de

Montserrat, dijo:

"A veces, y conste que no es mi caso, una de las causas mayores ha sido que la organización en la que trabajan no se ha dignado a correr con los gastos que supone la asistencia a dicho congreso. Recuerdo un caso reciente, en un congreso a principios de este año, en que la organización sólo pagaba a "funcionarios

bibliotecarios" y una persona laboral-teledocumentalista tuvo que costearse los gastos para defender una ponencia que había enviado en nombre de la Universidad.

Quisiera con este ejemplo levantar un poco de polémica respecto a la discriminación bibliotecario de carrera / documentalista de oficio, que aún se mantiene y que, afortunadamente, cada vez es menor".

Alfons Cornella (*cornella@m.esade.es*) de *Esade*

"Algunas ideas más:

1. Necesidad de invitar a profesionales de otros países que traigan una visión distinta de las cosas.
2. Conveniencia de que las Actas (excelentemente editadas, por cierto), se distribuyan también en disquete. Ello permitiría buscar rápidamente artículos que traten sobre un determinado tema.
3. Posibilidad de que durante las *Jornadas* se puedan celebrar breves encuentros de las distintas asociaciones de las diferentes Comunidades Autónomas, a la manera de las National Sessions que se hacen en el *Online Meeting*".

Txetxu Fernández

"Me adhiero a la crítica constructiva y enriquecedora de cuantos han intervenido.

Pero, además añadiría que a mi entender falta un plan global de acción en el sector, una política perfectamente definida de cuáles son los pasos a seguir, sus estrategias, los objetivos, etc. Me da la sensación de que se va un poco de francotiradores: se quieren cubrir todas las áreas, que estén presentes de una forma activa todas las personas, instituciones y empresas del sector. Es decir, se pretende que estemos todos pero sin una coordinación y estrategia común.

Quizá éste sea un punto de reflexión a abordar desde todos los estamentos".

José Pastor (*pastor_jose@euskom.spritel.es*) de *Csiel*.

"Pienso, como **Txexu**, que se deberían definir bien tanto los contenidos, como las estrategias a seguir. Parece claro que no es lo mismo una biblioteca pública que los servicios telemáticos dirigidos a empresas. Deberíamos, pienso, comenzar a estructurar seriamente los tipos de servicios que se ofrecen para los profesionales de la información.

Bibliotecas, bases de datos, archivos, servicios telemáticos, etc., no tienen los mismos intereses para cada profesional. Quizá sería bueno separarlos un poco más, tanto en las ponencias como en la estructuración de stands y presentaciones".

J. Tomas Nogales (*nogales@bib.uc3m.es*) de la *Universidad Carlos III de Madrid*

"Estas *IV Jornadas*, según parece, a todos nos han gustado en algo y en algo nos han decepcionado. Poco que añadir a lo ya comentado. Como apunta **Clara Suárez**, hubiera venido muy bien una conexión a Internet; **Tony Hernández** y yo fuimos dos de los afectados: nos hubiera gustado presentar el gopher de *Biblioteconomía y Documentación* "en vivo y en directo" en lugar de con transparencias de copias de pantalla(...)
A pesar de todo, una nota alta para la organización.

Paloma Portela (*portela_paloma@euskom.spritel.es*) de la *Comisión Nacional del Mercado de Valores*, presidenta de *Fesabid*:

"Al revés que alguno de los *tertulianos*, creo que las *IV Jornadas* han sido un éxito tanto de participación como de enfoque. Su objetivo era ofrecer a un colectivo con intereses diversificados un conjunto de actividades atractivo para todos pero también con "gancho" para distintos niveles de demanda. No olvidéis que *Fesabid* representa a profesionales de la información muy variados: bibliotecarios municipales, archiveros, *onlineros*, bibliotecarios universitarios, analistas de información financiera, etc.

Acepto que el tiempo fue escaso y que quizá debería haberse prolongado un día más, pero considero un acierto el abanico de posibilidades que se ofreció. Alguien se escandaliza porque llegó a haber ocho actividades simultáneas. A mí me parecen pocas: el próximo *Online Meeting* de Londres ofrece, sólo para el día 6 de diciembre, entre las 11.10 y las 12.40 de la mañana, ¡16 actividades paralelas + la feria + la miniconferencia sobre edición electrónica!

Así que no me parece demasiado la mitad para Gijón.

La riqueza de la oferta corresponde a un sector que, a juicio de *Fesabid*, es maduro y diverso y como tal se le ha querido tratar. Estoy convencida de que la mayoría de los asistentes han sido capaces de seleccionar su "cartera" de actividades, aunque quedarse con las ganas de asistir a algo haya podido frustrar un poco.

Trasmitiré las opiniones sobre la falta de una política definida en el sector al *Ministerio de Cultura* y otras autoridades.

Sobre los demás comentarios, los llevaré a la próxima Junta de *Fesabid*, que estoy segura los recibirá con toda atención.

Mientras tanto, os puedo decir sin inmodestia que estamos muy contentos con los resultados de las *IVs* y *Documat*.

Espero que vuestra colaboración sea patente, como hasta ahora, en la próxima edición 96. Saludos cordiales".

Enlace del artículo:

http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/1994/noviembre/documat94_en_iwetel.html