

Politiche istituzionali a favore dell'Open Access: opzioni a confronto

*„Pubblicazioni scientifiche, diritti d'autore ed Open Access
Il punto di vista di ricercatori, editori e biblioteche“*

Trento, 20 giugno 2008



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Dipartimento di Scienze Giuridiche

Tre ragioni per interessarsi all'OA

- attività scientifica (e didattica) nella società dell'informazione: mutamenti
- OA e „tensioni“ nella disciplina del diritto d'autore
- OA ed il quasi-paradosso del diritto d'autore sulle opere scientifiche

Approcci

Proposte di modificare la
legislazione sul diritto d'autore

Politiche istituzionali

Altro...

Modifiche legislative ?

- *Sabo*-Bill („Public Access to Science Act“ 2003)
- Proposte recentemente avanzate in Germania (*Bundesrat*)
 - attività di ricerca finanziata con fondi pubblici
 - contributi scientifici pubblicati in periodici
 - nonostante esclusiva dell'editore: diritto dell'autore di rendere l'opera accessibile al pubblico tramite archiviazione
 - sei mesi dopo la pubblicazione (più tempo: onere della prova agli editori)
 - archiviazione non a fini commerciali

Politiche Istituzionali: *National Institutes of Health*

- *Consolidated Appropriation Act 2008*
 - ▶ ricercatori dei NIH o finanziati, in tutto od in parte
 - ▶ copia elettronica *peer-reviewed*, accettata per la pubblicazione, depositata in PubMed Central
 - ▶ accesso pubblico al più tardi entro 12 mesi dalla data di pubblicazione
 - ▶ ricercatori *pienamente responsabili* della compatibilità degli accordi relativi alla pubblicazione degli articoli con la politica dei NIH

Politiche Istituzionali: *Istituto Superiore di Sanità (2008)*

- Ricercatori *dipendenti* dell'ISS
- Trasmissione in formato elettronico della copia finale dell'autore, dopo la *peer-review* („*post-print*“)
- copia finale immediatamente disponibile in Intranet
- registrazioni bibliografiche immediatamente disponibili in Internet
- scaduto il „periodo di embargo“ del relativo *editore*, i testi completi saranno resi disponibili nell'archivio DSpace
- se l'editore non prevede possibilità di archiviazione del testo completo, apposita funzione di Dspace per permetterne la richiesta *diretta* all'autore

Politiche Istituzionali: *Harvard Law School (2008)*

- i membri della Facoltà concedono (al presidente ed ai *Fellows* del Collegio di Harvard) il permesso di rendere accessibile al pubblico gli articoli e di esercitare i diritti d'autore relativi (= licenza non esclusiva, irrevocabile, mondiale, ecc.)
- una versione elettronica da trasmettere all'ufficio del Provost (UP) in un „formato *appropriato*“
- (UP) *può* rendere l'articolo disponibile al pubblico in un repository OA

Politiche Istituzionali: *Harvard Law School/2*

il Preside disapplica la politica OA:

- sulla base di una richiesta scritta del membro della Facoltà
- specificando nella richiesta le ragioni della stessa
- in relazione ad un particolare articolo

Politiche istituzionali: primi confronti

- archiviazione digitale in rete come *default rule*
- *opt-out* limitato o escluso
- atteggiamenti diversi nei confronti del c.d. „embargo“ dell'editore
- minore capacità escludente del diritto d'autore raggiunta tramite contratto, e dunque „responsabilizzando“ i ricercatori

*OA, pubblicazioni scientifiche:
alla ricerca di un ruolo
per il diritto d'autore*

- tutela del diritto morale dell'autore; tutela contro il plagio; ecc.
- eccezione al diritto esclusivo dell'autore per consentire l'accesso ai risultati scientifici?
- tutela del ricercatore come contraente debole?

Conclusioni

- Politiche istituzionali diverse con un obiettivo comune
 - positiva sperimentazione di politiche eterogenee
 - *ancora* necessario riflettere sulla necessità di apportare modifiche al diritto d'autore (disponibilità del legislatore?)
 - delicato, eventualmente: *timing* dell'intervento legislativo