

**DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN
DE UNA PROPUESTA FORMATIVA
EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL
MEDIANTE UN AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE
A NIVEL UNIVERSITARIO.
CASO ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

ALEJANDRO URIBE TIRADO

Tesis para acceder al título de
Magíster en Ingeniería Informática

Asesor:

Ph.D. John Trujillo Vargas

**UNIVERSIDAD EAFIT
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
LÍNEA INFORMÁTICA EDUCATIVA
MEDELLÍN
2005-2008**

AGRADECIMIENTOS

A mi familia y alumnos

A mi asesor

John Trujillo Vargas

por su paciencia conmigo

ante mis constantes requerimientos

Igualmente a los profesores

Olson Rodrigo Gil y Wilson Castaño

***quienes acompañaron parte de la fase final
de este proyecto durante su implementación***

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| RESUMEN | 14 |
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| HIPÓTESIS – PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN | 20 |
| OBJETIVOS | 22 |
| PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO | 24 |
| RESULTADOS ESPERADOS | 31 |
| CAPÍTULO 1. LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) Y SU IMPORTANCIA ACTUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR | 33 |
| CAPÍTULO. 2 MODELOS DE COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL | 50 |
| CAPÍTULO 3. MODELOS, NORMAS, DECLARACIONES Y ESTÁNDARES DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL ESTABLECIDOS PARA EL NIVEL UNIVERSITARIO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL | 98 |
| CAPÍTULO 4. CASOS RECONOCIDOS DE FORMACIÓN EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL MEDIADOS POR AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE A NIVEL UNIVERSITARIO | 180 |
| CAPÍTULO 5. TIPOS Y NIVELES DE INTERACTIVIDAD-INTERACCIÓN PARA LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LÍNEA | 189 |

| | |
|--|-----|
| CAPÍTULO 6. DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO PILOTO | 228 |
| CAPÍTULO 7. PREANÁLISIS Y ANÁLISIS PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB | 249 |
| CAPÍTULO 8. DISEÑO Y DESARROLLO PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB | 282 |
| CAPÍTULO 9. IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN CONTINUA PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB | 317 |
| CAPÍTULO 10. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA | 401 |
| ANEXOS | 415 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 523 |
| NOTAS BIBLIOGRÁFICAS | 535 |

RESUMEN

Esta investigación presenta el proceso llevado a cabo para el diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediada por un ambiente virtual de aprendizaje, dirigida como prueba-curso piloto a estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

Para lograr el desarrollo de dicho curso piloto se siguen las diferentes fases que implica el modelo instruccional PR-ADDIE, teniendo como marco teórico-conceptual: las diferentes posturas respecto a la Alfabetización Informacional (ALFIN) como concepto, ante lo cual esta investigación presenta una propuesta de definición; los distintos modelos de comportamiento informacional y una propuesta integradora de los mismos, e igualmente para el caso de los modelos, normas-estándares de ALFIN.

Como marco contextual, se realiza una recopilación y análisis de 35 sitios web o plataformas sobre las que en diferentes lugares del mundo se están desarrollando exitosos programas de Alfabetización Informacional.

Todo este proceso se interrelaciona de manera transversal con los aportes teóricos y metodológicos que implica asumir como guía para esta investigación la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada.

PALABRAS CLAVE

Alfabetización Informacional, ambientes virtuales de aprendizaje, Escuela Interamericana de Bibliotecología, comportamientos informacionales

INTRODUCCIÓN

Este informe presenta el proceso y los resultados de la investigación: ***Diseño, Implementación y Evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso Escuela Interamericana de Bibliotecología Universidad de Antioquia.***

El origen de esta investigación está motivado por la identificación de la situación problemática que se está presentando actualmente en nuestras universidades referente a qué tan preparados están los estudiantes para interactuar y gestionar adecuadamente la información digital ante todas las posibilidades de acceso, conocimiento y uso que posibilita Internet.

Interacción y gestión adecuada de información digital, la cual les permita: (1) unos niveles importantes de consulta y utilización de información académica y científica de calidad, (2) nuevas formas de apoyo a la enseñanza-aprendizaje, y (3) mejores procesos de interacción efectiva con objetos de aprendizaje y con otras personas, de forma que se acceda a la generación de conocimientos; para que de esta manera se aprovechen coherentemente las ventajas que brinda Internet, y a su vez, se pueda hacer conciencia de amenazas como la brecha digital, el analfabetismo informacional, la infoxicación y la asimetría de la información.

Considerando esta situación, esta propuesta de investigación partió de la hipótesis que una de las mejores maneras de lograr que esa adecuada interacción y gestión, mencionada en el párrafo anterior, se pueda alcanzar por parte de los estudiantes universitarios, es favoreciendo las oportunidades y disminuyendo las amenazas que se encuentran en Internet. Es decir, afrontando el caos y la complejidad del mundo informacional actual¹, a partir de la creación de propuestas formativas en Alfabetización Informacional (ALFIN) mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje que respondan a los conocimientos previos de los estudiantes universitarios, a sus necesidades informativas y educativas, a los requerimientos de

búsquedas de conocimiento, y a las potencialidades de estos estudiantes, los cuales requieren de esta formación para su mejor desarrollo académico, científico, profesional y social.

Formación que debe adaptarse al contexto social de los estudiantes y a las características disciplinares e institucionales de cada facultad y universidad, pero respondiendo a su vez a las características comunes de las mismas en el ámbito colombiano, e incluso latinoamericano y hasta iberoamericano, para que puedan compartir estrategias de formación en Alfabetización Informacional.

Desde esta investigación, se asume el trabajo con una propuesta formativa para estudiantes de bibliotecología, y específicamente, con el curso-prototipo piloto que se propone, para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología (EIB) de la Universidad de Antioquia, considerando su rol actual de miembros de la comunidad estudiantil universitaria que requieren ahondar en esta formación, pero a su vez, como los agentes que a futuro deberán liderar estos procesos y programas de formación en las universidades.

No obstante, esta propuesta formación aunque responde específicamente a estos estudiantes e institución de educación superior, a su vez, busca servir de parámetro, de modelo de orientación, para propuestas formativas semejantes en otras Facultades y Escuelas de Bibliotecología de distintas instituciones universitarias, e incluso de otras disciplinas, adecuando los contenidos específicos y de orden más teórico-conceptual propios de la bibliotecología, de la ciencia de la información.

Es desde esta perspectiva, y con el diseño, implementación y evaluación de la propuesta formativa que se desarrolla en esta investigación (*concretizada en un curso piloto, mediado por la plataforma Moodle gracias a la aplicación del modelo de diseño instruccional PR-ADDIE, que se convirtió en parte curricular dentro del plan de estudios de la EIB*), y con sus buenos resultados; que se logra dar **respuesta en gran parte afirmativa** de la hipótesis planteada, y a las preguntas de investigación que esta hipótesis implicó respecto a que esta formación sí viabiliza más

posibilidades de un aprendizaje para toda la vida y un mayor acercamiento y gestión a la información académica y científica de calidad, utilizando y reconociendo distintos conocimientos, habilidades y actitudes.

Llegar a concretizar dicho curso, que ya es parte curricular del programa de bibliotecología de la EIB gracias a sus muy buenos resultados tanto en su diseño, implementación y evaluación, que era el objetivo final de todo este el proyecto, fue un proceso que implicó el desarrollo de varias etapas para alcanzar los objetivos específicos que se plantearon en esta investigación y que se representan en forma concreta en cada uno de los distintos capítulos de este texto.

En una primera parte, desde un trabajo de análisis investigativo-documental, que fue apoyo para los diferentes aportes teórico-conceptuales que esta investigación realiza, referentes a:

- la conceptualización sobre qué es y qué implica la Alfabetización Informacional y cómo desde esta investigación ante las múltiples definiciones existentes se aporta una conceptualización que busca ser abarcante (Capítulo 1);
- la necesidad de interrelacionar los desarrollos de la Alfabetización Informacional con los aportes teóricos y aplicados que implican los modelos de comportamiento informacional (*information behaviour*) y cómo integrar dichos modelos (Capítulo 2);
- la normatividad-estandarización y los modelos pedagógicos de Alfabetización Informacional en contextos universitarios (Capítulo 3); y
- los aspectos claves de las experiencias exitosas llevadas a cabo en diferentes universidades del mundo (con estudiantes de múltiples disciplinas) como referentes a tener en cuenta para adoptar propuestas de este tipo en nuestros contextos (Capítulo 4 y Anexo 1).

En una segunda parte, la identificación de la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada con un aporte teórico-metodológico fundamental para entender de una

manera sistémica, holística (*acorde con el paradigma y tipo de investigación que este proyecto acoge²*), todas las InterAcciones, complejidades, que implica un proceso de formación en Alfabetización Informacional mediado por ambientes virtuales de aprendizaje (Capítulo 5).

Seguidamente, como una tercera parte, más aplicada, la presentación del modelo instruccional a seguir: el modelo PR-ADDIE y el desarrollo paso a paso de sus diferentes etapas (Capítulo 6); como un modelo que es acorde con la importancia del contexto en sus diferentes componentes, como implica la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada: herramientas, reglas, comunidad, división del trabajo, objeto.

Etapas iniciales de dicho modelo instruccional que permitieron lograr:

- una caracterización adecuada (*para los alcances y necesidades de esta investigación*) de los estudiantes de bibliotecología de la EIB respecto a su acceso, conocimiento y uso de Internet, y sus comportamientos y opiniones en relación con la gestión de información de calidad y el aprendizaje mediado por ambientes virtuales, para a partir de allí, adecuado al contexto y las necesidades y potencialidades, identificar los propósitos a seguir en la propuesta formativa (Capítulo 7);
- un bosquejo que posibilitara planear y luego estructurar toda la propuesta formativa desde los contenidos-temáticas a abordar, las estrategias didácticas y los medios tecnológicos de apoyo para hacerlo en el marco de una plataforma de aprendizaje tipo Learning Management System-LMS /Moodle (Capítulo 8);

para posteriormente:

- implementar dicha propuesta formativa representada en un curso piloto, con estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia del semestre 2007-2, y evaluar los resultados, tanto de todo el proceso de diseño instruccional

como del curso mismo, considerando la transversalidad de la evaluación en este modelo de diseño instruccional (Capítulo 9).

Finalmente, aunque este texto en el capítulo 9 y el 10 presenta los resultados de la propuesta formativa y del proceso mismo de investigación y su prospectiva, desde esta introducción se reafirma que **la Alfabetización Informacional de los bibliotecólogos mediada por ambientes virtuales de aprendizaje es una necesidad imperante en nuestra sociedad, pues en buena medida, de los adecuados niveles de estos estudiantes y futuros profesionales, dependerán los adecuados niveles de estudiantes y futuros profesionales de otras disciplinas en las universidades, en otras instituciones de educación, en las organizaciones sociales, públicas y privadas, en la sociedad misma; ya que si para llegar al siglo XX la alfabetización lecto-escrita era la mínima obligación-derecho para todo individuo gracias al apoyo del Estado y de la sociedad, en el siglo XXI, la Alfabetización Informacional es la obligación-derecho a alcanzar-propender, siendo complemento de una alfabetización integral-múltiple que también implica la alfabetización funcional y digital, que cada día todos requerimos más y más.**

En la actual Sociedad, más que nunca, lo más sabio es reconocernos como ANALFABETAS, lo más responsable y comprometido, es reconocernos como múltiples ALFABETIZADORES.

CAPÍTULO 7.

PREANÁLISIS Y ANÁLISIS PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

7.1 PREANÁLISIS

La fase de **Preanálisis** que propone el modelo instruccional PR-ADDIE busca obtener una contextualización a nivel macro del contexto en el cual se enmarcaría una propuesta formativa.

Para el caso de esta investigación, dicha propuesta formativa, materializada en un curso piloto para la Alfabetización Informacional de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia. Por tal motivo, a continuación se presentarán los aspectos que se consideran delimitares de este curso piloto, los cuales harán parte de los elementos a considerar como parte del ***Ambiente Externo y las Condiciones Sociohistórico-Culturales y Organizacionales de los dos Sistemas de Actividad*** que implica esta investigación:

El Plan Estratégico de la Organización.

Al considerar este insumo en esta fase del modelo, para el caso concreto de la Universidad de Antioquia y de la Escuela Interamericana de Bibliotecología –EIB–, hay que remitirse al Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016, al Plan Educativo Institucional PEI de la EIB y a la propuesta curricular que deriva de dicho PEI.

En dichos planes es necesario identificar las visiones y estrategias-políticas directas que hacen mención a la Alfabetización Informacional y a la formación mediada por Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC. Concretamente a la formación mediante alguna de las modalidades de E-learning.

Para el caso del **Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016**, es necesario retomar el trabajo realizado por URIBE TIRADO *et al* (2007a) denominado “Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia. Modelo de diagnóstico y caracterización (ACUI U. de A.)” el cual permitió tras un trabajo de 18 meses identificar la situación de la Universidad respecto a lo que en términos de esta investigación se identifica como Alfabetización Digital y Alfabetización Informacional.

En dicha investigación se hace un análisis de todos los puntos que contempla el PDI U. de A. y se identifican en relación con estas temáticas las siguientes indicaciones directas:

TEMA ESTRATÉGICO 2: FORMACIÓN HUMANÍSTICA Y CIENTÍFICA DE EXCELENCIA

...las tecnologías de la información y comunicación –TICs– abren importantes posibilidades, sin embargo, suponen un nuevo paradigma educativo propio de la era del conocimiento: aprender a aprender. El uso de las TICs posibilita un mayor acceso a la educación, mejora la calidad del proceso educativo y crea nuevos ambientes y entornos para el aprendizaje. Las nuevas tecnologías no sustituyen todos los recursos pedagógicos tradicionales, simplemente amplían, recrean y diversifican las posibilidades del aprendizaje. En este marco, la búsqueda de la excelencia académica en las funciones misionales de investigación, docencia y extensión, impone como reto para la Universidad de Antioquia, asimilar, desarrollar e incorporar el potencial que brindan estas tecnologías...

Objetivo estratégico 4: Fortalecer la incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICS) a los procesos de formación

Metas

1. Ampliar en un 20% la cobertura estudiantil con utilización de tecnologías de la información y la comunicación en los programas académicos (Hoy: 1%).
2. Lograr que el 100% de los cursos ofrecidos en pregrados y posgrados utilicen TICS (Hoy: 5%).
3. Lograr que el 30% de los programas de educación continua utilicen las TICs.
4. Lograr que el 100% de las revistas indexadas sean desarrolladas en formato electrónico.
5. Lograr que todas las unidades académicas lideren o participen en forma permanente, en por lo menos, un programa o proyecto nacional o internacional de educación continua que utilicen TICs.

Acciones estratégicas

1. Formar a los investigadores, docentes y estudiantes en el uso intensivo de las TICS.
2. Ampliar la cobertura y elevar la calidad de los servicios ofrecidos por la Universidad mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
3. Desarrollar cursos, programas de pregrado, posgrado y educación continua utilizando las tecnologías de la información y las comunicaciones.

4. Promover la investigación y producción de esquemas, metodologías, programas y materiales para el desarrollo de la educación mediada con tecnologías.
5. Promover la divulgación de la producción investigativa y docente en revistas electrónicas.
6. Implementar plataformas tecnológicas de información robustas que integren los sistemas de información.

Objetivo estratégico 6:

Fortalecer la comunicación para contribuir a la construcción del sentido de lo público

Metas

7. Ampliar en un 50% los receptores de mensajes y los medios de comunicación de la Universidad

Acciones estratégicas

5. Consolidar el papel de los medios y la red de comunicadores en el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad institucional, en la proyección social de la Universidad, en el desarrollo académico y en la gestión administrativa.

TEMA ESTRATÉGICO 5: GESTIÓN UNIVERSITARIA

...La modernización académico-administrativa deberá propiciar una mayor coordinación y armonía entre las funciones misionales, generar altos niveles de calidad y productividad en todos los procesos, racionalizar la utilización de los recursos y articular la planeación con la inversión y el gasto. Para ello, se deberá sistematizar e integrar todos los procesos y desarrollar un sistema de gestión que posibilite la toma de decisiones y la evaluación de la gestión universitaria. Se trata de orientar la administración de la Institución hacia un sistema integral de gestión por procesos, concibiendo la Organización como una red interconectada que tiene como fin último satisfacer las necesidades de los usuarios...

Objetivo estratégico 1:

Desarrollar un modelo de gestión académico y administrativo moderno al servicio de las funciones misionales

Metas

6. Dotar de ayudas multimediales al 80% de las aulas y laboratorios de docencia

Acciones estratégicas

5. Ampliar y mejorar la infraestructura tecnológica soporte a las funciones misionales de la Universidad.

Tras esta identificación, dicha investigación, buscando una confirmación de los aspectos planteados en dicho Plan, la apropiación y coherencia de los Temas Estratégicos, Objetivos, Metas y Acciones, realizó un proceso de entrevista con los 21 directivos Universitarios (URIBE TIRADO, 2007b) que tendrían injerencia en las decisiones respecto a la Alfabetización Digital, y especialmente, respecto a la Alfabetización Informacional y todos los aspectos tecnológicos, educativos, organizacionales que esta Alfabetización implicaría considerando la visión de la

UNESCO sobre el Aprendizaje para toda la vida y al cual la Universidad de Antioquia se ha acogido, lo cual se presenta en alusiones directas en dicho Plan.

Como resultado de dichas entrevistas y el análisis de lo expresado formalmente en el Plan, la investigación ACUI U. de A. llegó a los siguientes resultados, que son de importancia contextual clave para el diseño del curso piloto desde las implicaciones de esta fase del modelo PR-ADDIE:

Puntos convergentes:

- Respecto a los avances en de la Universidad en todo lo relacionado con Internet en los últimos años se evidencia por parte de todos los directivos una valoración positiva, pues se reconoce el esfuerzo por permitir una mayor conectividad, incorporación y uso estratégico; aunque se indica que aún faltan muchos aspectos a mejorar considerando los niveles en otros contextos universitarios internacionales. En este proceso se identifican 5 etapas de incorporación de las TIC e Internet a los procesos de la Universidad de acuerdo con el Vicerrector de Docencia; y se valora a Internet como medio indispensable, transversal, para facilitar los procesos misionales en las universidades, como lo indica directamente el Vicerrector de Investigación.
- Se identifica que la incorporación de las TIC, y específicamente Internet como apoyo a la docencia, buscará para el pregrado estar bajo la modalidad que se denomina “apoyo a la docencia presencial”, o combinada-*blend learning*, como se clasifica en las diferentes tipologías de e-learning. En este punto fue repetitiva la siguiente idea que se manifestó explícitamente en la frase expresada tanto por el Rector de la Universidad como por la Secretaria General: “Lo que será un excelente complemento puede ser un pésimo sustituto”, al hablar de la educación virtual como posible reemplazo de la educación presencial de más de 200 años de trayectoria en esta Universidad. Esto en pregrado, pero por el contrario sí se manifiesta, de manera consensuada, el buscar a nivel de posgrado implementar programas totalmente virtuales. Ya que se asume que los estudiantes de este nivel tienen suficiente madurez y experiencia profesional para estar preparados para todas las implicaciones (competencias) que demandaría este tipo de educación, aunque no hay metas concretas de cuántos programas, ni en lo que indican los directivos ni en el Plan de Desarrollo. El Plan de desarrollo se queda en las unidades mínimas; cursos, salones y demás, pero no es concreto en cuanto a número de programas.
- Aunque es preocupante, se reconoce que en cuanto a políticas sobre el uso de Internet en la Universidad no existen documentos formales, estas políticas se dan de acuerdo a cada Facultad lo cual afecta al no tener una estratégica institucional común para optimizar estos recursos tecnológicos, y a su vez, evitar situaciones anómalas que se salgan de control, en palabras del Webmaster general de la Universidad: “Debe haber una dependencia que regule tanto contenidos como desarrollos”.
- En infraestructura, en conectividad, se reconoce que la red de la Universidad es la más grande entre cualquier organización pública o privada de la ciudad, y entre las universidades del país sería la segunda, no obstante ante el tamaño de la población universitaria es aún insuficiente; se ha aumentado el ancho de banda (ahora es de 38 Mb y de 6 Gb canal exclusivo para investigadores) pero el acceso a Internet 2, Ruana y Renata como se denominan para la región y Colombia a esta nueva red, no se ha socializado, no a llegado a toda la población universitaria (ni como usuarios, ni como editores de contenidos) lo cual ha impedido tener nuevos

desarrollos aprovechando esta red de mayor potencia y capacidad (Bibliotecas Digitales, Teleconferencias, Computación Grid, Centros de cálculo científico en red, Educación por medio de objetos virtuales multimediales, etc.); y finalmente, para este punto, si se consideran los estándares internacionales sobre el número de computadores y de conexiones a Internet por estudiante, la Universidad está aún muy atrás máxime cuando estos estudiantes en un 80% son de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 (bajo, medio bajo y medio), aunque el principal problema es no tener cifras exactas de estos niveles y de las opciones propias que tienen los estudiantes. Situación de conectividad que en la sede principal de la Universidad es aún insuficiente, y discriminatoria, pues también depende de los recursos propios que genere cada Facultad y el número de sus estudiantes produciendo así, en relación con el acceso a Internet, “Facultades de 1ra. y 2da. clase” pero que en las 5 sedes regionales es totalmente crítica pues en algunas no hay ni siquiera salas de computadores y en las que hay, no hay conectividad o es muy ineficiente, lo cual genera lo que se ha denominado también “Estudiantes de 1ra. y 2da. clase”, reafirmando problemas de calidad y equidad de la educación: La brecha digital como manifestación de otras brechas, en este caso, la educativa.

- Se reconoce la necesidad que en la selección de personal docente o administrativo las competencias tecnológicas son un punto clave para lograr el avance de la Universidad en este campo, y que para evitar la relación brecha generacional-brecha tecnológica se debe tener un programa fuerte de alfabetización digital, y a su vez, informacional.
- Se identifica que la Universidad tiene diferentes recursos informativo-digitales de gran calidad, específicamente las bases de datos existentes en el Sistema de Bibliotecas, pero que su uso es mínimo y no se aprovecha todo el potencial de estos recursos, en parte por los problemas de conectividad, pero principalmente por la falta de una cultura informacional y el manejo del inglés.
- Se sabe de la existencia de diferentes sistemas de información como apoyo a los cuatro procesos misionales, sin embargo, el nivel de integración de estos sistemas es muy bajo. Situación que conlleva a no aprovechar todo el potencial de los mismos a pesar de las ventajas que ofrece Internet para la concurrencia. Además, para facilitar el cumplimiento de pautas y la prestación de servicios desde la perspectiva de gobierno electrónico a las que está obligada la Universidad.
- El futuro Portal de la Universidad se visualiza como la solución a los problemas de “dispersión de información debido a la autonomía de las dependencias académicas”, y de desintegración de los sistemas de información, aunque no se conoce a cabalidad este proyecto en sus tres etapas lo cual seguramente, como lo indica el Webmaster general de la Universidad, producirá falsas expectativas en un inicio.
- Ante la pregunta de en dónde se ubicaría la Universidad según las tres categorías *Remisas*, *Adelantadas* y *Emergentes*; se evidenció una variedad de respuestas aunque sí se identifica en la gran mayoría de los directivos una tendencia a *ubicar a la Universidad, como un todo, entre la categoría de Adelantadas y Emergentes*; pero que por el tamaño de la Universidad, la autonomía de las dependencias y la disparidad entre las diferentes facultades y sedes, en ciertos casos se estaría en las tres categorías. Las acciones que sería necesario trabajar para avanzar en estas categorías tanto para la mirada general como para la mirada por facultades y sedes serían: la brecha generacional-digital, la falta de conectividad (acceso), el analfabetismo digital-informacional, y la desintegración.

Puntos divergentes:

- Aunque una gran mayoría de los directivos ubica la incorporación de Internet como apoyo a la docencia presencial, existen actualmente en la Universidad diferentes proyectos, desde las distintas Facultades, que son desintegrados, y que irían más en el camino de la formación de pregrado no presencial. Esto lleva a que no sea

claro hacia donde irán esos proyectos: *U de @ (Ingenierías), Formación en tiempo real (algunos programas de las sedes regionales)*; máxime cuando estos tienen altos niveles de deserción entre un 50%-60% de los estudiantes de pregrado que cursan estos programas.

- Para aumentar la conectividad se han generado proyectos como los *e-bohíos* (equipos de cómputo repotenciados, que quedan disponibles de los que se descartan de las salas de Internet, oficinas administrativas o pertenecientes a los profesores, que se colocan en espacios de dominio público al interior de la Universidad para ser utilizados con tiempos limitados de 10 a 15 minutos, para consultas rápidas Web y de correo electrónico); no obstante, el éxito de estas propuestas alternativas no se han masificado o se piensan nuevas alternativas: *conexión WiFi en la Biblioteca Central y otros puntos de la Universidad*; sin integrar las ya existentes y analizar su impacto ante las características de la población universitaria en cuanto a lo socioeconómico y la cultura digital-informacional.
- Es llamativo que la visión de la Universidad se quede solo en la sede central y se olvide o desconozcan las realidades de las sedes regionales, pues para algunos directivos estaríamos en unos buenos niveles de conectividad cuando en dichas sedes el atraso es evidente y las alternativas de solución no se mencionan, en parte porque como indica el dicho popular, “el primer paso para solucionar un problema es reconocerlo”.
- Aunque se identifican las competencias tecnológicas como un elemento clave, no hay posiciones comunes sobre si estas deben ser obligatorias y previas a la contratación de nuevo personal, o ser nuevos requisitos a cumplir, con tiempos determinados de plazo, para continuar vinculados con la Universidad o avanzar en los escalafones docentes y de empleados.
- Se reconoce la falta de una cultura informacional pero solo tres dependencias de las más de 20 Facultades, Escuelas e Institutos han asumido como parte del currículo la formación en habilidades informacionales (Alfabetización Informacional).
- Se quiere que un 20% de los cursos de la Universidad sean mediados por Tecnologías, con herramientas y servicios de Internet y plataformas de e-learning, sin embargo, la posibilidad de que esto sea una realidad depende de dos aspectos fundamentales:
 - El tipo de vinculación profesoral y la capacitación de estos docentes en estas tecnologías. En este punto, no es evidente para todos los directivos la problemática e inviabilidad de lograr esta meta sí 66% de todos los docentes de la Universidad son de cátedra (profesores por horas), y sí los cursos de formación en TIC son solo desde hace 4 años “obligatorios” para los nuevos docentes vinculados, aunque no para los de cátedra (no se les reconoce este tiempo de formación) y para los docentes de más años de vinculación no es requisito para subir en el escalafón, donde ya están y pueden seguir. Esto lleva a afirmaciones como las que transmitió el Vicerrector de Docencia que era una frase común que le expresaban los estudiantes al hablar de este tema: “Los estudiantes afirman que están preparados para la educación mediada por TIC pero los profesores no”.
 - La imposibilidad de acceso de los estudiantes, ante sus condiciones socioeconómicas y los niveles de conectividad de la Universidad. Aunque esta situación se reconoce, las acciones para solucionar esta situación son muy lentas hasta donde los alcances de la Universidad dan, de acuerdo con el Vicerrector de Docencia, se calcula que en los próximos 3 años se requerirían 6 aulas de 30 computadores con un uso de 14 horas diarias, en el futuro cercano solo se lograría dotar completamente una sala con el apoyo ya recibido por Universia.
- Se valora como positivo el que la Universidad haya asumido una plataforma (LMS-Moodle) para sus cursos mediados por Internet para lograr la integración, no obstante, hay posiciones divergentes si se debe continuar con esta plataforma o se

debe invertir en una plataforma comercial pues supuestamente ésta permitiría mayor rendimiento y concurrencia.

De estos resultados, para el caso del diseño instruccional del curso piloto es necesario resaltar y concluir los siguientes aspectos determinantes para el mismo:

- La política a nivel de pregrado, respecto a que la directriz de la Universidad es fomentar los cursos bajo la modalidad *blend-learning* considerando principalmente dos motivos: (1) la necesidad de un anclaje del aprendizaje teniendo en cuenta la juventud y los conocimientos aún iniciales de estos estudiantes en sus diferentes disciplinas, lo que hace clave un *acompañamiento más presencial* de los docentes y en su InterAcción con los compañeros; y (2) las condiciones socioculturales de estos estudiantes que imposibilitan un acceso ilimitado a Internet, lo cual es requisito excluyente de una propuesta formativa de tipo totalmente “virtual”
- Los niveles de conectividad que puedan tener los estudiantes se centra, principalmente, en las opciones de acceso que ellos tengan a los equipos ubicados en las salas de cómputo de la Universidad
- La integración de tecnologías en la docencia es aún un proceso insipiente y opcional en la en la Universidad de Antioquia, llevado a cargo por aquellos profesores que voluntariamente han asumido esta integración. Que en el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología se ha centrado en los profesores de núcleo de Tecnologías de la Información, que es en el cual se adscribiría el curso piloto propuesto por esta investigación
- Hay una ausencia de cultura informacional, de acceso y gestión a información de calidad académica y científica representada en la búsqueda de información en fuentes confiables y estructuradas como las bases de datos, que implican grandes costos para la Universidad, pero que sus niveles de uso son mínimos, desafortunadamente
- Solo tres dependencias han asumido como parte del plan curricular, cursos relacionados con la Alfabetización Informacional. El curso piloto que propone

esta investigación, convertiría a la EIB en la cuarta dependencia. En este punto, como se reforzará en fase de análisis del diseño instruccional, con otros datos presentados en el próximo apartado, es necesario indicar que hasta ahora desafortunadamente en el caso de los estudiantes de bibliotecología, aunque la ALFIN es parte misma de la formación disciplinar, además de implicar las competencias que debe tener cualquier estudiante universitario independientemente de su disciplina, estos estudiantes de la EIB tienen niveles muy bajos de Alfabetización Digital e Informacional, y de InterAcción en e-learning

- Para la formación bajo las modalidades de e-learning se ha asumido a la plataforma de Learning Management System –LMS– Moodle, como la plataforma oficial de la Universidad para este tipo de cursos y para que estos sean considerados en el banco de objetos virtuales de aprendizaje para la educación superior del Ministerio de Educación al cual la Universidad de Antioquia se ha comprometido como editora-gestora de contenidos

Para el caso concreto de los Planes que desde la EIB tendrían ingerencia en esta propuesta de curso piloto es necesario indicar, que como continuidad del Plan de Desarrollo de la Universidad 2006-2016 cada dependencia debió realizar su Plan de Acción a 3 años, en el marco de dicho Plan de Desarrollo reciente. En el caso de la EIB dicho Plan de Acción EIB 2007-2010³ se centró en presentar los indicadores que anualmente se esperarían aportar desde esta dependencia, centrándose, por ajuste desde la misma oficina central de Planeación de la Universidad, en: *Número de cursos bajo la Plataforma Moodle*, lo cual desde los aportes en este sentido de los cursos del núcleo de Tecnologías se deberían lograr. Lamentablemente, este aspecto de la planeación institucional se ha quedado más en la preocupación por cumplir los indicadores cuantitativos que por los resultados cualitativos.

No obstante, como elaboración propia desde la EIB, es necesario considerar lo que implica el PEI⁴, la propuesta curricular vigente y la reciente propuesta de plan de estudios (versión 4). Si retomamos el trabajo realizado por URIBE

TIRADO (2007) denominado: “Los bibliotecólogos colombianos y la adquisición de competencias. Énfasis y tendencias en la actual formación en tecnologías de la información y la comunicación” y se analiza de nuevo el PEI, se identifican los siguientes aspectos relacionados con la formación mediada por TIC, y la Alfabetización Digital y la Alfabetización Informacional para los estudiantes de la EIB, desde su lugar actual como estudiantes de pregrado, pero también a futuro, como profesionales y como estudiantes de posgrado y/o egresados:

ESTRATEGIAS

- Lograr el desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativas y de información, centradas en el estudiante para que le permitan no sólo mayor eficiencia y eficacia en los procesos académicos y administrativos, sino también brindar mejores oportunidades de aprendizaje, e incorporarlas al desarrollo curricular.
- Ofrecer enseñanza semipresencial y virtual como mecanismo para aumentar la cobertura, tener presencia regional y absorber las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones

PERFILES

Del Estudiante de Pregrado:

- Interesado por las tecnologías de la información y la comunicación

Del Profesional-Del Egresado:

- Un profesional familiarizado con las nuevas tecnologías, abierto a los cambios e interpretaciones que ellas exigen de la realidad, con capacidad crítica para adoptarlas y adaptarlas al entorno en el cual está inmerso.
- Líder en el manejo de la información y con visión de futuro para decidir cuál, cuánto, cómo, cuándo almacenarla y a quién ofrecerla.
- Creador con capacidad de adaptación y apropiación de procesos, con una sólida comprensión de los recursos de información y las tecnologías.
- Educador en la utilización adecuada de la información.
- Que utiliza e identifica fuentes y recursos de información nacionales e internacionales, en diferentes formatos y soportes
- Capacitado para diseñar y ejecutar programas de capacitación en el manejo y uso de información.
- Que organiza la información de conformidad con principios y normas que faciliten su eficiente recuperación.

Del Estudiante de Posgrado:

- Profesionales altamente calificados en la gerencia de servicios y recursos de información, con enfoque sistémico y habilidad para aplicar las últimas tecnologías en el campo de la informática y la telemática

Todos estos aspectos, para el interés de esta investigación y la propuesta de curso piloto, conducen a **identificar un adecuado anclaje institucional a la misma**, pues varios de los objetivos de aprendizaje, competencias que

posibilitaría dicho curso, responderían a dichas estrategias y perfiles esperados desde el PEI.

En cuanto al currículo y propiamente el plan de estudios, la existencia de un núcleo curricular denominado Tecnologías de la Información permite ubicar positivamente la propuesta piloto de este curso en dicho marco curricular. En este núcleo curricular se agruparían todas las asignaturas cuyas temáticas principales sean producto de la interrelación TIC y bibliotecología-ciencias de la información, en interrelación y transversalidad con los otros núcleos durante todos los niveles de formación del estudiante, en el transcurso de los 8 semestres que estipula el programa.

Recursos Financieros.

Respecto a la propuesta del curso piloto en la fase del preanálisis, como ya se vio en el ítem anterior, ésta se enmarca positivamente en los Planes de Desarrollo de la U. de A., el Plan de Acción de la EIB, el PEI, el currículo y el plan de estudios de la EIB. Por lo tanto, se tiene la posibilidad de contar con los recursos financieros requeridos en relación con los recursos humanos y tecnológicos que el diseño instruccional de este curso piloto y futura implementación en el plan de estudios de la EIB demanden, ya sea asumidos en forma directa por la EIB o por la Universidad, según las dependencias a cargo de determinados procesos o áreas, a saber:

| Recurso Humano | Dependencia que lo aporta |
|---|---|
| Un docente coordinador académico del curso-asignatura | EIB |
| Un asistente de diseño gráfico para las necesidades a este nivel del curso-asignatura | Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías |
| Un ingeniero de soporte técnico a la plataforma de aprendizaje LMS-Moodle asumida por la U. de A. | Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías |
| Un docente de cátedra acompañante del curso-asignatura | EIB |

| Recurso Tecnológico | Dependencia que lo aporta |
|--|---|
| Servidor plataforma de aprendizaje LMS-Moodle asumida por la U. de A. | Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías |
| Equipos de cómputo para los distintos agentes que hacen parte del recurso humano que participa en el curso-asignatura | EIB y Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías |
| Software de oficina o de herramientas multimediales necesarias para la gestión de contenidos del curso-asignatura | EIB y Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías |
| Equipos de cómputo para la InterAcción de los estudiantes en las fases finales del diseño instruccional del curso-asignatura | EIB |

Tabla 11. Recursos para el desarrollo del Curso Piloto y Dependencia aportante. Elaboración Propia

Motivaciones de los Interesados.

En este ítem es necesario precisar que el alcance de los denominados “interesados” hace mención más a los agentes que tienen relación institucional, ingerencia académico-administrativa sobre el proceso de diseño instruccional del curso piloto, que a los estudiantes que podrían acceder al mismo. Pues éstos se consideran desde una etapa inicial de identificación de sus características en la fase de Análisis y de participación colaborativa, respondiendo a una de las pautas de un modelo instruccional de tendencia más constructivista en las etapas siguientes.

Respecto a los agentes académicos-administrativos (Rector, Director EIB, Jefe Académico EIB, Coordinador Programa integración de tecnologías, entre otros), los ítems anteriores de esta misma fase dan cuenta de la actitud positiva de apoyo a esta formación, tanto por temática (TIC, Información), como los medio de formación utilizados (e-learning) pues se inscriben adecuadamente a los intereses universitarios que estos agentes representan. Esto se da a pesar de las incoherencias que pudieran existir entre lo que indican los Planes y la realidad, las posibilidades de acceso y el aprovechamiento de los recursos humanos y tecnológicos disponibles.

7.2 ANÁLISIS

En esta fase son 5 los ítems que desde el modelo PR-ADDIE se proponen tener en cuenta: *Explorar el Entorno, Valoración Organizativa, Dominio de la materia-disciplina, Características de los Participantes y Necesidades de Aprendizaje.*

Para responder a lo que implican estos diferentes ítems y la fase misma, a continuación se presentarán los siguientes aspectos:

- Dos estudios que dan cuenta de las características de los estudiantes de la EIB en relación con la Alfabetización Informacional y el E-learning, y sus necesidades de aprendizaje, esto último, en interrelación con los aportes de capítulos precedentes respecto a los dos Sistemas de Actividad relacionados con esta investigación y sus distintos componentes
- Un mapa conceptual interrelacionado, que responderá a la visión de esta investigación sobre la temática del curso, que recoge todos los aportes teórico-conceptuales de los capítulos anteriores (Comportamiento Informacional, Normas-Estándares de ALFIN, Prácticas exitosas de ALFIN), los aspectos propios del diseño instruccional de acuerdo a lo indicado en el Preanálisis, y la caracterización de los participantes y sus necesidades de aprendizaje. Este mapa presentaría un primer bosquejo de la orientación didáctica y de contenidos que implicaría el curso piloto

7.2.1 Estudios útiles para la caracterización e identificación de las necesidades de aprendizaje

Uno de los principales problemas que la formación de usuarios (campo tradicional donde se inscribiría la Alfabetización Informacional actual dentro de la Ciencia de la Información-Bibliotecología) ha tenido en nuestro contexto latinoamericano e iberoamericano, es el desarrollo de programas de formación con poco conocimiento de la situación inicial de los estudiantes/usuarios en relación con la búsqueda de información y los demás procesos que ésto implica; o, cuando se han realizado

estudios para identificar aspectos relativos a estos estudiantes/usuarios, se han quedado en indagar variables generales, es decir, crear perfiles a partir de datos demográficos y algunos psicográficos.

Desde dicha investigación se ve necesario, que siempre, antes de tratar de desarrollar un proceso formativo, se pueda conocer de una forma más integral a los estudiantes/usuarios a los que se dirige el mismo.

Esa posición, ya desde la perspectiva de esta investigación de Alfabetización Informacional implica que al hablar de integral, se asuman tanto el conocer aspectos demográficos, como psicográficos, y a su vez, el identificar los Comportamientos en la Búsqueda de Información, no solo los que implican los conocimientos previos, sino las habilidades y actitudes hacia la búsqueda de información misma. Igualmente considerar, ante la realidad de la Sociedad de la Información, la interrelación que implican las Tecnologías de la Información y la Comunicación con las diferentes herramientas y servicios que posibilita Internet para la búsqueda, recuperación, selección, organización, uso y divulgación de la información en el ámbito académico-científico universitario.

Por tanto, para esta contextualización, aprovechando trabajos investigativos previos, se retomarán los resultados más significativos de los mismos respecto a los estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

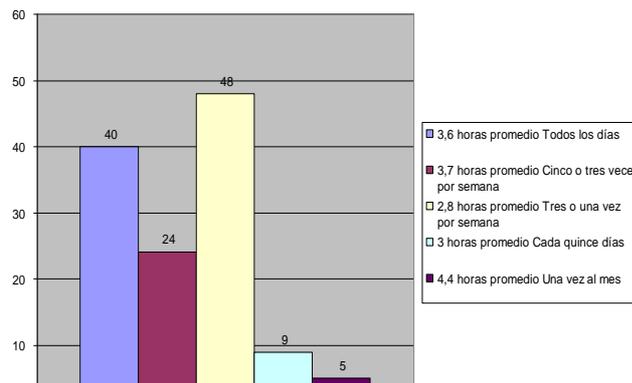
| |
|--|
| <i>La educación virtual y sus niveles de aceptación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia 2005-2006</i> NARANJO VÉLEZ, E.; URIBE TIRADO, A. y VALENCIA DE VEIZAGA, M. |
| MUESTRA (Se consultaron además a los profesores y egresados pero por el interés de esta investigación solo se retoman los resultados de esta población) Total población: 380 estudiantes Muestra: 190 estudiantes La definición de la muestra con este segmento poblacional se efectuó teniendo en cuenta los niveles de los estudiantes (ocho niveles) y el porcentaje de cada nivel en la población total y algunos resultados del "Estudio sobre la caracterización de la población estudiantil de la E.I.B." realizado en 2005 por la Universidad de Antioquia. Estos estudiantes se consultaron aprovechando las sesiones de clase eligiendo asignaturas representativas de los semestres: 1º ó 2º, 3º ó 4º, 5º ó 6º y 7º ú 8º. |
| RESULTADOS Datos generales, Socioestructura Informacional, Caracterización social: |

En total de los 190 estudiantes que se esperaban consultar, en forma estratificada según los diferentes niveles y semestre, respondieron el cuestionario en forma efectiva 127 que equivaldrían aproximadamente a una tercera parte del total de estudiantes lo cual permitió asumir con tranquilidad la representatividad de los resultados con este grupo poblacional aunque no hubieran sido los esperados inicialmente. De este total que respondieron, 35 eran hombres y 92 eran mujeres, y se ubicaban 19 de ellos entre los 15 y 20 años, 60 entre los 20 y 25 años, 22 entre los 25 y 30 años, y 26 de más de 35 años. El estrato socioeconómico era un 95% de estudiantes entre el no. 1 y 3, y solo un 5% entre el no. 4 y 5 (en el 6 no se ubicaron estudiantes).

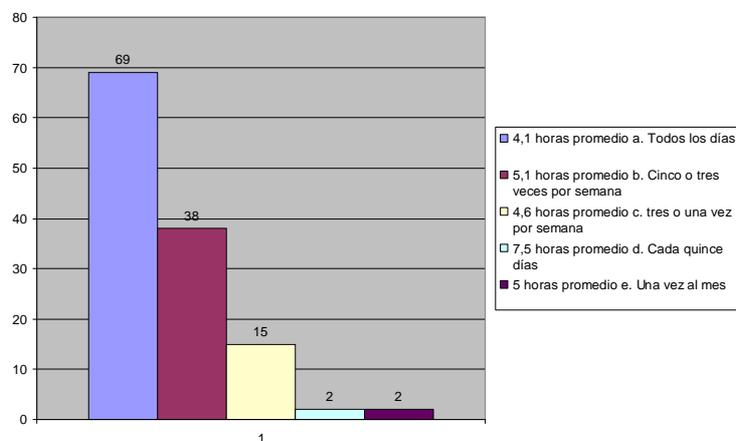
Infra e Infoestructura Informacional:

- Se encontró que un 60% de los estudiantes manifiestan tener un computador de su propiedad, pero solo un 40% de éstos accede a Internet desde su casa, mientras que el 60% lo hace desde la Universidad, en tanto, de este 100%, un 12% puede acceder a Internet tanto desde su casa como desde la Universidad.
- Cerca de la mitad de los estudiantes consultados (52 estudiantes) manifiesta la necesidad de tener un acceso más frecuente a Internet (acceso ideal) que el que tienen (acceso actual) pues consideran que la frecuencia ideal sería en promedio 4 horas/día, todos los días, que equivaldría aproximadamente a 20 horas semanales; mientras que en el diagnóstico se observó que solamente pueden dedicarle actualmente 2.8 horas/día, una a tres veces por semana, que equivaldría máximo a 9 horas semanales, lo que dejaría como mínimo una falta de unas 11 horas semanales de acceso a Internet para lograr un adecuado desempeño académico e investigativo de acuerdo con sus necesidades.

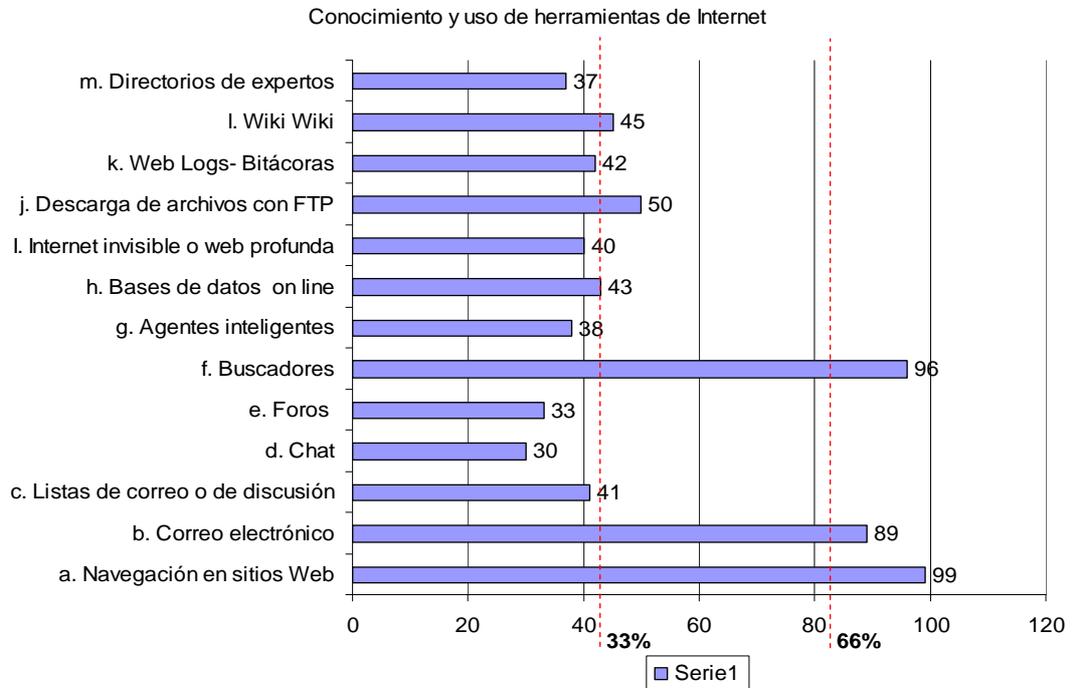
Frecuencia de acceso y promedio de horas ACTUAL



Frecuencia de acceso y promedio de horas IDEAL

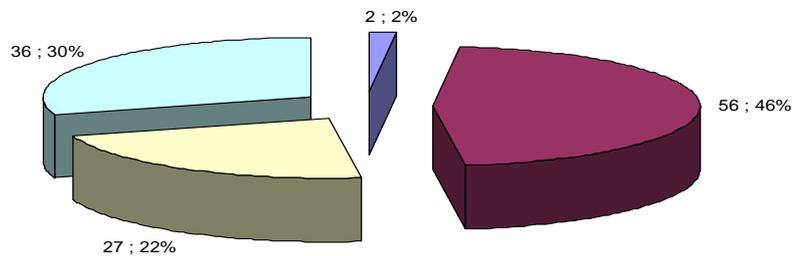


- Un 70% de los estudiantes conoce y usa frecuentemente las herramientas clásicas de Internet: buscadores, navegación en sitios Web, Chat, pero menos del 33% conoce herramientas especializadas claves para la comunicación especializada, la información de calidad y una buena interacción e interactividad en educación virtual.



- Un 80% de los estudiantes no ha realizado cursos totalmente virtuales o semivirtuales y sólo un 30% manifiesta que no estaría dispuesto a realizar cursos bajo estas modalidades. Del 70% de los estudiantes que sí estaría dispuesto a tomar cursos virtuales en alguna de sus categorías, el 29% aceptaría que fueran totalmente virtuales y un 68% semivirtuales. A su vez, entre estos mismos estudiantes, un 71% lo aceptaría en seminarios y en un 58% como cursos regulares.

Tomaría cursos "Virtuales" bajo las distintas modalidades



■ a. virtual
 ■ b. semivirtual
 ■ c. ambos
 ■ d. ninguno

**Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia.
Modelo de diagnóstico y caracterización para cualquier universidad
2006-2007**

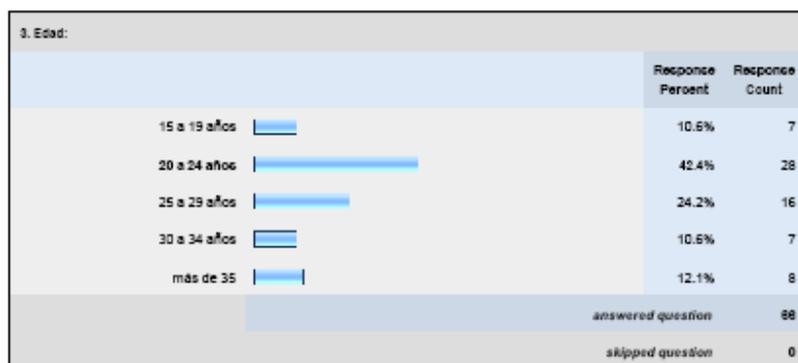
URIBE TIRADO, Alejandro et al.

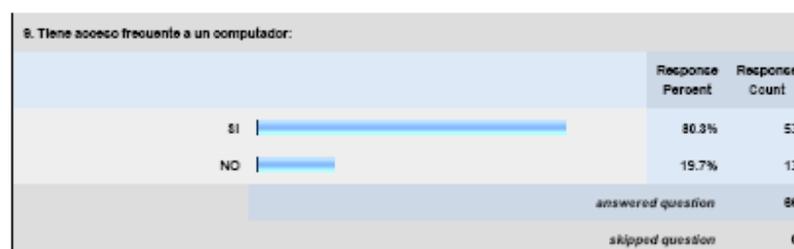
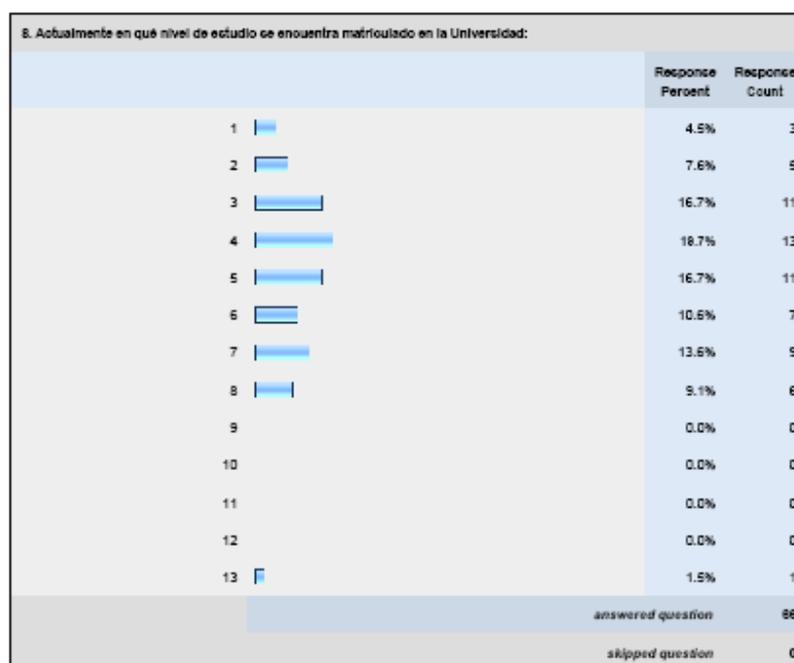
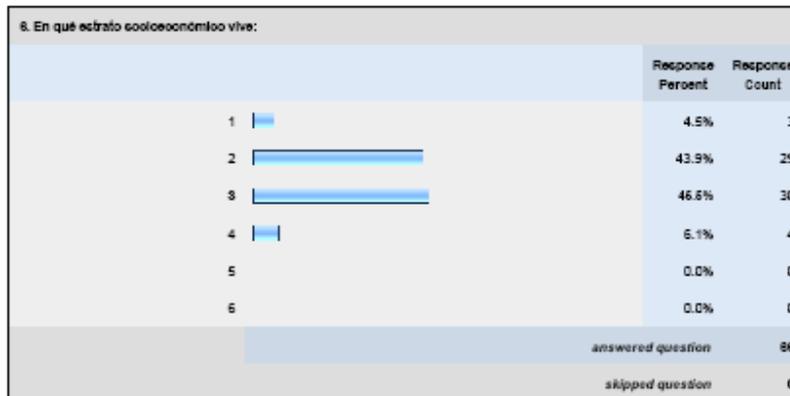
MUESTRA (Se consultaron además a los estudiantes de posgrado, profesores y empleados de todas las áreas de la Universidad -4662 encuestados- pero por el interés de esta investigación solo se retomaron los resultados de los estudiantes de pregrado, y concretamente, de la muestra proporcional estratificada, que corresponde a los estudiantes de bibliotecología)

Total población: 380 estudiantes de bibliotecología

Muestra: 66 estudiantes de bibliotecología

RESULTADOS (Variables directas y cruces de variables más destacados para utilidad de esta investigación. Se inicia con la pregunta No. 7 del cuestionario del estudio en mención por ser la variable de filtro principal para este caso)





12. Desde qué lugar tiene acceso frecuente a Internet: (Señale dos respuestas en orden de importancia, colocando 1 a la más importante opción)

| | Universidad | Casa | Trabajo | Café Internet | Centro comunitario | Casa de amigos o familiares | Biblioteca | Razón Aversa |
|---|-------------|------------|------------|---------------|--------------------|-----------------------------|------------|-------------------|
| 1 | 42.4% (28) | 22.7% (15) | 30.3% (20) | 3.0% (2) | 0.0% (0) | 0.0% (0) | 1.5% (1) | 2. |
| 2 | 31.7% (19) | 23.3% (14) | 5.0% (3) | 30.0% (18) | 3.3% (2) | 0.0% (0) | 6.7% (4) | 2. |
| | | | | | | | | answered question |
| | | | | | | | | skipped question |

13. Tiene acceso a Internet mediante qué tipo de conexión: (Señale una sola respuesta según la conexión más frecuente a que tiene acceso)

| | Response Percent | Response Count |
|---------------------------------|------------------|-------------------|
| Banda ancha o Red Institucional | 78.5% | 51 |
| Conexión telefónica | 16.9% | 11 |
| Red inalámbrica | 4.6% | 3 |
| | | answered question |
| | | skipped question |

14. Cuántas horas SEMANALES en promedio se conecta a Internet:

| | Response Percent | Response Count |
|---------------|------------------|-------------------|
| 1 a 3 horas | 10.6% | 7 |
| 4 a 5 horas | 28.8% | 19 |
| 7 a 10 horas | 22.7% | 15 |
| + de 11 horas | 37.9% | 25 |
| | | answered question |
| | | skipped question |

16. Cuál considera que deberían ser las horas SEMANALES ideales de conexión a Internet para tener un mejor desempeño académico e investigativo:

| | Response Percent | Response Count |
|---------------|------------------|-------------------|
| 1 a 3 horas | 1.5% | 1 |
| 4 a 5 horas | 13.6% | 9 |
| 7 a 10 horas | 30.3% | 20 |
| 11 a 14 horas | 18.2% | 12 |
| + de 16 horas | 36.4% | 24 |
| | | answered question |
| | | skipped question |

16. Cuál es su motivo principal de utilización de internet: (Señale dos respuestas en orden de importancia, colocando 1 a la más importante y 2 a la otra opción)

| | Académico | Investigativo | Laboral | Comercial | Cultural-Entretención | Rating Average | Response Count |
|-------------------|------------|---------------|------------|-----------|-----------------------|----------------|----------------|
| 1 | 69.8% (44) | 4.8% (3) | 19.0% (12) | 0.0% (0) | 6.3% (4) | 1.68 | 63 |
| 2 | 20.3% (12) | 23.7% (14) | 10.2% (6) | 1.7% (1) | 44.1% (28) | 3.25 | 63 |
| answered question | | | | | | | 63 |
| skipped question | | | | | | | 0 |

17. Cuáles de estas herramientas y servicios de internet utiliza cada SEMANA:

| | Todos los días | Cinco o cuatro veces por semana | Dos o una vez por semana | De vez en cuando | Nunca | No lo conozco | Rating Average | Response Count |
|---|----------------|---------------------------------|--------------------------|------------------|------------|---------------|----------------|----------------|
| Correo electrónico | 74.8% (47) | 19.0% (12) | 6.3% (4) | 0.0% (0) | 0.0% (0) | 0.0% (0) | 1.32 | 63 |
| Listas de correo | 28.4% (14) | 5.7% (3) | 13.2% (7) | 18.9% (10) | 20.8% (11) | 15.1% (8) | 3.47 | 53 |
| Chat (Messenger) | 21.4% (12) | 7.1% (4) | 8.9% (5) | 37.6% (21) | 25.0% (14) | 0.0% (0) | 3.38 | 56 |
| Comunidad virtual | 1.9% (1) | 1.9% (1) | 7.5% (4) | 32.1% (17) | 48.1% (28) | 7.5% (4) | 4.47 | 53 |
| Foros | 3.6% (2) | 5.5% (3) | 7.3% (4) | 38.2% (21) | 46.6% (26) | 0.0% (0) | 4.16 | 55 |
| Blogs | 3.7% (2) | 3.7% (2) | 9.3% (5) | 33.3% (18) | 46.8% (26) | 3.7% (2) | 4.26 | 54 |
| Wikis | 5.8% (3) | 5.8% (3) | 9.6% (5) | 25.0% (13) | 42.8% (22) | 11.5% (5) | 4.27 | 52 |
| Bases de datos en línea | 18.6% (11) | 20.3% (12) | 16.9% (10) | 30.6% (18) | 11.9% (7) | 1.7% (1) | 3.02 | 59 |
| Herramientas de video en línea | 3.7% (2) | 9.3% (5) | 9.3% (5) | 48.1% (28) | 24.1% (13) | 5.6% (3) | 3.96 | 54 |
| Herramientas de audio en línea (música, noticias) | 11.1% (6) | 9.3% (5) | 9.3% (5) | 63.7% (28) | 13.0% (7) | 3.7% (2) | 3.59 | 54 |
| Servicios de alertas de noticias | 16.4% (9) | 9.1% (5) | 9.1% (5) | 38.2% (21) | 23.6% (13) | 3.6% (2) | 3.55 | 55 |
| answered question | | | | | | | | 63 |
| skipped question | | | | | | | | 3 |

18. Considera que es necesario para usted mejorar sus conocimientos y habilidades en el manejo de estas herramientas y servicios de internet:

| | Response Percent | Response Count |
|---------------------|------------------|----------------|
| En todas | 42.6% | 26 |
| En algunas de ellas | 56.7% | 34 |
| En ninguna | 1.6% | 1 |
| answered question | | 61 |
| skipped question | | 6 |

18. Cómo aprendió a usar las herramientas y servicios de Internet que utiliza: (Señale dos respuestas en orden de importancia, con 1 a la más importante y 2 a la otra opción)

| | Solo | Con ayuda de familiares y amigos | Mediante capacitación en el colegio, liceo o escuela | Mediante capacitación en la Universidad | Mediante capacitación en el trabajo | Mediante capacitación externa | Rating | Average |
|---|------------|----------------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------|
| 1 | 46.2% (28) | 17.7% (11) | 11.3% (7) | 15.4% (12) | 3.2% (2) | 3.2% (2) | 2.1 | 2.1 |
| 2 | 25.9% (15) | 15.5% (9) | 8.6% (5) | 28.8% (17) | 8.6% (5) | 12.1% (7) | 3.1 | 3.1 |
| | | | | | | | answered question | 80 |
| | | | | | | | skipped question | 8 |

23. Ha recibido algún curso virtual: (Si su respuesta es NO, pase a la pregunta #25)

| | Response Percent | Response Count |
|----|------------------|-------------------|
| SI | 38.3% | 23 |
| NO | 61.7% | 37 |
| | | answered question |
| | | skipped question |
| | | 80 |
| | | 8 |

24. Bajo qué modalidad:

| | Response Percent | Response Count |
|--|------------------|-------------------|
| Totalmente virtual | 50.0% | 12 |
| Combinado (Virtual-Presencial) | 50.0% | 12 |
| En las dos modalidades (Totalmente virtual y Virtual-Presencial) | 0.0% | 0 |
| | | answered question |
| | | skipped question |
| | | 24 |
| | | 42 |

25.Cuál es su opinión general sobre los cursos virtuales: (Independiente que haya hecho o no un curso de este tipo en cualquiera de sus modalidades)

| | Response Percent | Response Count |
|--------------|------------------|-------------------|
| Muy positiva | 18.3% | 11 |
| Positiva | 68.3% | 38 |
| Regular | 16.7% | 10 |
| Negativa | 1.7% | 1 |
| Muy negativa | 0.0% | 0 |
| | | answered question |
| | | skipped question |
| | | 80 |
| | | 8 |

26. En los cursos regulares que usted tiene matriculados en la Universidad, en qué porcentaje se usan las siguientes opciones para acceder a los contenidos del mismo:

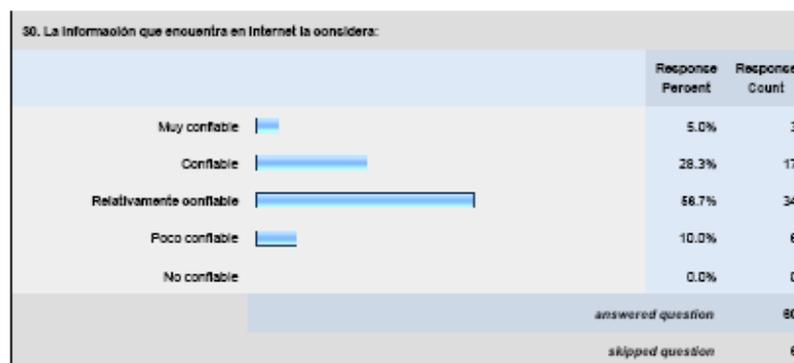
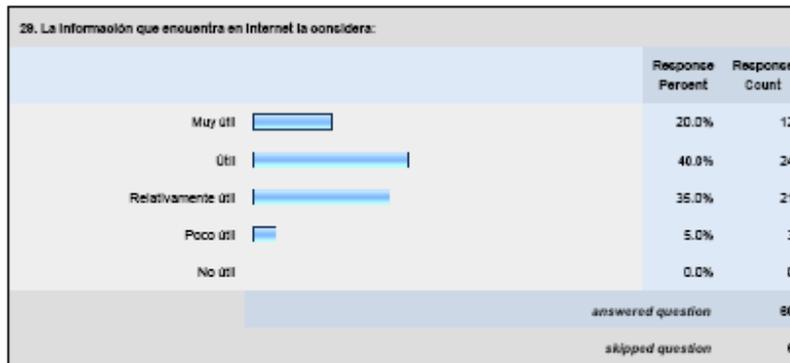
| | Menos del 10% | Entre 10% y 30% | Entre 31% y 50% | Entre 51% y 70% | Entre 71% y 90% | 100% | Rating Average | Response Count |
|-------------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|----------------|----------------|
| Publicaciones Impresas | 6.8% (4) | 20.3% (12) | 18.5% (11) | 20.3% (12) | 26.4% (16) | 8.5% (5) | 3.63 | 59 |
| Curso en Moodle (Aprende en línea) | 88.6% (37) | 13.0% (7) | 1.9% (1) | 3.7% (2) | 7.4% (4) | 5.6% (3) | 1.85 | 54 |
| Sitio web elaborado por el profesor | 48.3% (28) | 24.1% (14) | 12.1% (7) | 8.6% (5) | 5.2% (3) | 1.7% (1) | 2.03 | 58 |
| Exposición oral del profesor | 11.9% (7) | 10.2% (6) | 5.1% (3) | 10.2% (6) | 88.0% (28) | 23.7% (14) | 4.25 | 59 |
| <i>answered question</i> | | | | | | | | 81 |
| <i>skipped question</i> | | | | | | | | 6 |

27. En los cursos regulares que usted tiene matriculados en la Universidad, cuáles de estas herramientas y servicios utilizan:

| | Response Percent | Response Count |
|---|------------------|----------------|
| Correo electrónico | 96.3% | 59 |
| Listas de correo | 33.3% | 20 |
| Chat (Messenger) | 8.3% | 5 |
| Comunidad virtual | 6.7% | 4 |
| Foros | 15.0% | 9 |
| Blogs | 13.3% | 8 |
| Wikis | 8.3% | 5 |
| Bases de datos en línea | 51.7% | 31 |
| Herramientas de video en línea | 8.3% | 5 |
| Herramientas de audio en línea (música, noticias) | 6.7% | 4 |
| Servicios de alertas de noticias | 21.7% | 13 |
| <i>answered question</i> | | 80 |

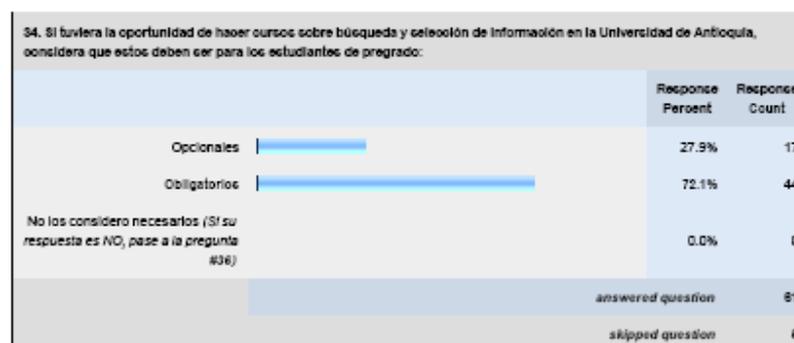
28. Para sus trabajos académicos e investigativos en qué porcentaje usted utiliza las siguientes opciones:

| | Menos del 10% | Entre 10% y 30% | Entre 31% y 50% | Entre 51% y 70% | Entre 71% y 90% | 100% | Rating Average | Response Count |
|--------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|----------------|----------------|
| Publicaciones Impresas | 8.5% (5) | 11.9% (7) | 13.5% (8) | 11.9% (7) | 37.8% (22) | 16.9% (10) | 4.08 | 59 |
| Bases de datos en línea | 21.4% (12) | 28.6% (16) | 21.4% (12) | 14.3% (8) | 8.9% (5) | 5.4% (3) | 2.77 | 56 |
| Sitios web | 1.8% (1) | 10.7% (6) | 23.2% (13) | 26.0% (14) | 17.9% (10) | 21.4% (12) | 4.11 | 56 |
| Consulta a expertos | 41.8% (28) | 32.7% (18) | 10.9% (6) | 7.3% (4) | 5.5% (3) | 1.8% (1) | 2.07 | 55 |
| Medios audiovisuales | 47.3% (28) | 20.0% (11) | 12.7% (7) | 12.7% (7) | 5.5% (3) | 1.8% (1) | 2.15 | 55 |
| <i>answered question</i> | | | | | | | | 81 |
| <i>skipped question</i> | | | | | | | | 6 |



33. Cómo considera que es la oferta en la Universidad de los cursos de:

| | Muy buena | Buena | Regular | Mala | No la conozco | Rating Average | Response Count |
|--|-----------|------------|------------|----------|---------------|----------------|----------------|
| Manejo de distintas herramientas y servicios de internet | 11.9% (7) | 42.4% (26) | 25.4% (15) | 5.1% (3) | 15.3% (9) | 2.69 | 59 |
| Búsqueda y selección de Información | 10.2% (6) | 36.8% (21) | 28.8% (17) | 3.4% (2) | 22.0% (13) | 2.92 | 59 |
| answered question | | | | | | | 80 |
| skipped question | | | | | | | 8 |



36. Bajo qué modalidad le gustaría recibirlo:

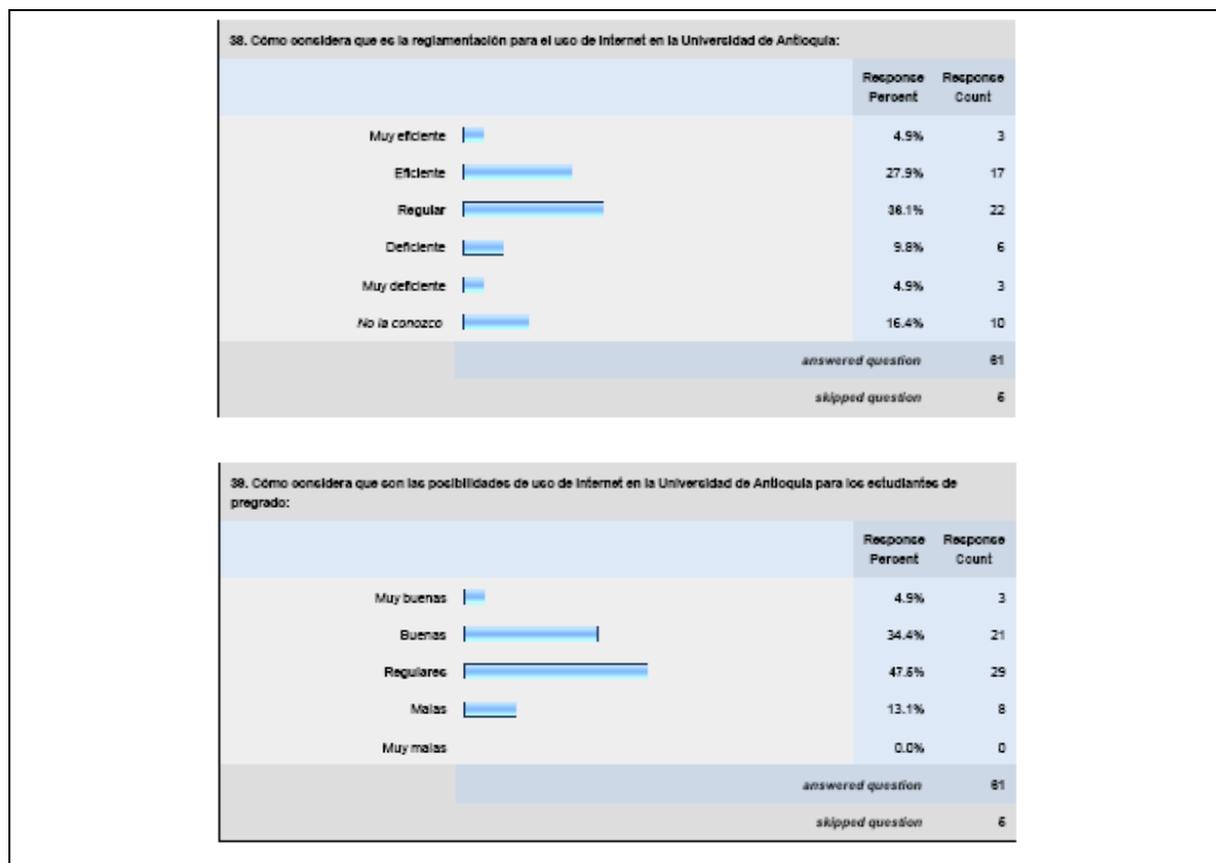
| | Response Percent | Response Count |
|--|------------------|----------------|
| Totalmente virtual | 3.3% | 2 |
| Combinado (Virtual-Presencial) | 80.3% | 49 |
| Cualquiera de las dos modalidades (Totalmente virtual o Virtual- Presencial) | 16.4% | 10 |
| answered question | | 81 |
| skipped question | | 6 |

38. Cuál es su principal dificultad para utilizar internet: (Seleccione sólo una, la más crítica en su caso)

| | Response Percent | Response Count |
|---|------------------|----------------|
| No tener computador para acceder permanentemente | 14.8% | 9 |
| No tener suficiente tiempo de acceso | 11.5% | 7 |
| No tener con qué sufragar los costos de conexión | 28.2% | 16 |
| No ubicar y seleccionar fácilmente la información que busco y encuentro | 11.5% | 7 |
| Mucha información o mensajes para leer y analizar | 8.2% | 5 |
| Dificultades para acceder a información por el idioma | 4.9% | 3 |
| Demoras y dificultades técnicas en la conexión | 6.6% | 4 |
| No tengo dificultades | 16.4% | 10 |
| answered question | | 81 |
| skipped question | | 6 |

37. Cuál es la principal ventaja que usted obtiene al utilizar internet: (Seleccione sólo una, la que más valora en su caso)

| | Response Percent | Response Count |
|--|------------------|----------------|
| Tener acceso a mucha información | 86.8% | 40 |
| Poderse comunicar fácilmente | 6.6% | 4 |
| Posibilidad de difundir información | 11.5% | 7 |
| Ahorro de tiempo y costos | 13.1% | 8 |
| Agilidad en la realización de trámites | 3.3% | 2 |
| answered question | | 81 |
| skipped question | | 6 |



Considerando esta fase de *análisis* del modelo instruccional y si se interrelacionan ambos estudios, se puede obtener las siguientes conclusiones significativas para el conocimiento de los estudiantes de bibliotecología.

Estas conclusiones se clasificarán considerando los distintos componentes de los Sistemas de Actividad, y aunque en los anteriores estudios no se consideraron, la metodología asumida para esta investigación lo requiere como elemento transversal para todo el proceso y los análisis que se hacen:

Conclusiones relativas a la AutoInterAcción del Sujeto-Perfil

- Es una población mayoritariamente joven, menos de 25 años, que está ubicada entre los estratos socioeconómicos 2 y 3.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Herramientas

- Tienen acceso frecuente a un computador, bien sea porque disponen del mismo en su casa, o en su mayoría porque pueden utilizarlo en las salas de cómputo de la Universidad o en sus trabajos, que es una característica de los estudiantes de pregrado de bibliotecología, resultado de estudios del Área de Bienestar Universitario, es el ser estudiantes trabajadores aproximadamente en un 60%
- No obstante, el acceso a Internet es muy reducido pues se considera que el tiempo de acceso no es suficiente para sus requerimientos académicos, investigativos y personales-sociales, y para la gran mayoría este acceso se concentra en los recursos de salas de cómputo que tiene la Universidad⁵ o en su trabajo, o sufragando gastos en Café Internet. Sin embargo, el que este acceso se concentre principalmente en la Universidad se comprende, ya que éste es de banda ancha a través de la red institucional
- Pese a esa situación de analfabetismos, estos estudiantes presentan una actitud abierta y positiva hacia la integración-apropiación de estas herramientas para efectos de la enseñanza-aprendizaje a nivel universitario (e-learning), aunque con preferencia por la modalidad combinada (*blended learning*)

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Reglas

- Las políticas de administración de salas de cómputo no facilitan el conocimiento y uso de determinadas herramientas, y se impide su uso, por un lado, porque éstas se utilizan más comúnmente para un uso social, más que para un uso académico-investigativo. Esto conlleva a que se convierta en un “ciclo vicioso”, es decir, “no se posibilita su uso porque no hay un buen uso, y no se usan porque no se posibilita su uso”.
- Finalmente se considera que respecto a las políticas y posibilidades reales de acceso y uso de Internet en la U. de A. son regulares respecto a sus necesidades e intereses

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Comunidad

- El que para una gran mayoría, la forma de aprendizaje de estas herramientas ha sido solo, lo que comúnmente se denomina “cacharriando”, o con ayuda de otros (familiares y amigos) más que con capacitación formal es una representación de nuestra cultura de capacitación en herramientas tecnológicas
- Se reconoce que la Universidad cuenta con una oferta de capacitación tanto para aspectos de Alfabetización Informacional, como Digital y de E-learning. No obstante, no se accede comúnmente a ella o sus resultados de aprendizaje son aún insuficiente ante las necesidades y potencialidades de los estudiantes, y en forma particular para estos estudiantes de bibliotecología. Al respecto, la mayoría opina que la formación en Alfabetización Informacional debe ser de un carácter obligatorio, bajo la modalidad blended learning.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-División del trabajo

- Se identifica que el proceso de enseñanza-aprendizaje se sigue cimentando en prácticas didácticas tradicionales, tanto para el acceso a los contenidos, como para las formas de preparar trabajos, presentar evaluaciones e interactuar con otros compañeros y los profesores.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Objeto/Contenido

- Aunque se esperaba que estos estudiantes ya tuvieran adecuados niveles de Alfabetización Digital, representados en el uso intensivo o el conocimiento de determinadas herramientas de Internet, ambos estudios demuestran que solo hay un uso y conocimiento mayoritario de las herramientas básicas de Internet (e-mail y navegación Web). En cuanto a la interrelación con la Alfabetización Informacional, se presenta un uso muy bajo de herramientas de acceso a información de calidad y de perfil más académico o científico, aunque es parte misma de su disciplina. Igualmente, respecto al uso y conocimiento de herramientas que apoyan comúnmente procesos de e-learning los resultados también son muy bajos.

- Con relación a la capacitación y formación, una mayoría de estudiantes expresa su necesidad de una mayor capacitación, tanto en lo que correspondería a la Alfabetización Digital, Informativa y de Interacción con mediadores tecnológicos, como a su vez desarrollar competencias sociales y de aprendizaje colaborativo, habilidades requeridas por determinadas herramientas de e-learning
- Hay conciencia de parte de los estudiantes de la utilidad de la información disponible en Internet y su relativa confiabilidad, no obstante, como se indicó anteriormente, esto no se representa en sus prácticas reales respecto al acceso a la información mediante herramientas y fuentes más fidedignas de tipo académico e investigativo.

Estas conclusiones implican para el diseño instruccional del curso piloto, considerar los siguientes aspectos, los cuales conectándolos al otro Sistema de Actividad presente: “La Alfabetización Informativa mediada por ambiente virtuales de aprendizaje”, se clasificarían de la siguiente forma:

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la AutoInteracción Agentes Instruccionales-Aprendices

- Aprovechar la cultura de autoaprendizaje y aprendizaje colaborativo que hay entre los estudiantes, haciéndola parte del desarrollo didáctico del mismo curso, adecuando así la forma tradicional de capacitación y formación.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la Interacción Agentes Instruccionales-Herramientas

- No solo por la normatividad existente y por las ventajas pedagógicas que tiene la modalidad de *blended learning*, las condiciones de acceso a Internet de los estudiantes de bibliotecología y sus preferencias, obligan a que esta sea la modalidad más viable.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Reglas

- Garantizar horas de práctica en la sala de cómputo de la Universidad para los estudiantes inscritos, considerando sus dificultades y posibilidades mayoritarias de acceso, más allá de las destinadas para las clases presenciales considerando la modalidad de blended learning asumida
- Revisar en conjunto con las instancias pertinentes, la normatividad respecto al uso adecuado de determinadas herramientas y los recursos tecnológicos para una utilización óptima de las mismas como medios de apoyo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Comunidad

- Aprovechar las actitudes positivas hacia la Alfabetización Informacional y el e-learning para la toma de decisión, estructuración e implementación del curso piloto ante las distintas instancias institucionales académico-administrativas
- Ante todos los agentes involucrados (Directivas, profesores, estudiantes, egresados), tener como uno de los argumentos la opinión respecto a la necesidad de formación en Alfabetización Informacional y su carácter tendiente a ser más obligatorio, más continuo y formal, haciendo parte del currículo.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-División del trabajo

- Utilizar las tendencias de opinión a favor hacia la Alfabetización Informacional y el e-learning, para los procesos motivacionales continuos con los estudiantes en relación con el curso, tanto en esta fase piloto como en el mejoramiento permanente del mismo.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Objeto/Contenido

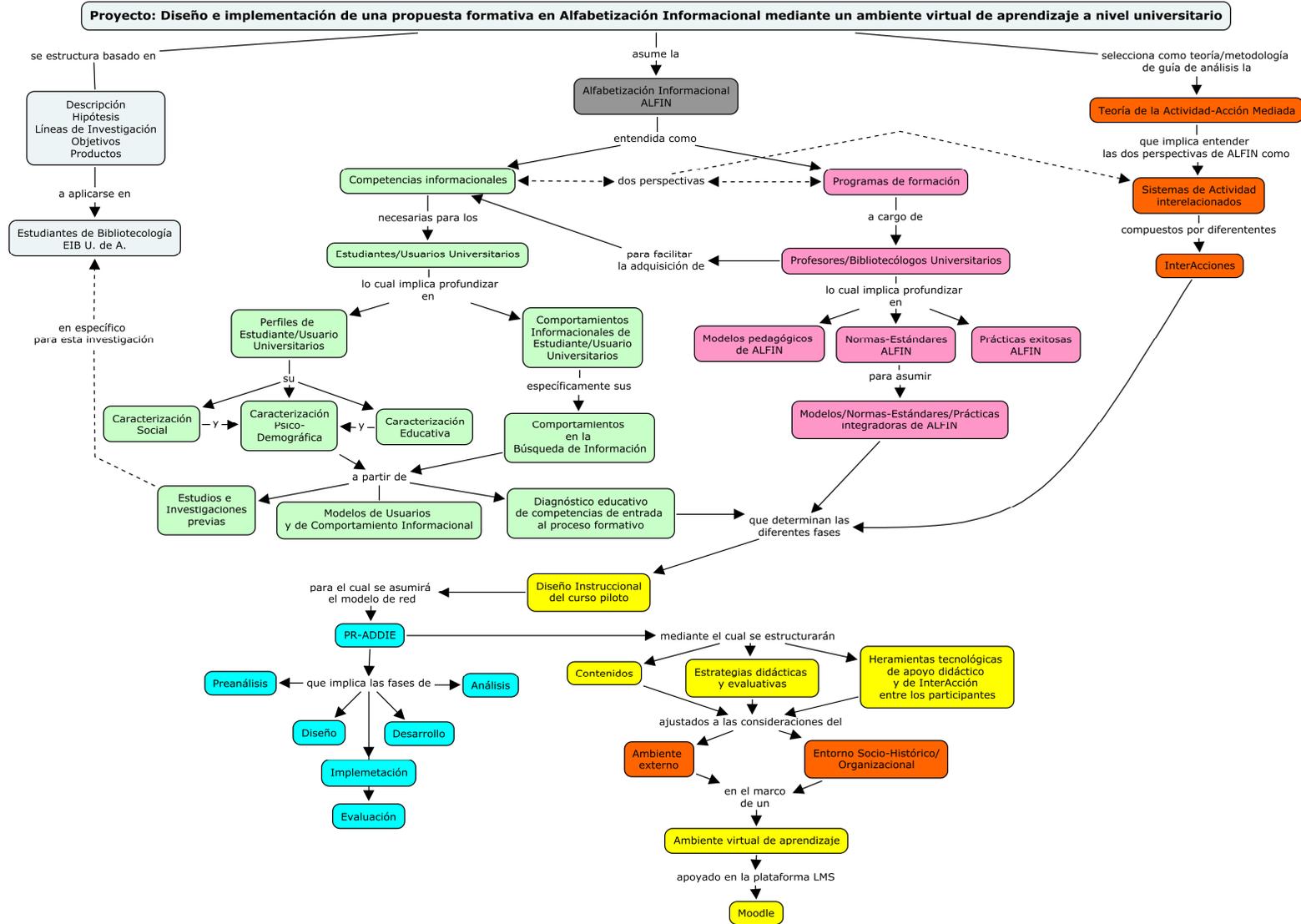
- Tener la posibilidad de utilizar objetos virtuales de aprendizaje hipermediales considerando el acceso mayoritario que se daría a través de un red de banda ancha institucional, aunque dichos objetos tendrían que caracterizarse por ser de corta duración los tiempos disponibles de acceso
- La necesidad de tener dentro del diseño, desarrollo e implementación del curso piloto, un módulo inicial de evaluación/autoevaluación (de entrada) y nivelación de los estudiantes respecto a puntos clave relativos a la Alfabetización Digital y de E-learning. Evaluación que permitiría brindar coherentemente un acompañamiento frente a las carencias formativas en estos aspectos y los niveles dispares entre los mismos estudiantes, considerando sus distintos conocimientos y experiencias previas. Este módulo serviría como punto clave para la modificación-adaptación del curso mismo, y las estrategias y objetos virtuales de aprendizaje a las características particulares de los estudiantes, en cada curso semestral.

Los resultados presentados en estas dos fases del diseño instruccional dan cuenta de las posibilidades a favor en este curso piloto, tanto administrativa como académicamente, de llevar a cabo los aportes que debería implementar en el mismo y los condicionamientos que se deberían considerar como características organizacionales, tanto para los agentes instruccionales, como para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología que accederían al mismo.

Con la contextualización producto de estas dos fases, se logra tener las bases para una caracterización de los estudiantes de bibliotecología a un nivel básico, no obstante, esta caracterización se complementará, con la InterAcción y retroalimentación de los agentes instruccionales y los mismos estudiantes, durante la implementación del curso piloto.

Este aspecto es una evidencia de las posibilidades de no linealidad y de participación colaborativa asumido para este modelo de diseño instruccional PR-ADDIE, respondiendo desde una perspectiva ecléctica a la postura esperada de integración de este modelo, considerando los lineamientos y aportes de modelos instruccionales de orientación constructivista, como se vio en el capítulo anterior.

7.2.2 Mapa gráfico del proyecto



Este mapa como elemento clave de organización en esta fase del diseño instruccional, recoge en términos generales los capítulos desarrollados hasta el momento. Los aportes desde dichos capítulos permiten configurar el bosquejo del curso piloto a proponer:

7.3 Bosquejo del curso piloto

Nombre: Búsqueda Especializada de Información

Audiencia y características: Estudiantes de bibliotecología ubicados en el nivel inicial-profesionalizante del plan de estudios, caracterizados de acuerdo a los estudios presentados en la fase de análisis, por tener en términos generales bajos niveles de Alfabetización Informacional.

Objetivo General:

Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la InterAcción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información.

Temáticas generales:

- **Marco teórico-conceptual-contextual:** ¿Qué es la recuperación y búsqueda de información? ¿Por qué es importante la formación en esta área en el campo de las ciencias de la información en la sociedad actual? ¿Cuáles son los paradigmas en la recuperación-búsqueda de información: Centrado en sistemas y centrado en el usuario? ¿Cuáles son las características de los usuarios de información en la sociedad actual? Cuáles son las características de los documentos digitales y físicos, las fuentes y recursos de información digital y físicos?
- **Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN**
- **Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital**
- **Derechos de autor en el manejo de la información digital:** Tipología de las licencias de contenidos digitales: Propietarias-*Creative commons*
- **Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web**
- **Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital:** Bases de Datos

Estrategias y medios didácticos-tecnológicos:

- Cuestionarios on line y foros presenciales y virtuales de socialización colectiva de Conocimientos-Experiencias previas
- Textos seleccionados e informes de lectura de socialización colectiva sobre las teorías-conceptos-contextos que dichos textos presentan
- Reflexiones individuales y colectivas apoyadas en diferentes materiales hipertextuales e hipermediales sobre el contexto informacional y tecnológico que determina la sociedad actual, las fuentes de información y los usuarios
- Trabajos prácticos de solución de problemas de necesidades de acceso a información especializada, utilizando diferentes fuentes y estrategias de búsqueda de información
- Registro continuo de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas y replanteadas durante el desarrollo del curso, buscando la metacognición en el proceso de aprendizaje, utilizando diferentes herramientas tecnológicas disponibles en la plataforma Moodle y en la Web 2.0

Medios a utilizar:

Las distintas herramientas de aprendizaje colaborativo (cuestionarios, foros, wikis, etc.) de gestión de contenidos para objetos virtuales de aprendizaje (vinculación de hipertextos e hipermedios) que ofrece la Plataforma Moodle y otras herramientas e la Web 2.0 disponibles de forma libre en Internet.

Formas de evaluación a utilizar:

Formativa y sumativa por medio de diferentes actividades de aprendizaje y test validados internacionalmente tanto para la ALFIN, como para la InterAcción en ambientes y objetos virtuales de aprendizaje.

CAPÍTULO 8.

DISEÑO Y DESARROLLO PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

8.1 DISEÑO

La fase de **Diseño** que propone el modelo instruccional PR-ADDIE busca presentar una mayor estructuración de la propuesta formativa a realizar, a partir de los resultados de las dos fases anteriores (Preanálisis y Análisis) y concretamente de dos productos de las mismas, como son: el mapa conceptual y el bosquejo del curso.

Resultados Intencionados del Curso

En este punto lo que se busca es concretar los objetivos de aprendizaje que tendrá todo el curso, ya que es necesario tener una base clara del camino a seguir con relación a las intenciones de aprendizaje, y por ende, también a la característica de las estrategias de enseñanza. No obstante, estos objetivos deberán depurarse en la medida en que se avance en las siguientes etapas del diseño instruccional y durante la InterAcción que tengan todos los agentes participantes con el mismo.

Para la elaboración de los objetivos que propone esta investigación para el curso piloto se tendrá muy en cuenta el marco curricular y el plan de estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, al igual que los aportes de capítulos precedentes respecto a las competencias que debe tener un estudiante universitario alfabetizado informacionalmente (*a partir de la propuesta de Normas-Estándares Integrados, Cap. 3*), a las cuales este curso buscará aportar facilitando su apropiación.

En concreto, este curso estaría en la parte inicial del campo profesionalizante enmarcado en el Núcleo de Tecnologías de la Información, esto implica que el estudiante antes de poderlo cursar, debe haber ya cursado otros cursos o estar cursándolos, con el fin de que ya hubiera adquirido o estuviera adquiriendo, de

manera complementaria, unos conocimientos, habilidades y actitudes (competencias) en relación con la gestión de información de calidad y su interrelación con las Tecnologías de la Información, con la Alfabetización Informacional.

Considerar estos *Resultados Intencionados* conduce entonces a reconocer de manera explícita **las competencias con las que debe llegar** un estudiante a esta asignatura. Competencias que implican, tanto aspectos disciplinares, como el tener las habilidades y destrezas sobre lo que hemos denominado Alfabetización Digital.

COMPETENCIAS CON QUE DEBE LLEGAR EL ESTUDIANTE A ESTA ASIGNATURA

Al estar ubicada esta asignatura en el nivel inicial del campo profesionalizante y concretamente en el núcleo de TI de la EIB, se asume que los estudiantes han cumplido o están cumpliendo con los objetivos de aprendizaje de las asignaturas precedentes y complementarias, las siguientes competencias:

Saber:

El estudiante...

- Tiene conciencia de la importancia de la información en el desarrollo de la sociedad actual y en el funcionamiento estratégico organizacional
- Identifica las diferentes tipologías de las unidades de información y los principales servicios que una unidad de información presta a sus usuarios
- Conoce los principales conceptos relacionados con el mundo informático, las redes, el hardware y el software
- Identifica las principales implicaciones del mundo digital, la arquitectura que implica Internet y sus principales servicios y herramientas
- Conoce las diferentes aplicaciones que tiene la tecnología en los distintos procesos de las unidades de información: gestión de la información, servicios públicos y administración de las unidades de información

Hacer:

El estudiante...

- Es capaz de crear presentaciones y trabajar con hojas de cálculo
- Es capaz de utilizar las herramientas de comunicación que facilita Internet, tener bases de diseño Web y realizar búsquedas efectivas de información
- Es capaz de diseñar y crear bases de datos como elemento clave para distintos servicios de información digital

Ser:

El estudiante...

- Tiene actitudes colaborativas para compartir información y redistribuir acciones para facilitar el trabajo en equipo

- Ha identificado sus fortalezas y debilidades en cuanto a su interAcción con la tecnología y su actitud frente a la misma como área de aprendizaje y de trabajo práctico

Teniendo claro este marco curricular del plan de estudios y siguiendo la estructura de intenciones específicas organizados de acuerdo a conocimientos, habilidades y destrezas (competencias) que implica la integración de Modelos-Estándares de ALFIN (Capítulo 3), las implicaciones de los Modelos de Comportamiento en la búsqueda de Información (Capítulo 2) y su relación con las taxonomías propuestas por BLOOM y otros, como se indicó en el capítulo de presentación del modelo PR-ADDIE, se presentan entonces los objetivos de aprendizaje que este curso busca alcanzar:

Objetivo General:

Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la InterAcción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información

Objetivos Específicos:

*Para el **conocer (conocimientos - área cognitiva)**, posibilitar el:*

- Conceptuar y discutir las implicaciones de la búsqueda, recuperación de información y los desarrollos del campo disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología en la actual Sociedad de la Información
- Definir, articular, expresar y modificar en forma adecuada las necesidades informativas
- Valorar y seleccionar la información localizada utilizando diferentes criterios la calidad y pertinencia
- Identificar-Autoidentificar los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información y el modelo propio de búsqueda y su interrelación con las Normas-Estándares de ALFIN

*Para el **hacer (habilidades - área procedimental)**, posibilitar el:*

- Localizar en forma eficaz y eficiente la información utilizando diferentes fuentes y herramientas de información (humanas/tecnológicas) de acuerdo a las necesidades informativas
- Organizar en forma estructurada la información localizada y seleccionada tras la valoración de su calidad y pertinencia
- Usar la información seleccionada como fuente de nueva información y conocimiento de acuerdo con la motivación de su necesidad informativa (problema informacional)
- Aplicar diferentes estrategias, utilizando distintas fuentes y herramientas, considerando los parámetros identificados-autoidentificados como Modelo de comportamiento en la búsqueda de información

Para el **ser (actitudes - área afectiva/comunicativa/evaluativa)**, posibilitar:

- Comunicar de manera apropiada y utilizar en forma ética, la información localizada, evaluada, seleccionada y usada considerando los propósitos de su Actividad de Búsqueda de Información
- Evaluar-Autoevaluar en forma continua y crítica-autocrítica, todo el proceso de definición, búsqueda, localización, valoración, selección, organización, uso y comunicación de la información
- Estimar y modificar en forma flexible el Modelo de comportamiento en la búsqueda de información identificado-autoidentificado como más apropiado, considerando su contexto y las características personales

Cada uno de estos objetivos específicos, tendría una relación directa con las temáticas bosquedajas para el curso piloto, como con las InterAcciones a desarrollarse en el mismo, considerando los elementos concretos que se proponen (Resultados-Objetivos) desde la propuesta integradora de Normas-Estándares de ALFIN (Capítulo 3); y con la evaluación de si los estudiantes han logrado alcanzar los resultados esperados en los objetivos, verificando si han desarrollado mejores niveles de competencia con relación a los diferentes ítems establecidos en la integración de Normas-Estándares de ALFIN acogido por esta investigación.

A su vez, lo que aportaría el logro de estos objetivos (entroncados con lo que el currículo y el plan de estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología espera de sus estudiantes y futuros profesionales-egresados):

A QUÉ ASPECTOS DEL PERFIL PROFESIONAL A LOS QUE APORTA ESTA ASIGNATURA

“Formar un profesional que se caracterice por ser:

- ❖ Creador con capacidad de adaptación y apropiación de procesos, con una sólida comprensión de los recursos de información y las tecnologías.
- ❖ Innovador, con competencia necesaria para adoptar y adaptar procesos y tecnologías de información
- ❖ Apto para realizar actividades relacionadas con el diseño, desarrollo y aplicación de tecnologías de la información”

Plan de Evaluación

Teniendo en cuenta los aspectos de esta fase del diseño instruccional, se visualiza que en el marco del curso piloto se utilizarán evaluaciones que implican los 4 niveles propuestos por KIRKPATRICK (1995). Específicamente para la evaluación de las impresiones y actitudes (**Evaluación de Reacción**) y de la experiencia con el ambiente virtual de aprendizaje se utilizará: el modelo COLLES (*constructivist on-line learning environment survey*) y el cuestionario cualitativo del Núcleo de Tecnologías de la Información EIB; complementados con la evaluación formativa y sumativa de cada módulo de aprendizaje y del curso mismo, que responden a cada tema general del curso presentado en el Bosquejo, y a subtemas y tareas concretas dentro de cada módulo, que por su importancia para la adquisición de las competencias esperadas, implican una evaluación más detallada (**Evaluación de Aprendizaje, Cambio de Actuación, Evaluación de Resultados**):

| Tipo y tema de Evaluación | Porcentaje | Semana Aprox. de Evaluación |
|---|------------|-----------------------------|
| Informe: <i>Conceptualización sobre la búsqueda y recuperación de información</i> | 10% | 3-4 |
| Talleres: <i>Comportamiento informacional</i> | 10% | 4-5 |
| Trabajo: <i>Necesidad de Información y Estrategias de búsqueda. Resolución de problema informacional 1ra.parte</i> | 20% | 6-9 |
| Informe: <i>Derechos de autor en el manejo de la información digital</i> | 5% | 10 |
| Talleres: <i>Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web</i> <i>Resolución de problema informacional 2da.parte</i> | 25% | 11-14 |

| | | |
|--|-------------|-------|
| Trabajo: <i>Búsqueda de información para un área específica. Bases de Datos</i> <i>Resolución de problema informacional 3ra.parte y resultado final</i> | 25% | 14-18 |
| Seguimiento: <i>InterAcción a través del ambiente virtual de aprendizaje (plataforma Moodle) y diario de campo/blog</i> | 5% | 18 |
| | 100% | |

Tabla 12. Plan de Evaluación Curso Piloto.

Plan de Actividades de Aprendizaje

Este plan presenta en forma sucinta los módulos y subtemas que tendría el curso de acuerdo a la interrelación con los objetivos del curso, los indicadores-resultados, los elementos de la Norma-Estándar integrada esperada y, a su vez, los aportes dados por la identificación de casos éxitos en Alfabetización Informacional en línea a nivel universitario (Capítulo 4):

| |
|--|
| <p>0. Conocimientos y experiencias previas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. InterAcción con la plataforma Moodle b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje d. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i> <p>1. Marco teórico-conceptual-contextual:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital <p>2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información |
|--|

- 3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital**
 - a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información y planear el proceso de búsqueda
 - b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información
 - c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información
 - d. Representación gráfica del proceso de búsqueda
 - e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés
- 4. Derechos de autor en el manejo de la información digital**
 - a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons
- 5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web**
 - a. Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital
 - b. Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información
 - c. Calidad y pertinencia de la información digital
- 6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos**
 - a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido
 - b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre
- 7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje**
 - a. Resolución del problema informacional particular
 - b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información
 - c. InterAcción con la plataforma Moodle
 - d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados
 - e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional

Especificaciones para los Materiales del Curso

En este aspecto el curso piloto considerará la utilización tanto de contenidos digitales de información (objetos virtuales de información⁶) como de aprendizaje (objetos virtuales de aprendizaje⁷) de elaboración propia (cuando sea necesaria su elaboración) o tomados de recursos Web o repositorios cuya utilización esté permitida desde la perspectiva de *copyleft-creative commons*.

En la ubicación y disposición de los contenidos de elaboración externa se tendrá como base, las siguientes fuentes y servicios, entre otras⁸:

- E-LIS: The open archive for Library and Information Science
<http://eprints.rclis.org/>
- META-OCIB: Metasearch Open Acces en Ciencia de la Información – Bibliotecología
<http://hjr227.googlepages.com/home>
- Biblioteca Digital de Tesis de Universidades Españolas. REBIUN
<http://www.ucm.es/BUCM/buscar/11502.php>
- Biblioteca digital del sector educativo
<http://cenedic.uco.mx/bibliosep/>
- PRIMO: Peer-Reviewed Instructional Materials Online Database
<http://www.ala.org/apps/primo/public/search2.cfm>
- DokuPedia, wiki universitario
<http://es.dokupedia.org/index.php/Portada>
- Open Educational Resources (OER) Index
<http://cwr.unitar.edu.my/file.php/1/Index.htm>
- TeacherTube
<http://www.teachertube.com/>

Para su selección se siguieron los siguientes criterios⁹:

1. Accesibilidad y usabilidad del sitio
2. Identificación del recurso y documentación sobre el mismo
3. Identificación del autor
4. Autoridad del autor
5. Diseño y estructura de la información
6. Relevancia y alcance del contenido
7. Validez del contenido
8. Exactitud y fiabilidad del contenido
9. Navegación dentro del documento
10. Calidad de los enlaces
11. Aspectos estéticos y afectivos

8.2 DESARROLLO

En esta fase los ítems que desde el modelo PR-ADDIE se propone tener en cuenta, asumiendo los ítems de la fase de Diseño como insumos para los mismos, son:

Recursos de Aprendizaje de los Participantes

Considerando lo indicado en los ítems de la fase anterior, el primer paso que se llevó a cabo fue realizar un proceso de búsqueda para ubicar diferentes recursos de información y de aprendizaje externos que sirvieran como material, como contenidos para el desarrollo del curso piloto. Tras una búsqueda de varias semanas se identificaron varios recursos que serían adecuados para los fines esperados para cada Módulo o subtema de los mismos, estos luego fueron seleccionados considerando los criterios acogidos, e igualmente se identificó cuales contenidos deberían ser de elaboración o reelaboración propia para ajustarse a lo pretendido como contenido para el curso.

Los contenidos finalmente seleccionados fueron:

0. Conocimientos y experiencias previas:

a. InterAcción con la plataforma Moodle

Se seleccionó el repositorio de presentaciones y videos que ofrece la comunidad de trabajo de Moodle en español, entre los cuales se encuentra el Manual de Moodle para el estudiante y videos cortos (tipo captura de pantalla) donde se presenta cómo se puede inscribir e interactuar con los diferentes recursos que tiene una Plataforma LMS como Moodle. Estos recursos son externos, producidos por diferentes autores y Universidades, pero al ser la presentación del uso genérico de la plataforma, se evaluó como útiles para ser guía de introducción de este curso:

http://docs.moodle.org/es/Manuales_de_Moodle

b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos

Se elaboró un listado de preguntas de tipo abierto, a utilizarse apoyado en la herramienta de foro, con el fin de que cada estudiante respondiera dichas preguntas (sus aportes quedaran registrados tanto en el foro y a su vez les llegaran a sus cuentas de correo electrónico) y luego entre todos los estudiantes discutir sobre las respuestas del grupo y consensuar sobre el estado de cada uno y del grupo en general respecto a los aspectos que cada una de esas preguntas buscaba identificar. Tras ese consenso, se identificaría los puntos de los Módulos y subtemas propuestos sobre los que se tendría mayor o menor énfasis según dichos conocimientos y experiencias particulares y generales, adaptando así desde un inicio, en forma flexible, el desarrollo mismo del curso

c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje

Se seleccionó un recurso Web donde se presentan los diferentes estilos de aprendizaje y se ofrece la posibilidad de realizar un test para identificar entre esos estilos con cual se identifica más cada estudiante: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

e. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: *Diario de campo/Blog*

Se eligieron diferentes recursos Web donde se presenta lo que es un diario de campo/blog y su utilidad como herramienta para el seguimiento-autoseguimiento continuo a los aprendizajes, a su vez, un instructivo y una guía de “trucos” de cómo crear dicho diario de campo utilizando el servicio de Blogger, al ser el evaluado como uno de los más utilizados y de fácil uso entre las opciones disponibles en la red. Se asumió no usar el recurso de blog que ofrece Moodle, pues se consideró que como intención de aprendizaje y práctica de responsabilidad sobre las implicaciones de publicar en Internet era más útil, exigente para los estudiantes, un servicio de blog de acceso general:

<http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/practicu/Diario.htm>

http://www.blogger.com/tour_start.g

<http://www.trucosblogger.com/>

1. Marco teórico-conceptual-contextual:

a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información

Aprovechando un capítulo del libro: “*La biblioteca pública. Su gestión en el contexto de la sociedad de la Información*” de elaboración propia, se enlazó la versión de borrador final de dicho capítulo para presentar esta temática.

Adicional a este capítulo, se vinculó un video denominado: “*Web 2.0... The Machine is Us/ing Us*” que da cuenta de los cambios presentados en la conceptualización sobre la Red de Transferencia de Información:

<http://www.youtube.com/watch?v=6gmP4nk0EOE&mode=related&search=>

b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital

Se seleccionó un capítulo de la tesis doctoral de acceso libre en formato hipertextual denominada: “*Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen*”, e igualmente como desarrollo de la misma temática, se agregó el mapa conceptual que sintetiza los aportes de dicha tesis:

<http://www.hipertexto.info/documentos/document.htm#tipos2>

http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm

Este subtema, por sus exigencias conceptuales y disciplinares se requiere profundizar y ampliar de manera colaborativa con los estudiantes, por lo que implicará una InterAcción en dos sentidos: socializar, a través de la publicación en el blog, los aprendizajes y dudas que cada estudiante tenga respecto a la temática, y mediante un foro, aclarar las dudas colectivas y reafirmarán aspectos claves, para de nuevo publicar en el blog las respuestas a las dudas iniciales y hacer conciente así el proceso de aprendizaje en esta temática

c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales

Se seleccionaron dos presentaciones: “*Usuarios Virtuales*” y “*Biblioteca y usuarios virtuales*” que dan cuenta de los cambios en las bibliotecas y en los usuarios debido a las implicaciones de la Sociedad de la Información:

<http://eprints.rclis.org/archive/00007843/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00007848/>

Igualmente, aprovechando los recursos seleccionados en un blog gestión propia, se vincularon diferentes investigaciones que presentan los cambios que implica la sociedad actual en relación con Internet, los estudiantes/usuarios y la búsqueda de información:

<http://tecnologiasdelainformacioneib.blogspot.com/2008/02/investigaciones-sobre-internet-e.html>

d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital

Se seleccionaron 4 artículos: “Una aproximación al concepto de Recuperación de Información en el marco de la Ciencia de la Documentación”, “*La investigación en recuperación de información: revisión de tendencias actuales y críticas*”, “*Formación de especialistas en recuperación de información*” y “*Formación en recuperación de información: análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación de Norteamérica y España*”. Estos artículos dan cuenta de las tendencias en esta área disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología, y se serán trabajados por subgrupos entre los estudiantes, buscando una apropiación conceptual y contextual en forma ágil y colaborativa:

<http://eprints.rclis.org/archive/00010615/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008364/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008375/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008321/>

2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN

a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información

Como parte del desarrollo mismo de esta investigación, se agregó una síntesis de los diferentes modelos presentados en el Capítulo 2 de esta investigación, cuyo valor agregado, además de la recopilación exhaustiva realizada entre los diferentes modelos, es su traducción al español, lo cual facilita en tiempo, esfuerzo y comprensión su mayor apropiación por parte de los estudiantes, al estar en inglés en su gran mayoría, toda la literatura sobre este tema disciplinar en el campo de las Ciencias de la Información y la Bibliotecología.

b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional

Se presentan los documentos que dan cuenta de las Normas-Estándares principales de ALFIN y la propuesta integradora, producto de esta investigación (Capítulo 3), la cual constituirá la base de los objetivos, resultados de aprendizaje a alcanzar tras el desarrollo del curso, y por ende, parámetros para los instrumentos de evaluación-autoevaluación:

Documento: Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior. ACRL/ALA

www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf

Documento: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. ANZIL

<http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf>

Documento: Normas sobre alfabetización en información CAUL

<http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf>

Documento: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL

<http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf>

Documento: Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México

http://bivir.uacj.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf

Documento: Directrices internacionales para la alfabetización informativa

<http://bivir.uacj.mx/dhi/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>

c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información

Se elaboró un listado de preguntas a presentar en forma de cuestionario virtual (respuestas tipo ensayo) las cuales dieran cuenta de la lectura del documento de síntesis, la apropiación de los contenidos del mismo y la Autoidentificación inicial con uno o algunos de los modelos presentados.

3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital

a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información (problema informacional) y planear el proceso de búsqueda

Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, en gran parte de los cuales, se contó con el apoyo del área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente, por el profesor Olson Rodrigo Gil, e igualmente por el Director de la Biblioteca del ICESI de Cali, profesor Wilson Castaño, quienes se identificaron como los profesores de cátedra que también acompañarían el proceso de implementación del curso, considerando la disponibilidad de este recurso humano para apoyar este módulo, y el correspondiente, a bases de datos:

Guía práctica para el uso de las fuentes generales de información impresas y electrónicas

<http://eprints.rclis.org/archive/00005314/>

Presentación: Estrategia de Búsqueda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Tutorial: Estrategia de Búsqueda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía para hacer preguntas

<http://www.fau.cl/moodle/help.php?file=questions.html>

Documento: El arte de formular preguntas esenciales

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-90456_archivo.pdf

Artículo: La Búsqueda de Respuestas: Estado Actual y Perspectivas de Futuro

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020220&orden=28462&info=link>

GUÍA: TOOL KIT FOR THE EXPERT WEB SEARCHER

http://wikis.ala.org/lita/index.php/Tool_Kit_for_the_Expert_Web_Searcher

b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información

En este subtema se seleccionaron algunos recursos que explican la utilidad de esta herramienta conceptual de desarrollo en el campo disciplinar de la Ciencia de la Información-Bibliotecología, pero de utilización y especificación de todos los campos disciplinares, y se vinculan diferentes recursos que permiten la consulta de tesauros en línea útiles para perfeccionar los términos de búsqueda de información:

Documento: ¿Qué es un Tesauro?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Tesauro>

Tesauro de Ciencias de la Documentación

<http://www3.unileon.es/dp/abd/tesauro/pagina/tesdocumentacion/docutes.htm>

Tesauro de la UNESCO

<http://databases.unesco.org/thessp/>

Tesauros y Glosarios IEDCYT (CINDOC)

http://thes.cindoc.csic.es/index_esp.html

c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información

Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, igualmente sugeridos por el área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente del profesor Olson Rodrigo Gil, como material de presentación y práctica de la temática, a su vez, contenidos referentes a las implicaciones de su adecuada utilización y una problemática a evitar, pero presente frecuentemente en forma intencional o no, como es el plagio. Esos contenidos son:

Documento: ¿Qué es una bibliografía?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliograf%C3%ADa>

Artículo: El plagio: qué es y cómo se evita

<http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3>

Presentación: tesis y otros trabajos de grado: Normas Técnicas Colombianas Sobre Documentación ICONTEC

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía para la presentación de referencias bibliográficas - ICONTEC

http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/GuiaClaseNo.3.pdf

Documento: Cómo elaborar e interpretar. Referencias bibliográficas. Normas ISO

<http://biblioteca.unex.es/PDF/citas.pdf>

Documento: Normas APA aplicables a la presentación de artículos para la Revista. Colombiana de Educación.

http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Doctorad/Documentos/normas_apa_rce.pdf

d. Representación gráfica del proceso de búsqueda

Este ítem más que un subtema en sí mismo, es una guía para una de las tareas evaluativas del curso, respecto a la elaboración de un mapa conceptual del proceso de búsqueda a partir de los diferentes subtemas trabajados hasta un momento específico. En este punto, se presentan varios modelos de mapas conceptuales relacionados con la búsqueda de información, disponibles directamente en la Web o mediante el repositorio de mapas bajo la aplicación CMapTools¹⁰:

Mapa: Aprender a buscar información

http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/06_buscar_04_01.jpg

Mapa: Aprender a evaluar la información digital

http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/10_evaluar_04_01.jpg

e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés

Se elabora una guía de preguntas con las que se busca que cada estudiante identifique y depure su tema de interés para que sea la respuesta a la pregunta de información de ese tema, en forma general o específica, según el alcance mismo de su tema, el problema de búsqueda de información a desarrollar durante los demás módulos del curso, como una actividad transversal.

4. Derechos de autor en el manejo de la información digital

a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons

Para esta temática se seleccionaron dos documentos Web que presentaban en forma genérica esta temática, y dos artículos, un video y sitio Web que permiten la comparación de las dos tendencias actuales respecto a los derechos de autor y las prácticas en relación a los mismos según la legislación de cada país, en este caso, haciendo énfasis en la relacionada con Colombia:

Documento: ¿Qué es el copyright?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Copyright>

Documento: ¿Qué es el copyleft?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Copyleft>

Artículo: Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet

<http://www.universia.net.co/tesis-de-grado/view-document/documento-229.html>

Artículo: La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital

<http://eprints.rclis.org/archive/00008923/>

Video: Creative Commons

<http://www.acam.es/imagenes/secreativo.swf>

Sitio: Creative Commons Colombia

<http://co.creativecommons.org/>

5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web

a. Identificación, reflexión, crítica y práctica con buscadores de información digital

Para este subtema se seleccionó una presentación general sobre los buscadores en Internet y acogiendo el predominio actual de Google, tanto como buscador como para otros recursos de apoyo al acceso a información específica, se seleccionó una Guía general y varios videos instructivos:

Presentación: Motores de búsqueda para usos académicos y profesionales

<http://www.lluiscodina.com/motoresAcademicos2008.ppt>

Recurso: Top search engines and directories

<http://www.academic-genealogy.com/topsearchenginesdirectories.htm>

Manual: Google, factoría de ideas

<http://zabalnet.diocesan.org/google/google.pdf>

Video Tutorial: Búsqueda en Google

www.youtube.com/watch?v=nZ89ZUZcHYc

Video Tutoriales: Secret Google Tips for Researchers I,II,III y IV

<http://www.youtube.com/watch?v=SCGFVd1Z5HQ&feature=related>

Blog exclusivo de "trucos" en Google

<http://googlemania.ojobuscador.com/>

b. Identificación, reflexión, crítica y práctica con Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información

En esta subtemática, que es uno de los aspectos diferenciadores de esta propuesta de curso piloto, pues no es incluida habitualmente en las propuestas formativas de ALFIN de acuerdo al rastreo realizado para esta investigación, se tuvieron en cuenta los siguientes contenidos:

Introducción a la Web 2.0

<http://www.slideshare.net/genisroca/introduccion-a-la-web-20>

Presentación: Herramientas Web 2.0 (Edu Camp Herramientas)

<http://www.slideshare.net/qadmon/20071207-edu-camp-herramientas>

Presentación-Tutorial: YouTube

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-youtube/>

Presentación-Tutorial: SlideShare

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-slideshare/>

Presentación-Tutorial: Flickr

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-flickr/>

Presentación-Tutorial: Del.icio.us

<http://www.slideshare.net/lbarroso/delicious-qu-es-y-cmo-usarlo/>

Directorio blogs temas de ciencia de la información-bibliotecología

<http://www.bloglines.com/public/bibliotecacolombia/>

Imagen interactiva: Mapa Metro Internet

<http://informationarchitects.jp/start/>

c. Calidad y pertinencia de la información digital

Para este subtema en específico, además de los contenidos anteriores en los cuales se hacen referencias directas e indirectas a la calidad de la información digital y los criterios de selección de información, se vincularon los siguientes contenidos:

Presentación: Recuperación de la información en Internet

<http://www.slideshare.net/achacha/recuperacion-de-la-informacion-en-internet/>

Artículo: Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas

<http://eprints.rclis.org/archive/00007412/>

Artículo: Criterios para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet

<http://eprints.rclis.org/archive/00000530/>

Artículo: ¿Evaluar la calidad de los recursos Web o simplemente filtrarlos?

<http://eprints.rclis.org/archive/00008275/>

Artículo: Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información

<http://eprints.rclis.org/archive/00001842/>

Complementario a estos contenidos, específicamente para el caso concreto de los artículos, se elaboró una guía de lectura, que tras el trabajo por subgrupos con un determinado artículo, permitiera elaborar una síntesis colaborativa utilizando la herramienta de foro respecto a los puntos comunes, divergentes y adicionales que se presentan sobre criterios de evaluación de la información digital

6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos

a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido

Para abordar este subtema, se tuvieron en cuenta tanto contenidos que hacen referencia al uso general de bases de datos de perfil académico y científico, como guías y tutoriales de las bases de datos más representativas y disponibles para los estudiantes de la Universidad de Antioquia:

Guía-Presentación: Conceptos básicos de bases de datos

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía-Presentación: Bases de datos y otros recursos de la Web profunda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía-Presentación: Búsqueda y recuperación de información en bases de datos y revistas en línea

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Tutoriales: E-Libro_E-Brary, Ebsco, Eric, Jstor, OCDE, Thompson, Web_Of_Science, Wilson_Web, etc.

http://biblioteca.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=57

b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre

Para este subtema se enlazaron diferentes recursos y repositorios abiertos de gran calidad, cobertura y reconocimiento internacional:

Directorio: Internet Invisible

www.internetinvisible.com

Directorio Open Access Journals

<http://www.doaj.org/>

Recoleta (Recolector de ciencia abierta)

<http://www.recolecta.net:8080/arc3/>

SciELO.org - Scientific Electronic Library Online

<http://www.scielo.org/php/index.php>

LAOAP: Facilitando el acceso a la literatura gris latinoamericana

<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html>

OpenDOAR

<http://www.opendoar.org/find.php>

OAIster

<http://quod.lib.umich.edu/cgi/b/bib/bib-idx?c=oaister;page=simple>

Directorio: Internet library for librarians

<http://www.itcompany.com/info retriever/>

7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje

(Este módulo implica diferentes Instrumentos de evaluación, más que contenidos en sí mismo. Estos instrumentos se presentan en un ítem a continuación)

- a. Resolución del problema informacional particular
- b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información
- c. InterAcción con la plataforma Moodle
- d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados
- e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional

Ambiente de Aprendizaje en Línea

Respecto al ambiente de aprendizaje en esta fase del diseño instruccional, como se indicó desde la fase de Análisis, la propuesta formativa de este curso piloto se concibe teniendo como plataforma de gestión del aprendizaje (LMS) a Moodle.

La Universidad de Antioquia valora esta plataforma considerando que¹¹:

- Promueve una pedagogía constructivista social (colaboración, actividades, reflexión crítica, etc.).
- Es apropiada para el aprendizaje en línea y para complementar el aprendizaje presencial.
- Tiene una interfaz de navegación sencilla, ligera y eficiente.
- La mayoría de las áreas de introducción de texto (recursos, mensajes de los foros, entradas de los diarios, etc.) pueden ser editadas usando un editor HTML tan sencillo como cualquier editor de texto de Windows.
- Un profesor tiene control total sobre todas las opciones de un curso.
- Permite elegir entre varios formatos de curso: semanal, por temas y social.
- Ofrece una serie de actividades para los cursos: consulta, tarea, diálogo, diario, chat, foro, glosario, wiki, cuestionario y reunión.
- Todas las calificaciones para los foros, diarios, cuestionarios y tareas pueden verse y descargarse como un archivo con formato de hoja de cálculo o archivo de texto.
- Crea un registro completo de los accesos del usuario. Se dispone de informes de la actividad de cada estudiante, con gráficos y detalles sobre su paso por cada módulo (último acceso, número de veces que lo ha leído) así como también de una detallada "historia" de la participación de cada estudiante, incluyendo mensajes enviados, entradas en el diario, entre otras..
- Integración del correo. Pueden enviarse por correo electrónico copias de los mensajes enviados a un foro, los comentarios de los profesores, etc. en formato HTML o de texto.
- Los profesores pueden definir sus propias escalas para calificar.
- Los cursos se pueden empaquetar en un único archivo zip utilizando la función de "Copia de seguridad", la cual puede ser restaurada en cualquier servidor.

Para efectos del curso piloto propuesto se utilizarán los diferentes *recursos y actividades* que esta plataforma permite, con especial énfasis en los enlace a distintos objetos virtuales de información y aprendizaje, como se evidencia en el ítem anterior:

Enlazar un archivo o una Web¹²

Este tipo de recurso permite enlazar páginas, archivo de la Web o archivos personales. Las páginas Web normales se muestran tal como son, en tanto que los archivos multimedia se tratan de modo inteligente y pueden incrustarse dentro de una página Web. Por ejemplo, los archivos MP3 pueden mostrarse utilizando un reproductor incorporado; igualmente sucede con los archivos de video, animaciones flash, etc. Existen varias opciones para mostrar contenidos: ventanas emergentes, ventanas con marcos, entre otras.

y la posibilidad de generar InterAcciones utilizando herramientas como los cuestionarios, los foros y las tareas¹³:

CUESTIONARIO



Esta actividad permite diseñar y proponer exámenes o pruebas, compuestos de preguntas de opción múltiple, verdadero/falso, y preguntas con respuestas cortas. Estas preguntas se mantienen clasificadas en una base de datos por categorías, y pueden ser reutilizadas dentro de un curso e incluso entre varios cursos. Puede permitirse el intentar resolver los cuestionarios varias veces. Cada intento se califica automáticamente y el profesor puede elegir si quiere que se muestren o no los comentarios o las respuestas correctas. Este módulo incluye utilidades de calificación.

FORO



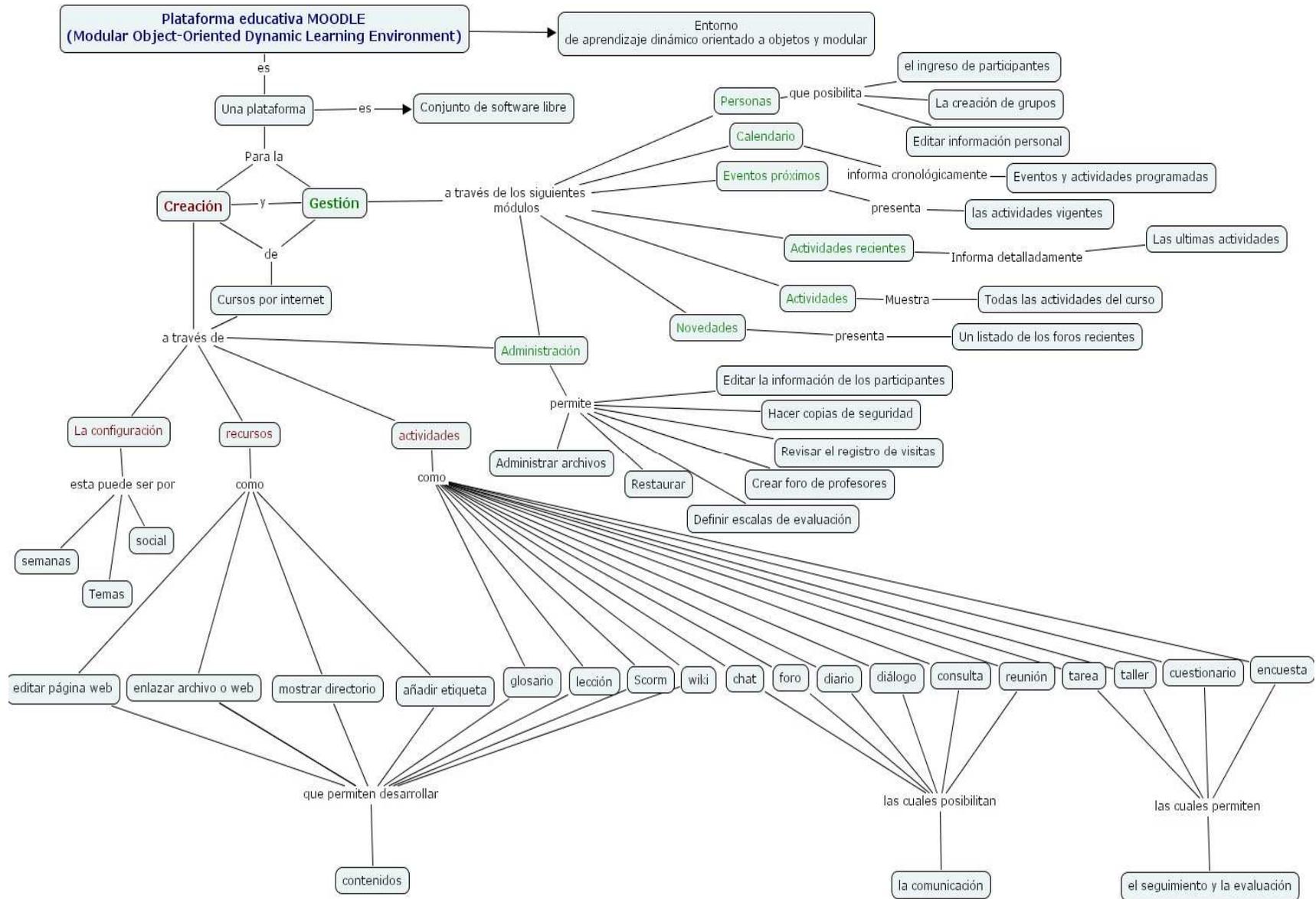
Es aquí donde la discusión tiene lugar, con base en un tema planteado por el profesor o por el estudiante, según se haya configurado el foro. En todo curso existe un foro de forma predefinida ("Foro de Novedades"). Todos los participantes (profesores y estudiantes) están suscritos a este foro, lo que significa que, además de poder ver los mensajes conectándose vía Web, recibirán una copia por correo electrónico. El foro de novedades es un mecanismo adecuado para hacer pública la información relativa a una asignatura y distribuirla a los estudiantes. En Moodle los foros pueden ser calificables, así que es posible asignar una puntuación por la participación y establecer su uso como una actividad didáctica obligatoria en la realización de un proyecto docente.

TAREA



Con la tarea se establece un trabajo para los estudiantes con una fecha de entrega y una calificación. Puede usarse para informes, talleres, ensayos, proyectos, consultas, avances de investigación, recolección de datos, imágenes, etc. Es decir cualquier tipo de trabajo en el que los estudiantes tengan que entregar un archivo (en cualquier formato). La fecha en la que suben sus archivos queda registrada y los docentes pueden ver cuando fue subido cada archivo, asignar una calificación y escribir un comentario.

En términos generales, retomando el mapa conceptual que elaboró esta dependencia de la Universidad para sustentar para la elección de esta plataforma¹⁴, se identifican como los aspectos más destacados de la misma, los siguientes:



Considerando la plataforma Moodle, la relación directa de los temas de este curso piloto y el apoyo de un docente de cátedra (por cada grupo) en la fase de implementación, se consideró para su etapa inicial, que este se alojaría en el espacio destinado a los cursos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

Igualmente se debieron tomar en cuenta los parámetros indicados por la Universidad de Antioquia respecto a:

- Recomendaciones gráficas para la creación de cursos

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34910>

Es recomendable ubicar todos los módulos en un solo lado (a la derecha o a la izquierda) para despejar la pantalla, hacer más claro y limpio el sitio y para poder tener mayor espacio para el uso de imágenes.

Unidad en títulos (Etiquetas)

Es recomendable definir un estilo para los títulos y para los subtítulos de un curso. Esto es importante, no solo desde la estética, sino también porque facilita la navegación al permitir identificar y diferenciar de forma rápida los títulos de los temas y sus respectivos subtemas.

Se debe tener presente conservar:

- Mayúsculas y minúsculas o solo mayúsculas para todos los casos
- Un color para los títulos de los temas y otro para el de los subtemas
- Un mismo tipo de fuente (letra)
- La justificación del texto (derecha, centrada, izquierda o completa). Para publicaciones web se recomienda no hacer una justificación completa pues afecta el ritmo en la lectura y la comprensión de los textos.

UdeA > M20080121-03

Volver a mi rol normal | Activar edición

Diagrama semanal

Cartelera
Novedades

Datos sobre el curso
Programa del curso
Requerimientos
Notas preliminares

Herramientas adicionales

Unidad en los títulos

Novedades
Agregar un nuevo tema...
(Sin novedades aún)

Actividades
Foros
Recursos

Personas
Participantes

Unidad en las etiquetas de subtítulos

- Asignación de una licencia Creative Commons Colombia
"Attribution-NonCommercial-ShareAlike":

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/>

Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 2.5 Colombia

Usted es libre de:





copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra



hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).



No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la misma licencia. Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

- ◆ Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.
- ◆ Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor
- ◆ Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.

- Descripción del curso utilizando el estándar *UDEA LOM*.

Como indica la coordinadora del banco de objetos de aprendizaje de la Universidad de Antioquia, Ángela María Castaño, "el Ministerio de Educación ha definido un perfil de aplicaciones basado en los metadatos del estándar IEEE LOM llamado MEN LOM, en este proyecto (*UDEA LOM*) hemos definido un perfil específico para la UdeA, el cual le agrega algunos metadatos al MEN LOM".

Por tanto, **considerando el curso en sí como un objeto de aprendizaje**, donde sus módulos y actividades pueden también granularse, para ser a su vez objetos de aprendizaje independientes y reutilizables, se tiene que el perfil a describir es el siguiente:

REQUERIDO: Significa que un valor debe ser proporcionado. RECOMENDADO: Significa que un valor debe ser proporcionado a menos que exista una razón válida para no hacerlo. OPCIONAL: Significa que un valor puede ser proporcionado si así se desea.

| Id | Nombre | Descripción | Valores | Tipo de Dato | Opcionalidad |
|-----|------------------------|---|--|-----------------------------------|--------------|
| 1 | General | | | | |
| 1.2 | Título | Nombre dado al objeto. Este valor debe ser único. | | Texto. Máximo 255 caracteres | REQUERIDO |
| 1.3 | Código de Catalogación | Define una entrada dentro de un catálogo asignada a este objeto de aprendizaje. Aquí se describe este objeto de aprendizaje de acuerdo a algún sistema de catalogación conocido de tal manera que pueda ser buscado e localizado externamente de acuerdo a la metodología del sistema de catalogación especificado. Por ejemplo ISBN 0-226-10389-7. | | Texto. Máximo 255 caracteres | OPCIONAL |
| 1.4 | Idioma | El idioma humano predominante en este objeto educativo para la comunicación con el usuario. | Español Inglés Francés Alemán Portugués Italiano Latín Griego Ninguno Otro idioma | Vocabulario de selección múltiple | REQUERIDO |
| 1.5 | Descripción | Una descripción textual del contenido, objetivo y actividades de este objeto de aprendizaje. | | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
| 1.6 | Palabras claves | Tenga presente que las palabras o frases deben describir de forma condensada y con sentido completo el contenido temático del objeto. Deberán estar separadas por punto y coma (;). Tenga presente la ortografía. | | Texto. Máximo 255 caracteres | REQUERIDO |

| | | | | | |
|----------|----------------------|--|--|-----------------------------------|-------------|
| 2 | Ciclo de Vida | | | | |
| 2.1 | Versión | La edición de este objeto de aprendizaje. | | Texto. Máximo 255 caracteres | REQUERIDO |
| 2.2 | Estado | El estado o condición de este objeto de aprendizaje. | Borrador Final Revisado No Disponible | Vocabulario | REQUERIDO |
| 2.3.1 | Autor(es) | Autores personales: Apellidos, Nombres (max. 3 autores separados por;) | Autores personales: Apellidos, Nombres [et-al] (cuando son más de 3 autores personales) | Texto. Máximo 255 caracteres | REQUERIDO |
| 2.3.2 | Entidad(es) | Institución de Educación Superior u Organización, en la cual se desarrollo el objeto de aprendizaje o que contribuyo a su desarrollo. Entidad: Nombre completo de la institución. Ej: Universidad de Antioquia. Entidad Gubernamental: Ej: Colombia. Ministerio de Educación. | | Texto. Máximo 255 caracteres | REQUERIDO |
| 2.3.3 | Fecha | La fecha en la cual se publicó el objeto de aprendizaje. | | Texto. Máximo 45 caracteres | REQUERIDO |
| 4 | Técnico | | | | |
| 4.1 | Formato | Permite identificar el software necesario para acceder al objeto de aprendizaje. | Comprimido (zip, rar, tar.gz) Página Web (html, htm) Documento Portable (pdf) Película de Flash (swf) Imagen (jpg, gif, png) Video (wmv, avi, mov, mpg) Audio (wav, mp3) Ejecutable (exe) Otro | Vocabulario de selección múltiple | REQUERIDO |
| 4.2 | Tamaño | El tamaño en bytes del objeto. | Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de lo objetos | Texto. Máximo 20 caracteres | RECOMENDADO |
| 4.3 | Ubicación | Enlace mediante el cual se accede al objeto. | | Texto. Máximo 255 caracteres | OPCIONAL |

| | | | | | |
|----------|--------------------------------|--|---|-----------------------------------|-----------|
| 4.4 | Requerimientos | Los requisitos técnicos para usar este objeto. Incluye nombres y versiones de sistemas operativos, navegadores Web y plugins. También puede incluir la dirección Web de descarga de las aplicaciones necesarias. | | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
| 4.5 | Instrucciones de instalación | Descripción detallada de los pasos necesarios para la instalación del objeto. | | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
| 4.7 | Duración | Tiempo continuo que toma la reproducción de este objeto de aprendizaje. Este elemento es especialmente útil para sonido, videos o animaciones. | | Texto. Máximo 15 caracteres | OPCIONAL |
| 5 | Educacional | | | | |
| 5.1 | Tipo de Interactividad | El tipo de aprendizaje predominante soportado por este objeto de aprendizaje. Activo: Permite al estudiante manipular, controlar, elegir acciones o introducir datos y respuestas. Expositivo: Permite al estudiante leer, navegar y visualizar información. Combinado: Que mezcle los dos tipos con alguna proporción. | Activa Expositiva Combinado No definida | Vocabulario | REQUERIDO |
| 5.2 | Tipo de recurso de aprendizaje | Los tipos de recursos mediante los cuales se muestra el contenido del objeto de aprendizaje. | Autoevaluación Caso de estudio Cuestionario Curso Diagrama Ejercicio Experimento Gráfico Índice Planteamiento de problema Presentación Tabla Texto narrativo Simulación Unidad temática | Vocabulario de selección múltiple | REQUERIDO |

| | | | | | |
|----------|---|--|---|--------------------------|-----------|
| 5.3 | Nivel de Interactividad | La interactividad en este contexto se refiere al grado en el que el estudiante puede influir en el aspecto o comportamiento del objeto de aprendizaje. | Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto | Vocabulario | REQUERIDO |
| 5.5 | Población objetivo | El usuario principal para el que ha sido diseñado este objeto de aprendizaje. | Investigador Profesor Estudiante | Vocabulario | REQUERIDO |
| 5.6 | Contexto de aprendizaje | El entorno principal en el que se utilizará este objeto de aprendizaje. | Preescolar Educación Básica Educación Media Educación Superior Entrenamiento – Formación Otro | Vocabulario | REQUERIDO |
| 6 | Derechos | | | | |
| 6.1 | Costo | Costo del objeto. Libre descarga y distribución, comercial u otro convenio establecido por la IES. | Libre Comercial Otro | Vocabulario | REQUERIDO |
| 6.3 | Derechos de Autor y otras Restricciones | Texto de la licencia con la que se publica el objeto. | | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
| 8 | Anotación | | | | |
| 8.3 | Uso educativo | Comentarios sobre el uso educativo del objeto de aprendizaje. | | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
| 9 | Clasificación | | | | |
| 9.2.1 | Fuente de Clasificación | El nombre del sistema de clasificación. | Áreas de Conocimiento Clasificación Decimal DEWEY Clasificación UNESCO Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de los objetos. | Vocabulario | REQUERIDO |

| | | | | | |
|-------|-----------------|---|---|--------------------------|-----------|
| 9.2.2 | Ruta Taxonómica | El camino taxonómico dentro del sistema de clasificación seleccionado. Cada nivel sucesivo representa un refinamiento sobre la definición dada en el nivel precedente. Ej: Ingeniería -> Ingeniería Civil | Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de los objetos. | Texto. Máximo 2^24 bytes | REQUERIDO |
|-------|-----------------|---|---|--------------------------|-----------|

Tabla 13. Estándar LOM-U DE A. Programa de Integración de Tecnologías U. de A. - MEN

Estos tres requerimientos (*Recomendaciones gráficas; Licencia Creative Commons Colombia; y Estándar UDEA LOM*) y el diseño instruccional implementado, permitieron pasar a la etapa de publicación inicial del curso y a la evaluación por el área destinada por el Programa de Integración de Tecnologías de la Universidad de Antioquia; ya que por normatividad institucional se exige que todo curso a ser implementado en la plataforma Moodle, antes de liberarse a los estudiantes debe pasar por un evaluación con el fin de asegurar que cumple los objetivos y requerimientos: técnicos, de diseño gráfico y de estructuración, e igualmente, a futuro, pueda ser integrado al Banco de Objetos de Aprendizaje Nacional del Ministerio de Educación como aporte de la Universidad.

Ya incluidos todos los contenidos, actividades, evaluaciones y demás, se llevó a cabo esta evaluación con el curso piloto, de la cual se recibió solo la sugerencia de adecuar la presentación gráfica de cada subtema. Aprovechando entonces los recursos de esta dependencia de la Universidad, se elaboró un “minibanner” gráfico que identificara los diferentes subtemas, tipos de contenido y de actividades del curso, así: *Generalidades, Conceptos Básicos, Actividades, Lecturas previas, Primer momento de evaluación general del curso, Segundo momento de evolución general del curso-Momento final.*

Instrumentos de Evaluación (Autoevaluación)

Respecto a los instrumentos de evaluación, y de autoevaluación, ya se han mencionado en forma indirecta varios de ellos, implicando la evaluación formativa y sumativa que propone el curso piloto. En síntesis los instrumentos de evaluación a desarrollar serían:

| Instrumento | Contenido del instrumento | Recurso de soporte |
|--|---|--------------------|
| <p>Conocimientos y experiencias previas</p> | <p>Cada estudiante debe responder el siguiente cuestionario, que se compartirá mediante este recurso (foro), para así permitir la lectura de los demás compañeros y con ello tener las bases para la socialización y los consensos grupales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>¿Qué entiende usted por recuperación de información y por búsquedas especializadas de información?</i> 2. <i>¿Por qué es importante para su formación actual y su futuro desempeño profesional, que usted sea muy competente en la recuperación-búsqueda especializada de información?</i> 3. <i>¿Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?</i> 4. <i>¿Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema especializado, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?</i> 5. <i>¿Cuáles son las fuentes y recursos de información que usted habitualmente más utiliza?</i> 6. <i>¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la información impresa?</i> 7. <i>¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la información digital?</i> 8. <i>¿Ha tenido experiencias en apoyar investigaciones bibliográficas o documentales realizando actividades de recuperación-búsqueda de información?</i> 9. <i>¿Ha tenido experiencias de formación mediadas por plataformas de e-learning como Moodle? Si las ha tenido, ¿qué valora de estas experiencias y qué debe mejorarse?</i> 10. <i>¿ Sobre qué tema (académico y/o no académico) quisiera realizar un proceso de recuperación-búsqueda especializada de información? ¿Qué pregunta de necesidad de información quisiera trabajar durante el desarrollo del curso?</i> 11. <i>¿Cuáles son sus expectativas y compromisos generales al asumir este curso?</i> | <p>Foro-Blog</p> |

| <p>Aprendizajes y dudas Hipertexto</p> | <p>Cada estudiante tras trabajar el capítulo de tesis: <i>Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen</i>, deberá compartir en el foro y posteriormente en su blog las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <p>Qué le aportó la lectura hipertextual de este capítulo de tesis en lo referente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Claridad y manejo de conceptos? * ¿Clasificación de tipos de documentos, fuentes y recursos ante los cambios que ha conllevado la actual sociedad de la información? * ¿Qué aprendizajes le deja el trabajar este capítulo para llegar a ser un "usuario experto" en la búsqueda especializada de información? | <p>Foro-Blog</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------|------------------|------------------|--|-----|--|--|--|-----|--|--|--|-----|---|--|--|-----|---|--|--|-----|--|--|--|------|---------------------------|--|-------------------|
| <p>Informe de lectura. Conceptualización sobre la búsqueda-recuperación de información</p> | <p>Cada estudiante debe leer el artículo que le fue asignado. Luego realizará un informe, a entregar por la plataforma (Tarea) y a socializar colectivamente en clase presencial (<i>blend learning</i>)</p> <p>Las pautas para el Informe de lectura son:</p> <ul style="list-style-type: none"> *¿En sus palabras indique de qué se trata el artículo? *¿Cuáles son los puntos principales que desarrolla el artículo? *¿Qué posiciones comparte y no comparte con lo que indica el autor(es) en el artículo? *¿Que aprendizajes para su proceso de formación y su futuro desempeño profesional como bibliotecólogo le deja la lectura de este artículo? <p>Para la evaluación de este y otros informes se utilizarán las Rúbricas probadas por Jesús Lau en su curso: <i>Competencias informativas para el aprendizaje</i>¹⁵</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Valor rubros</th> <th>Rubros a evaluar</th> <th>Notas (opcional)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>30%</td> <td>Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>10%</td> <td>Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>TOTAL CALIFICACIÓN</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Calificación | Valor rubros | Rubros a evaluar | Notas (opcional) | | 20% | Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos) | | | 30% | Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad) | | | 20% | Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad) | | | 10% | Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos) | | | 20% | Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo) | | | 100% | TOTAL CALIFICACIÓN | | <p>Tarea-Blog</p> |
| Calificación | Valor rubros | Rubros a evaluar | Notas (opcional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 20% | Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30% | Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 20% | Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10% | Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 20% | Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 100% | TOTAL CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Cuestionario Modelos de comportamiento informacional con que me identifico</p> | <p>Tras analizar los modelos de comportamiento informacional presentados, y considerando los aprendizajes del curso hasta el momento, cada estudiante indicará:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica. Por qué? ¿Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)? * ¿Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica? * ¿Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"? * ¿Para qué le sirve conocer los modelos de comportamiento informacional considerando su futuro rol de alfabetizador informacional, o formador de usuarios? * ¿Considerando los diferentes <i>tutoriales, presentaciones, videos o textos de ayuda/auto-aprendizaje</i> vistos en el curso, cómo le ayudaron estos a identificar y mejorar su comportamiento informacional? | <p>Cuestionario (respuestas tipo ensayo)-Blog</p> |
| <p>Identificación del problema de búsqueda informacional de interés</p> | <p>Cada estudiante de acuerdo con sus intereses, identifica, precisa y define un campo temático. A partir de esta identificación, se fija un objetivo de búsqueda, mediante una descripción escrita de lo que busca, mediante una pregunta. Luego debe sustentar e identificar, respondiendo las preguntas:</p> <p style="text-align: center;"><i>¿Por qué elige ese tema?, ¿Para que usará la información encontrada?</i></p> | <p>Tarea-Blog</p> |
| <p>Informe de lectura. Derechos de autor en el manejo de la información digital</p> | <p>Cada estudiante debe leer los dos artículos. Luego realizar un informe a entregar por la plataforma y a socializar colectivamente en clase presencial (<i>blend learning</i>)</p> <p>Las pautas para el Informe de lectura son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿En sus palabras indique de qué se trata el artículo? * ¿Cuáles son los puntos principales que desarrolla el artículo? * ¿Qué posiciones comparte y no comparte con lo que indica el autor(es) en el artículo? * ¿Que aprendizajes para su proceso de formación y su futuro desempeño profesional como bibliotecólogo le deja la lectura de este artículo? | <p>Tarea-Blog</p> |
| <p>Calidad y pertinencia de la información digital</p> | <p>Cada estudiante debe leer uno de los 4 artículos. Luego en grupos, según los artículos leídos, realizar una síntesis de los criterios presentados, para luego compartir dicha síntesis con los demás grupos. Esa síntesis, se debe compartir en un foro el cual permita comparar las 4 propuestas, sus diferencias y puntos</p> | <p>Foro-Blog</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>comunes, y discutir sobre las mismas en dicho espacio para llegar a un consenso respecto a los criterios a considerar relativos a la calidad y pertinencia de la información digital. Finalmente cada estudiante debe publicar en su blog, un propio <i>paso a paso</i> a seguir, considerando esos criterios “consensuados”, cuando debe evaluar y seleccionar recursos digitales.</p> <p>Las pautas para la síntesis son: *¿Liste los criterios indicados? *¿Describa en forma sucinta lo que implica cada criterio? *¿Presente los pasos a seguir como guía para evaluar un recurso digital según lo que indica en forma directa o indirecta el artículo?</p> | |
| <p>Cuestionario de avance en el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y actitudes que busca desarrollar el curso, y de depuración del problema informacional de interés</p> | <p>Este cuestionario tiene como objetivo indagar sobre sus <i>reafirmaciones y/o cambios</i> en los comportamientos informacionales y cómo considera que se puede obtener un mejor aprendizaje, mejores competencias, para ser un "experto" en la búsqueda de información, y un futuro alfabetizador informacional, aprovechando las plataformas de e-learning y diferentes tipos de objetivos virtuales de aprendizaje.</p> <p>Las preguntas a responder son:</p> <p>* Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, y a un tema especializado, ¿qué pasos y procedimientos lleva a cabo? * Cuando usted requiere ubicar información general, o información especializada, ¿qué tipo de fuentes y recursos utiliza? * ¿Utiliza fuentes y recursos impresos. Cuáles? ¿Por qué elige esta opción? * ¿Utiliza fuentes y recursos digitales. Cuáles? ¿Por qué elige esta opción? *¿ Utiliza a otras personas (profesores, expertos, compañeros) como fuentes de información. Cuáles? ¿Qué medios utiliza para poderlos consultar? ¿Por qué elige esta opción? * Cuando tiene que realizar una nueva búsqueda de información, ¿qué tan consciente es de los aprendizajes y experiencias positivas o negativas de búsquedas anteriores? * Cuando tiene que realizar una nueva búsqueda de información, ¿qué tanto recuerda los conocimientos, habilidades y actitudes que pudo aprender si ha tenido experiencias de formación en búsqueda de información (Alfabetización Informacional)? Qué recuerda? Qué estrategia y/o herramienta fue la que más le sirvió?</p> | <p>Cuestionario (respuestas tipo ensayo)-Foro anterior-Blog</p> |

| | | |
|--|---|-------------------|
| | <p>* ¿Considera que aprender sobre competencias en la búsqueda de información es más fácil mediante una cátedra tradicional o mediante el apoyo de TIC? ¿Cuándo sí y cuándo no?</p> <p>* ¿Qué plataformas y tipo de objetos virtuales de aprendizaje para búsqueda de información ha utilizado (videos, tutoriales, cuestionarios, guías, etc.)? ¿Cuáles le parecen que facilitan más el aprendizaje. Por qué?</p> <p>* ¿Qué competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) para la búsqueda y gestión de información debe tener un estudiante universitario para un buen desempeño académico-científico. Y, un estudiante de bibliotecología?</p> <p>* ¿Cómo debería ser la formación de los estudiantes universitarios para la búsqueda y gestión de información, Y, para estudiantes de bibliotecología?</p> <p>* ¿Qué estrategias y herramientas se deberían utilizar por parte de las universidades y/o bibliotecas para una mejor formación de los estudiantes universitarios en esta temática. Y, para estudiantes de bibliotecología?</p> <p>* Si usted fuera en el futuro formador de estudiantes universitarios en búsqueda y gestión de información (Alfabetización Informacional), ¿cómo lo haría? ¿Qué fuentes y recursos utilizaría? ¿Qué plataformas y materiales/objetos de aprendizaje utilizaría? ¿Por qué?</p> <p>Tras el diligenciamiento de este cuestionario cada estudiante debe comparar sus respuestas actuales con las dadas en el foro de conocimiento y experiencias previas, y publicar en su blog los aspectos presentes y que han cambiado en sus respuestas durante el desarrollo del curso.</p> | |
| <p>Mapa conceptual proceso de búsqueda</p> | <p>Cada estudiante como síntesis de los procesos de búsqueda realizados, debe elaborar una representación gráfica (mapa conceptual y/o de ideas) de auto-identificación del su comportamiento informacional y la mejor forma, la PROPIA, para acceder, buscar, recuperar, usar y divulgar información académica de calidad (<i>Alfabetización Informacional</i>).</p> | <p>Tarea-Blog</p> |
| <p>Informe de avance sobre el problema informacional de interés</p> | <p>Cada estudiante presentará un informe donde dará cuenta de su tema de investigación; depuración de la necesidad inicial de información y de la pregunta de búsqueda; fuentes y recursos consultadas; valoración en cuanto a calidad y pertinencia de los resultados encontrados considerando a Google como buscador elegido, y a las diferentes herramientas de la Web 2.0, como fuentes alternativas de información digital</p> | <p>Tarea-Blog</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Taller familiarización con una base de datos</p> | <p>A cada estudiante se le asignará una base de datos y deberá realizar una presentación-tutorial utilizando diferentes recursos tecnológicos para dar cuenta de los siguientes elementos: Generalidades de la base de datos *Contenido *Proveedor *Características de la base de datos *Atributos especiales como posibilidad de enviar artículos, rss, alertas, guardas búsquedas, etc. *Uso de la base de datos *Explicación de las herramientas de búsqueda y recuperación de la información</p> | <p>Tarea- Presentación/Animación/ Video</p> |
| <p>Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje (Instrumentos de evaluación)</p> <p>Resolución del problema informacional de interés (Informe Final)</p> | <p>Cada estudiante presentará el proceso de búsqueda y los resultados encontrados y cómo estos resuelven la necesidad de información planteada y qué nuevas necesidades le generan. Para este informe se deben haber considerado tanto los resultados a través del Buscador Google, otros recursos disponibles por esta empresa y las diferentes herramientas de la Web 2.0 (informe de avance); como la consulta a las bases de datos de acceso restringido y libres más pertinentes con la temática del problema informacional de su interés</p> | <p>Tarea-Blog</p> |
| <p>Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p> | <p>Cada estudiante realizará el último cuestionario, en el cual se buscará, de acuerdo a la propuesta de Normas-Estándares integrados de ALFIN, que identifique el aporte de la propuesta formativa a adquirir esas competencias y el nivel actual en que se considera que está cada estudiante.</p> <p>Este instrumento permitirá el análisis posterior, como evaluación final de los resultados del proceso de diseño instruccional y del curso mismo, mediante la matriz que interrelaciona estas propuesta de Normas-Estándares Integrados y los niveles de InterAcción que propone HIURUMI y los componentes de un Sistema de Actividad</p> | <p>Formatos impresos</p> |

AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS INFORMACIONALES
Integración Normas-Estándares ALFIN

Instrucciones: Lea primero los apartes ubicados en los recuadros, los cuales describen en forma general lo que implican los **6 criterios principales**, luego indique con una X, cuánto le aporte esta propuesta formativa a mejorar sus competencias y cuál es su situación actual frente a la puesta en práctica de los criterios más específicos:

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa

- a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.
- b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.
- c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema.
- d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable.
- e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.
- f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.

- a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej. préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)
- b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej, un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.
- c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.



| Criterios específicos | Aporte de la propuesta formativa en este criterio | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio | | | | |
|--|---|------|-------|------|---------|---|-------|---------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Definir o reconocer las necesidades informativas | | X | | | | | X | | | |
| Decidir qué posiblemente hacer, para encontrar la información que necesita | X | | | | | | | X | | |
| Expresar y definir las necesidades informativas | | X | | | | | X | | | |
| Iniciar adecuadamente un proceso de búsqueda | X | | | | | | X | | | |

InterAcción con la plataforma Moodle

Aplicación del cuestionario COLLES (Real)¹⁶:

| Relevancia | En esta unidad en línea... | | | | | |
|--|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | |
| 1 mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 lo que aprendo es importante para mi práctica profesional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 3 aprendo cómo mejorar mi práctica profesional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 4 lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Pensamiento reflexivo | En esta unidad en línea... | | | | | |
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | |
| 5 Pienso críticamente sobre cómo aprendo. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 6 Pienso críticamente sobre mis propias ideas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 7 Pienso críticamente sobre las ideas de otros estudiantes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 8 Pienso críticamente sobre las ideas que leo. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Interactividad | En esta unidad en línea... | | | | | |
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | |
| 9 Explico mis ideas a otros estudiantes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 10 Pido a otros estudiantes que me expliquen sus ideas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 11 otros estudiantes me piden que explique mis ideas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 12 otros estudiantes responden a mis ideas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Apoyo del tutor | En esta unidad en línea... | | | | | |
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | |
| 13 el tutor me estimula a reflexionar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 14 el tutor me anima a participar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 15 el tutor ejemplifica las buenas disertaciones. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 16 el tutor ejemplifica la auto reflexión crítica. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Cuestionario en línea

| | <p>Apoyo de compañeros</p> <p>En esta unidad en línea...</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>casi nunca</th> <th>rara vez</th> <th>alguna vez</th> <th>a menudo</th> <th>casi siempre</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17 otros estudiantes me animan a participar.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>18 los otros estudiantes elogian mi contribución.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>19 otros estudiantes valoran mi contribución.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>Interpretación</p> <p>En esta unidad en línea...</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>casi nunca</th> <th>rara vez</th> <th>alguna vez</th> <th>a menudo</th> <th>casi siempre</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>23 entiendo bien los mensajes del tutor.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>24 el tutor entiende bien mis mensajes.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>25 ¿Cuánto tiempo le llevó completar este cuestionario?</p> <p>Elegir... <input type="button" value="v"/></p> <p>26 ¿Tiene algún otro comentario?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> | | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | | 17 otros estudiantes me animan a participar. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 18 los otros estudiantes elogian mi contribución. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 19 otros estudiantes valoran mi contribución. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | | 21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 23 entiendo bien los mensajes del tutor. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 24 el tutor entiende bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
|---|---|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|------------|----------|------------|----------|--------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 otros estudiantes me animan a participar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 los otros estudiantes elogian mi contribución. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 otros estudiantes valoran mi contribución. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 entiendo bien los mensajes del tutor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 el tutor entiende bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados</p> | <p>Evaluación-Autoevaluación colectiva de forma oral, tras el diligenciamiento del formato estándar (cuantitativo) que utiliza la Universidad y el que utiliza el Núcleo de Tecnologías de la Información de la EIB (cualitativo)</p> | <p>Formatos impresos</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional</p> | <p>Discusión presencial y última publicación durante el curso, en el blog de cada estudiante, de su conclusión respecto al aprendizaje alcanzado en el curso considerando los conocimientos adquiridos, las habilidades desarrolladas y las actitudes reafirmadas o replanteadas</p> | <p>Blog</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla 14. Síntesis instrumentos de Evaluación-Autoevaluación Curso Piloto. Elaboración propia

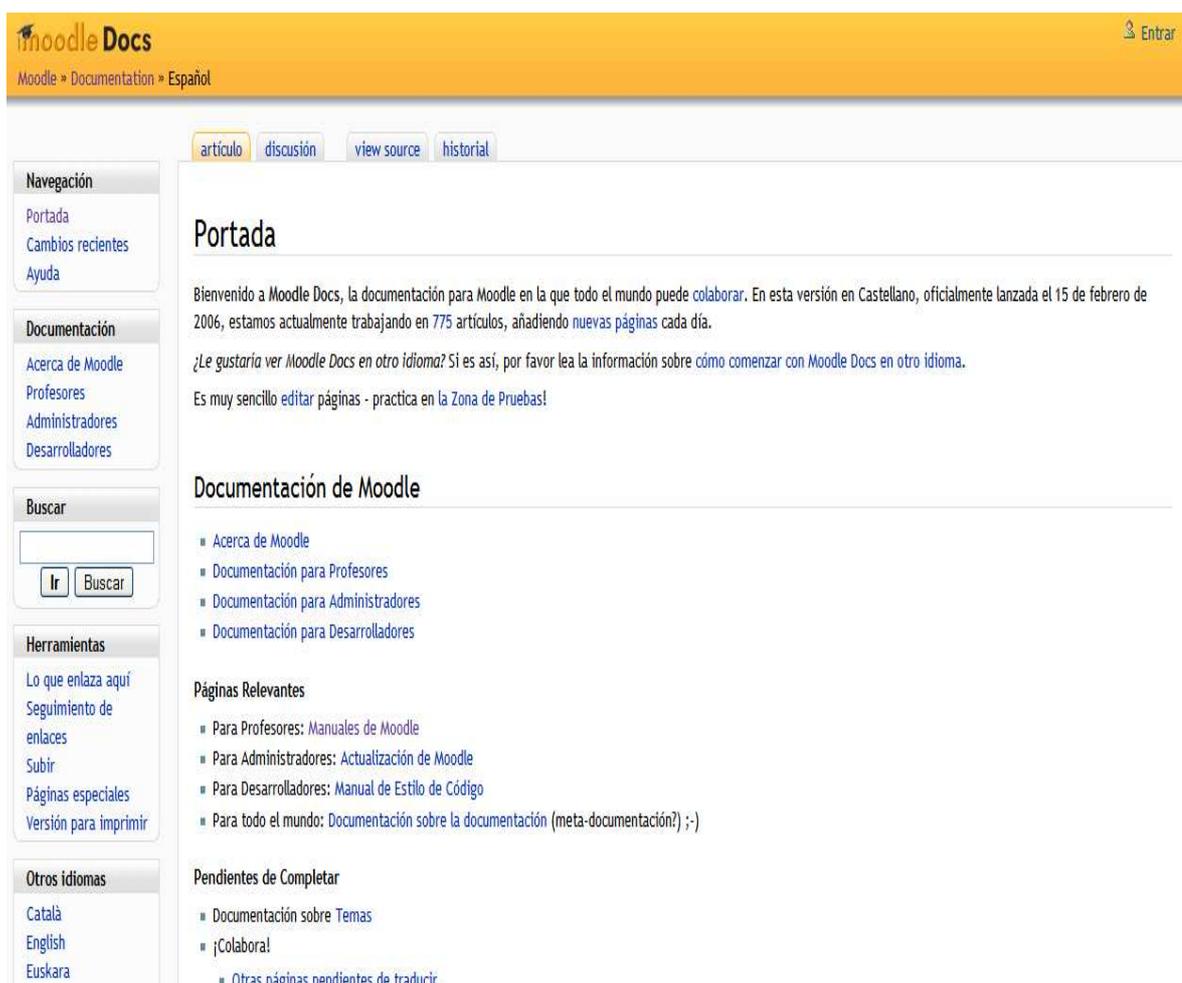
Recursos Didácticos del Instructor

Respecto a este último ítem de esta fase de Desarrollo del modelo instruccional PR-ADDIE, se debe indicar que para efectos del apoyo al diseño del curso se cuenta con todos los recursos que el Programa de Integración de Tecnologías de la Universidad de Antioquia dispone, concretamente el curso-guía denominado: Moodle para docentes (semipresencial): <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=314> el cual presenta diferentes guías para la creación y gestión de un curso bajo esta plataforma, además de los recursos que el Portal *Aprende en línea* dispone para el diseño instruccional de los cursos como Banco de imágenes, Herramientas Web académicas, etc.

The screenshot shows the homepage of the 'Aprende en línea' portal. At the top, there is a green banner with the text 'Aprende en línea' and 'Programa Integración de Tecnologías de la Información y la Comunicación a la Docencia'. Below the banner, there is a navigation bar with 'Inicio' and 'Vicerrectoría de Docencia'. The main content area is divided into several sections: a login form for 'DOCENTES' with fields for 'Cédula' (71772342) and 'Clave (campus en línea)', a news section titled 'El sistema de correo del servidor quimbaya está restablecido', a course announcement for 'Curso de familiarización con el examen de admisión', and a banner for 'Curso de familiarización con el examen de admisión'. On the right side, there is a sidebar with a search bar, 'NUESTRO PROGRAMA' navigation, 'ENLACES DE INTERÉS UDEA', and 'OTROS ENLACES DE INTERÉS'. The footer contains a banner for '¡No dejes pasar esta oportunidad!' and a small yellow triangle icon.

Figura 53. Página de inicio Sitio Web Aprende en Línea

A su vez, se dispone de la comunidad de usuarios de Moodle que presenta además de diferentes contenidos de apoyo, la posibilidad de interactuar con diseñadores instruccionales, docentes y tutores de iberoamérica que utilizan esta plataforma:



The screenshot shows the Moodle Docs website interface. At the top, there is a yellow header with the Moodle Docs logo and a navigation menu. Below the header, there are tabs for 'artículo', 'discusión', 'view source', and 'historial'. The main content area is titled 'Portada' (Home) and contains a welcome message in Spanish, a list of links for documentation, and sections for 'Documentación de Moodle', 'Páginas Relevantes', and 'Pendientes de Completar'. The left sidebar contains navigation links, a search box, and other utility links.

moodle Docs Entrar

Moodle » Documentation » Español

artículo discusión view source historial

Navegación

- Portada
- Cambios recientes
- Ayuda

Documentación

- Acerca de Moodle
- Profesores
- Administradores
- Desarrolladores

Buscar

Ir Buscar

Herramientas

- Lo que enlaza aquí
- Seguimiento de enlaces
- Subir
- Páginas especiales
- Versión para imprimir

Otros idiomas

- Català
- English
- Euskara

Portada

Bienvenido a Moodle Docs, la documentación para Moodle en la que todo el mundo puede [colaborar](#). En esta versión en Castellano, oficialmente lanzada el 15 de febrero de 2006, estamos actualmente trabajando en 775 artículos, añadiendo nuevas páginas cada día.

¿Le gustaría ver Moodle Docs en otro idioma? Si es así, por favor lea la información sobre [cómo comenzar con Moodle Docs en otro idioma](#).

Es muy sencillo [editar páginas](#) - practica en la [Zona de Pruebas!](#)

Documentación de Moodle

- [Acerca de Moodle](#)
- [Documentación para Profesores](#)
- [Documentación para Administradores](#)
- [Documentación para Desarrolladores](#)

Páginas Relevantes

- Para Profesores: [Manuales de Moodle](#)
- Para Administradores: [Actualización de Moodle](#)
- Para Desarrolladores: [Manual de Estilo de Código](#)
- Para todo el mundo: [Documentación sobre la documentación \(meta-documentación?\)](#) ;-)

Pendientes de Completar

- [Documentación sobre Temas](#)
- [¡Colabora!](#)
- [Otras páginas pendientes de traducir.](#)

Figura 54. Página de inicio Comunidad Moodle

En síntesis, tras este recorrido por estas dos fases del modelo PR-ADDIE se tiene las bases para la implementación inicial y por etapas del curso piloto, y la evaluación continua del mismo, tanto en su diseño instruccional como en la InterAcción misma de los diferentes agentes que interactuarán.

CAPÍTULO 9.

IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN CONTINUA PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO

“BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

Tras las fases anteriores se presenta en este capítulo el curso mismo, con el diseño y evaluación de los resultados de las InterAcciones de los agentes participantes en el mismo, acciones que permitirán la mejora continua del curso piloto, tanto durante la adecuación de diferentes contenidos y estrategias didácticas en su realización durante el semestre 2007-2 y su mejoramiento para el semestre 2008-1, como en la oferta formativa para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología¹⁷.

Igualmente, esta evaluación de todo el proceso y su estructuración instruccional respecto a temáticas y objetos virtuales de aprendizaje, servirán como parámetros (tras una adecuada adaptación) para el diseño y puesta en marcha de cursos de Alfabetización Informacional en línea para otras escuelas y facultades de bibliotecología, y para otras disciplinas y contextos universitarios en el ámbito colombiano y hasta latinoamericano e iberoamericano, donde aún son pocas las experiencias, además de poco socializadas y publicadas.

Este último punto es clave para generar procesos compartidos, lecciones aprendidas, redes y comunidades de trabajo entorno a la temática de la Alfabetización Informacional.

9.1 IMPLEMENTACIÓN

Retomando todo lo elaborado en la fase de Desarrollo, a continuación es importante presentar un cuadro que sintetice todo el diseño instruccional del curso y su estándar de aplicación de metadatos *UDEA LOM*, pues ello permitirá tener una visión integral

del curso Implementado y su Evaluación (*tanto del plan y el proceso que conllevó el diseño instruccional mismo, como de los resultados de aprendizaje entre los estudiantes*).

Estas dos fases se presentan en este capítulo considerando lo indicado sobre la transversalidad de la Evaluación, la cual debe ser un proceso continuo y flexible, situación que se hace más evidente y necesaria en la fase de Implementación del curso.

ESTRUCTURA CURSO: BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN EIB

| <u>Módulo-Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos y Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|--|---|---|---|--|
| 0. Conocimientos y experiencias previas | <p>a. InterAcción con la plataforma Moodle</p> <p>b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos</p> <p>c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje</p> <p>d. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i></p> | Evaluar-Autoevaluar en forma continua y crítica-autocrítica, todo el proceso de definición, búsqueda, localización, valoración, selección, organización, uso y comunicación de la información | <p>a. InterAcción con la plataforma Moodle Se seleccionó el repositorio de presentaciones y videos que ofrece la comunidad de trabajo de Moodle en español, entre los cuales se encuentra el Manual de Moodle para el estudiante y videos cortos (tipo captura de pantalla) donde se presenta cómo se puede inscribir e interactuar con los diferentes recursos que tiene una Plataforma LMS como Moodle. Estos recursos son externos, producidos por diferentes autores y Universidades, pero al ser la presentación del uso genérico de la plataforma, se evaluó como útiles para ser guía de introducción de este curso: http://docs.moodle.org/es/Manuales_de_Moodle</p> <p>b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos Se elaboró un listado de preguntas de tipo abierto, a utilizarse apoyado en la herramienta de foro, con el fin de que cada estudiante respondiera dichas preguntas (sus aportes quedaran registrados tanto en el foro y a su vez les llegaran a sus cuentas de correo electrónico) y luego entre todos los estudiantes discutir sobre las respuestas del grupo y consensuar sobre el estado de cada uno y del grupo en general respecto a los aspectos que cada una de esas preguntas buscaba identificar. Tras ese consenso, se identificaría los puntos de los Módulos y subtemas propuestos sobre los que se tendría mayor o menor énfasis según dichos conocimientos y experiencias particulares y generales, adaptando así desde un inicio, en forma flexible, el desarrollo mismo del curso</p> | <p>Inscripción adecuada al curso por parte de cada estudiante y seguimiento a los recursos utilizados aprovechando los informes que genera la Moodle para cada estudiante</p> <p>Moodle 1ra. semana</p> <p>Questionario de conocimientos y experiencias previas</p> <p>Foro-Blog 1ra. semana</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje Se seleccionó un recurso Web donde se presentan los diferentes estilos de aprendizaje y se ofrece la posibilidad de realizar un test para identificar entre esos estilos con cual se identifica más cada estudiante: http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm</p> <p>d. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i> Se eligieron diferentes recursos Web donde se presenta lo que es un diario de campo/blog y su utilidad como herramienta para el seguimiento-autoseguimiento continuo a los aprendizajes, a su vez, un instructivo y una guía de “trucos” de cómo crear dicho diario de campo utilizando el servicio de Blogger, al ser el evaluado como uno de los más utilizados y de fácil uso entre las opciones disponibles en la red. Se asumió no usar el recurso de blog que ofrece Moodle, pues se consideró que como intención de aprendizaje y práctica de responsabilidad sobre las implicaciones de publicar en Internet era más útil, exigente para los estudiantes, un servicio de blog de acceso general: http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/practicu/Diario.htm http://www.blogger.com/tour_start.g http://www.trucosblogger.com/</p> | <p>AutoTest</p> <p>Recurso web 1ra. semana</p> <p>Creación y mantenimiento actualizado del blog</p> <p>Blogspot De la semana 1 a la 18</p> |
|--|--|--|--|--|

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|---|--|---|--|--|
| 1. Marco teórico-conceptual-contextual | <p>a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información</p> <p>b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital</p> <p>c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales</p> <p>d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital</p> | <p>Conceptuar y discutir las implicaciones de la búsqueda y recuperación de información como desarrollos del campo disciplinar de las Ciencias de la Información- Bibliotecología en la actual Sociedad de la Información</p> | <p>a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información Aprovechando un capítulo del libro: <i>“La biblioteca pública. Su gestión en el contexto de la sociedad de la Información”</i> de elaboración propia, se enlazó la versión de borrador final de dicho capítulo para presentar esta temática.</p> <p>Adicional a este capítulo, se vinculó un video denominado: <i>“Web 2.0... The Machine is Us/ing Us”</i> que da cuenta de los cambios presentados en la conceptualización sobre la Red de Transferencia de Información: http://www.youtube.com/watch?v=6gmpP4nk0EOE&mode=related&search=</p> <p>b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital Se seleccionó un capítulo de la tesis doctoral de acceso libre en formato hipertextual denominada: <i>“Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen”</i>, e igualmente como desarrollo de la misma temática, se agregó el mapa conceptual que sintetiza los aportes de dicha tesis: http://www.hipertexto.info/documentos/document.htm#tipos2 http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm</p> <p>Este subtema, por sus exigencias conceptuales y disciplinares se requiere profundizar y ampliar de manera colaborativa con los estudiantes, por lo que implicará una InterAcción en dos sentidos: socializar, a través de la publicación en el blog, los aprendizajes y dudas que cada estudiante tenga respecto a la temática, y mediante un foro, aclarar las dudas colectivas y reafirmarán aspectos claves, para de nuevo publicar en el blog las respuestas a las dudas</p> | <p>Discusión sobre la temática</p> <p>Documento 2da. semana</p> <p>Discusión sobre la temática</p> <p>Foro-Blog 2da y 3ra semana</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>iniciales y hacer conciente así el proceso de aprendizaje en esta temática</p> <p>c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales Se seleccionaron dos presentaciones: “<i>Usuarios Virtuales</i>” y “<i>Biblioteca y usuarios virtuales</i>” que dan cuenta de los cambios en las bibliotecas y en los usuarios debido a las implicaciones de la Sociedad de la Información: http://eprints.rclis.org/archive/00007843/ http://eprints.rclis.org/archive/00007848/</p> <p>Igualmente, aprovechando los recursos seleccionados en un blog gestión propia, se vincularon diferentes investigaciones que presentan los cambios que implica la sociedad actual en relación con Internet, los estudiantes/usuarios y la búsqueda de información: http://tecnologiasdelainformacioneib.blogspot.com/2008/02/investigaciones-sobre-internet-e.html</p> <p>d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital Se seleccionaron 4 artículos: “Una aproximación al concepto de Recuperación de Información en el marco de la Ciencia de la Documentación”, “<i>La investigación en recuperación de información: revisión de tendencias actuales y críticas</i>”, “<i>Formación de especialistas en recuperación de información</i>” y “<i>Formación en recuperación de información: análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación de Norteamérica y España</i>”. Estos artículos dan cuenta de las tendencias en esta área disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología, y se serán trabajados por subgrupos entre los estudiantes, buscando una apropiación conceptual y contextual en forma ágil y colaborativa: http://eprints.rclis.org/archive/00010615/ http://eprints.rclis.org/archive/00008364/ http://eprints.rclis.org/archive/00008375/ http://eprints.rclis.org/archive/00008321/</p> | <p>Discusión sobre la temática</p> <p>Presentaciones 2da y 3ra semana</p> <p>Informe de Lectura</p> <p>Artículos Foro-Blog</p> <p>3ra y 4ta. semana</p> |
|--|--|--|---|---|

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|--|--|---|---|---|
| <p>2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN</p> | <p>a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información</p> <p>b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional</p> <p>c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p> | <p>Identificar-Autoidentificar los modelos de comportamiento en la búsqueda de información y el modelo propio de búsqueda y su interrelación con las Normas-Estándares de ALFIN</p> | <p>a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información Como parte del desarrollo mismo de esta investigación, se agregó una síntesis de los diferentes modelos presentados en el Capítulo 2 de esta investigación, cuyo valor agregado, además de la recopilación exhaustiva realizada entre los diferentes modelos, es su traducción al español, lo cual facilita en tiempo, esfuerzo y comprensión su mayor apropiación por parte de los estudiantes, al estar en inglés en su gran mayoría, toda la literatura sobre este tema disciplinar en el campo de las Ciencias de la Información y la Bibliotecología.</p> <p>b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional Se presentan los documentos que dan cuenta de las Normas-Estándares principales de ALFIN y la propuesta integradora, producto de esta investigación (Capítulo 3), la cual constituirá la base de los objetivos, resultados de aprendizaje a alcanzar tras el desarrollo del curso, y por ende, parámetros para los instrumentos de evaluación-autoevaluación:</p> <p>Documento: Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior. ACRL/ALA www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf Documento: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. ANZIL http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf Documento: Normas sobre alfabetización en información CAUL http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf</p> | <p>Discusión sobre el tema</p> <p>Documento 4ta y 5ta semana</p> <p>Discusión sobre el tema</p> <p>Documento 4ta y 5ta semana</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Documento: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf</p> <p>Documento: Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México http://bivir.uaci.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf</p> <p>Documento: Directrices internacionales para la alfabetización informativa http://bivir.uaci.mx/dhi/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf</p> <p>c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información Se elaboró un listado de preguntas a presentar en forma de cuestionario virtual (respuestas tipo ensayo) las cuales dieran cuenta de la lectura del documento de síntesis, la apropiación de los contenidos del mismo y la Autoidentificación inicial con uno o algunos de los modelos presentados.</p> | <p>Cuestionario en línea</p> <p>Cuestionario-Blog 5ta semana</p> |
|--|--|--|---|--|

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|---|---|--|---|---|
| 3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital | <ul style="list-style-type: none"> a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información y planear el proceso de búsqueda b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información d. Representación gráfica del proceso de búsqueda e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés | Definir, articular, expresar y modificar en forma adecuada las necesidades informativas | <ul style="list-style-type: none"> a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información (problema informacional) y planear el proceso de búsqueda Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, en gran parte de los cuales, se contó con el apoyo del área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente, por el profesor Olson Rodrigo Gil, e igualmente por el Director de la Biblioteca del ICESI de Cali, profesor Wilson Castaño, quienes se identificaron como los profesores de cátedra que también acompañarían el proceso de implementación del curso, considerando la disponibilidad de este recurso humano para apoyar este módulo, y el correspondiente, a bases de datos: Guía práctica para el uso de las fuentes generales de información impresas y electrónicas http://eprints.rclis.org/archive/00005314/ Presentación: Estrategia de Búsqueda http://biblioteca.udea.edu.co Tutorial: Estrategia de Búsqueda http://biblioteca.udea.edu.co Guía para hacer preguntas http://www.fau.cl/moodle/help.php?file=questions.html Documento: El arte de formular preguntas esenciales http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-90456_archivo.pdf Artículo: La Búsqueda de Respuestas: Estado Actual y Perspectivas de Futuro http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020220&orden=28462&info=link GUÍA: TOOL KIT FOR THE EXPERT WEB SEARCHER http://wikis.ala.org/lita/index.php/Tool_Kit_for_the_Expert_Web_Searcher | Discusión y autorreflexión sobre el tema y su problema informacional Guías, Documentos, Tutoriales 6ta. y 9na. Semana |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información En este subtema se seleccionaron algunos recursos que explican la utilidad de esta herramienta conceptual de desarrollo en el campo disciplinar de la Ciencia de la Información-Bibliotecología, pero de utilización y especificación de todos los campos disciplinares, y se vinculan diferentes recursos que permiten la consulta de tesauros en línea útiles para perfeccionar los términos de búsqueda de información:</p> <p>Documento: ¿Qué es un Tesauro? http://es.wikipedia.org/wiki/Tesauro Tesauro de Ciencias de la Documentación http://www3.unileon.es/dp/abd/tesauro/pagina/tesdocumentacion/docutes.htm Tesauro de la UNESCO http://databases.unesco.org/thessp/ Tesauros y Glosarios IEDCYT (CINDOC) http://thes.cindoc.csic.es/index_esp.html</p> <p>c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, igualmente sugeridos por el área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente del profesor Olson Rodrigo Gil, como material de presentación y práctica de la temática, a su vez, contenidos referentes a las implicaciones de su adecuada utilización y una problemática a evitar, pero presente frecuentemente en forma intencional o no, como es el plagio. Esos contenidos son:</p> <p>Documento: ¿Qué es una bibliografía? http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliograf%C3%ADa Artículo: El plagio: qué es y cómo se evita http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3 Presentación: tesis y otros trabajos de grado: Normas Técnicas Colombianas Sobre Documentación ICONTEC http://biblioteca.udea.edu.co Guía para la presentación de referencias bibliográficas - ICONTEC http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/GuiaClaseNo.3.pdf</p> | <p>Discusión y práctica</p> <p>Documentos, Tesauros en línea 6ta. y 9na. Semana</p> <p>Discusión y práctica</p> <p>Documentos, Presentaciones, Guías 6ta. y 9na. Semana</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Documento: Cómo elaborar e interpretar. Referencias bibliográficas. Normas ISO http://biblioteca.unex.es/PDF/citas.pdf</p> <p>Documento: Normas APA aplicables a la presentación de artículos para la Revista. Colombiana de Educación. http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Doctorad/Documentos/normas_apa_rce.pdf</p> <p>d. Representación gráfica del proceso de búsqueda Este ítem más que un subtema en sí mismo, es una guía para una de las tareas evaluativas del curso, respecto a la elaboración de un mapa conceptual del proceso de búsqueda a partir de los diferentes subtemas trabajados hasta un momento específico. En este punto, se presentan varios modelos de mapas conceptuales relacionados con la búsqueda de información, disponibles directamente en la Web o mediante el repositorio de mapas bajo la aplicación CMapTools¹⁸. Mapa: Aprender a buscar información http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/06_buscar_04_01.jpg Mapa: Aprender a evaluar la información digital http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/10_evaluar_04_01.jpg</p> <p>e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés Se elabora una guía de preguntas con las que se busca que cada estudiante identifique y depure su tema de interés para que sea la respuesta a la pregunta de información de ese tema, en forma general o específica, según el alcance mismo de su tema, el problema de búsqueda de información a desarrollar durante los demás módulos del curso, como una actividad transversal.</p> | <p>Mapa gráfico elaborado</p> <p>Herramienta de mapas gráficos-Blog 8va. Semana</p> <p>Presentación del tema (problema informacional) y del plan de búsqueda</p> <p>Documentos y recursos de este módulo 9na. semana</p> |
|--|--|--|---|--|

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|---|--|--|--|---|
| <p>4. Derechos de autor en el manejo de la información digital</p> | <p>a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons</p> | <p>Comunicar de manera apropiada y utilizar en forma ética, la información localizada, evaluada, seleccionada y usada considerando los propósitos de su Actividad de Búsqueda de Información</p> | <p>a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons Para esta temática se seleccionaron dos documentos Web que presentaban en forma genérica esta temática, y dos artículos, un video y sitio Web que permiten la comparación de las dos tendencias actuales respecto a los derechos de autor y las prácticas en relación a los mismos según la legislación de cada país, en este caso, haciendo énfasis en la relacionada con Colombia:</p> <p>Documento: ¿Qué es el copyright? http://es.wikipedia.org/wiki/Copyright Documento: ¿Qué es el copyleft? http://es.wikipedia.org/wiki/Copyleft Artículo: Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet http://www.universia.net.co/tesis-de-grado/view-document/documento-229.html Artículo: La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital http://eprints.rclis.org/archive/00008923/ Video: Creative Commons http://www.acam.es/imagenes/secreativo.swf Sitio: Creative Commons Colombia http://co.creativecommons.org/</p> | <p>Informe de lectura</p> <p>Documentos, Videos, y Recursos Web 10ma. semana</p> |

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Recursos de Contenidos Didácticas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|---|---|--|---|---|
| <p>5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web</p> <p>6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos</p> | <p>a. Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital</p> <p>b. Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información</p> <p>c. Calidad y pertinencia de la información digital</p> <p>a. Identificación, reflexión crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido</p> <p>b. Identificación, reflexión crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre</p> | <p>Localizar en forma eficaz y eficiente la información utilizando diferentes fuentes y herramientas de información (humanas/tecnológicas) de acuerdo a las necesidades informativas</p> <p>Aplicar diferentes estrategias, utilizando distintas fuentes y herramientas, considerando los parámetros identificados- autoidentificados como Modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p> <p>Valorar y seleccionar la información localizada utilizando diferentes Indicadores la calidad y pertinencia</p> <p>Organizar en forma estructurada la información localizada y seleccionada tras la valoración de su calidad y pertinencia</p> | <p>a. Identificación, reflexión, crítica y práctica con buscadores de información digital Para este subtema se seleccionó una presentación general sobre los buscadores en Internet y acogiendo el predominio actual de Google, tanto como buscador como para otros recursos de apoyo al acceso a información específica, se seleccionó una Guía general y varios videos instructivos:</p> <p>Presentación: Motores de búsqueda para usos académicos y profesionales http://www.lluiscodina.com/motoresAcademicos2008.ppt</p> <p>Recurso: Top search engines and directories http://www.academic-genealogy.com/topsearchenginesdirectories.htm</p> <p>Manual: Google, factoría de ideas http://zabainet.diocesan.org/google/google.pdf</p> <p>Video Tutorial: Búsqueda en Google www.youtube.com/watch?v=nZ89ZUZcHYc</p> <p>Video Tutoriales: Secret Google Tips for Researchers I,II,III y IV http://www.youtube.com/watch?v=SCGFVd1Z5HQ&feature=related</p> <p>Blog exclusivo de "trucos" en Google http://googlemania.ojobuscador.com/</p> <p>b. Identificación, reflexión, crítica y práctica con Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información En esta subtemática, que es uno de los aspectos diferenciadores de esta propuesta de curso piloto, pues no es incluida habitualmente en las propuestas formativas de ALFIN de acuerdo al rastreo realizado para esta investigación, se tuvieron en cuenta los siguientes contenidos:</p> | <p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p> <p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Introducción a la Web 2.0 http://www.slideshare.net/genisroca/introduccion-a-la-web-20 Presentación: Herramientas Web 2.0 (Edu Camp Herramientas) http://www.slideshare.net/qadmon/20071207-edu-camp-herramientas Presentación-Tutorial: YouTube http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-youtube/ Presentación-Tutorial: SlideShare http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-slideshare/ Presentación-Tutorial: Flickr http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-flickr/ Presentación-Tutorial: Del.icio.us http://www.slideshare.net/lbarroso/delicious-qu-es-y-cmo-usarlo/ Directorio blogs temas de ciencia de la información-bibliotecología http://www.bloglines.com/public/bibliotecacolombia/ Imagen interactiva: Mapa Metro Internet http://informationarchitects.jp/start/</p> <p>c. Calidad y pertinencia de la información digital Para este subtema en específico, además de los contenidos anteriores en los cuales se hacen referencias directas e indirectas a la calidad de la información digital y los Indicadores de selección de información, se vincularon los siguientes contenidos:</p> <p>Presentación: Recuperación de la información en Internet http://www.slideshare.net/achacha/recuperacion-de-la-informacion-en-internet/ Artículo: Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas http://eprints.rclis.org/archive/00007412/ Artículo: Indicadores para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet http://eprints.rclis.org/archive/00000530/ Artículo: ¿Evaluar la calidad de los recursos Web o simplemente filtrarlos? http://eprints.rclis.org/archive/00008275/ Artículo: Indicadores para la evaluación de la calidad de las fuentes de información http://eprints.rclis.org/archive/00001842/</p> | <p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>Complementario a estos contenidos, específicamente para el caso concreto de los artículos, se elaboró una guía de lectura, que tras el trabajo por subgrupos con un determinado artículo, permitiera elaborar una síntesis colaborativa utilizando la herramienta de foro respecto a los puntos comunes, divergentes y adicionales que se presentan sobre Indicadores de evaluación de la información digital</p> <hr/> <p>a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido Para abordar este subtema, se tuvieron en cuenta tanto contenidos que hacen referencia al uso general de bases de datos de perfil académico y científico, como guías y tutoriales de las bases de datos más representativas y disponibles para los estudiantes de la Universidad de Antioquia:</p> <p>Guía-Presentación: Conceptos básicos de bases de datos http://biblioteca.udea.edu.co Guía-Presentación: Bases de datos y otros recursos de la web profunda http://biblioteca.udea.edu.co Guía-Presentación: Búsqueda y recuperación de información en bases de datos y revistas en línea http://biblioteca.udea.edu.co Tutoriales: E-Libo_E-Brary, Ebsco, Eric, Jstor, OCDE, Thompson, Web_Of_Science, Wilson_Web, etc. http://biblioteca.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=57</p> <p>b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre Para este subtema se enlazaron diferentes recursos y repositorios abiertos de gran calidad, cobertura y reconocimiento internacional:</p> <p>Directorio: Internet Invisible www.internetinvisible.com Directorio Open Access Journals http://www.doaj.org/</p> | <p>Discusiones , prácticas, y taller para recopilación modular para el informe final sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Semana 14 a la 18</p> <p>Discusiones , prácticas, y taller para recopilación modular para el informe final sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Semana 14 a la 18</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Recoleta (Recolector de ciencia abierta) http://www.recolecta.net:8080/arc3/ SciELO.org - Scientific Electronic Library Online http://www.scielo.org/php/index.php LAOAP: Facilitando el acceso a la literatura gris latinoamericana http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html OpenDOAR http://www.opendoar.org/find.php OAlster http://quod.lib.umich.edu/cgi/b/bib/bib-idx?c=oaister;page=simple Directorio: Internet library for librarians http://www.itcompany.com/inforetriever/</p> | |
|--|--|--|--|--|

| <u>Módulo- Temática General</u> | <u>Subtemas</u> | <u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u> | <u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u> |
|---|---|--|---|
| 7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje | a. Resolución del problema informacional particular | Usar la información seleccionada como fuente de nueva información y conocimiento de acuerdo con la motivación de su necesidad informativa (problema informacional) Estimar y modificar en forma flexible el Modelo de comportamiento en la búsqueda de información identificado-autoidentificado como más apropiado, considerando su contexto y las características personales | Cada estudiante presentará el proceso de búsqueda y los resultados encontrados y cómo estos resuelven la necesidad de información planteada y qué nuevas necesidades le generan. Para este informe se deben haber considerado tanto los resultados a través del Buscador Google, otros recursos disponibles por esta empresa y las diferentes herramientas de la Web 2.0 (informe de avance); como la consulta a las bases de datos de acceso restringido y libres más pertinentes con la temática del problema informacional de su interés Tarea-Blog ----- |
| | b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información | | Cada estudiante realizará el último cuestionario, en el cual se buscará que de acuerdo a la propuesta de Normas-Estándares integrados de ALFIN, identifique el aporte de la propuesta formativa a adquirir esas competencias y el nivel actual en que se considera que está cada estudiante. Este instrumento permitirá el análisis posterior, como evaluación final de los resultados del proceso de diseño instruccional y del curso mismo, mediante la matriz que interrelaciona estas propuesta de Normas-Estándares Integrados y los niveles de InterAcción que propone HIURUMI y los componentes de un Sistema de Actividad Formatos impresos ----- |
| | c. InterAcción con la plataforma Moodle | | Aplicación del cuestionario COLLES (Real) Cuestionario en línea ----- |
| | d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados | | Evaluación-Autoevaluación colectiva de forma oral, tras el diligenciamiento del formato estándar (cuantitativo) que utiliza la Universidad y el que utiliza el Núcleo de Tecnologías de la Información de la EIB (cualitativo) Formatos impresos ----- |
| | e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional | | Discusión presencial y última publicación durante el curso, en el blog de cada estudiante, de su conclusión respecto al aprendizaje alcanzado en el curso considerando los conocimientos adquiridos, las habilidades desarrolladas y las actitudes reafirmadas o replanteadas Blog |

Tabla 15. Estructura completa Curso Piloto

DESCRIPCIÓN DEL CURSO: UDEA LOM

| ID | NOMBRE | DESCRIPCIÓN | VALORES |
|-----|------------------------|---|--|
| 1 | General | | |
| 1.2 | Título | Nombre dado al objeto. Este valor debe ser único. | Curso Búsqueda Especializada de Información |
| 1.3 | Código de Catalogación | Define una entrada dentro de un catálogo asignada a este objeto de aprendizaje. Aquí se describe este objeto de aprendizaje de acuerdo a algún sistema de catalogación conocido de tal manera que pueda ser buscado e localizado externamente de acuerdo a la metodología del sistema de catalogación especificado. Por ejemplo ISBN 0-226-10389-7. | 5501-916 (Identificación en el Plan de Estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología) |
| 1.4 | Idioma | El idioma humano predominante en este objeto educativo para la comunicación con el usuario. | Español |
| 1.5 | Descripción | Una descripción textual del contenido, objetivo y actividades de este objeto de aprendizaje. | El objetivo general de este curso es: Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la InterAcción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información |
| 1.6 | Palabras claves | Tenga presente que las palabras o frases deben describir de forma condensada y con sentido completo el contenido temático del objeto. Deberán estar separadas por punto y coma (;). Tenga presente la ortografía. | Alfabetización Informacional; búsqueda de información; comportamiento informacional; Web 2.0; bases de datos; calidad de la información; Normas de Alfabetización Informacional |

| 2 | | | |
|----------------------|-------------|--|--|
| Ciclo de Vida | | | |
| 2.1 | Versión | La edición de este objeto de aprendizaje. | Primera |
| 2.2 | Estado | El estado o condición de este objeto de aprendizaje. | Revisado |
| 2.3.1 | Autor(es) | Autores personales: Apellidos, Nombres (max. 3 autores separados por;) | URIBE TIRADO, Alejandro [et-al] |
| 2.3.2 | Entidad(es) | Institución de Educación Superior u Organización, en la cual se desarrollo el objeto de aprendizaje o que contribuyo a su desarrollo. Entidad: Nombre completo de la institución. Ej: Universidad de Antioquia. Entidad Gubernamental: Ej: Colombia. Ministerio de Educación. | Universidad de Antioquia, Escuela Interamericana de Bibliotecología |
| 2.3.3 | Fecha | La fecha en la cual se publicó el objeto de aprendizaje. | 2008 |

| 4 | | | |
|----------------|---------|--|--|
| Técnico | | | |
| .1 | Formato | Permite identificar el software necesario para acceder al objeto de aprendizaje. | zip, rar, html, pdf, ppt, swf, jpg, gif, wmv, avi |
| 4.2 | Tamaño | El tamaño en bytes del objeto. | 14 MG (Sin incluir tareas, respuesta a cuestionarios y mensajes en foros) |

| | | | |
|-----|------------------------------|--|---|
| 4.3 | Ubicación | Enlace mediante el cual se accede al objeto. | http://bmedica.udea.edu.co/moodle/course/view.php?id=97 |
| 4.4 | Requerimientos | Los requisitos técnicos para usar este objeto. Incluye nombres y versiones de sistemas operativos, navegadores Web y plugins. También puede incluir la dirección Web de descarga de las aplicaciones necesarias. | Navegadores Web, flash y reproductores de video |
| 4.5 | Instrucciones de instalación | Descripción detallada de los pasos necesarios para la instalación del objeto. | No requiere ser instalado, solo se debe abrir el enlace en un navegador Web. |
| 4.7 | Duración | Tiempo continuo que toma la reproducción de este objeto de aprendizaje. Este elemento es especialmente útil para sonido, videos o animaciones. | No aplica |

| | | | |
|----------|--------------------------------|--|------------------|
| 5 | Educacional | | |
| 5.1 | Tipo de Interactividad | El tipo de aprendizaje predominante soportado por este objeto de aprendizaje. Activo: Permite al estudiante manipular, controlar, elegir acciones o introducir datos y respuestas. Expositivo: Permite al estudiante leer, navegar y visualizar información. Combinado: Que mezcle los dos tipos con alguna proporción. | Combinado |
| 5.2 | Tipo de recurso de aprendizaje | Los tipos de recursos mediante los cuales se muestra el contenido del objeto de aprendizaje. | Curso |

| | | | |
|-----|-------------------------|--|---------------------------|
| 5.3 | Nivel de Interactividad | La interactividad en este contexto se refiere al grado en el que el estudiante puede influir en el aspecto o comportamiento del objeto de aprendizaje. | Medio |
| 5.5 | Población objetivo | El usuario principal para el que ha sido diseñado este objeto de aprendizaje. | Estudiante |
| 5.6 | Contexto de aprendizaje | El entorno principal en el que se utilizará este objeto de aprendizaje. | Educación Superior |

| | | | |
|----------|---|--|---|
| 6 | Derechos | | |
| 6.1 | Costo | Costo del objeto. Libre descarga y distribución, comercial u otro convenio establecido por la IES. | Libre |
| 6.3 | Derechos de Autor y otras Restricciones | Texto de la licencia con la que se publica el objeto. |  <p>Esta obra es publicada bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 2.5 Colombia</p> |

| | | | |
|----------|------------------|---|---|
| 8 | Anotación | | |
| 8.3 | Uso educativo | Comentarios sobre el uso educacional del objeto de aprendizaje. | <p>Este espacio puede usarse para la Alfabetización Informacional de estudiantes de bibliotecología, o adaptando determinados módulos y contenidos según el área del conocimiento, utilizarse los mismos para la Alfabetización Informacional de estudiantes de educación superior:</p> <p><i>Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información, Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital, Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales, Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital, Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información, Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional, Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital, Derechos de autor en el manejo de la información digital, Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital, Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información, Calidad y pertinencia de la información digital, Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido, Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre</i></p> |

| 9 | Clasificación | | |
|-------|-------------------------|---|---|
| 9.2.1 | Fuente de Clasificación | El nombre del sistema de clasificación. | Áreas de Conocimiento |
| 9.2.2 | Ruta Taxonómica | El camino taxonómico dentro del sistema de clasificación seleccionado. Cada nivel sucesivo representa un refinamiento sobre la definición dada en el nivel precedente. Ej: Ingeniería -> Ingeniería Civil | Ciencias Sociales y Humanas-> Bibliotecología, otros de Ciencias Sociales y Humanas |

Tabla 16. Descripción del Curso Piloto Estándar U DE A LOM

Teniendo clara la estructura del curso, es importante presentar a continuación la estructura en Módulos, subtemas y disposición de contenidos, actividades e instrumentos de evaluación con que los estudiantes tuvieron su InterAcción:

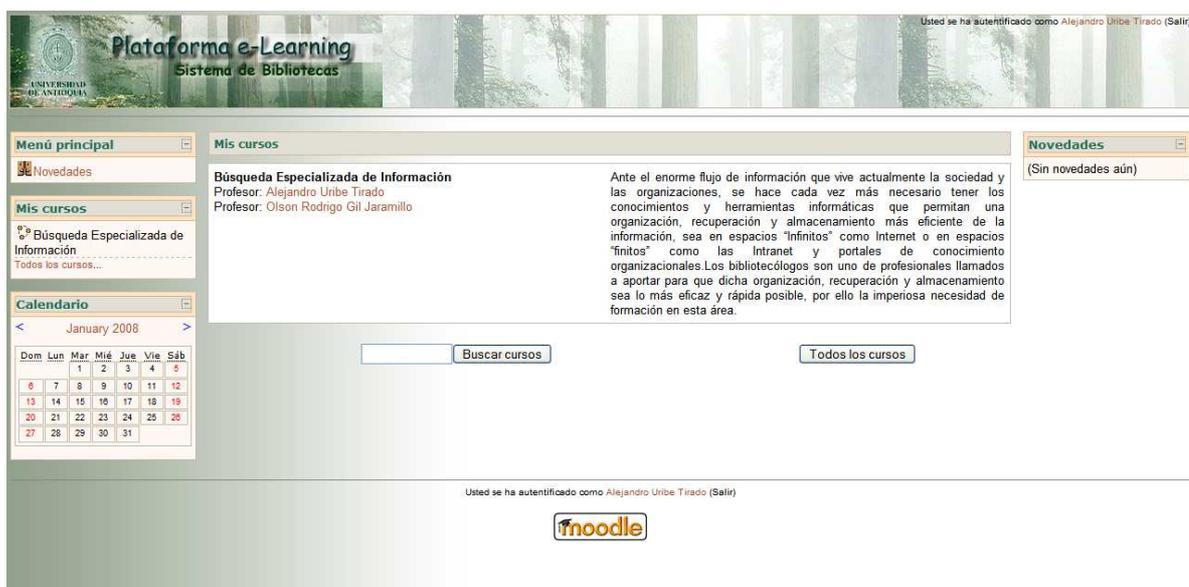


Figura 55. Módulos del Curso Piloto en Moodle



Figura 56. Módulos del Curso Piloto en Moodle

Profesores
Estudiantes
Grupos
Copia de seguridad
Restaurar
Importar
Reiniciar
Informes
Preguntas
Escalas
Calificaciones
Archivos
Ayuda
Foro de profesores

BIENVENIDOS !

Objetivos Generales
 Objetivos generales

Objetivos Específicos
 Objetivos específicos

Metodología
 Metodología

Contenido
 Programa del curso

La primera clase presentaremos las actividades del curso, y nos conoceremos.

Cada instrucción es necesaria para llevar a feliz término esta asignatura, especialmente las relacionadas con la **Plataforma Moodle**:

- ¿Qué es la Plataforma Moodle?
- ¿Cómo me inscribo?
- ¿Cómo encuentro los recursos?
- ¿Cómo participo en el foro, el diálogo, el wiki?
- ¿Cómo identifico las tareas y otras actividades evaluables

"Sin el esfuerzo de la búsqueda es imposible la alegría del encuentro"
 Anónimo.

Novedades y anuncios

Figura 57. Módulos del Curso Piloto en Moodle

1 Conocimientos y experiencias previas

Evaluación Inicial-Contextualización

Este módulo inicial busca identificar los conocimientos y experiencias previas de cada estudiante sobre la temática del curso, y en conjunto (*estudiante - estudiante / estudiante - profesores / estudiantes - profesores*) llegar a determinados acuerdos conceptuales sobre las implicaciones de esta temática, claves para el desarrollo de todo el curso.

Actividades

- Conocimientos y experiencias previas 2008-1
- Conocimientos y experiencias previas 2007-2
- Estilos de aprendizaje
- Test de estilos de aprendizaje

Diario de Campo en el Blog

- Realizar un diario de campo por estudiante

Enlaces de Interés

- El Diario de Campo
- Cómo hacer un Diario de Campo
- Ejemplo de diario de campo en un Blog
- Ejemplo de diario de campo en un Texto
- Mejor Blog seleccionado

Figura 58. Módulos del Curso Piloto en Moodle

6 Modelos de recuperación-búsqueda de información

Generalidades

✔ Síntesis modelos de comportamiento informacional-Búsqueda de Información

Actividades

✔ Cuestionario: Modelo de comportamiento informacional con que me identifico

😊

7 Pasos y estrategias genéricas de recuperación-búsqueda de información

Citación de Fuentes de Información

📁 Citación de Fuentes de Información

📄 ¿Qué es una bibliografía?

📄 EL PLAGIO: QUE ES Y COMO SE EVITA



Estrategia para la Búsqueda de Información

📁 Proceso estratégico de búsqueda

Tesauros

- 📄 Sobre tesauros
- 📄 Tesoro de la UNESCO
- 📄 Tesoro de Ciencias de la Documentación
- 📄 Tesauros de Matemáticas y Ciencias afines
- 📄 2000 Mathematics Subject Classification
- 📄 Tesoro cindoc

Figura 61. Módulos del Curso Piloto en Moodle

8 Derechos de autor en el manejo de la información digital

Integrar los conceptos de derechos de autor a las fuentes y recursos utilizados, y su ventaja o desventaja en cuanto al tema general de búsqueda que cada uno está trabajando.

Generalidades

- 📄 Copyleft
- 📄 Creative commons

Lecturas Previas

RÍOS RUIZ, Wilson Rafael. **Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet.** En: Bibliotecas & Tecnologías de la Información. Vol. 4 No. 1 Enero-marzo de 2007. p. 22-37
(Disponible en la biblioteca EIB o en la carpeta de la fotocopiadora de Derecho, código: 686)

RODRIGUEZ MEDEROS, Mabel. **La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital.** En: ACIMED 15(1),2007 <http://eprints.rclis.org/archive/00008923/> (Consultada el 10 de febrero de 2008)
(Disponible en la carpeta de la fotocopiadora o en Internet)

9 Evaluación-Autoevaluación parcial del curso

 **Primer momento de evaluación general**

Figura 62. Módulos del Curso Piloto en Moodle

10 Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web

Generalidades

- Comportamiento informacional (Grupo1)
- Comportamiento informacional (cuestionario en Word)

*La información que tenemos no es la que queremos.
La información que queremos no es la que necesitamos.
La información que necesitamos no está disponible.*

(MALANCHUK, Maureen)

Google, factoría de ideas
Fuentes de Información Web

Figura 63. Módulos del Curso Piloto en Moodle

TUTORIALES, PRESENTACIONES, VIDEOS O TEXTOS DE AYUDA/AUTO-APRENDIZAJE

GOOGLE

- Google tutorial: palabras - búsqueda exacta
- Búsqueda avanzada con Google
- Google y sus trucos ocultos
- Cómo Buscar en Google
- Ayuda de Google
- Google Trends (Tendencias de búsqueda)
- How to use google search like a professional user
- Secret Google Tips for Researchers: Part 1, 2, 3 and 4
- Google Búsqueda de Libros
- Searching in Google Earth

OTRAS HERRAMIENTAS, RECURSOS Y FUENTES

- Recuperación de la información en Internet
- Estrategias de búsqueda en Internet
- Búsqueda Web
- Tutorial de YOUTUBE
- Tutorial para SLIDE SHOW (presentación de imágenes)
- Tutorial de FLICKR
- Del.icio.us Qué es y cómo usarlo
- Tutorial Blogger
- Creación de contenidos: wikispaces
- bibliotecacolombia's Feeds
- Mapa Metro Internet

Lecturas Previas

- Formato de evaluación de información en sitios web
- Calidad de la información

Actividades

- Representación gráfica (mapa conceptual, mapa de ideas)

Figura 64. Módulos del Curso Piloto en Moodle

Ejemplo mapa conceptual
 Ejemplo mapa conceptual0
 Ejemplo mapa conceptual1
 Ejemplo mapa conceptual2
 Ejemplo mapa conceptual3
 Trabajo final-Informe por fuera del blog

11 Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital

Fuentes de Información Digitales
 Fuentes de información digitales: Bases de Datos Documentales
 Tutoriales y Guías de las Bases de Datos
 10 Mitos acerca de la información y la búsqueda de información

Generalidades

Enlaces de interés
 Internet library for librarians
 DIRECTORIO DE BIBLIOTECAS DEL CONVENIO ISTECLIBLINK

Actividades

12 Evaluación-Autoevaluación final del curso

Segunda evaluación general. Momento final

Evaluación-Autoevaluación final del curso utilizando esta plataforma

Biblio online >> B.E. de Inf.

Usted se ha autenticado como Alejandro Uribe Tirado en vista estudiante (Salir)

Figura 65. Módulos del Curso Piloto en Moodle

En esta primera versión del curso, se inscribieron un total de 34 estudiantes subdivididos en dos grupos, en el grupo 1 se contó con el acompañamiento del profesor Olson Rodrigo Gil, del grupo de Formación de Usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y para el grupo 2, se contó con el acompañamiento del profesor Wilson Castaño, director de la biblioteca de la Universidad ICESI de Cali.

Del total de estudiantes matriculados, durante el proceso dos estudiantes cancelaron la asignatura, debido a motivos personales y cumpliendo la norma institucional respecto a no haberse evaluado más del 40% de los contenidos de la materia.

A continuación se presentarán los resultados, la Evaluación, considerando tanto el examen y valoración como diseñador instruccional del proceso llevado a cabo, como los resultados según: los diferentes instrumentos de evaluación formativa y sumativa planteados a los estudiantes, la dinámica del curso en sus dos grupos considerando la modalidad blended-learning del mismo, y las InterAcciones del Sistema de Actividad que implicó este curso para los estudiantes **(Matriz Integración Normas-Estándares de ALFIN + Análisis Niveles de InterAcción de Hirumi/Componentes del Sistema de Actividad)**.

9.2 EVALUACIÓN

9.2.1 Evaluación del proceso de diseño instruccional según el modelo PR-ADDIE

Considerando la propuesta de preguntas para evaluar y autoevaluar el proceso de diseño instruccional que propone el modelo ADDIE se puede indicar que:

| | |
|---------------------|---|
| <i>Pre-análisis</i> | <ol style="list-style-type: none">1. ¿Se han recogido todos los datos? ¿Son precisos y completos? ¿Han sido interpretados precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta?2. ¿Se han identificado todos los recursos financieros? ¿Serán adecuados para apoyar la instrucción propuesta?3. ¿Conformará el proyecto prospectivo con el plan estratégico de la organización?4. ¿Está escrito bien y completo el prospecto?5. ¿Provee suficiente justificación para que los tomadores de decisiones aprueben el proyecto instruccional?6. ¿Se ha tomado una decisión clara junto con un compromiso institucional para que se adelante el proyecto? |
|---------------------|---|

En esta fase del proceso de diseño instruccional se cumplió el objetivo pues se logró interrelacionar esta propuesta con los Planes Organizacionales que lo enmarcan, en el caso de esta propuesta, con los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional (Universidad de Antioquia 2006-2016) que tienen relación directa con la ***Incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICS) a los procesos de formación***, asimismo con la visión de las directivas universitarias y su apoyo, puntos convergentes, respecto a la necesidad de tener una mayor formación en lo que denominamos Alfabetización Digital y Alfabetización Informacional en línea, y la infraestructura e Infoestructura requerida para lograr los objetivos que a ese nivel espera la Universidad de Antioquia.

Este enmarcamiento institucional también se cumplió para el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología identificando los aspectos del Plan de Acción y del Proyecto Educativo Institucional PEI donde la formación en Alfabetización Informacional en línea se evidencia como parte de los objetivos institucionales,

curriculares, de formación del pregrado, del posgrado y de lo que se espera aporten y tengan competencia todos sus egresados.

Adicionalmente, el identificar los recursos con que se podría contar para el proceso de diseño instruccional de este curso piloto, tanto aportados por la Universidad de Antioquia como por la Escuela Interamericana de Bibliotecología.

El cumplimiento de esta fase finalmente se evidencia en el inicio del proceso de diseño instruccional pasando a las siguientes fases del modelo de diseño instruccional, la utilización de tiempos y recursos para el mismo y la aprobación por parte del Comité de Carrera, de Currículo, del Consejo de Escuela y de la Vicerrectoría de Docencia de esta propuesta formativa como curso oficial de la EIB.

| | |
|-----------------|---|
| <i>Análisis</i> | <p>7. ¿Se han recogido todos los datos para la valoración del ambiente externo a la organización? ¿Son precisos y completos? ¿Se han interpretado precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta?</p> <p>8. ¿Se han identificado las fuerzas, oportunidades, debilidades y oportunidades de la organización? ¿Se han analizado en términos de significado para la instrucción?</p> <p>9. ¿Se ha trazado adecuadamente el mapa del corpus del conocimiento del material relacionado con el curso prospectivo? ¿Es preciso y completo el mapa?</p> <p>10. ¿Ha sido preciso y completo el examen de las características de los participantes prospectivos del programa?</p> <p>11. ¿Son los datos relacionados con las diferentes categorías de necesidades de aprendizaje precisos y completos?</p> <p>12. ¿Pueden los requerimientos de actuación realísticamente lograrse por medio de la instrucción?</p> <p>13. ¿Hay actividades o acciones no instruccionales que pueden agregarse para habilitar el logro de los resultados intencionados de aprendizaje?</p> <p>14. ¿Está completo el contenido propuesto del curso?</p> |
|-----------------|---|

Respecto a esta fase de Análisis y su evaluación siguiendo las preguntas indicativas, se puede advertir que se dispuso de datos actualizados respecto a la situación de la Universidad misma, de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, de sus docentes y estudiantes, como de las temáticas y áreas del conocimiento que implica esta propuesta formativa, específicamente lo que tiene que ver con la Alfabetización Digital. Áreas del conocimiento representadas en el acceso, comprensión y uso de

las herramientas y servicios de Internet; Alfabetización Informacional, representada en la búsqueda, valoración y uso de información de calidad a través de esas herramientas y servicios; y la educación en línea, el e-learning (el *blended learning*, o aprendizaje combinado: presencial y en línea), representado en las posibilidades de aprendizaje y prácticas individuales y colaborativas que implica esta mediación.

Estos datos permitieron una caracterización de los estudiantes de bibliotecología respecto a estas áreas de conocimiento, que fueron insumo clave para las otras fases del diseño instruccional. Igualmente, al interrelacionar el análisis e interpretación de los aportes de esos estudios con la transversalidad metodológica que implica la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada y sus componentes, como elementos claves para los aspectos concretos del diseño instruccional, la evaluación final de esta propuesta formativa implementada (Matriz) y la investigación misma que la soporta (Conclusiones y Recomendaciones).

Finalmente, retomando todo lo desarrollado en los capítulos iniciales de esta investigación y los aportes de esta fase, se llegó al bosquejo del curso piloto representado en un mapa conceptual y una ficha técnica, que fueron el insumo clave para las fases de Diseño y Desarrollo, y de Evaluación continua del producto final a alcanzar, el curso piloto mismo y su adecuación en la práctica como evidencia del modelo sistémico y flexible que implica el PR-ADDIE.

| | |
|---------------|---|
| <i>Diseño</i> | <p>15. ¿Corresponden los resultados intencionados del curso a los requerimientos de actuación y contenido del curso identificado en la fase previa?</p> <p>6. ¿Corresponde el plan de evaluación del proceso y resultados a los objetivos esperados del programa?</p> <p>7. ¿Corresponden las actividades de aprendizaje a los resultados intencionados del programa así como el plan de evaluación del proceso y resultados?</p> <p>8. ¿Es probable que los materiales faciliten el cumplimiento de los objetivos?</p> |
|---------------|---|

En esta fase de Diseño se puede evaluar que sí se logró lo esperado en la misma, representado en que:

- Como complemento a la fase de Preanálisis, se mejoraron las especificaciones de las competencias con que se espera que el estudiante llegara a este curso, según el núcleo y nivel de estudio planteado dentro del Plan de Estudios de la EIB. Situación que es clave en la propuesta de diseño instruccional de asignatura formativa a nivel universitario, para hacer consciente la interrelación entre un curso y otro, evitando quedar así como unidades aisladas, contenidos desintegrados o repetidos dentro del plan integral de estudios
- Se estructuró la propuesta de objetivos específicos interrelacionándolos con las competencias en Alfabetización Informacional esperadas tras los resultados de la integración de Modelos, Normas-Estándares y Prácticas exitosas de ALFIN, producto de la propuesta misma de la investigación, y del valorar tanto teórica, como metacognitivamente el reconocimiento de los Modelos de Comportamiento Informacional
- Se cualificaron los aportes de la asignatura al perfil profesional desde las expectativas de logro del estudiante al finalizar su proceso formativo a este nivel universitario
- Se definió una propuesta evaluativo-sumativa para el curso, respondiendo a las normas y parámetros de la Universidad y la Escuela Interamericana en este aspecto, pero reconociendo a su vez los requerimientos de la evaluación formativa que demandó este curso piloto y su aporte a todo el proceso, más allá de lo sumativo
- Una re-estructuración más detallada de los contenidos y sus características como insumo para las fases siguientes del Desarrollo e Implementación

| | |
|-------------------|--|
| <i>Desarrollo</i> | <p>19. ¿Corresponden los materiales del aprendizaje a los resultados intencionados, plan de actividades de aprendizaje y las especificaciones formuladas en la fase previa?</p> <p>20. ¿Es amigable el ambiente en línea de aprendizaje, bonito, y completo? ¿Facilita aprendizaje y actuación eficaz?</p> <p>21. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?</p> <p>22. ¿Sugieren actividades alternativas los recursos didácticos que el instructor del curso puede usar para enseñar el curso?</p> <p>23. ¿Facilitarán las actividades el aprendizaje de los participantes?</p> <p>24. ¿Comunican eficazmente todos los materiales multimedios?</p> |
|-------------------|--|

Respecto a esta fase se identifica que cada uno de los Módulos (Unidades), contenidos-subtemas, actividades-estrategias e InterAcciones esperadas, responden a todo el proceso llevado a cabo, interrelacionándolo. Lo cual se evidencia en la estructura general del curso presentada en la fase de Implementación. En el diseño estructural y gráfico del curso se representa esa misma interrelación, considerando las posibilidades que ofrece la plataforma LMS Moodle, apoyada por elementos visuales de ubicación y de tipo de recurso o actividades como se denomina en esta plataforma. Este punto fue validado por la aprobación de la publicación en línea del curso siguiendo los parámetros definidos por la Universidad de Antioquia desde el Programa institucional de Integración de Tecnologías.

En cuanto a los contenidos finales utilizados y su estructuración en interrelación con las didácticas, las InterAcciones esperadas (apoyadas en herramientas concretas como el foro) y evaluaciones formativas y sumativas que implicaban para constituirse en objetos virtuales de aprendizaje (apoyadas en herramientas concretas, como los cuestionarios y tareas), se logró una adecuada selección respondiendo a los objetivos esperados, de todo el proceso mismo de diseño y la implementación misma, evaluada positivamente por los estudiantes durante la dinámica de implementación, como se verá más adelante.

Igualmente, respecto al funcionamiento técnico de los contenidos (presentación, conectividad) no se presentaron problemas fundamentales, pues se tuvo cuidado en que los requerimientos necesarios se cumplieran en los equipos desde los que accedían los estudiantes y que estos estudiantes tuvieran tiempo de acceso e

InterAcción con los equipos, tanto en los espacios de clase como en los espacios extractase, respondiendo a las posibilidades de conectividad a los servicios de Internet que se detectó en la fase de preanálisis y que se reconfirmó para los grupos específicos del curso en el Módulo de Conocimientos y Experiencias Previas.

En cuanto a las tareas y cuestionarios virtuales utilizados (tanto en los aspectos centrales de la evaluación sumativa, como formativa) **el proceso seguido en la investigación de identificación de prácticas exitosas, conllevó a una selección de las metodologías, formas y temáticas principales a evaluar; y un banco de referencias de prácticas a seguir por los profesores a cargo del curso, en futuras versiones o de cursos en esta misma línea a adaptar, de acuerdo al contexto o el área del conocimiento específica donde se llevaría a cabo, o si fuera para una formación universitaria en general.**

Y finalmente, un aspecto destacado fue el enmarcar el curso dentro de una licencia específica de derechos de autor desde la perspectiva de *creative commons* y el presentar el curso, su estructura, contenidos, didácticas y características de objetos virtuales de contenidos aprendizaje, siguiendo los parámetros del banco de objetos de aprendizaje de la Universidad de Antioquia, en interrelación con el banco nacional de objetos de aprendizaje, situación que hará que este curso pueda ser identificado y ubicado como objeto de aprendizaje general en dicho repositorio.

| | |
|-----------------------|---|
| <i>Implementación</i> | <p>25. ¿Están satisfechos los integrantes con su experiencias del diseño instruccional en relación a este curso?</p> <p>26. ¿Son debidamente calificados los instructores seleccionados para enseñar el curso?</p> <p>27. ¿Están preparados y sienten cómodos los instructores para enseñar el curso en línea?</p> <p>28. ¿Es adecuado el ambiente de aprendizaje en línea?</p> <p>29. ¿Lograron los participantes los resultados intencionados? ¿Pueden demostrar la actuación requerida?</p> <p>30. ¿Cuáles cambios son necesarios para mejorar la eficacia de los recursos de aprendizaje?</p> <p>31. ¿Qué tanto provee el instructor orientación, consejo, y soporte al participante?</p> <p>32. ¿Cómo pueden ser mejorados los recursos para el instructor?</p> <p>33. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos de promoción y mercadeo?</p> <p>34. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos por captar participantes para el curso?</p> <p>35. ¿Están satisfechos los participantes con sus experiencias de aprendizaje?</p> <p>36. Si los participantes no han tenido experiencia previa con el aprendizaje en línea, ¿fueron adecuadas la orientación y capacitación que recibieron sobre este medio?</p> <p>37. Si el instructor no ha tenido experiencia previa con la enseñanza en línea, ¿fue adecuadas la orientación y capacitación sobre este medio que recibieron?</p> <p>38. ¿Está satisfecho el instructor con su experiencia de aprendizaje?</p> <p>39. ¿Cuáles son las implicaciones de los resultados para los participantes para la enseñanza?</p> <p>40. En vista de los resultados de las distintas formas de evaluación, ¿cómo debe cambiar el diseño instruccional?</p> |
|-----------------------|---|

Esta fase conlleva a la aplicación y resultados de todos los instrumentos evaluativos desarrollados en la implementación del curso, tanto formativos, como sumativos con los dos grupos de participantes, los cuales se presentan a continuación:

Foro Conocimientos y experiencias previas (Módulo 1)

Con el foro se buscaba responder y compartir entre todos los agentes participantes la respuesta a las 11 preguntas planteadas, alcanzar la identificación de características generales y la Autoidentificación de características de niveles propios en cuanto a la Alfabetización Informacional. En este foro se logró la participación de todos los estudiantes matriculados en ese momento y se potenció la discusión en el aula

presencial sobre la visión general de cómo estaba el grupo y cómo se autoidentificaba al respecto en particular.

| Colocar un nuevo tema de discusión aquí | | | | | | |
|---|---------------------------------|--------|------------|------------|--|--|
| Tema | Comenzado por | Grupo | Respuestas | No leído ✓ | Último mensaje | |
| Respuestas del cuestionario | diana serna | Grupo1 | 0 | 0 | diana serna Fri, 9 de Nov de 2007, 11:38 | |
| Respuesta al cuestionario | SANDRA PATRICIA RIOS RODRIGUEZ | Grupo1 | 0 | 0 | SANDRA PATRICIA RIOS RODRIGUEZ Wed, 7 de Nov de 2007, 23:35 | |
| SOLUCION AL CUESTIONARIO | Jhuly Yepes | Grupo1 | 0 | 0 | Jhuly Yepes Wed, 7 de Nov de 2007, 10:46 | |
| solucion cuestionario | stibens espinal cañaveral | Grupo1 | 0 | 0 | stibens espinal cañaveral Thu, 1 de Nov de 2007, 13:46 | |
| preguntas | Maria Alejandra Pelaez Corrales | Grupo1 | 0 | 0 | Maria Alejandra Pelaez Corrales Wed, 31 de Oct de 2007, 15:15 | |
| Diana Ramos - 02 | Diana Marcela Ramos Rodriguez | | 0 | 0 | Diana Marcela Ramos Rodriguez Mon, 29 de Oct de 2007, 16:37 | |
| Juan Camilo Vallejo - 02 | Juan Camilo Vallejo Echavarría | | 0 | 0 | Juan Camilo Vallejo Echavarría Mon, 29 de Oct de 2007, 15:51 | |
| Diana Maria Echeverri Montoya -2 | Diana Echeverri | | 0 | 0 | Diana Echeverri Mon, 29 de Oct de 2007, 15:45 | |
| ana maria zapata-2 | ana maria zapata bermudez | | 0 | 0 | ana maria zapata bermudez Mon, 29 de Oct de 2007, 15:45 | |
| Sandra Milena Valencia -2 | Sandra Milena Valencia Ruiz | | 0 | 0 | Sandra Milena Valencia Ruiz Mon, 29 de Oct de 2007, 15:41 | |
| Jaime Andrés Trujillo_2 | Jaime Andres Trujillo Agudelo | | 0 | 0 | Jaime Andres Trujillo Agudelo Mon, 29 de Oct de 2007, 15:38 | |
| Gabriel jaimé Grisales-2 | gabrieljaimé grisales | | 0 | 0 | gabrieljaimé grisales Mon, 29 de Oct de 2007, 15:36 | |
| edna bahamón acosta-2 | edna cecilia bahamon acosta | | 0 | 0 | edna cecilia bahamon acosta Mon, 29 de Oct de 2007, 15:33 | |

Figura 66. Listado participantes Foro Curso Piloto.

Plataforma e-Learning
Sistema de Bibliotecas

Biblio online >> B.E. de Inf. >> Foros >> Conocimientos y experiencias previas 2007-2 >> Respuestas del cuestionario

Grupos visibles: Grupo1

Mostrar respuestas anidadas

Mover este tema a...

Respuestas del cuestionario
de diana serna - Friday, 9 de November de 2007, 11:38

Cada estudiante debe responder el siguiente cuestionario, que se compartirá mediante este recurso (foro), para así permitir la lectura de los demás compañeros y con ello tener las bases para el foro que se realizará en la sesión de clase presencial.

1. Qué entiende usted por recuperación de información? y por búsquedas especializadas de información?
la recuperación de información es la aplicación de métodos y técnicas para buscar, recuperar y localizar algún tipo de información.
la búsqueda especializada de información son las operaciones lógicas que llevo a cabo para recuperar información.
2. Por qué es importante para su formación actual y su futuro desempeño profesional, que usted sea muy competente en la recuperación-búsqueda especializada de información?
Es importante que yo sea muy competente en este campo, por que primero que todo la carrera que elegi me lo exige, ademas por todos los retos que las tecnologías nos estan imponiendo, pero lo mas importante considero, es que en un futuro estare trabajando en una UI y muchas personas veran en mi a un intermediario de la información, para lo cual debo ser una persona eficaz en proporcionar informacion relevante que satisfasca necesidades de informacion en el menor tiempo posible.
3. Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?
Siempre me ubico, es decir me planteo lo que quiero, pienso en el área, el periodo de tiempo, supongo en donde puedo encontrar lo que necesito, y cuando ya tengo un cuadro sobre lo que quiero hacer, hay si ejecuto.
4. Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema especializado, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?
cuando es un tema especializado es una búsqueda mas complicada por que son cosas concretas, pero de igual manera que la anterior selecciono modificadores, elijí palabras claves, ademas de precisar mis ideas de donde lo puedo encontrar, también es muy importante los operadores que puedo utilizar para la búsqueda.

Figura 67. Cuestionario-Foro Curso Piloto.

Frente a la discusión colectiva, intervenida como un proceso de InterAcción en clase, se identificó en forma conjunta con todos los agentes participantes (docentes y estudiantes) que hay poca apropiación de los conceptos teóricos implicados en esta temática y las prácticas de búsquedas centradas en las herramientas y estrategias comunes. Estas estrategias no se diferencian mucho de las que tendrían los estudiantes universitarios de otras disciplinas. Esto validó los resultados de los

estudios anteriores y resaltó la importancia de esta formación como universitarios, pero sobre todo, como estudiantes de bibliotecología por la doble implicación de la Alfabetización Informacional para su mejor desempeño académico-investigativo (individual y colectivo) y como futuros formadores.

Aprendizajes y dudas Hipertexto

En esta actividad se logró una participación muy activa de los estudiantes. Este foro se creó para integrar a los estudiantes de ambos cursos, lo que permitió alcanzar 101 mensajes de intercambio y clasificarlos en dos niveles.

En un nivel se clasificaron las respuestas a las preguntas guías por cada estudiante y en otro nivel las InterAcciones sobre los distintos aprendizajes y dudas generadas entre los estudiantes con el docente y entre los mismos estudiantes, tras ese primer aporte de las preguntas guía.

En este último nivel se detectó una participación más activa de los estudiantes y una mayor experiencia en la manera de interactuar en foros respecto a un punto clave: *el leer todos los aportes para con base en ellos responder inquietudes propias, aportar a otros o generar nuevas inquietudes*, lo cual en forma indirecta era parte del mismo aporte de esta actividad considerando los niveles de Alfabetización digital y pocas experiencias de InterAcción con herramientas colaborativas de los estudiantes. En este proceso se tuvo en cuenta tanto los estudios generales de estudiantes de bibliotecología de la fase de Análisis, como los resultados del Cuestionario de Conocimientos y las Experiencias previas aplicadas por estos estudiantes.



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Jair Taborda** - Monday, 26 de November de 2007, 13:11

Buenas tardes compañeros

Quiero comenzar por ser un poco osado o atrevido talves, opinando que para mi es más fácil definir el concepto de NODO como una unidad de información especifica que se entrelaza y nutre de otras unidades e igualmente sirve a esas otras unidades de información? En otras palabras no son puntos de encuentro y participación entre varias unidades especificas de información?

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Ricardo Osorio** - Wednesday, 28 de November de 2007, 13:49

Jair (Y compañeros), me parece muy pertinente tu apreciación, pero considero necesario agregar que esa "unidad de información" que mencionas, es información relevante, debido a que de ahí depende el entramado de relaciones y una apreciación y entendimiento global de la información.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **gabrieljaimé grisales** - Monday, 3 de December de 2007, 11:36

Compañeros Jair y Ricardo...

A lo mejor se podría concluir que un nodo no es ciertamente un punto de encuentro, sino un enlace de información.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Jair Taborda** - Sunday, 2 de December de 2007, 14:33

De acuerdo con vos Ricardo, sobre la diferencia entre lo electrónico y lo digital, yo quisiera complementar un poco con una aclaración que se hizo el día en que se comenzo la lectura del hipertexto: la clave esta en saber si un tipo de documento nacio en soporte electrónico, es decir si **fué escrito directamente sobre medios electromagnéticos** y **nunca existió en papel**, **es un documento electrónico**, pero **si primero existió en papel y posteriormente fué llevado a soportes electrónicos entonces es un documento digital**

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Sandra Milena Montoya Carvalho** - Wednesday, 5 de December de 2007, 12:16

Hola Jair.

Muchas gracias por esa aclaración, en mi caso es importante, pues aun no eran suficientemente claros estos términos, esa es una buena forma de entenderlos.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Elizabeth Aristizabal** - Monday, 26 de November de 2007, 13:26

☺ Muchachos,

Están de acuerdo en que la diferencia entre un documento digital y uno electrónico radica en que el primero necesita de dispositivos para su reproducción o almacenamiento y están basados en bits, mientras que el electrónico requiere igualmente de dispositivos pero se basa en una estructura analógica?

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto...Hablemos...Elizabeth de **Pablo Velez** - Monday, 26 de November de 2007, 17:36

Hola compañera... y a todos!!!!

Sabes me llama mucho la atencion tu pregunta. Acerca de si estoy de acuerdo, pues si que lo estoy y te dire desde lo que comprendí el porque. **Quisiera empezar**, y es para que construyamos **junto a los demas compañeros**, **definiendo que es una estructura analogica y una digital**, pues es **desde allí donde podremos empezar** a diferenciar el documento digital del electronico.

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Carolina Lema Flórez** - Monday, 26 de November de 2007, 13:45

Comienza a complejizarse la utilización de términos utilizados en el área bibliotecológica, especialmente en la búsqueda especializada de información. Se hace urgente la definición de los terminos que hacen parte del quehacer, ya que a menudo, se tergiversan los términos, o se les da un mal uso; lo que se torna perjudicial para el entendimiento y desarrollo de las ideas.

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Sandra Duque** - Monday, 26 de November de 2007, 17:25

carolina tienes toda la razon en el área bibliotecológica nos hace falta precisar sobre los conceptos que utilizamos y más cuando nos enfrentamos a términos "nuevos" y que tenemos que diferenciar plenamente si queremos desempeñar bien nuestro trabajo, eso de ir utilizando indistintamente los conceptos y términos nos ha creado ambigüedades teoricas que debemos tener en practica para no seguir en el error

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Maia Alejandra Palaez Corrales** - Thursday, 29 de November de 2007, 12:43

Sandra y Carolina en cuanto a lo que ustedes manifiestan me parece que es un problema muy común que se encuentra en nuestra profesión ya que en nuestra formación damos muy poca importancia a la parte terminológica y eso se ve manifestado en espacios como este en el que podemos ver que la mayoría de dudas giran a como conceptualizar diferentes términos que se supone que ya deberiamos de manejar con propiedad porque estan relacionados con nuestra profesión y aunque puede que existan varias definiciones de los diferentes conceptos hay que identificar los puntos claves comunes a todos esos conceptos que nos alluden a comprender los terminos y si es preciso tomar cursos de terminologia que nos ayuden a comprender como se construyen los conceptos

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Jony Alexander Guisao Ospina** - Monday, 26 de November de 2007, 13:47

Bueno el documento me deja claro de entrada, el concepto de hipertexto, ya que según el autor hay una confusión terminológica que impiden la comprensión de todo lo que el término significa.

Para él cuando se habla de **hipertexto** se debe referir necesariamente al **modelo conceptual** o **forma de organizar la información**. En el caso de las **herramientas de hardware y software para llevar a cabo el modelo** se debe hablar de **sistemas de gestión de hipertexto** y el **documento hipertextual** o producto de aplicar el modelo se debe llamar **hiperdocumento**.

Figura 68. Foro tema hipertexto Curso Piloto.

El resultado de toda esta actividad, fue publicada por varios de los estudiantes en sus blogs, en el seguimiento, como conclusión de todo este trabajo individual y colaborativo.

Las características de los documentos digitales y físicos, las fuentes y recursos de información digital y físicos

http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm

- Qué le aportó la lectura hipertextual de este capítulo de tesis en lo referente a:
 - Claridad y manejo de conceptos?

El aporte más importante es distinguir los diferentes tipos de documentos, la diferencia entre un documento electrónico y uno impreso, digital y analógico dependiendo de parámetro. Un aporte importante y nuevo para mí fue el documento virtual, muy parecido al documento digital y que permite agrupar varios procesos y recursos digitales. La nueva topología de documentos desde su topología y morfología hasta su acceso y recuperación hacen parte fundamental de las nuevas formas de estructurar la información y nuevos modos de interacción por parte de los usuarios.

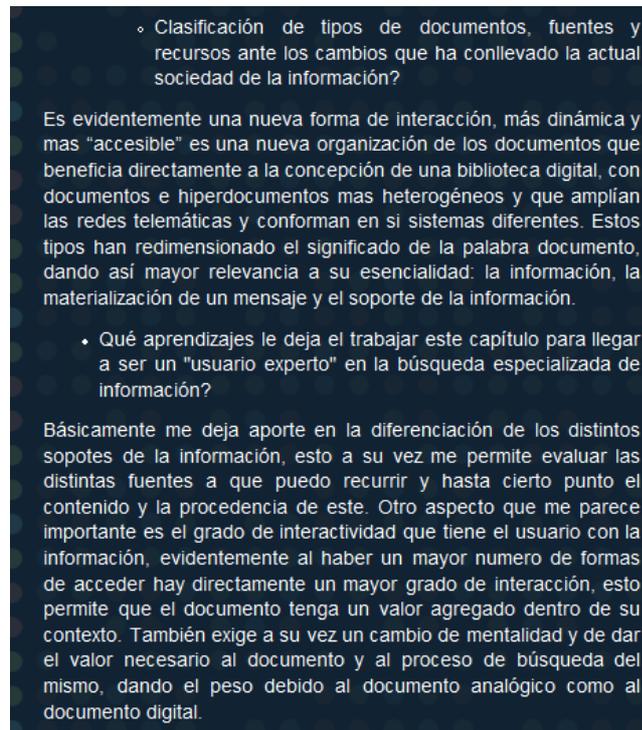


Figura 69. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria

Como conclusión general, en ambos grupos se manifestó la importancia de esta temática y las implicaciones para el curso como para toda su formación disciplinar y su práctica profesional. Los estudiantes identificaron múltiples conceptos que desde su autoevaluación ellos deberían o debieran conocer como profesionales de la bibliotecología, pero que aún no se habían apropiado completamente.

Informe de lectura. Conceptualización sobre la búsqueda-recuperación de información

En esta actividad que implicó un trabajo individual (informe escrito de cada uno) y colectivo (exposición conjunta) de acercamiento y comprensión de estos textos claves para la conceptualización, teorización e identificación de tendencias en área de la búsqueda y recuperación de información. Se logró un trabajo positivo sobre el 80% de los estudiantes, teniendo en cuenta los parámetros de evaluación según la rúbrica seguida: *Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)*; *Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad)*; *Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad)*; *Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos)*; *Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo))*.

Para la exposición conjunta, fue útil el espacio de foro pues permitió intercambiar ideas y propuestas de exposición entre los integrantes de cada grupo, pero también tomar ideas de las propuestas de los otros grupos:



Grupos visibles: Grupo1

 Exposición: tema 3 de Esneida Maria Tejada Puerta - Thursday, 1 de November de 2007, 13:45

Compañeros:

Les propongo que dividamos la exposición en 4 partes, para que cada uno exponga o explique una de las preguntas. También se pueden hacer unas diapositivas, solamente con las preguntas que hay que responder. Espero me respondan, que sugerencias tienen???????

[Borrar](#) | [Responder](#)

 Re: Exposición: tema 3 de Ricardo Cataño Pineda - Saturday, 3 de November de 2007, 22:03

Compañera me parece buena tu propuesta, ya que no creo que el tiempo este a favor de todos los integrantes del grupo, por lo menos para mi no. Espero que los demás compañeros se pronuncien.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

 Re: Exposición: tema 3 de Jair Taborda - Tuesday, 6 de November de 2007, 16:40

hola,

a los integrantes de este tema les expreso mi total acuerdo también en dividimos las preguntas para la exposición. Seguimos en contacto.



Figura 70. Organización trabajo colaborativo por medio de la herramienta foro en el Curso Piloto

Igualmente en sus blogs se vio reflejado el desarrollo de la actividad misma y los aprendizajes aportados actividades la misma:

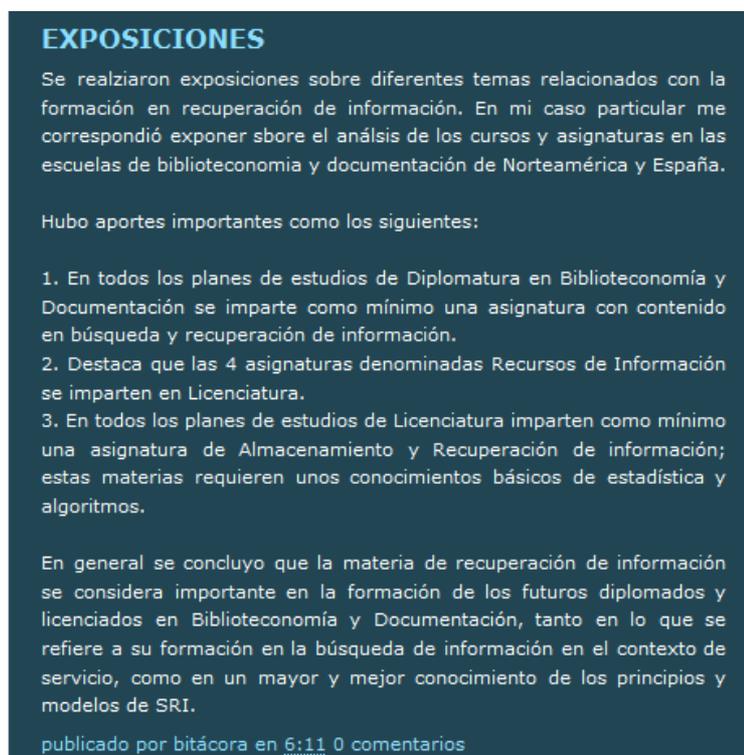


Figura 71. Nota en el blog Búsqueda de Información

Cuestionario Modelos de Comportamiento informacional con que me identifico

La aplicación de este instrumento como elemento evaluador del trabajo de cada estudiante respecto al texto de síntesis presentado a los mismos sobre estos Modelos, producto de esta misma investigación, tuvo unos resultados muy positivos, pues se evidenció la lectura cuidadosa, la importancia de la teorización en el marco de la formación en Alfabetización Informacional y la auto-identificación con de dichos modelos (el grupo de estudiantes se identificó con más de 8 modelos de los propuestos) y su reelaboración considerando el propio modelo (Metacognición), por ende, resaltando la diferenciación según los estilos y ritmos de aprendizaje, y ***la importancia de identificar y valorar los propios modelos de búsqueda de información adoptando y adaptando diferentes aportes:***

| | |
|---|--|
| 1 | <p>Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?</p> <p>Respuesta:</p> <p>Principalmente me identifico con el modelo de Leckie, Pettigrew y Sylvain (1996): esto debido a que a pesar de no tener tantos parámetros específicos a seguir, muestra las propiedades que desde mi perspectiva dan el sentido necesario a una búsqueda de información, mi método de búsqueda es muy similar a este, me parece que es bastante concreto. La ventaja de este método es que de forma rápida y definida, se tiene en cuenta los conocimientos previos y las diferentes fuentes de información, sin mencionar que hace referencia a el feed-back, un elemento clave a la hora de buscar, generar y recoger información.</p> <p>Hacer comentario o evitar calificación</p> |
| 2 | <p>Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?</p> <p>Respuesta:</p> <p>Este método de búsqueda por poco igual al que yo utilizo en mi búsqueda individual de información, con unas pocas diferencias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Yo le agregaría en la parte de tipos de fuentes la biblioteca como tal.• Y le quitaría la parte de manuales, debido a la rapidez con la que siempre debo entregar un trabajo. |

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta:

Yo me identifico con el modelo de "Leckie, Pettigrew y Sylvain" pues ahí se plasman los elementos que son mas importantes para mi en el proceso de búsqueda, recuperación y uso de la información, presentandolos de manera sencilla y comprensible. Estos elementos son: el rol laboral, las características de la necesidad de información, las variables que determinan la necesidad, los tipos de fuentes en que se va a buscar, y los conocimientos de estas fuentes para llevar a cabo la búsqueda de información, que nos lleven a obtener los resultados y permitan luego una retroalimentación. Estos elementos a mi parecer y en la forma en como están dispuestos conforman un comportamiento práctico y sencillo a la hora de satisfacer una necesidad de información.

Hacer comentario o evitar calificación

2

Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta:

En mi modelo informacional comparandolo con este lo que le agregaría sería que se visualizara mas la parte de evaluativa por parte del buscador, pues aunque esta inmerso dentro de las variables que determinan el proceso no se le da la importancia que esta debe tener por esto debe estar en cada paso acompañando el proceso de búsqueda, y por otro lado que se identifique el momento en que se debe desarrollar la estrategia de búsqueda, que propicie una mejor recuperación.

Hacer comentario o evitar calificación

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta:

Kuhlthán: plantea un modelo matricial que establece de manera ordenada por filas y columnas las motivaciones de labúsqueda entrelazadas con las formas de búsqueda, esto permite que haya menos ruido al realizar una búsqueda, pero paradójicamente también me parece pertinente el modelo medio anárquico de Wilson el de 1981, puesto que en la mayoría de los casos este podría explicar el comportamiento general de los buscadores de inf.

Hacer comentario o evitar calificación

2

Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta:

Tanto el modelo matricial de Kuhlthán como el "medio anárquico de Wilson, cumplen con los elementos que comunmente utilizamos en la búsqueda de información, pero creo que tratar de agragar otro elemento, sobre todo al modelo de Kuhlthán, ampliar sería crear el ruido al que ya hice referencia prefiero detallar un poco el modelo matricial:
Generalmente seguimos unos pasos tal como lo expone el autor:

| | | | | | | |
|------------|-----------|-------------|-------------|-----------|--------------|------------|
| Iniciación | Selección | Exploración | Formulación | Colección | Presentación | Evaluación |
|------------|-----------|-------------|-------------|-----------|--------------|------------|

lo que no se es si siempre hacemos una búsqueda tan conciente, como para entrelazar dichos elementos con lo afectivo, lo cognitivo y lo físico, ese es un punto interesante para profundizar, pues pienso que siempre se decide hacer una búsqueda por pura necesidad de información, osea lo cognitivo y no tenemos en cuenta los otros factores.

Hacer comentario o evitar calificación

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta: El modelo informacional con el que me identifico es el de Foster, pues me parece elemental, sencillo y sobre todo práctico, ya que cada búsqueda implica acciones diferentes de acuerdo a la necesidad o complejidad y aquí se puede adaptar cada búsqueda a sus propias condiciones.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

2

Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta: Los elementos de mi modelo de búsqueda de información y de acuerdo a mi afinidad con Foster sería:

1. Delimitar mi necesidad de información.
2. Definir unas palabras claves que identifiquen mi necesidad y conocer mis recursos tanto tecnológicos como de conocimientos.
3. De esta manera comienzo la búsqueda.
4. Si la información es pertinente continué afianzandola, de lo contrario redefino mis términos de búsqueda
5. Verifiqué que tenga la suficiente y verás información.
6. Guardo los resultados, pues si es del caso sigo alimentando lo que ya tengo o puede ser esta información la guía para próximas búsquedas.

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta: Me identifico con el modelo de 7 de Byström y Jävelin (1995), es un modelo que se centra en la clasificación de las tareas y los tipos de recursos de información. En mi concepto la búsqueda de información parte más desde la necesidad del información y el grado de complejidad que esta denote. La categoría de la tarea a que ellos se pueden comparar con la categoría de información y de especificidad de la misma. Parte de la categoría de la tarea pero esta influencia inmediatamente por los distintos factores situacionales, además retoma los cuatro factores fundamentales del comportamiento informacional.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

2

Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta:

1. identificar la categoría del tipo de información
2. identificar el contexto o los factores situacionales: nivel de educación, sentimiento y nivel de necesidad de la información, los recursos y tipos de herramientas con que se dispone
3. Recursos a utilizar en la búsqueda de información después de una evaluación de los mismos y las razones de su uso.
4. Evaluación final de la información

3

Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?

Respuesta: Yo diría que para tres aspectos principales:

- Para autoevaluarse en los procesos personales de búsqueda.
- Para tener una guía sustentada en la cual pueda basar mi búsqueda.
- Hacer posible una recuperación rápida y acorde con las necesidades presentadas.
- No dudar ni cometer muchos errores en cuanto prestación de servicios.
- Llevar a cabo optimizadamente un proceso de búsqueda informacional.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

frente a comportamiento informacional no tenia conocimientos teóricos, me parece muy importante que se hayan investigaciones en este campo ya que nos permite a nosotros como bibliotecólogos definir perfiles de nuestras búsquedas de información y también asesorar a los usuarios para que conozcan todas herramientas, recursos de búsqueda y con ello adquieran habilidades que les permita ser personas autónomas frente a sus necesidades y por ende encontrar información de calidad

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

Me permite identificar mi propia estrategia de búsqueda y comportamiento informacional, creando una disciplina y conociendo cada vez más los recursos, herramientas y estrategias. Con el reconocimiento de mi modelo de comportamiento informacional puedo hacer un diagnóstico de acuerdo a la necesidad que tenga, por eso es bueno también tener otros modelos similares pero que ofrezcan otras alternativas he ir a su vez construyendo un propio modelo que se adapte perfectamente a su contexto y necesidades.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

Me permite identificar mi propia estrategia de búsqueda y comportamiento informacional, creando una disciplina y conociendo cada vez más los recursos, herramientas y estrategias. Con el reconocimiento de mi modelo de comportamiento informacional puedo hacer un diagnóstico de acuerdo a la necesidad que tenga, por eso es bueno también tener otros modelos similares pero que ofrezcan otras alternativas he ir a su vez construyendo un propio modelo que se adapte perfectamente a su contexto y necesidades.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

El conocer el modelo de comportamiento informacional nos permite como profesionales de la información, saber de que forma actuamos al realizar las búsquedas y por ende identificar nuestros errores y mejorar nuestro trabajo. Además nos permite realizar una mejor planificación del tiempo empleado pues tenemos identificados claramente los pasos que empleamos en el proceso de búsqueda.

[Hacer comentario o evitar calificación](#)

Figura 72. Respuestas cuestionarios Modelos de comportamiento Informacional Curso Piloto

Identificación del problema de búsqueda informacional de interés

Tras el recorrido seguido en el curso esta actividad buscaba que cada estudiante definiera su problema informacional, es decir, la búsqueda general o especializada utilizando diferentes herramientas y servicios que cada uno trabajaría durante el resto de desarrollo del curso.

En este aspecto se logró un trabajo muy positivo en la sesiones presenciales de la clase, en la medida que cada uno respondía las dos preguntas guía para su tema los demás compañeros cuestionaban el problema mismo que cada uno presentaba: dando ideas de cómo depurar la pregunta de búsqueda, elementos claves de cómo buscar, fuentes dónde buscar, etc. haciendo así que fuera un proceso de aprendizaje colaborativo, aunque su evaluación fuera individual.

Hubo diversidad de temas, entre otros, relacionados con el calentamiento global, la hiperactividad, el éxodo de inmigrantes marroquíes a España, la Web 2.0, hiperactividad, la zamba, políticas ambientales.:



Busqueda Especializada de Información

Este es un blog dedicado a las actividades curriculares del curso Busqueda Especializada de Información

Yo

ARCHIVO DEL BLOG

▼ 2008 (12)

▼ marzo (6)

[ÉXODO](#)

JUEVES 28 DE FEBRERO DE 2008

● ● ● La migración Ilegal Africana a Europa



Identificar un tema académico de su interés

El actual y más grave problema social, económico y humano en materia internacional que afronta Europa con respecto a África, es la migración ilegal. Consecuencia de la pobreza y desesperación, la alta tasa de natalidad, sus crecientes responsabilidades, guerras, robo de sus predios, analfabetismo y escasez de recursos dada su inusitada agricultura en tierras prácticamente no aptas, la migración ilegal (a Europa en este caso) es una problemática dolorosa, triste e incontrolable que afecta la humanidad actual, situación que, en muchos casos nos devuelve a la época de la esclavitud dada la explotación laboral en la que muchos

Figura 73. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri

NOTAS SOBRE BÚSQUEDA Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Este sencillo espacio contiene mis anotaciones y experiencias académicas sobre la asignatura búsqueda especializada de información que hace parte del pregrado en bibliotecología de la Universidad de Antioquia

➤ Búsqueda especializada sobre un tema de interés

1. Tema académico de mi interés:

Política ambiental en Europa y Estados Unidos

La formulación y selección de este tema, se hace a partir de un interés que me surge por conocer las acciones, acuerdos y políticas, que en la actualidad efectúan los países desarrollados para disminuir su contribución con el calentamiento global y la generación del efecto invernadero.

La información obtenida servirá entonces para realizar un acercamiento al tema y los conceptos que este comprende, reconocer como es el estado actual de los países desarrollados en materia de política ambiental, que comprenden las políticas ambientales, entre otros aspectos relacionados con dicha temática.

2. Objetivo: Identificar y obtener información documental en bases de datos especializadas sobre el tema de política ambiental en el contexto de Estados Unidos y Europa, para facilitar el acercamiento y comprensión general del tema por parte de un estudiante

Un mundo de información



La web nos lleva a un mundo de información inimaginable.

Archivo del blog

- ▼ 2008 (6)
- ▼ marzo (5)
- [HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0](#)

Figura 74. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Búsqueda de Información Especializada

Informe de lectura. Derechos de autor en el manejo de la información digital

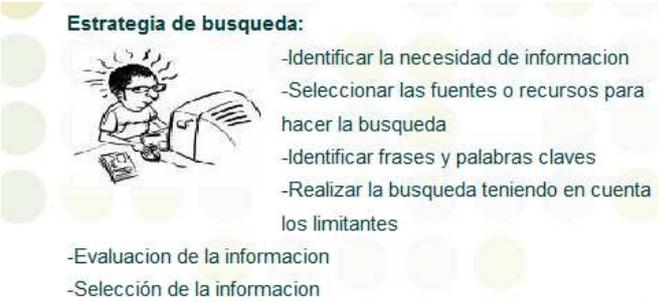
El resultado de esta actividad, considerando las pautas ha evaluar de acuerdo a las preguntas guía y la rúbrica utilizada, fue muy positivo pues se evidenció el desconocimiento de esta temática a pesar de estar en el nivel de formación y pertinencia de la misma, lo que generó el requerimiento de asignarle más tiempo de trabajo y profundización desde otras asignaturas de la Escuela Interamericana de Bibliotecología. Igualmente, esta temática se abordó como una de las variables a evaluar en los trabajos con Bases de Datos y herramientas y servicios de la Web 2.0 a presentar más adelante.

Calidad y pertinencia de la información digital

Esta actividad durante el desarrollo mismo del curso, se debió modificar considerando los tiempos de avance del curso, con relación al calendario académico

y las dificultades por ceses de actividades por las problemáticas de la Universidad de Antioquia como institución pública y su comportamiento social.

Esto condujo a que la actividad colaborativa se modificara por una actividad más expositiva del docente a cargo, buscando hacer una síntesis de las diferentes pautas, e invitando a publicar en los blogs respectivos y a considerar este punto en los trabajos finales del curso, especialmente en lo relacionado con las herramientas y servicios de la Web 2.0



Estrategia de búsqueda:

- Identificar la necesidad de información
- Seleccionar las fuentes o recursos para hacer la búsqueda
- Identificar frases y palabras claves
- Realizar la búsqueda teniendo en cuenta los limitantes
- Evaluación de la información
- Selección de la información

Criterios e indicadores que tengo en cuenta a la hora de evaluar la información:

Autor, Contenido, Diseño (estructura, apariencia general), Accesibilidad (facilidad de acceso), Usabilidad (facilidad de uso).

La lectura de los documentos previos al foro, me permitió descubrir nuevos parámetros que se deben tener en cuenta para evaluar la información. Algunos de ellos ya los conocía y siempre los tengo en cuenta como son: **Autor, contenido, diseño y usabilidad**. Esta evaluación es muy subjetiva, ya que la opinión que me hago de una fuente o recurso con estos parámetros es a juicio personal y depende en muchas ocasiones, de la primera impresión que me lleve del documento. Los criterios o parámetros que no conocía son: **credenciales, inteligibilidad del mensaje, luminosidad, disponibilidad de mayor**

Figura 75. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada

Cuestionario de avance en el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y actitudes que busca desarrollar el curso, y de depuración del problema informacional de interés

Esta actividad de evaluación de los avances en el aprendizaje en el curso fue muy bien valorada por los estudiantes, al permitirles hacer concientes (Metacognición) los cambios en sus respuestas y generar una mayor claridad en el proceso de responder el cuestionario planteado y al comparar con las respuestas del Cuestionario de Conocimientos previos. Esta misma actividad se convirtió en un insumo fundamental para la evaluación final del proceso, considerando la Matriz propuesta, como se verá más adelante:



Figura 76. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri

● ● ● **Comparativo Cuestionarios**

- Puede cambiar mi concepto inicial del recuperación y búsqueda de información, ampliando mis herramientas a la hora así como el numero de recursos, reconociendo su importancia en las ciencias de información y como futuro bibliotecólogo un campo de acción importante dentro y fuera de las bibliotecas.
- Reconocí como profesional campos de acción nuevos, donde todas las habilidades que puedo ir desarrollando en la búsqueda de información me pueden servir como ayuda no solo en la referencia dentro de las U.I sino también en el campo investigativo, recreativo y hasta en el campo comercial.
- La forma de hacer la recuperación de información también cambio. Ahora soy más conciente de los conceptos, de las herramientas, ayudas, especificidad de los temas y los conceptos que busco.
- Cuando voy a acudir a búsquedas de temas específicos o temas generales tengo una distinta perspectiva. Ya se que fuentes me pueden servir, como las bases de datos, o que fuentes me van a llevar a la información exacta. Tambien ya tengo encuesta otras fuentes como las personas expertas en el area y tambien busco en las bibliotecas y documentos impresos que muchas veces los dejaba a un lado.
- Encuentro la ventaja y desventaja de la información impresa y digital, sobretodo por el ciclo o red transferencia de información, cual es más eficiente para cada necesidad.
- Ya me siento mas preparado para ser apoyo en la busqueda de información bibliografica para

Figura 77. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria

El objetivo de esta actividad es el de realizar una comparación entre las concepciones y nociones sobre búsqueda especializada de información que teníamos al inicio del curso, frente a lo que hemos aprendido hasta este momento. la comparacion se realiza a partir de dos de los cuestionarios que he respondido durante el curso "**Conocimientos y experiencias previas**" y "**Compórtamiento informacional**"

Mi respuesta: Realizando la comparacion de mis respuestas entre los dos cuestionarios desde el inicio de clases hasta el día de hoy siento que e adquirido aptitudes en cuanto al reconocimiento y manejo de algunas fuentes de información como las bases de datos donde al principio del curso manifesté que no sabia buscar informacion en este tipo de fuentes, otro aprendizaje es la importancia de crear estrategias de búsqueda para hacer mas efectiva la recuperación de información que tambien al princio del curso no tenía en cuenta pero que son importantes tanto como estudiante y como futuro profesional donde deba suministrar información aun usuario final; ademas he adarado conceptos como R.I e hipertexto que antes no tenía daro.

PUBLICADO POR ALBA RESTREPO EN 11:16 0 COMENTARIOS

Figura 78. Nota en el blog. Estudiante Alba Restrepo

Comparación del cuestionario de habilidades previas con el de comportamiento informacional.

Al revisar los dos formularios me encuentro con que sí hay un cambio en mi percepción y comprensión de la búsqueda de información. Y al mismo tiempo me doy cuenta, de que, al menos en la parte práctica, no estaba utilizando mal las herramientas de búsqueda que empleaba en corrientemente, como por ejemplo los buscadores de Internet (ASK, Google, Scirus). Sin embargo aun puedo profundizar más en el empleo de los booleanos y el truncamiento de los términos de búsqueda. En cuanto a las estrategias de búsqueda, a pesar de no realizarlas ningún procedimiento por escrito, si tenía un método de trabajo muy similar al que se nos enseñó. Es decir que implementaba de forma básica y empírica los pasos elementales para realizar la búsqueda y recuperación de información.

Las cosas que han cambiado son mis conocimientos teóricos sobre la búsqueda de información y las estrategias que se emplean para llevarla a cabo, y la identificación y uso de las bases de datos de que disponemos en la Universidad de Antioquia, sumados a la utilización de los agregadores, herramienta que ya conocía y utilizaba, pero que no empleaba en la recuperación de alertas de bases de datos sino para estar al tanto de las actualizaciones de algunos blog y paginas de mi interés. Esto ultimo me parece muy importante pues, como el mismo profesor Wilson nos lo dijo en una ocasión, esta herramienta nos permitirá en un futuro, cuando seamos profesionales, tener una formación continua y autodidáctica en las áreas de nuestra carrera que más nos interesen y que más necesitemos para nuestro desempeño laboral.

Publicado por Jaime Andrés Trujillo en [6:35](#)

Figura 79. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo

Mapa conceptual – Mapa de Ideas proceso de búsqueda

Esta actividad dió como resultado diferentes iniciativas para los estudiantes que reforzaron la perspectiva desde la propuesta de formación de Alfabetización Informacional con relación al valorar e identificar el propio comportamiento de búsqueda, a la luz de los aportes teórico-conceptuales en esta temática, pero respetando los ritmos y estilos de cada estudiante, sus propios comportamientos flexibles y cambiantes de búsqueda de información, en la medida en que se dieron nuevos conocimientos y experiencias. Algunos de los mapas realizados fueron:

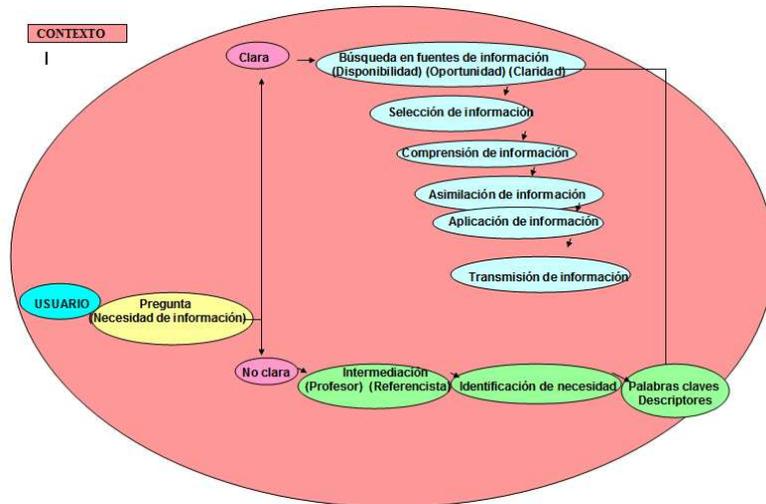


Figura 80. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante: Elizabeth Aristizabal

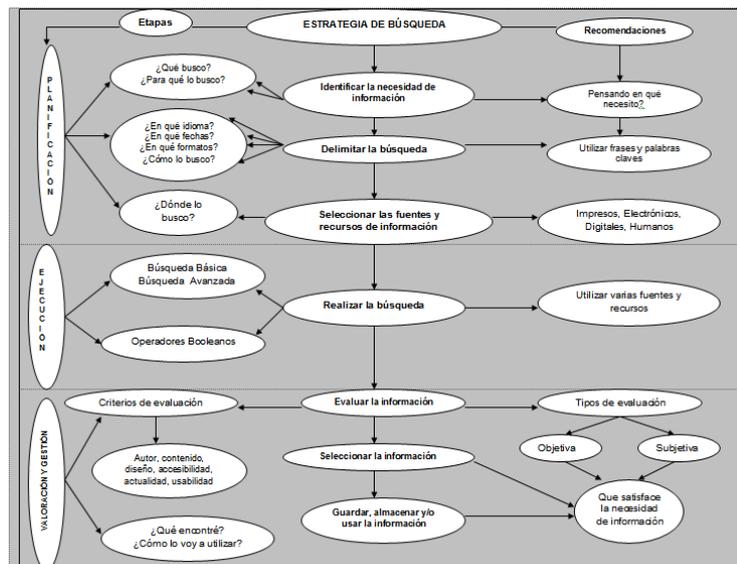


Figura 81. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Esneida María Tejada Puerta

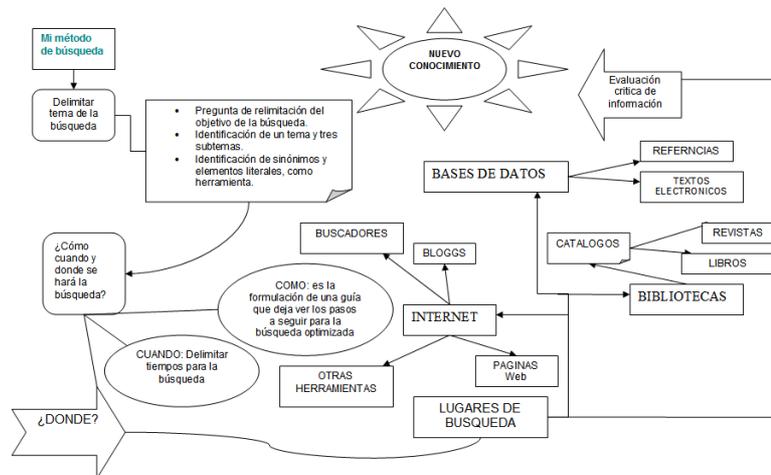


Figura 82. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Laura Catalina Blandón

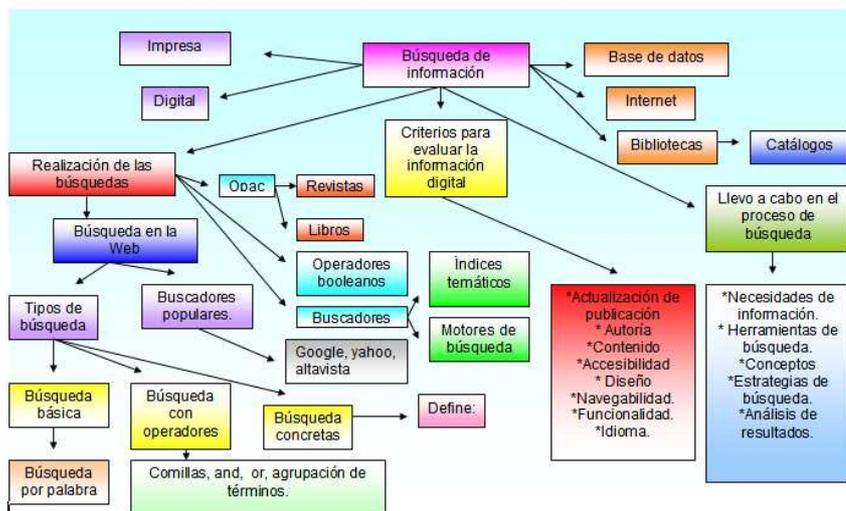


Figura 83. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Natalia Andrea Aristizabal

Informe de avance sobre el problema informacional de interés y Taller familiarización con una base de datos

Esta actividad evaluativa se presenta en conjunto, es decir, el trabajo final desarrollado por los estudiantes en un orden diferente, pues en la implementación fue primero el trabajo con bases de datos (avance) y se terminó con el trabajo con estrategias y recursos especializados de Google y con las herramientas de la Web 2.0 desde la perspectiva de la búsqueda de información y se hizo en dos entregas

como estaba estimado (por aspectos de administración de tiempos docentes y de desarrollo del semestre).

En estos dos Módulos finales del curso, del total de estudiantes inscritos en un inicio, 34 estudiantes, menos los 2 que cancelaron oficialmente la materia durante el proceso, un total de 28, tuvieron un trabajo activo con diferentes niveles de desarrollo que se evidenció en su evaluación cualitativa, lo que condujo a la pérdida de la asignatura por parte de 2 de ellos.

La forma de entrega de estos trabajos (según el problema informacional seleccionado) se realizó mediante la publicación en sus respectivos blogs tanto de la exposición-presentación e informe sobre la base de datos asumida, como de cada una de las herramientas y servicios, siguiendo los parámetros dados a cada una de las actividades evaluativas y en su control considerando la rúbrica propuesta como guía para los trabajos tipo informe y taller de este curso piloto.

Como se evidenciará en los instrumentos evaluativos finales del curso y la matriz de análisis integrando los resultados de estos dos Módulos finales y sus actividades evaluativas propias (la parte más práctica y especializada del curso), los aportes conceptuales y metodológicos seguidos para esta investigación, generó una muy buena valoración de los aprendizajes logrados por parte de cada estudiante, lo cual unido a los resultados de los Módulos iniciales permitió ver el alcance mayoritario de los objetivos propuestos.

Algunos ejemplos de la forma como se presentaron estos trabajos para el caso de la base de datos y el aprendizaje colaborativo que generó, fueron:

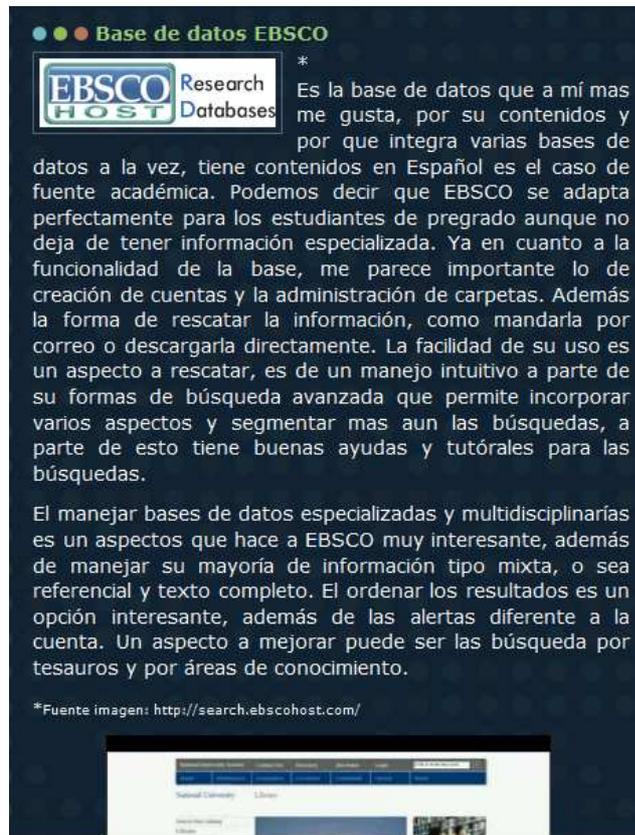


Figura 84. Nota en el blog. Estudiante: Juan Camilo Vallejo Echevarria

Cuaderno de campo Jtrujillo

📅 **lunes 4 de febrero de 2008**

El día de hoy se expusieron las siguientes bases de datos por parte de los compañeros de clase:

Wilson Web, Alejandra Quintero.
 OCDE, Pablo Vélez.
 Eric, Francy Pérez.
 Multilegis, Sandra Duque.

Wilson Web:

Esta es una Base de datos multidisciplinaria que incluye resúmenes e información en texto completo desde 1982 en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencia y Tecnología, Arte, Educación, Ciencias Agrarias, Biología, Derecho, Negocios, Literatura y Ciencias de la Información.

- Multiusuario Acceso libre desde el campus Universitario
- Permite utilizar operadores booleanos para las búsquedas y limitar la fecha, se deben utilizar términos en inglés para la búsqueda. Presenta la opción de texto completo, pdf y artículos arbitrados.
- Otras opciones que ofrece son Tesauro, historial de búsqueda, traductor, envío por e-mail, pero no tiene la opción de registro de usuarios. Muy interesante de esta base de datos es que contiene mucha información sobre bibliotecología y ciencias de la información.

📄 Publicado por Jaime Andrés Trujillo en [13:34](#)

Figura 85. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo

DIARIO DE CAMPO: Búsqueda Especializada de Información

Espacio de CAROLINA LEMA FLÓREZ Búsqueda Especializada de Información Escuela Interamericana de Bibliotecología: Universidad De Antioquia Medellín

lunes 21 de enero de 2008

Más Bases de Datos: DIALNET

Dialnet es una base de datos española, que organiza revistas y artículos, en su mayoría en idioma español, aunque ofrece otros idiomas como catalá, francés, inglés o Portugues.

Nos inscribimos y hacemos pruebas de búsqueda, lo cual es importante para el acercamiento a dichas fuentes de información.

Luego **SCIRUS ONLINE**, donde se puede ubicar el **SCIRUS**, buscador científico, dónde se puede recuperar incluso literatura gris.

Lo mejor es que brinda la oportunidad de enviar via mail los artículos que se necesite, y que previamente fueron seleccionados de dicha base de datos.

Me permito al final de la clase, exporar **Biblioteca Virtual de Antioquia**, donde realizo algunas búsquedas personales sobre la historia de Medellín a principios del siglo IX, con resultados bastante satisfactorios.

Carolina Lema Flórez



Tomado del libro OLIVIA de Ian Falconer

Sistema Braille. FOTO BAJADA POR FLICKR.COM

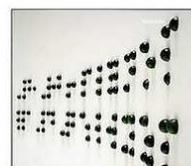


Figura 86. Nota en el blog. Estudiante Carolina Lema

Respecto al trabajo con herramientas y servicios de la Web 2.0 desde la perspectiva de búsqueda especializada de información, algunos otros ejemplos son:

●●● Trabajo final: GOOGLE (1)



En este taller aprendí a utilizar algunas de las herramientas de GOOGLE que no conocía y las aproveché para consultar sobre mi tema de busqueda:

Ética profesional en Bibliotecología y Ciencias de la información.

Estas estrategias y recursos para la búsqueda de información tienen un potencial de alta calidad y aplicabilidad ya que permiten múltiples oportunidades de especificar la búsqueda dependiendo de los criterios que quiera tener cada usuario y del grado de profundidad que vaya a tener en la consulta.

Las aplicaciones y herramientas que no conocía y que me sirvieron para mi tema de búsqueda son las siguientes:

◆ EN BUSQUEDA BÁSICA:

- ◆ **Restricción en el idioma:** Sirve para limitar la búsqueda a **solo páginas en español**, evitando que arroje resultados en otros idiomas. De esta manera se obtiene una cantidad menor de resultados comparados con los que arroja la búsqueda **en la web**. **Resultados:** Búsqueda en la web 1.620.000, en paginas en español 203.000.
- ◆ **Preguntas directas:** Sirve para consultar cualquier tema partiendo de una pregunta. Es muy útil para recuperar conceptos e información general. Me permitió recuperar

Figura 87. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada

HERRAMIENTAS GOOGLE: GOOGLE SCHOLAR

Google Scholar (abreviado GS) es un buscador de Google especializado en artículos de revistas científicas, enfocado en el mundo académico, y soportado por una base de datos disponible libremente en Internet que almacena un amplio conjunto de trabajos de Google científicos de distintas disciplinas y en distintos formatos de publicación.

El tema que me ha interesado durante todo el semestre ha sido la Formación de Usuarios tanto en bibliotecas como en el ámbito de la alfabetización informacional o alfabetización tecnológica, tratando de enfocarme en la situación que se presenta en el país (Colombia) y sobre todo en la ciudad de Medellín.

La pregunta de búsqueda fue: Formación de usuarios. Ésta fue introducida sin ninguna acotación para ver qué resultados arrojaba. No produjo los resultados esperados.

Al tratar de acotar la búsqueda con las diferentes estrategias conocidas durante el curso, se prefirió trabajar con agrupadores y eliminar palabras que produjeran ruido dentro de la búsqueda. La estrategia arrojó los siguientes términos de búsqueda con los siguientes resultados:

- formación de usuarios en medellín: 2840 resultados
- formación + usuarios + medellín: 2840 resultados
- allintext:formación de usuarios en medellín: 27 resultados
- allintitle:formación de usuarios en medellín: 0 resultados
- "formación de usuarios en medellín": 0 resultados
- "formación de usuarios" medellín: 1 resultado
- formación & usuarios & medellín: 2840 resultados

Con otros términos se intentó la misma búsqueda y se obtuvieron los siguientes resultados.

- formación de usuarios : 25200 resultados
- formación + usuarios : 25200 resultados

Figura 88. Nota en el blog Búsqueda de Información

TRABAJO CON LA WEB 2.0



www.slideshare.net

La palabra para la búsqueda en inglés más apropiada para el término de la transferencia de la información vendría siendo *information exchange* ya que su definición traducida del Wikipedia al español es: El intercambio de información es un término informal que puede hacerse referencia a la transmisión bidireccional de información y transferencia de información en las telecomunicaciones y ciencias de la computación o de la comunicación vista desde un sistema de información-teórico o punto de vista teórico.

Figura 89. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Informationsearching

Fotografías

◆ Flickr.com

Este recurso de información, el cual no conocía, resulta útil porque proporciona acceso en línea a fotografías que representan distintos temas, conceptos y aspectos de la vida de manera gráfica y visual. Además estas imágenes se pueden compartir, organizar y hasta editar como lo especifique cada usuario. Su calidad está dada, en la medida en que las imágenes aporten a la explicación de un tema o sean relevantes para enriquecerlo y facilitar su comprensión. Por lo tanto, dicho recurso sirve de apoyo para la elaboración de exposiciones, ejemplificar situaciones, graficar conceptos, clarificar ideas, etc. Realmente para mi tema concreto, el cual es Política ambiental en Estados Unidos y Europa, la herramienta no me proporciona más que imágenes de las reuniones que se han efectuado en los distintos países para tratar el asunto y de pronto, con muy poca frecuencia, me suministra alguna imagen especial o creativa para representar un tema tan teórico y conceptual. Yahoo quien es el proveedor del servicio, manifiesta en su política de privacidad respetar la propiedad intelectual de cada uno de los usuarios que suministra las imágenes y espera que entre ellos ocurra lo mismo. El material que esta disponible a través de este servicio se encuentra protegido por las leyes del país correspondiente, el usuario que infrinja estas leyes de propiedad intelectual será sancionado con la cancelación de la cuenta. Personalmente pienso que este servicio debería estar cobijado con los derechos de copyleft, siempre y cuando no se trate con imágenes que representen logos de empresas, instituciones o marcas registradas las cuales pues no se puedan modificar o alterar en su forma, para luego ser difundidas y/o empleadas en otros sitios de internet, comercializar con ellas, etc.

Video

Figura 90. Nota en el blog B. Inf

del.icio.us

Es excelente para la gestión de información sobretodo por los marcadores de internet que me permiten agregar distintas etiquetas que guardan los navegadores, también tiene la posibilidad de compartirlas con otros usuarios así enriquecer el trabajo colaborativo. Es una herramienta de suma importancia en el momento de hacer búsquedas en sitios donde es complicado acceder a la información como blogs o wikis.

Publicado por Juan Camilo Vallejo Echavarría 0 comentarios
Etiquetas: [gestión de la información](#), [marcadores de internet](#), [Web 2.0](#)

Teachertube

Es muy parecido a youtube pero su énfasis es mas educativo y académico, es un recurso interesante por que permite tener recursos en video como herramienta educativa, algo que puede limitar en cierta medida a youtube donde sus videos y su contenido son mas abiertos a la expresión.

Publicado por Juan Camilo Vallejo Echavarría 0 comentarios
Etiquetas: [aprendizaje colaborativo](#), [educacion virtual](#), [teachertube](#), [Web 2.0](#)

Web 2.0 – Slideshare

Es un recurso importante para elementos del aprendizaje ya que tiene la facilidad de incorporar

Figura 91. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria

Evaluación

41. ¿Son los acercamientos a evaluación que se escogieron los más apropiados para este proyecto del diseño instruccional?
 42. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?
 43. ¿Se ha hecho previsión para análisis, un informe y seguimiento de las varias formas de evaluación?
 44. ¿Son evaluados los procedimientos de evaluación para mejoras posibles?
 45. ¿Son presentados los resultados de la evaluación a los oficiales de la organización patrocinador y otros interesados (*stakeholders*)?
-

Como se ha logrado observar en todos los puntos anteriores, la evaluación fue continua durante todo el proceso de diseño instruccional y durante la implementación misma del curso con los dos grupos de trabajos de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, donde se aplicaron varios instrumentos de evaluación conclusivos, algunos propuestos directamente para esta investigación y otros respondiendo a pautas institucionales o curriculares.

Todos los instrumentos de evaluación considerados y que se presentan a continuación buscaron brindar una información integral que permitiera evaluar la propuesta formativa, teniendo en cuenta los aprendizajes y medios didácticos generales (*instrumento cuantitativo Universidad de Antioquia, evaluación Coordinación Académica EIB e instrumento cualitativo Núcleo de Tecnologías EIB*); como los aprendizajes y medios didácticos específicos desde la perspectiva de la evaluación-autoevaluación por parte de los estudiantes (*competencias informacionales aportadas por el curso y nivel en cada uno de los aspectos de esas competencias considerando la propuesta de Norma-Estándar integrada y aprendizaje alcanzado mediado por una plataforma virtual –COLLES–*):

Instrumento Cuantitativo Vicerrectoría de Docencia Universidad de Antioquia:

Este formato, estandarizado, que se aplica para todos los cursos de pregrado en la Universidad de Antioquia, presenta algunas variables, que son de interés para efectos de la evaluación de la propuesta formativa llevada a cabo en este curso piloto.

A continuación se presentan las tendencias porcentuales de esas variables:

| | 5 Excelente | 4 Bueno | 3 Aceptable | 2 Deficiente | 1 Malo |
|---|----------------|------------|----------------|-----------------|-----------|
| Importancia del curso dentro del plan de estudios | 74% | 20% | 6% | | |
| Logro de los objetivos formulados en el curso o actividad curricular | 40% | 47% | 13% | | |
| Interés y actualidad de los contenidos del curso o actividad curricular | 74% | 20% | 6% | | |
| Empleo de recursos didácticos | 68% | 26% | 6% | | |
| Elaboración pruebas y exámenes | 61% | 33% | 6% | | |

Tabla 17. Resultados instrumento cualitativo de evaluación de cursos Vic. Docencia U. de A.

Los resultados de estas variables dan cuenta, en forma cuantitativa, de los resultados positivos alcanzados en el curso desde la evaluación de los estudiantes, la cual acoge la Vicerrectoría de Docencia como parámetro clave cada semestre.

Este mismo instrumento presenta distintas variables referentes al desempeño de cada profesor, pero se omiten intencionalmente, por políticas institucionales al respecto, pero en términos generales, los resultados indican que fueron también positivas, lo cual se confirma con la ***Evaluación realizada por la Coordinación Académica de la EIB.***

En esta evaluación, producto del diálogo de la Jefe de esta Coordinación con todos los estudiantes que cursan la asignatura antes de su culminación (para este caso los estudiantes de los dos grupos), convalidó los resultados positivos alcanzados tanto en cuanto a objetivos, contenidos y didáctica, como a las InterAcciones con los profesores, no obstante, arrojó un elemento a destacar y a considerar para futuras versiones del curso: los estudiantes expresaron como único problema el que “la carga académica del curso es muy alta, hay muchos contenidos e implica mucho

trabajo del estudiante y el tiempo no es suficiente por las responsabilidades con otras materias, por lo que no se puede profundizar”.

Instrumento Cualitativo Núcleo de Tecnologías EIB:

Este instrumento, al igual que en el punto anterior, se centró en las preguntas propias del diseño instruccional del curso, las cuales complementan y amplían (cualifican) algunas de las que el instrumento COLLES propone, como se verá más adelante.

Se sintetizaron las siguientes respuestas de los 24 estudiantes que la respondieron, integrando las más comunes, y destacando algunas por la particularidad o criticidad como un aporte-evaluación para esta propuesta formativa, y a tener muy en cuenta en futuras versiones de la misma:

- ***Considera que la metodología del curso fue apropiada? Por qué?***
 - Sí fue apropiada porque se utilizaron medios pertinentes al tema del curso. Fue muy interesante haber explorado las bases de datos a las que brinda acceso la Universidad
 - Muy apropiada, teoría llevada a la práctica, única manera de aprender significativamente en un tema como este
 - Sí, porque los dos profesores tienen buen dominio del tema y son claros en la exposición de los mismos, me parece como sugerencia, que se debe dedicar más tiempo a la explicación de asuntos como la creación del blog
 - La metodología es oportuna, aunque tanto cuestionario los hicieron tediosos y desgastantes
 - Si fue apropiada sobre todo la manera en como se trabajaron los contenidos separadamente, pero al final aplicándolos todos a los trabajos finales
 - Sí, porque permitió que conociéramos las fuentes tanto en teoría como en la práctica y pudimos aprender a manejar nuevas herramientas para el aprendizaje
 - Sí, porque permitió que nos apropiáramos de cada uno de los temas que se nos enseñaba. Pero mucha carga de trabajo, a pesar de que se hayan modificado algunas actividades
 - Sí, porque fuimos gradualmente de menos a más y al final aplicamos todo el conocimiento acumulado
 - Sí, aunque debido a los inconvenientes del semestre creo que hizo falta un poco más de acompañamiento en las actividades finales
 - Creo que sí pues en la plataforma se fomenta mucho la interacción de todos, extendiendo así el salón de clases
 - La metodología es buena, aunque puede ser muy difícil para personas que se les dificulte mantener un acceso apropiado a las plataformas que utiliza el curso, si no se puede asistir a la Universidad
 - Si es muy apropiada, en especial lo concerniente al blog, a Moodle y a lo práctico de la metodología

- ***El uso de la plataforma Moodle, el correo electrónico, otros medios de apoyo y materiales del curso le fue útil? Qué sugerencias haría?***
 - “Útil, no tengo sugerencias
 - Fue muy útil, la única sugerencia sería que variaran más los recursos, es decir, no siempre foros
 - Espero que no muy lejano, sea el día que todas o muchas de las materias cuenten con herramientas como Moodle
 - La plataforma fue útil usarla por la interactividad y disponibilidad que permitía de los recursos. No me parece que impongan a todos llevar ese registro de clases en el blog y a parte fijarse en cuestiones estéticas y de diseño
 - La plataforma y el correo me fueron muy útiles puesto que son una forma de clarificar la información que se tiene y que haya una interrelación con la tecnología
 - Sí me pareció útil porque permitía acceder al curso y sus elementos en el momento deseado y estar en contacto con los docentes y compañeros por fuera del horario de clase
 - Me parece muy útil pues nos facilita el trabajo en el curso y nos permitió conocer herramientas nuevas y utilizarlas. Me parece que para mejorar el uso del blog todos los trabajos de la materia se deben colgar en él
 - Sí, el uso de la plataforma Moodle fue muy importante, pues plataformas como esta y herramientas y materiales como los utilizados contribuyen enormemente al aprendizaje y contextualización en la nueva sociedad de la información
 - Es útil esta forma de desarrollar una materia, el problema ahora es el acceso tecnológico de la comunidad estudiantil

- ***Cómo calificaría su compromiso académico con este curso en lo referente a calidad de sus trabajos, entrega oportuna de los mismos, lectura de documentos, asistencia a clases y demás?***
 - “Mi compromiso fue total, pero inconvenientes como el de la anormalidad académica, mi nuevo trabajo y compromisos con otras asignaturas, me hicieron perder un poco el ritmo
 - Me gustó mucho la materia, es por esto que no falté a clase, me “encarreté” mucho haciendo los trabajos, planteaba mis inquietudes a los profesores, en términos generales fui una buena estudiante
 - Bueno, aunque me faltó un poco más dedicación con el blog en las primeras clases y dedicar más tiempo a la lectura de los documentos
 - Muy deficiente, no por la dificultad de aplicar los conceptos, si no más bien, por la poca aprehensión de las herramientas empleadas en el curso
 - Regular, ya que desafortunadamente por mi situación laboral no tuve demasiado tiempo para el total desempeño en el curso
 - Mi compromiso fue bueno en cuanto a la lectura de los documentos, asistencia a clase. Los trabajos no fueron de la mejor calidad, pues me costó acostumbrarme a la forma virtual de hacerlos, pero creo que lo superé
 - Muy bueno porque la materia me sirvió mucho y me brindó un aprendizaje óptimo
 - El tema es de mi interés por ello considero que toda la temática la aprendí con gusto, salvo algunas dificultades al final para el trabajo con los recursos tecnológicos. En general, la materia fue muy enriquecedora

- ***Qué intensidad y metodología horaria sugeriría considerando la metodología de semipresencialidad que propendió el curso?***
 - “Creo que esta es la apropiada, dependiendo de cómo evoluciona el curso, pensar en ampliar la intensidad
 - Para explicar las temáticas y contenido del curso, cuatro horas a la semana es suficiente, pero considero que se debería ampliar el espacio para la práctica
 - Cuatro horas, pero divididas en dos sesiones a la semana como fue en el grupo 1, pues para el grupo 2, al ser un bloque tan largo se hacía pesado

- Creo que es mucho contenido para la intensidad horaria, por lo menos en mi caso, me hubiera gustado ver con más detalle algunos temas, tanto por su importancia, como por el aprendizaje

Esta evaluación cualitativa permite analizar que el desarrollo del curso fue positivo para un 90% de los estudiantes, solo hubo un caso de total desacuerdo con la metodología, la evaluación y las herramientas tecnológicas utilizadas.

Respecto a las sugerencias indicadas, las cuales se tendrán en cuenta para la implementación del curso en otros semestres, se valoran como muy importantes para ser consideradas: el usar otras herramientas de trabajo colaborativo además del foro, como los wikis, sobre todo en la parte teórico-conceptual que presenta el curso. A su vez, el dar un poco de más tiempo al inicio del curso a la InterAcción para apropiarse de todas las herramientas y posibilidades de contenido que tiene Moodle y la creación y mantenimiento del blog, considerando los bajos niveles de Alfabetización digital que se presentan, los cuales es necesario superar al inicio, para que la forma, lo tecnológico, no afecte el aprendizaje, las distintas InterAcciones con los contenidos, con los agentes participantes.

Igualmente, el integrar algunos de los cuestionarios finales para que no den la sensación de repetición, aunque cada uno responde a intenciones institucionales (2 de ellos), de evaluación propia de la temática del curso y a la mediación tecnológica utilizada.

De parte de la gestión del curso por los profesores, el Núcleo de Tecnologías y la Jefatura Académica de la EIB, se debe procurar más espacios de práctica extraclase para los estudiantes y optimizar más el tiempo de clase para discusiones, dudas e InterAcción con la plataforma, considerando las dificultades de acceso a equipos de cómputo e Internet que se presentaron, que aunque se habían reservado espacios para ello no fueron suficientes teniendo en cuenta lo expresado por los estudiantes.

Respecto al blog, como estrategia para seguimiento del curso, de los aprendizajes y dudas (Metacognición) es necesario enfatizar alrededor de esta propuesta como

elemento clave, aunque para algunos estudiantes se puede dificultar por las prácticas tradicionales de enseñanza-aprendizaje, de Alfabetización digital y de acceso, pero como se ha visto en puntos anteriores, el objetivo de aprendizaje del blog se alcanzó en forma muy positiva y fue valorado positivamente por la gran mayoría.

De igual forma, fue positiva la adaptación del curso, ante las situaciones de anormalidad académica de frecuente en la Universidad de Antioquia, en cuanto a profundización en ciertos contenidos y modificaciones en la evaluación. Es importante tener presente siempre ese hecho y prever varias opciones de plan “B”, discutidas con anterioridad con los estudiantes, antes de que las situaciones de anormalidad se presenten, a su vez, mantener la intensidad horaria semanal, pero en bloques de 2 horas, con mayores espacios de práctica como se indicó anteriormente.

Por último, es necesario insistir más a los estudiantes en que sus compromisos laborales no afecten su desempeño en el curso y para cuando esas situaciones no se puedan evitar se deben buscar y proponer alternativas de atención a las actividades académicas a través de la plataforma Moodle. Es importante para todos, resaltar la importancia del trabajo colaborativo como aspecto central del curso, al igual que la Metacognición de todo su proceso de aprendizaje, de adquisición de competencias (conocimientos, habilidades y actitudes), de Alfabetización Informativa.

Competencias Informacionales aportadas por el curso y nivel en cada uno de los estudiantes en los indicadores generales de esas competencias considerando la propuesta de Norma-Estándar integrada

La aplicación de este instrumento de elaboración propia para esta investigación **(ANEXO 2)**, se llevó a cabo el último día de la sesión de clase presencial, en el cual participaron en total 24 estudiantes.

La sistematización de las respuestas de los estudiantes se presentan a continuación en forma porcentual, en primer lugar, respecto a los aportes de esta propuesta formativa considerando las competencias (Normas-Elementos e Indicadores generales) asumidos desde la propuesta de integración de Normas-Estándares de Alfabetización Informacional que incluye elementos tanto de conocimiento, como de habilidades y actitudes.

Para finalmente, en segundo lugar, presentar la forma como los estudiantes consideran que están Alfabetizados Informacionalmente, sus niveles tras terminar el curso, lo cual analizado y comparado con los cuestionarios realizados durante el curso, permite identificar sus avances y representarlo en la Matriz final que se propone:

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|--|--|------------|------------|------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Definir o reconocer las necesidades informativas | 37% | 47% | 16% | | | 16% | 76% | 8% | | |
| Decidir qué posiblemente hacer, para encontrar la información que necesita | 37% | 55% | 8% | | | 16% | 76% | 8% | | |
| Expresar y definir las necesidades informativas | 16% | 68% | 16% | | | 8% | 79% | 13% | | |
| Iniciar adecuadamente un proceso de búsqueda | 41% | 46% | 13% | | | 29% | 55% | 16% | | |
| PROMEDIO | 33% | 54% | 13% | | | 17% | 72% | 11% | | |

2. Localización de la información

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|--|--|------------|------------|-----------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Identificar y evaluar fuentes potenciales de información | 41% | 42% | 13% | 4% | | 8% | 79% | 13% | | |
| Desarrollar estrategias de búsqueda | 46% | 41% | 13% | | | 13% | 58% | 29% | | |
| Acceder a las fuentes de información seleccionadas | 33% | 67% | | | | 8% | 79% | 13% | | |
| Seleccionar y recuperar la información ubicada | 19% | 68% | 13% | | | 8% | 79% | 13% | | |
| PROMEDIO | 35% | 54% | 10% | 1% | | 9% | 74% | 17% | | |

B. EVALUACIÓN. El usuario evalúa información crítica y competentemente.

3. Valoración de la información

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|---|--|------------|------------|-----------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Analizar y examinar la información obtenida | 19% | 47% | 26% | 8% | | 8% | 79% | 13% | | |
| Generalizar e interpretar la información | 16% | 41% | 39% | 4% | | 13% | 54% | 29% | 4% | |
| Seleccionar y sintetizar la información | 19% | 38% | 39% | 4% | | 4% | 67% | 29% | | |
| Evaluar la precisión y relevancia de la información recuperada. | 29% | 42% | 29% | | | 13% | 54% | 33% | | |
| PROMEDIO | 21% | 42% | 33% | 4% | | 10% | 63% | 26% | 1% | |

4. Organización de la información

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|---|--|------------|------------|-----------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Ordenar y clasificar la información | 16% | 38% | 42% | 4% | | 8% | 76% | 16% | | |
| Agrupar y organizar la información recuperada | 16% | 47% | 33% | 4% | | 4% | 83% | 13% | | |
| Determinar cuál es la mejor información y la más útil | 25% | 50% | 25% | | | 8% | 79% | 13% | | |
| PROMEDIO | 19% | 45% | 33% | 3% | | 7% | 79% | 14% | | |

C. USO. El usuario aplica/ usa información en forma precisa y creativa

5. Uso de la información

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|--|--|------------|------------|-----------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Encontrar nuevas formas de comunicar y usar la información | 41% | 50% | 9% | | | 16% | 71% | 13% | | |
| Aplicar la información recuperada | 42% | 42% | 16% | | | 20% | 76% | 4% | | |
| Aprender o internalizar información, como un conocimiento personal | 37% | 26% | 33% | 4% | | 8% | 79% | 13% | | |
| Presentar el producto informativo resultado de este proceso | 29% | 55% | 16% | | | 4% | 63% | 33% | | |
| PROMEDIO | 37% | 43% | 19% | 1% | | 12% | 72% | 19% | | |

6. Comunicación y uso ético de la información

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|---|--|------------|------------|------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Comprender lo que significa un uso ético de la información | 42% | 38% | 20% | | | 29% | 64% | 7% | | |
| Respetar el uso legal de la información | 50% | 46% | 4% | | | 25% | 59% | 16% | | |
| Comunicar el producto de aprendizaje, reconociendo la propiedad intelectual | 47% | 47% | 6% | | | 29% | 55% | 16% | | |
| Utilizar las normas de estilo para citas que le son relevantes | 33% | 54% | 13% | | | 20% | 64% | 16% | | |
| PROMEDIO | 43% | 46% | 11% | | | 26% | 60% | 14% | | |

7. Evaluación-Autoevaluación del proceso

| Indicadores Generales | Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | | Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|--|--|------------|------------|-----------|---------|--|------------|------------|------------|----------------|
| | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno | Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| Realizar un seguimiento y registro continuo de todo el proceso de búsqueda y sus aprendizajes | 45% | 38% | 13% | 4% | | 25% | 55% | 16% | 4% | |
| Evaluar y autoevaluar los resultados del proceso de búsqueda y los aprendizajes durante el mismo | 47% | 41% | 13% | | | 25% | 59% | 16% | | |
| PROMEDIO | 46% | 39% | 13% | 2% | | 25% | 57% | 16% | 2% | |

Tabla 18. Resultados aportes curso piloto según las 7 Normas-Elemento

Estos resultados, subdivididos por las 7 Normas-Elementos que surgen de la propuesta de Normas-Estándares integradores de ALFIN (Capítulo 3), si se consolidan, presentan la siguiente situación respecto a los aportes del curso a la adquisición de mayores niveles en estas competencias informacionales:

| Aporte de la propuesta formativa en este indicador | | | | |
|---|-------------|--------------|-------------|----------------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Ninguno |
| 33% | 47% | 19% | 1% | |

Tabla 19. Resultados consolidados aportes curso piloto a la adquisición de competencias informacionales

Respecto al nivel que consideran los estudiantes tienen en Alfabetización Informacional considerando sus distintos Indicadores, tras terminar el curso, los resultados indicados por ellos son los siguientes:

| Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador | | | | |
|---|--------------|----------------|-------------------|-----------------------|
| Muy Buena | Buena | Regular | Deficiente | Muy Deficiente |
| 15% | 68% | 16% | 1% | |

Tabla 20. Resultados consolidados situación personal respecto a las competencias informacionales

Integrando ambos resultados se puede, como síntesis, aseverar que un 80% de los estudiantes del curso (*sumatoria ítems: Muy Buena y Buena*) consideran la experiencia como un aporte importante en su formación para adquirir diferentes competencias que hacen a un estudiante universitario, y específicamente para esta investigación, a un estudiante de bibliotecología, más Alfabetizado Informacionalmente.

A su vez, un 83% de los mismos estudiantes afirman que luego de su proceso de formación (*sumatoria ítems: Muy Buena y Buena*) considera que tiene unos niveles altos de Alfabetización Informacional. Esto permite afirmar, que el objetivo general del curso planteado desde el diseño instruccional se logró, pues si se retoman los

resultados de las respuestas de foro inicial de conocimientos, las experiencias previas y los cuestionarios aplicados durante el desarrollo del curso, se aumentó considerablemente la apropiación de las competencias informacionales, además, que desde un análisis “evaluativo sumativo” se encuentra que la nota promedio entre los estudiantes que aprobaron la asignatura fue de 4.2 y que solo 2 estudiantes perdieron la misma por falta de entrega de los trabajos finales.

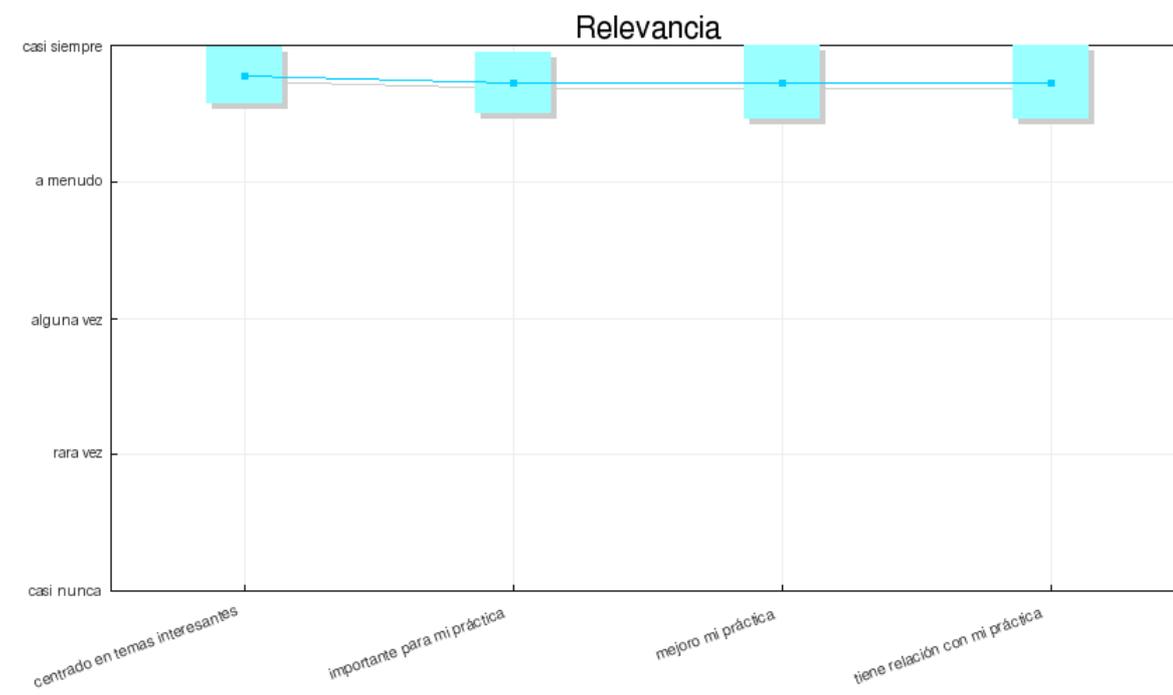
Igualmente, desde un análisis más “evaluativo formativo”, se representa en una mayor confianza en la búsqueda de información (indicado por los estudiantes y confirmado en los anteriores instrumentos evaluativos) y mayores conocimientos, habilidades y actitudes (competencias) para vivir todo este proceso informacional de la mejor manera, respetando sus comportamientos en la búsqueda de información, según sus ritmos y estilos de aprendizaje.

InterAcción con la plataforma Moodle –COLLES –

Tras la aplicación de este instrumento entre los estudiantes de ambos grupos que asumieron este curso se alcanzaron los siguientes resultados (*respondieron finalmente 22 de ellos*):

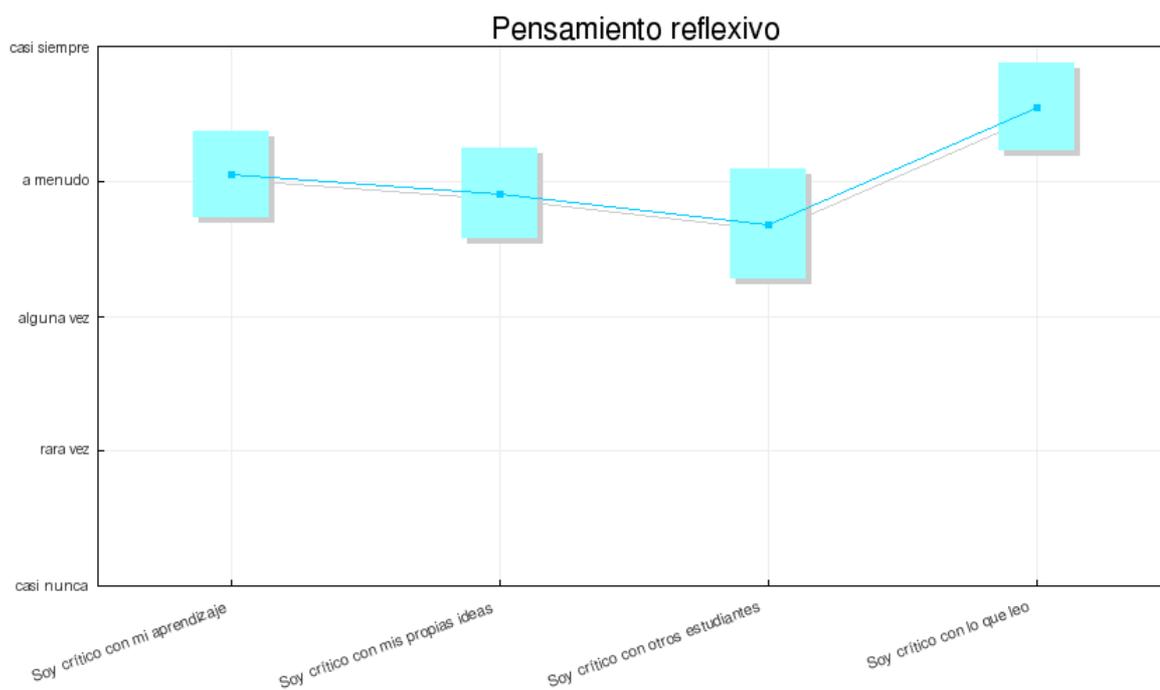
Relevancia

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 2 lo que aprendo es importante para mi práctica profesional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 3 aprendo cómo mejorar mi práctica profesional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 4 lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |



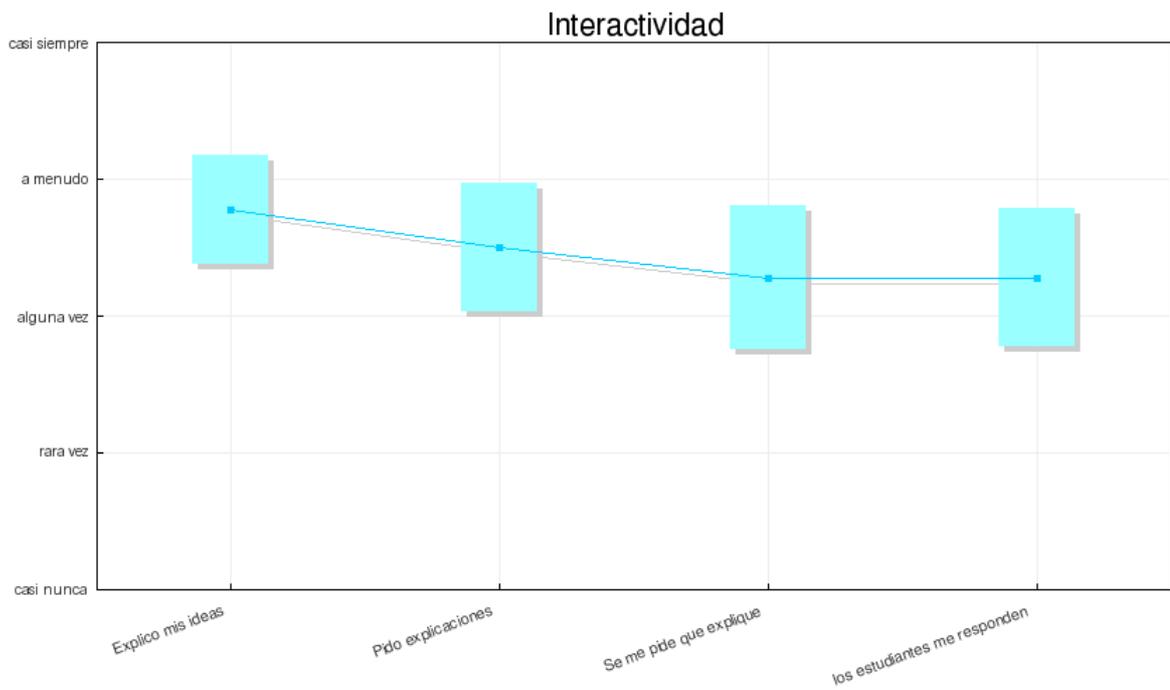
Pensamiento reflexivo

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5 Pienso críticamente sobre cómo aprendo. | <input type="checkbox"/> |
| 6 Pienso críticamente sobre mis propias ideas. | <input type="checkbox"/> |
| 7 Pienso críticamente sobre la ideas de otros estudiantes. | <input type="checkbox"/> |
| 8 Pienso críticamente sobre las ideas que leo. | <input type="checkbox"/> |



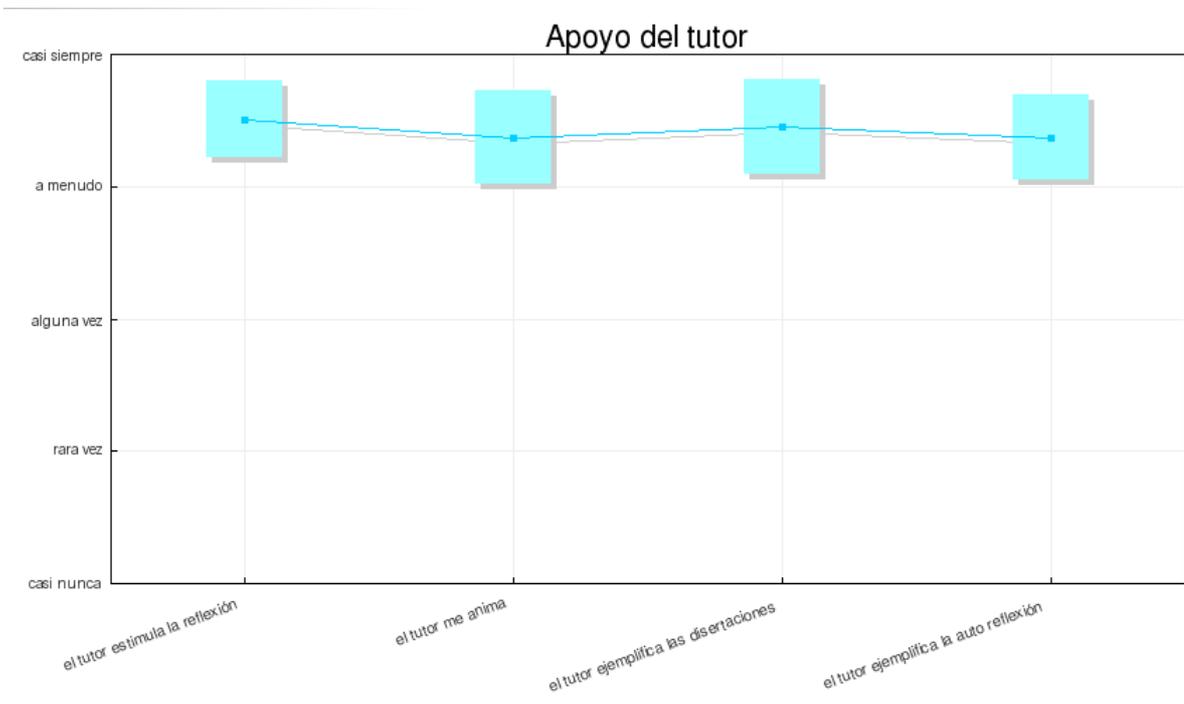
Interactividad

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 9 Explico mis ideas a otros estudiantes. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10 Pido a otros estudiantes que me expliquen sus ideas. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 11 otros estudiantes me piden que explique mis ideas. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 12 otros estudiantes responden a mis ideas. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |



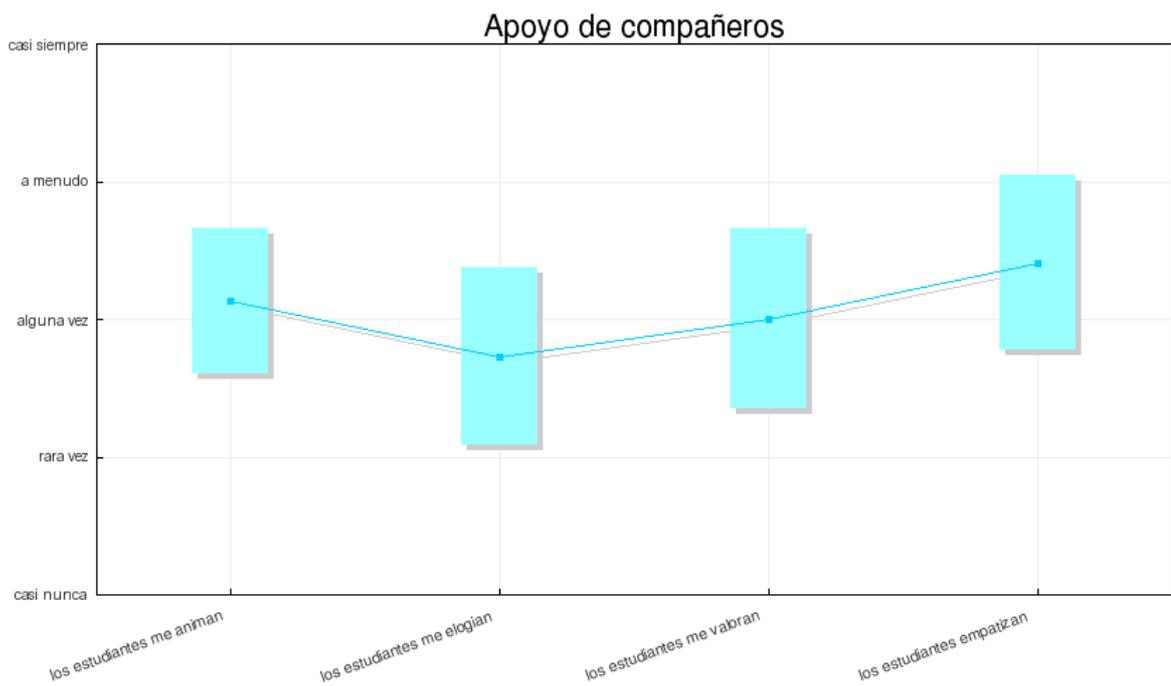
Apoyo del tutor

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 13 el tutor me estimula a reflexionar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 14 el tutor me anima a participar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 15 el tutor ejemplifica las buenas disertaciones. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 16 el tutor ejemplifica la auto reflexión crítica. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |



Apoyo de compañeros

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 17 otros estudiantes me animan a participar. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 18 los otros estudiantes elogian mi contribución. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 19 otros estudiantes valoran mi contribución. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |



Interpretación

| En esta unidad en línea... | casi nunca | rara vez | alguna vez | a menudo | casi siempre |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 23 entiendo bien los mensajes del tutor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 24 el tutor entiende bien mis mensajes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

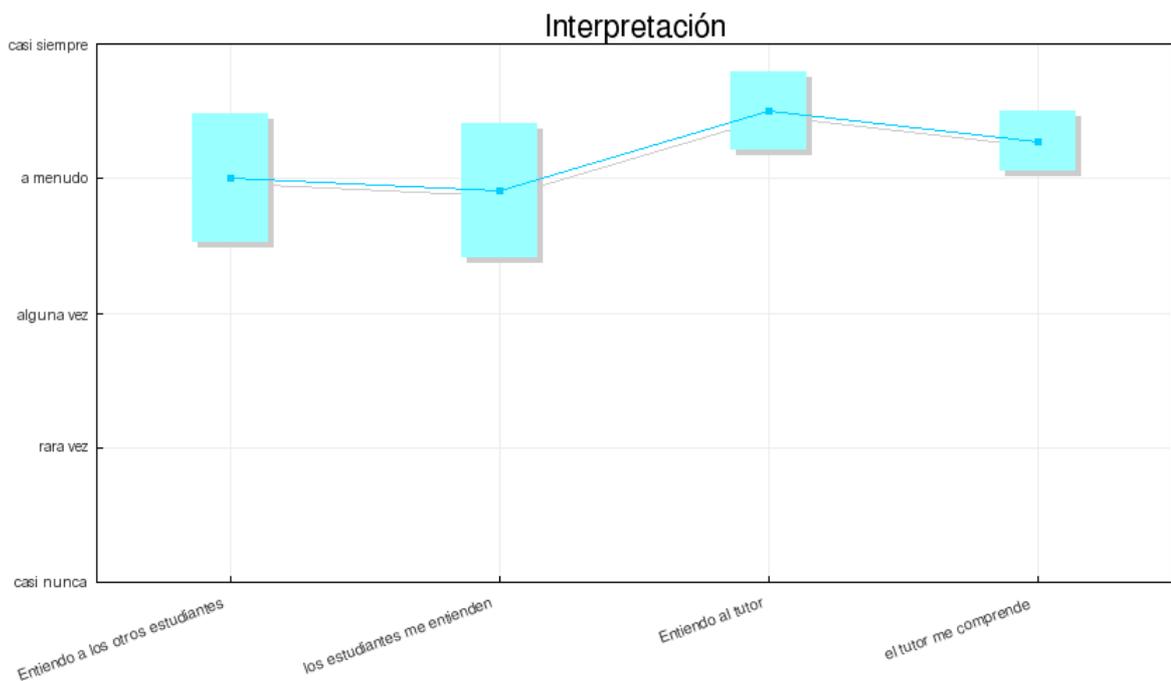


Figura 92. Resultados Cuestionario Variables COLLES

Estos resultados, positivos en términos generales, permiten concluir que:

- Las temáticas del curso son bastante relevantes para los estudiantes considerando tanto su actual rol académico-investigativo como su futura práctica profesional

- Respecto al pensamiento crítico, aunque es una práctica relativamente recurrente, en promedio, se presenta mayor actitud con relación a las propias ideas y a enfrentarse a la lectura de textos, que reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje (*como algunos lo manifestaron, fue este el primer curso donde se hacía explícito esto y se buscaba que ellos lo tuvieran en cuenta con actividades concretas como los cuestionarios y la publicación continua en el blog de los aprendizajes y dudas*). En un nivel de menor frecuencia se plantea un pensamiento crítico con relación a las ideas de los compañeros, lo cual se puede interpretar por el frecuente “pseudo respeto” que se da entre compañeros a este nivel, para no afectarse evaluativamente y el que las prácticas de aprendizaje de tipo colaborativo (mediado por tecnología) no han sido frecuentes para estos estudiantes, como lo evidenciaban los estudios presentados en la fase instruccional de Análisis y el Cuestionario de Conocimientos y Experiencias Previas
- Con relación a los aprendizajes colaborativos que implican los procesos, unido al punto anterior, la interactividad como lo denomina este instrumento (desde la perspectiva de esta investigación, comprendería ***la InterAcción entre el sujeto con la comunidad y la división de labores***) se presenta niveles de baja frecuencia. Esta situación es en si un reto para este tipo de cursos, pues no solo son parte de los objetivos de aprendizaje disciplinar que se deben buscar, sino también parte de las prácticas metacognitivas, críticas-reflexivas y colaborativas que aseguren cambiar los procesos de enseñanza tradicionales, lo cual se hizo presente en la Universidad en el estudio de Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia (*un 70% de la docencia sigue siendo tradicional*)
- Respecto al apoyo del tutor-docente, se encuentran evidencias muy positivas con relación a las estrategias de aprendizaje que se buscaban lograr para este curso. Se encontró que se alcanzó un nivel alto en cuanto al estímulo a reflexionar, a participar, a transmitir conocimientos y a la autocrítica, no obstante, considerando los resultados de los puntos anteriores es necesario mejorar la motivación a la participación efectiva entre los estudiantes, a un mayor compromiso en la

InterAcción con los otros compañeros y a la gestión de aprendizajes colaborativos. Las intervenciones de Interacción y procesos colaborativos se posibilitaron a través de la participación, pero en la experiencia, los resultados no fueron tan óptimos como los esperados. Como se indicó, este es un proceso readecuación de los mismos estudiantes y docentes para cambiar las prácticas tradicionales de aprendizaje por unas más socioconstructivistas, resultado del mismo cambio en las propuestas de enseñanza

- Respecto al apoyo de los compañeros, es evidente que este punto es el más necesario a seguir trabajando y mejorar en las próximas versiones del curso, y es importante comprometer directamente a los estudiantes en dicho propósito, pues es una responsabilidad compartida entre los profesores y los estudiantes
- Finalmente, en los aspectos de interpretación se presenta que hay unos buenos niveles de comunicación y comprensión, aunque se pueden mejorar, lo cual tiene también relación con lo indicado anteriormente respecto al aprendizaje colaborativo.

En síntesis se lograron los objetivos que se representan en este instrumento, aunque, uniéndolo a los resultados de los otros dos instrumentos ya discutidos (cuantitativo y cualitativo) se hace evidente que se puede y debe enfatizar más la importancia de las prácticas de trabajo colaborativo (asumiendo una actitud de evaluación y mejoramiento continuo de esta experiencia piloto):

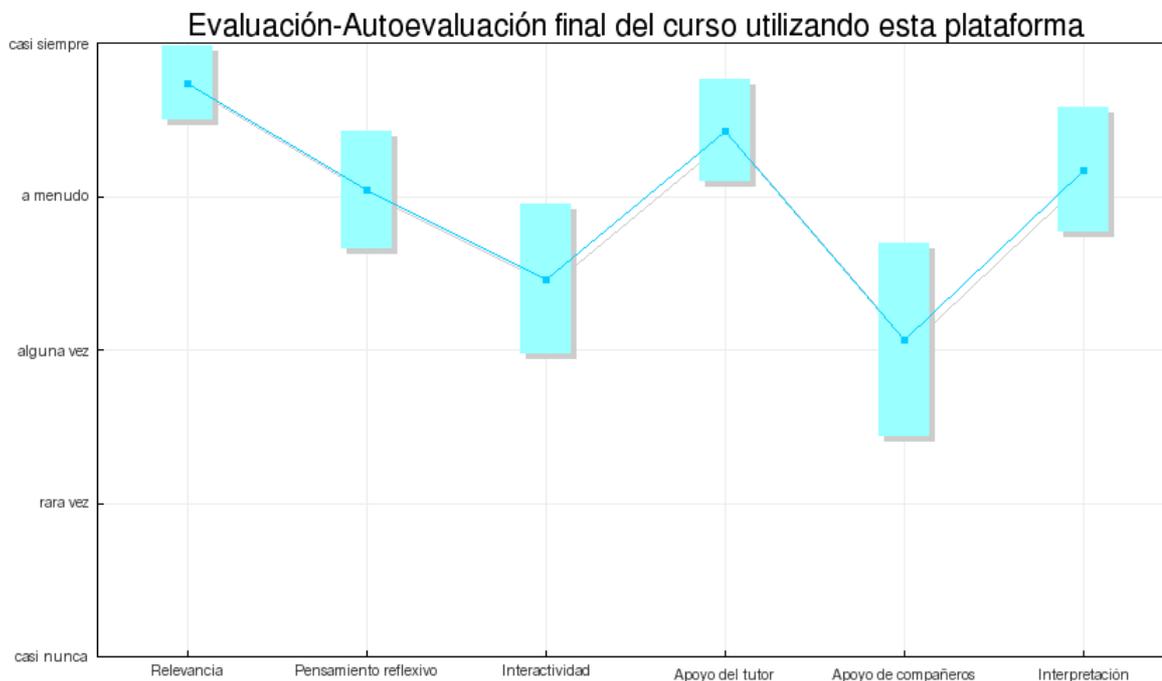


Figura 93. Resultados Consolidados Cuestionario COLLES

Lecciones Aprendidas

Por efectos del tiempo y cierre de semestre no pudo desarrollarse a cabalidad este último instrumento de evaluación y por tanto los estudiantes no lograron hacer como última publicación de su blog la síntesis de todas las lecciones aprendidas durante el mismo. Aunque si se logró una retroalimentación oral entre los docentes y los estudiantes, coincidiendo en los puntos positivos (como el interés por la asignatura) y los negativos (como la falta de tiempo para profundizar más, los compromisos laborales de los estudiantes y, sobre todo, la anormalidad académica que afectó el curso). La anormalidad académica hizo que se perdiera ritmo de trabajo en la asignatura, no obstante, la posibilidad de interactuar docentes-estudiantes y estudiantes-estudiantes gracias a la mediación con la tecnología, permitió avanzar hasta donde la modalidad *blended learning* lo posibilitaba y lograr así que se pudiera retomar el ritmo perdido en la presencialidad y seguir en InterAcción todo el tiempo.

Una de las publicaciones finales en los blogs en este sentido fue la siguiente:

Cuaderno de campo Jtrujillo

viernes 28 de marzo de 2008

Eso es todo.....

Hola a todos, les deseo las mejores vacaciones de su vida, este es el último post de este blog, la experiencia me gusto mucho y espero poderla replicar más adelante. Muchas gracias a todos, nos vemos el próximo semestre.



Universidad de Antioquia
 Autor: Jaime Trujillo. PROHIVIDA SU REPRODUCCION
 Bibliotecas Digitales
 Thinkipi
[La navegación social como aproximación a los procesos de búsqueda de información](#)
[Recuperación de información](#)

Figura 94. Nota de despedida Blog Estudiante Jaime Andrés Trujillo

Finalmente, si retomamos todos estos resultados cualitativos y cuantitativos, producto de los procesos de evaluación formativos y sumativos, y los interrelacionamos con los elementos que constituyen los **Sistemas de Actividad**, que como se ha dicho, son pauta del análisis transversal de esta investigación (*un ejemplo de ello es la interrelación con el instrumento de integración de las Normas-Estándares Integrados de ALFIN, ANEXO 3*), podemos afirmar y reiterar respecto a los logros alcanzados por los estudiantes, lo siguiente:

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante

- Se identifica que de parte del estudiante hay una autoconciencia de los avances en su proceso de aprendizaje y la adquisición de mayores competencias informacionales y la necesidad de seguir profundizando tanto en lo teórico-conceptual como en lo aplicado tanto por su rol actual de estudiante, como por ser estudiante de bibliotecología y su futuro rol de formador en Alfabetización Informacional.

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Herramientas

- Si se retoman los resultados que caracterizaban a los estudiantes de bibliotecología en general (presentados en el capítulo de Pre-Análisis y Análisis, y además), y los resultados del cuestionario de inicio durante la implementación del curso piloto, con los resultados que al terminar el curso presentaron los estudiantes respecto al conocimiento y manejo adecuado de herramientas tecnológicas que son claves en los procesos de Alfabetización Informacional, tanto como recursos para la búsqueda como para la formación en búsqueda de información, se evidencian los avances al respecto ya que los niveles de alfabetización digital se aumentaron a la par que los niveles de Alfabetización Informacional, aunque es necesario reconocer que aún faltan mayores avances y ello implica, para los estudiantes, el continuar con su proceso formativo y autoformativo en esta línea, y para la Escuela Interamericana de Bibliotecología, el ofrecer espacios de profundización en esta temática tanto en el plan de estudios como en investigación para que ellos puedan hacerlo

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Reglas

- En esta interrelación se identifica una mayor conciencia de la importancia del respecto de los derechos de autor, y conocimiento de las diferentes posibilidades que existen para que en forma adecuada se puedan usar (copyright y copyleft) y reinterpretar contenidos, a su vez, en la importancia y aportes que pueden ofrecer los esfuerzos por generar Normas-Estándares de Alfabetización Informacional que más que una “camisa de fuerza” a cumplir, son una guía a utilizar y adaptar en nuestros contextos

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Comunidad

- En este punto aunque la propuesta formativa posibilitó espacios concretos para generar aprendizaje colaborativo, fue el punto donde los resultados no fueron tal elevados, como se evidencia concretamente en las variables de *Interactividad* y *Apoyo a compañeros* del instrumento COLLES. Esto aunque es entendible, pues parte de un cambio cultural en la forma de trabajar académicamente, pasando de

lo individualista a lo colectivo en una forma más interrelacionada, reflexiva y crítica, es un punto que desde el diseño instruccional de la propuesta formativa y su implementación en futuros cursos, debe adecuarse para generar mejores niveles. En este sentido, se debe aprovechar el papel orientador y motivador de los docentes teniendo en cuenta los adecuados resultados en la variable que a estos implica como es, retomando este mismo instrumento COLLES, la denominada “*Apoyo del tutor*”.

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – División del Trabajo

- Muy en relación con el punto anterior, se debe enfatizar en la importancia del trabajo colaborativo, no obstante, en los espacios concretos que la propuesta formativa posibilitó para una mayor Interacción de los participantes, se evidenció la importancia de los cambios de rol entre los mismos, cuando entre ellos, algunos asumieron el papel de tutores, de acompañantes del proceso formativo de sus compañeros, el cual era rotativo entre los mismos estudiantes según sus conocimientos previos y sus potencialidades más en la comprensión de la parte teórico-conceptual del curso, en la parte de manejo de herramientas tecnológicas o en la parte específica de estrategias de búsqueda en los distintos recursos de información

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Contenido

- Los resultados de los distintos instrumentos evaluativos permiten afirmar que el logro de los estudiantes gracias al curso en la apropiación de contenidos se alcanzó, lo cual se manifestó, como se indicó anteriormente, en los resultados cuantitativos obtenidos en la calificación final de la asignatura, pero lo más destacado, en los resultados cualitativos que permiten afirmar que sus competencias informacionales se aumentaron y que hay motivación en ellos para seguir profundizando en este campo por su importancia en su actual rol de estudiantes universitarios, pero también como futuros bibliotecólogos con una función educativa al interior de las universidades, de las instituciones educativas en general, de las organizaciones públicas y privadas, de la ciudadanía

En síntesis, los resultados obtenidos tras la aplicación de todos estos instrumentos de evaluación empleados durante el desarrollo del curso y al finalizar el mismo, permiten afirmar que los objetivos de este curso piloto con relación a los aprendizajes y al diseño instruccional se lograron, no obstante, se hace necesario realizar ajustes para continuar con su Implementación en el caso concreto de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, a su vez, para que sirva de modelo para cursos de Alfabetización Informacional en línea para bibliotecólogos, y desarrollar adaptaciones, para lograr los énfasis en contenidos específicos para estudiantes universitarios de otras áreas del conocimiento o en contenidos de tipo general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE TODA LA INVESTIGACIÓN

AASL/AECT (American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology). Information Literacy Standards for Student Learning. Chicago, American Library Association, 1998.

ACRL/ALA (2000) Information literacy Competency Standard for Higher Education. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: "Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior" [en línea],. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios. 2000 Julio-Septiembre 15(60) [Sobre 16 p.] [Documento electrónico].

ACRL/ALA (2002) Objectives for Information Literacy Instruction: A Model Statement for Academic Librarians. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.:Objetivos de formación para la alfabetización en información : un modelo de declaración para bibliotecas universitarias. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios(65):pp. 47-71. [Documento electrónico]. <http://eprints.rclis.org/archive/00003193/01/65a3.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]

AGÜERO SERVÍN, M. (2004) ¿Qué es un modelo pedagógico? DIDAC. Nº 44 otoño de 2004. Universidad Iberoamericana. México

ALFARO LEMUS, D. y GUTIÉRREZ PEIMBERT, I. (2005). Evolución del diseño instruccional en cursos de e-Learning. [Documento en línea] http://somi.cinstrum.unam.mx/virtualeduca2005/resumenes/2005-030392Evolucion_del_diseno_instruccional.doc [Consultado el 8 de mayo de 2006].

ALLY, Mohamed. (2004) Theory and practice of Online Learning. Chapter 1. Foundations of Educational Theory for Online Learning. Athabasca University,. http://cde.athabascau.ca/online_book/ch1.html (Consultado el 26 de julio de 2007)

ANZIL (2003). Australian and New Zealand Information Literacy Framework. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, No. 73, 109-120. [Documento electrónico]. <http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]

ASOCIACIÓN ANDALUZA DE BIBLIOTECARIOS (2000). Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la educación superior. [Documento electrónico] En: Boletín de la A.A.B., Año 15, Número 60. 2000. www.aab.es [Consultado el 10 de agosto de 2004].

AXEL, Eric. (1997) .Una línea de desarrollo en las teorías europeas de la actividad. En: Mente, Cultura y Actividad. COLE, Michael; ENGSTRÖM, Yrjö; VÁSQUEZ, Olga. México: Oxford Press. p. 116-118.

BANNON, Liam. What is Activity Theory?. http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc/act_dff.html (consultado el 15 de agosto de 2007)

BARROS BLANCO, Beatriz; VÉLEZ, Javier; VERDEJO, Felisa. (2004). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad en el desarrollo de Sistemas Colaborativos de Enseñanza y Aprendizaje. Experiencias y Resultados. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=1018491> (Consultada el 11 de agosto de 2007)

BARRY, C. A. (1999) Las habilidades de información en un mundo electrónico: la formación investigadora de los estudiantes de doctorado. En: Anales de Documentación. Universidad de Murcia, 2,; p. 237-258.

- BATES, M.J. (2002): Towards an integrated model of information seeking and searching. The new Review of Information Behaviour Research: Studies of Information Seeking in Context (Proceedings of ISIC 2002), 3, 1-16
- BAWDEN, David. (2002) Revisión de los conceptos de Alfabetización Informacional y alfabetización digital. Anales de Documentación No.5. España. p. 361-408
- BENITO MORALES, F. (1996). Del dominio de la información a la mejora de la inteligencia: diseño, aplicación y evaluación del programa HEBORI. Tesis doctoral. Murcia: Universidad.
- BEREGER, C. y KAN, R. (1996). Definitions of Instructional Design [Documento en línea] <http://www.umich.edu/ed626/define.html> [Consultado el 18 de abril de 2006].
- BETTINA, Dimai; MARTIN Ebner, "Community Without a Vision Won't Work." http://www.interdisciplinary.net/ci/mm/mm1/dimai_ebner%20paper.pdf
- BODKER, S. (1989). A human activity approach to user interfaces, Human Computer Interaction
- BODKER, S., (1991). Through The Interface: A Human Activity Approach To User Interface Design, Lawrence Erlbaum, Hillsdale, NJ
- BONK, C. J. & REYNOLDS, T. H. (1997). Learner Centered Web Instruction for Higher-order thinking, teamwork, and apprenticeship. In B. Khan (Ed.). Web-Based Instruction (pp. 167-178), Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- BONK, C. J., & KING, K. S. (Eds.) (1998). Electronic collaborators: Learner-centered technologies for literacy, apprenticeship, and discourse. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- BREAKTHEBARRIERS.com (2001) What is interactivity? March 02., <http://www.breakthebarriers.com/hottopic.html>.
- BRETZ, R. & SCHMIDBAUER, M. (1983) Media for Interactive Communication. Beverly Hills, CA: Sage..
- BRONCKART, J. P. (1985) Las ciencias del lenguaje. ¿Un desafío para la enseñanza? París: UNESCO,.
- BROWN, M. E. (1991) A general model of information seeking behavior. Proceedings of the 54th Annual Meeting of the American Society for Information Science, October 28-31, Washington, D.C.
- BRUCE, C. (1997), "Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior", Anales de documentación, Vol. 6 pp.289-94.
- BRUCE, C. S. (2003). Las siete caras de la alfabetización en información en la educación superior. Anales de Documentación, (6), 289-294.
- BRUCE, C., EDWARDS, S., & LUPTON, M. (2007). Six Frames for Information literacy Education. In S. Andretta (Ed) Change and challenge: Information Literacy for the 21st Century. Auslib Press. (pp. 37-58)
- BRUCE, Christine Susan. (2003) Las sietes caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior. En: Anales de Documentación, No. 6,; p. 289-294.
- BURKE, K. (1969) A grammar of motives. Berkeley: University of California Press.. Citado por: WERTSCH, James V. (1999). La mente en acción. Argentina: AIQUE..

BYSTRÖM, K. & JÄRVELIN, K. (1995) Task complexity affects information seeking and use. *Information Processing & Management*, 31(2), 191 - 213.

BYSTRÖM, K. (1999) Task complexity, information types and information sources. Doctoral Dissertation. Tampere: University of Tampere. (Acta Universitatis Tamperensis 688).

CAMPBELL, S. (2004), "Defining information literacy in the 21st century", Paper presented at the World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council, August 22-27, Buenos Aires, available at: www.ifla.org/IV/ifla70/papers/059e-Campbell.pdf (accessed 20 December 2004).

CASE, Donald. (2005). Principle of least effort. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 289-292.

CAUL (2002) Information literacy standards. Canberra: Council of Australian University Librarians. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: Normas sobre alfabetización en información. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, No. 68, 67-90. [Documento electrónico]. <http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]

CENTER FOR ACTIVITY THEORY AND DEVELOPMENTAL WORK RESEARCH AT THE UNIVERSITY OF HELSINKI. Cultural-Historical Activity Theory. <http://www.edu.helsinki.fi/activity/pages/chatanddwr/chat/> (Consultado el 3 de julio de 2007)

CHANG, S.-J. L. (2005). Chang's Browsing. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 69-74.

CHEN, Yau-Jane. (2001). Dimensions of transactional distance in the world wide web learning environment: a factor analysis. *British Journal of Educational Technology*, 32 (4) p 459-470. EBSCO Host database (AN 5326626).

CHOO, C. W., DETLOR, B., & TURNBULL, D. (2000) *Web work: Information seeking and knowledge work on the World Wide Web*. Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

COLE, Michael, ENGSTRÖM, Yrjö y VASQUEZ, Olga (2002). *Mente, Cultura y Actividad. Escritos fundamentales sobre Cognición Humana Comparada*, México, D.F.: Oxford University. Press México, SA de CV.

COLE, Michel. (1999) *Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro*. Madrid: Ediciones Morata.. p. 136-137.

COOKSON, P. S. (2003). *Elementos de Diseño Instruccional para el Aprendizaje Significativo en la*

CORREA ORTIZ, I. Elementos de tecnología educativa y diseño instruccional. Medellín. 1992

CUBERO PÉREZ, Mercedes. (1994). *Algunas Derivaciones de la Teoría de la Actividad*. Infancia y Aprendizaje. Pag. 3-19

CUEVAS CERVERÓ, A. (2005). *La promoción de la lectura como modelo de alfabetización en información en bibliotecas escolares*. Gijón : Trea, 2007. 253 p.

CUEVAS CERVERÓ, Aurora (2007). *Lectura, alfabetización en información y biblioteca escolar*. Ediciones Trea. España. 254 p.

DECLARACIÓN DE DESARROLLO DE HABILIDADES INFORMACIONALES CIUDAD JUÁREZ, (2000) En: LAU, J. AND J. CORTÉS, (comp.) (2000b). *La instrucción de usuarios ante los nuevos modelos educativos*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

DECLARACIÓN DE TODELO (2006) En: Seminario de Trabajo "Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía: la Alfabetización Informacional. España. [Documento electrónico] http://travesia.mcu.es/S_ALFIN/index.html [Consultado el 3 de octubre 2007]

DEPARTMENT OF DEFENSE (DOD). (2001) Development of Interactive Multimedia (Part 3 or 5 Parts). MIL-HDBK-29612-3. p. 45.

DERVIN, B. (2000). Chaos, order and sense-making: A proposed theory for information design. In R. Jacobson (Ed.), Information design (pp. 35-57).

DERVIN, B. (2000). Sense-making methodology reader: selected writings of Brenda Dervin Cresskill, NJ: Hampton Press.

DEWEY, John. (1952) La búsqueda de la certeza: un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción. México, FCE.

Educación a Distancia. Un taller organizado a la IV Reunión Nacional de Educación Superior, Abierta y a Distancia, la Universidad de Sonora, Hermosillo, México.

EDWARDS, S.L. AND BRUCE, C.S. (2002). Reflective internet searching: an action research model. The Learning Organisation, 9(3/4), 180-188. [Also published as Action Learning, action research and process management: theory, practice, praxis. (2000) Ortrun Zuber-Skerritt, ed. (Chapter 11)]

EISENBERG, M. B.; BERKOWITZ, R. E. (1990). Information Problem-solving: The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction. Norwood, NJ: Ablex.

ELIAS, N. (1999.) La sociedad de los individuos: ensayos. Madrid: Tecnos. 1990. Citado por: WERTSCH, James V. La mente en acción. Argentina: AIQUE.

ELLIS, D. (1989) A behavioural approach to information retrieval design. Journal of Documentation, 45(3), 171-212.

ELLIS, D; COX, D; HALL, K. (1993) A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences. Journal of Documentation, 49, 356-369

ENGESTRÖM, Y. (2001) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica" en: Chaiklin, S & Lave, J. Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Buenos Aires: Amorrortu editores.

ERICKSON, F. , SCHULTZ, J. (1977) When is a context? Some issues and methods in the analysis of social competence. The Quarterly Newsletter of the Laboratory of Comparative Human Cognition . 1 (2), 5-10.

FAINHOC, Beatriz. Video conferencia: Interacción Social e Interactividad Pedagógica en la Educación a Distancia. Universidad Tecnológica Metropolitana-Chile <http://www.utemvirtual.cl/nodoeducativo/?p=816> (Consultada el 11 de agosto de 2007)

FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. Nuevos ambientes de aprendizaje: Interacción e interactividad. http://comunidad.alsa.edu.mx/public_html/publicaciones/onteanqui/b7/nuevos.html (Consultado el 26 de julio de 2007)

FICHTNER. B. (1996) Lernen und Lerntätigkeit. Phylogenetische, ontogenetische und epistemologische Studien. Marburg.

FISHER, ENDERLEZ Y MCKECHNIE. (2006).Theories of information behavior. USA: Information Today. 2da. Edición. 432 p.

FORO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD – INTERNATIONAL FORUM OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY. Interactivity in computer-mediated college and university education: A recent review of literature. www.ifets.info/journals/7_1/3.pdf (Consultado el 27 de julio de 2007)

FOSTER, A. (2005) A non-linear model of information seeking behaviour. *Information Research*. Retrieved 20th March 2006, from <http://informationr.net/ir/10-2/paper222.html>

FREIRE, Maximina M. A socio-cultural/semiotic interpretation of intercommunication mediated by computers. <http://psych.hanover.edu/vygotsky/freire.html> (Consultado agosto 20 de 2007).

GAGNE, R.M. y DICK, W. (1983). *Instructional Psychology*. *Annual Review of Psychology*, 34, 261-295.

GARCÍA PÉREZ, Rafael. Tesis doctoral: Investigación educativa desde la perspectiva sociocultural. Volumen I: Mediación Sociocultural en la Resolución de Problemas Ecológicos con Lenguaje Audiovisual en el Contexto Curricular de Adultos. Universidad de Sevilla. http://fondosdigitales.us.es/thesis/thesis_view?oid=382 (Consultado agosto 2 de 2007).

GIDDENS, A. (1990). *The consequences of modernity*. Cambridge: Polity in association with Blackwell.

GILBÓN, Ma.; CONTIJOCH Ma. del Carmen. Interacción e interactividad en cursos en línea. www.virtualeduca2005.unam.mx (Consultado abril 10 de 2007)

GODBOLD, N. (2006) "Beyond information seeking: towards a general model of information behaviour" *Information Research*, 11(4) paper 269.

GODWIN, Steve. A preliminary evaluation of the concepts of Interaction and Interactivity in Computer Mediated Learning environments <http://kn.open.ac.uk/public/getfile.cfm?documentfileid=6093> (Consultado junio 29 de 2007)

GOFFMAN, E.. (1967) *Interaction Ritual*. Chicago, IL: Aldine Publishing Co.

GÓMEZ GRANADOS, Manuel. (2004) La cultura digital: posibilidades, fracturas. Ética en la comunicación. En: Congreso continental sobre iglesia e informática. [Documento electrónico] www.ObservatorioDigital.net [Consultado el 4 de agosto de 2004]

GÓMEZ HERNÁNDEZ, J.A., Licea de Arenas, J. (2002), "La alfabetización en información en las Universidades", *Revista Investigación Educativa*, Vol. 20 No.2, pp.469-86.

GOMEZ HERNÁNDEZ, José A.; BENITO MORALES, Félix. (2001), "De la formación de usuarios a la Alfabetización Informacional: propuestas para enseñar las habilidades de información". *SCIRE*, vol.7, nº2 53-83 p.

GÓMEZ-HERNÁNDEZ, José-Antonio (2007). *Alfabetización Informacional. Cuestiones básicas*. Anuario ThinkEPI, pp. 43-50. EPI. Madrid, España. <http://eprints.rclis.org/archive/00008347/>

GONZÁLEZ TERUEL, Aurora. (2005) *Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales*. España: Ediciones Trea, 182 p.

GONZÁLEZ TORRES, J. (2006). La tecnología educativa y el trabajo colaborativo. *Perspectivas docentes*, Nº. 32, 2006 , pags. 28-34

GREEN, R. (2006). Fostering a Community of Doctoral Learners. *Journal of Library Administration* 45 (1/2):169-83.

GRONLUND, N. E. (2000). How to write and use instructional objectives. 6th edition. Upper Saddle River, NJ: Merrill.

GROS, B., et. al. (1997). "Instructional Design and the Authoring of Multimedia and Hypermedia Systems: Do as Marriage Make Sense?" en Educational Technology, (37), p.48-56, apud. Peter Lisle (1997). What is Instructional Design Theory? [Documento en línea] <http://hagar.up.ac.za/catts/learner/peterd1/ID%20Theory.htm> [Consultado el 5 de mayo de 2008].

HAGSTROM, Fran. (1995). Voices of thinking and speaking. En: MARTIN, Laura M. W. (Ed); NELSON, Katherine (Ed); et-al. (1995). Sociocultural psychology: Theory and practice of doing and knowing. Learning in doing: Social, cognitive, and computational perspectives. (pp. 276-290).

HAKKARAINEN, P. (1999). Play and motivation. In Y. Engeström (ed.), Perspectives on activity theory. Cambridge: Cambridge University Press, p. 231-249.

HANNAFIN, M. J., HANNAFIN, K. M., LAND, S. M., & OLIVER, K. (1997) Grounded practice and the design of learning systems. Educational Technology Research and Development, 45(3), 101-117.

HARRIS, J. (1994) Information collection activities. The Computing Teacher. 32-36. (March).

HART, Graham. (2003) Key Issues in Designing Award-Bearing Courses for On-line Delivery. http://intra.ultralab.net/~graham/Madrid_Key%20Issues_Ultra.pdf

HEDBERG, J. G. (2002) Designing High Quality Learning Environments: Reflections on Some Successes and Failures. In ED-MEDIA 2002 World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications. Proceedings (14th) Denver, Colorado, June 24-29.

HERNÁNDEZ SALAZAR, P. (2004) Modelo para generar programas sobre la formación en el uso de tecnologías de información. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas., 108 p. (Sistemas Bibliotecarios de Información y Sociedad)

HIRUMI, A. (2005) Analyzing and Designing e-learning Interactions. DRAFT.

HIRUMI, A. (2002) A framework for analysing, designing, and sequencing planned elearning interactions. The Quarterly Review of Distance Education, 3(2): 141-160.

HIRUMI, A. 2002b) The design and sequencing of e-learning interactions: A grounded approach. International Journal on E-Learning, 1:19-27.

HORNUNG, Leonard. Asynchronous Communication in a Grade 3-4 Elementary Classroom. http://tcdsbstaff.ednet.ns.ca/hornungl/Mr%20H%27s%20Portal/Projects/Research_Paper/Research_Web/Chapter2_Literature_Review.htm (Consultado el 20 de julio de 2007)
<http://dspace.idict.cu/bitstream/123456789/215/1/CULTURA+INFORMACIONAL.pdf> [Consultado el 11 de febrero de 2006]

IL'ENKOV, E. V. (1982) The dialectics of the abstract and the concrete in Marx's 'Capital'. Moscow: Progress.

IL'ENKOV, E. V. (1977) Dialectical logic: Essays in its history and theory. Moscow: Progress.

INGWERSEN, P. (1996) Cognitive perspectives of information retrieval interaction. Journal of Documentation, 52(1), 3-50.

JONASSEN, D. H., MCALEESE, T.M.R. (Undated). A Manifesto for a constructivist approach to technology in higher education. [Documento en línea] <http://apu.gcal.ac.uk/clti/papers/TMPaper11.html> [Consultado el 12 de diciembre de 2005].

JORBA, J. y CASELLAS, E. (ed.) (1997) Estrategías y técnicas para la gestión social del aula: La regulación y la autorregulación de los aprendizajes Madrid Editorial Síntesis S.A. y ICE-UAB (Institut de Ciències de l'Educació – Universidad Autónoma de Barcelona) Volumen I.

JORBA, J. y SANMARTÍ, N. (1994) Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regulación continua Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa, C.I.D.E. Ministerio de Educación y Cultura.

KAPTELININ, V., B.; NARDI, S. et al. (2003) Post-cognitivist HCI: second-wave theories. Conference on Human Factors and Computing Systems. CHI '03 extended abstracts on Human factors in computer systems, ACM Transactions on Computer-Human Interaction , 692 – 693.

KIRKPATRICK, D. (1995). Evaluating training programmes. San francisco: berrett-koehler.

KRIKELAS, J. (1983) Information seeking behaviour: Patterns and concepts. Drexel Library Quarterly, 19(2), 5-20.

KUHLTHAU, C. (1988). Developing a model of the library search process: Investigation of cognitive and affective aspects. Reference Quarterly 28, 232-242.

KUHLTHAU, C. C. (1991) Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. Journal of the American Society for Information Science, 42(5), 361-371.

KUHLTHAU, C. C. (1993). A principle of uncertainty for information seeking. Journal of Documentation, 49(4), 339-355.

KUHLTHAU, Carol (2001). El rediseño de las bibliotecas escolares en la era informática: roles fundamentales para el aprendizaje basado en investigación . [Documento electrónico]. <http://www.eduteka.org/profeinvitad.php3?ProfInvID=0007> [Consultado el 21 de octubre]

KULVIWAT, S.; GUO, Ch.; ENGCHANIL, N. (2004). Determinants of online information search: a critical review and assessment. Journal: Internet Research. Volume: 14 Issue: 3 Page: 245 – 253.

KUUTTI, K. y ARVONEN, T. (1992) "Identifying Potential CSCW Applications by Means of Activity Theory Concepts: A Case Example", Proc. CSCW 92, ACM Press, pp 233-240.

KUUTTI, K. (1991) "The concept of activity as a basic unit of analysis for CSCW research" en (Bannon, Robinson & Schmidt 1991), pp. 249-264.

KUUTTI, K. (1996) Activity theory as a potential framework for human computer interaction. In B. A. NARDI Ed., Context and Consciousness: Activity theory and Human Computer Interaction, pp. 17}44 Cambridge, MA: MIT Press.

LAU, J. Directrices internacionales para la alfabetización informativa. Propuesta IFLA, 2004. Disponible en: <http://bivir.uacj.mx/dhi/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>

LAU, JESÚS & CORTÉS, JESÚS (EDS.). (2004). Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México: UACJ. http://bivir.uacj.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf

LAU, Jesús et al (2007). Information Literacy: An international state-of-the art report. Chapter III and IV. UNESCO-IFLA www.uv.mx/usbi_ver/unesco [Consultado el 30 de mayo 2007]

LECKIE, G., PETTIGREW, K. and SYLVAIN, C. (1996). Modelling the information-seeking of professionals: A general model derived from research on engineers, healthcare professionals and lawyers. Library Quarterly 66, pp. 161–193.

LEONARD, K., NOH, E.K., y OREY, M. (2007). Introduction to Emerging Perspectives on Learning, Teaching, and Technology. In M. Orey (Ed.), *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*. [Documento en línea] <http://projects.coe.uga.edu/epltt/> [Consultado el 1 de mayo de 2008].

LEONTIEV, A., *El desarrollo del psiquismo*, Akal, Madrid, 1983.

LIMBERG, L. (2000) 'Is there a relationship between information seeking and learning outcomes?', in Bruce, C.S & Candy, P.C. (eds.) *Information literacy around the world: advances in programs and research*. Charles Sturt University: Centre for Information Studies.

LUCUMI OROSTEGUI, Ana Milena; CAMACHO GARCÍA, Margarita. *Interactividad en la Educación a Distancia: ¿Cómo diseñar actividades electrónicas efectivas?* fgsnet.nova.edu/cread2/pdf/Lucumi1.ppt (Consultado el 26 de julio de 2007)

LURIA, A. R.; LEONTIEV, A. N. y VYGOTSKI L. S., (1973) *Psicología y pedagogía*, Akal, Madrid,.

MAGER, R. F. (1975). *Preparing instructional objectives*. Belmont, CA: Pitman Learning.

MARCELLA, R. and BAXTER, G. (2005) *Information interchange theory*. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 204-209.

MARTÍ LAHERA, Yohannis. (2003). *Cultura informacional: Nuevas implicaciones para la formación informativa*. *Ciencias de la Información* Vol. 34, No. 1, abril.

MARTI LAHERA, Yohannis. *Alfabetización Informacional*. Buenos Aires: Alfagrama. 2007

MCLAUGHLIN, M. L. (1984) *Conversation: How Talk is Organized*. Sage Series in Interpersonal Communication, Vol. 3. Sage, Beverly Hills, CA.

MERGEL B, (1998). *Diseño Instruccional y Teoría del Aprendizaje*, Universidad de Saskatchewan, Canadá. [Documento en línea] www.usask.ca/education/coursework/802papers/mergel/espanol.pdf. [Consultado el 8 de mayo de 2006].

METROS, S. & HEDBERG, J. (2002). *More than just a pretty (inter)face: The role of the graphical user interface in engaging online learners*. *Quarterly Review of Distance Education*,

MIRANDA, Alice; MENESES, Jorge A. (2004) *La enseñanza de la Bibliotecología, Documentación y Ciencias de la Información en Latinoamérica*. Congreso No. 70 de la IFLA. Buenos Aires, Argentina. [Documento electrónico]. www.ifla.org/IV/ifla70/papers/063s-Miranda.pdf [Consultado el 11 de noviembre de 2004]

MOORE, M. "Editorial: Three types of interaction." (1989). *The American Journal of Distance Education*, 3(2): 1-6.

MUIRHEAD, B.; JUWAH, C. (2004) *Interactivity in computer-mediated college and university education: A recent review of the literature*. *Educational En: Technology & Society*, 7 (1), 12-20.

NARANJO VÉLEZ, E. et. al. (2006). "Evolución y Tendencias de la Formación de Usuarios en un Contexto Latinoamericano" <http://bibliotecologia.udea.edu.co/formausuarios/index.htm>

NARANJO VÉLEZ, E.; URIBE TIRADO, A. y VALENCIA DE VEIZAGA, M. (2006) *La educación virtual y su aceptación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia*. *Revista Escuela Interamericana de Bibliotecología Universidad de Antioquia* 29(2):pp. 13-42.

NARDI, B. (1996) *Ed. Context and Consciousness: Activity Theory and Human-Computer Interaction*. Cambridge, MA, MIT Press,.

NIEDZWIEDZKA, B. (2003) A proposed general model of information behaviour. *Information Research*, 9(1), paper 164. Retrieved 20th March 2006, from <http://informationr.net/ir/9-1/paper164.html>

NORTHRUP, P. (2001) A framework for designing interactivity in Web-based instruction. *Educational Technology*, 41(2), 31-39.

OWUSU-ANSAH, Edward K. (2005) Debating definitions of information literacy: enough is enough! *Library Review*; Volume: 54 Issue: 6. <http://www.emeraldinsight.com> [Consultado el 20 febrero de 2008]

PASADAS UREÑA, C. (2003) Trad. Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. ACRL/ALA. INSTITUTO FOR INFORMATION LITERACY (2002). Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline *Boletín Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 70. <http://www.aab.es/51n70a4.PDF>

PORTO ALEGRE, Laíze Márcia. (2005) Tesis de doctorado: Utilização das tecnologias da informação e da comunicação, na prática docente, numa instituição de ensino tecnológico. Universidade Estadual de Campinas.. www.unicamp.br/anuario/2005/FE/FE-tesesdoutorado.html (Consultado el 31 de julio de 2007)

RAEITHEL, A. (1983) *Tätigkeit, Arbeit und Praxis: Grundbegriffe für eine praktische Psychologie*. Frankfurt/M.; New York: Campus Verlag.

RAFAELI, Sheizaf; SUDWEEKS, Fay. (1997) Networked Interactivity. En: *Journal of Computer-Mediated Communication*, v2 n4 Mar. <http://jcmc.indiana.edu/vol2/issue4/rafaeli.sudweeks.html> (Consultada el 10 de agosto de 2007)

RAMÍREZ, J.D. (1995): Usos de la palabra y sus tecnologías. Una aproximación dialógica al estudio de la alfabetización. Buenos Aires, Miño y Dávila.

REIGELUTH, Ch.(1999) *Instructional Design Theories and Models, A New Paradigm of Instructional*, V.II Laurence Erlbaum Associates, New Jersey London, p. 5. apud. Steven J. McGriff, *Portafolio, ISD Knowledge Base/ "Theoretical" Introduction* [Documento en línea] <http://www.personal.psu.edu/faculty/s/j/sjm256/portfolio/kbase/Theories&Models/theoryintro.html>, [Consultado el 22 de marzo de 2008].

ROGERS, E. M. (1986). *Communication Technology: The New Media in Society*, New York: The Free Press.

RYDER, Martin. *Instructional Design Models*, School of Education, University of Colorado at Denver <http://carbon.cudenver.edu/~mryder/reflect/idmodels.html> (Consultada el 18 de agosto de 2007)

SALOMON, G. (1993) *Distributed cognitions. Psychological and educational considerations*. NY: Cambridge University Press.

SARACEVIC, T. (1996) Modeling interaction in information retrieval: a review and proposal. *Proceedings of the Annual Academy Meeting of American Society for Information Science*, 33, 3-9.

SAVOLAINEN, R. (1993) The sense-making theory: Reviewing the interests of a user-centered approach to information seeking and use. *Information Processing & Management*, 29, 13-28

SAVOLAINEN, R. (2001) Network competence and information seeking on the Internet: From definitions towards a social cognitive model. *Journal of Documentation*, 58, 211-226

SCHWIER, R. A. (1995). Issues in emerging interactive technologies. In G.J. Anglin (Ed.), *Instructional technology: Past, present and future*. (2nd ed., pp. 119-127)., Englewood, CO: Libraries Unlimited, Inc.

SCONUL Information skills in higher education: A sconul position paper (1999). Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, No. 62, 63-77. Recuperado el 11 de marzo de 2006, de <http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf>

SHAPIRO, J. J.; HUGHES, S. K. (1996) Information literacy as a liberal art: enlightenment proposals for a new curriculum. *Educom Review*, 1. www.educause.edu/pub/er/review/reviewarticles/31231.html [Consultado el 21 de marzo de 2007]

SHEPHERD, C. (2007). A brief history of Instructional Technology and the ideas affecting it. In M. K. Barbour & M. Orey (Eds.), *The Foundations of Instructional Technology*. <http://projects.coe.uga.edu/itFoundations/> [Consultado el 2 de mayo de 2007]

SILVA, Marco. (2005). Educación interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y on-line. España: Gedisa Editorial, p. 113-203

SILVERSTEIN, M. (1985) "The culture of language in Chinookan narrative texts; or. On saying that... in Chinook". En: *Grammar inside and outside the clause. Some approaches to theory from the field*. J. Nichols y A. Woodbury (eds) Cambridge: Cambridge University Press. pp.: 132-172. Silverstein, M. 1992 "Metapragmatic discourse and metapragmatic function." En *Reflexive Language*. J. Lucy (ed.) Cambridge: Cambridge University pp.: 33-60.

SIMS, R. (1995). Interactivity: A Forgotten Art? *Instructional Technology Research Online*. <http://www.gsu.edu/~wwwitr/docs/interact/>

SONNENWALD, D.H. (1999) Evolving perspectives of human information behaviour: contexts, situations, social networks and information horizons. In T.D. Wilson & D. Allen (Eds.), *Exploring the contexts of information behaviour. Proceedings of the 2nd International Conference on Research in Information Needs, Seeking and Use in Different Contexts 13-15 August 1998, Sheffield, UK* (pp. 176-190). London: Taylor Graham.

SONNENWALD, D.H., & IIVONEN, M. (1999) An integrated human information behavior research framework for information studies. *Library and Information Science Research*, 21(4), 429-457.

SPINK, A. (1997) Information science: a third feedback framework. *JASIS*, 48 (8), 728-740.

SPINK, A. (1997) Study of interactive feedback during mediated information retrieval. *Journal of the American Society for Information Science*, 48(5), 382-394.

STEINFIELD, C.W. (1986). Computer mediated communication in an organizational setting: Explaining task related and socioemotional uses. In *Communication Yearbook 9*, ed. M.L. McLaughlin, 777-804. Newbury Park, CA: Sage.

STEINFIELD, C.W. (1987). Computer mediated communication systems. In *Annual Review of Information Science and Technology*, 21, ed. M. E. Williams, 167-202.

TALÍZINA, N. F. (1988) *Psicología de la enseñanza* Moscú: Editorial Progreso.

TAM, M. (2000). Constructivism, Instructional Design, and Technology: Implications for Transforming Distance Learning. *Educational Technology & Society* 3(2) 2000 [Documento en línea] http://www.ifets.info/journals/3_2/tam.pdf [Consultado el 8 de mayo de 2006].

TANNEN, D. (1989) *Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse*, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- TAURISSON Alain. (2007) La pédagogie de l'activité, un nouveau paradigme? De l'intention à la réalisation pédagogique Sciences de l'éducation, Université Lyon 2. http://demeter.univ-lyon2.fr:8080/sdx/theses/lyon2/2005/taurisson_a (Consultado el 20 de julio de 2007)
- THACH, E. C. & MURPHY, K. L. (1995) Competencies for Distance Education Professionals. *Educational Technology Research and Development*, 43(1), 57-79.
- TODD, R. J. (1999) Back to our beginnings: Information utilization, Bertram Brookes and the fundamental equation of information science. *Information Processing & Management*, 35, 851-870
- TODD, R. J. (2005) Information Intends. In K.E. FISHER, S. ERDELEZ & E.F MCKECHNIE (Eds.) *Theories of information behaviour* (pp. 198-203). Medford,NJ, Information Today, Inc.
- TULVISTE, P. (1999) Activity as an explanatory principle in cultural psychology. En Seth Chaiklin; Mariane Hedegaard, et al (Eds.), *Activity theory and social practice* (pp. 66-78). Aarhus N, Denmark: Aarhus University Press.
- UNESCO/NFIL. (2003) Declaración de Praga sobre Alfabetización Informacional: Hacia una sociedad informacionalmente alfabetizada. http://www.nclis.gov/libinter/infolitconf&meet/post-infolitconf&meet/PragueDeclaration_Espa%F1ol.pdf [Consultado el 10 enero de 2007]
- UNESCO/NFIL. (2005) Declaración de Alejandría sobre Alfabetización Informacional: Faros para la Sociedad de la Información. <http://www.ifla.org/III/wsis/BeaconInfSoc-es.html> [Consultado el 10 enero de 2007]
- UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Plan de desarrollo institucional 2006-2016 – Plan de Acción 2006-2009. [Documento electrónico] Departamento de Planeación Universidad de Antioquia <http://planeacion.udea.edu.co/> [Consultado el 10 de febrero de 2006]
- URIBE TIRADO, A. (2007) Los bibliotecólogos colombianos y la adquisición de competencias. Énfasis y tendencias en la actual formación en tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 30(1): pp. 135-166.
- URIBE TIRADO, A. et al. (2007a) Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia: modelo de diagnóstico y caracterización. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 30(2):pp. 13-46.
- URIBE TIRADO, A. et al. (2007b) Pasado, presente y futuro de Internet en la Universidad de Antioquia: Visión de las directivas universitarias *Revista Educación y Pedagogía U. de A.* 19(48):pp. 141-155.
- URIBE TIRADO, Alejandro et al (2007). Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Vol. 30 No.2 julio-diciembre de 2007. p 13-46
- VISAUTA VINACUA, B.. (1989) *Técnicas de investigación social*. España: Editorial PPU.
- VYGOTSKY, L. S. (1977) *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- VYGOTSKY, L. S. (1978) *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- VYGOTSKY, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica. 1979
- WAGNER, E. D. (1994) In support of a functional definition of interaction. En: *The American Journal of Distance Education*, 8(2): 6-29.

- WALTHER, J. (1992). Interpersonal effects in computer-mediated interaction: A relational perspective. *Communication Research*, 19(1): 52-89.
- WERTSCH, J. (1988) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Buenos Aires: Paidós.
- WERTSCH, J. (1999) *La mente en acción*, Buenos Aires, Aique.
- WILEY, D. A. (2000). Connecting learning objects to instructional design theory: A definition, a metaphor, and a taxonomy. En D. A. Wiley (Ed.), *The Instructional Use of Learning Objects: Online Version*. <http://reusability.org/read/chapters/wiley.doc> (Consultado el 24 de enero de 2008)
- WILLIAMSON, K. (1998). Discovered by chance: The role of incidental information acquisition in an ecological model of information use. *Library & Information Science Research*, 20, 23-40.
- WILLIAMSON, K. (2005). Ecological Theory of Human Information Behaviour. In K.E. FISHER, S. ERDELEZ & E.F MCKECHNIE (Eds.) *Theories of information behaviour* (pp. 128-132). Medford, NJ, Information Today, Inc.
- WILLIS, J. (1995). Recursive, reflective instructional design model based on constructivist-interpretist theory. *Educational Technology*, 35 (6), 5-23.
- WILSON, T.D. (1996) Information behaviour: an inter-disciplinary perspective. In: P. Vakkari, R. Savolainen & B. Dervin (Eds.). *Information seeking in context. Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts 14-16 August*, Tampere, Finland. (pp. 39-50) London: Taylor Graham.
- WILSON, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37(1), 3-15. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1981infoneeds.html>
- WILSON, T.D. (1994). Information needs and uses: fifty years of progress? In B. Vickery (Ed.), *Fifty years of information progress: A Journal of Documentation review* (pp. 15-51). London: Aslib. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1994JDocRev.html>
- WILSON, T.D. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1999JDoc.html>
- WILSON, T.D. (2006). Human information behavior. *Informing Science*, 3(1), 49-55. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/2000HIB.pdf> www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf [Consultado el 11 de noviembre de 2007]
- ZINCHECO, V.P. (2002): Ideas de Vygotsky sobre las unidades para el análisis de la mente. En: COLE, Michael, ENGSTRÖM, Yrjö y VASQUEZ, Olga (2002): *Mente, Cultura y Actividad. Escritos fundamentales sobre Cognición Humana Comparada*, México, D.F.: Oxford University. Press México, SA de CV.

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

¹ COLOM, Antoni J. La (de)construcción del conocimiento pedagógico. Nuevas perspectivas en teoría de la educación. Buenos Aires: Paidós. 2002. p. 234

² HURTADO BARRERA, Jacqueline. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Venezuela: SYPAL-IUTC, 656 p.

³ <http://bibliotecologia.udea.edu.co/>

⁴ <http://bibliotecologia.udea.edu.co/comunicaciones/PEI.%20Definitivo%202003.doc>

⁵ Estos niveles de acceso para el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, son actualmente según reportes internos de: 1 computador por cada 26 estudiantes, y las horas de acceso a Internet en las salas de cómputo, por fuera de las secciones de clase de las materias del núcleo de tecnologías del plan de estudios, serían de 1.3 horas por semana por cada estudiante, lo cual solo hace viable una modalidad de e-learning tipo blend-learning que además de las horas de acceso en la clase misma, tenga espacios de uso de la sala concretos para los estudiantes inscritos en las asignaturas que trabajen bajo esta modalidad

⁶ Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia un Objeto Informativo es: “Un conjunto de recursos digitales que puede ser utilizado en diversos contextos educativos y que posee una estructura de información externa (metadato) para facilitar su almacenamiento, identificación y recuperación”

http://aprendeenlinea.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=172&Itemid=343

⁷ Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, un Objeto de Aprendizaje es: “Un conjunto de recursos digitales que puede ser utilizado en diversos contextos, con un propósito educativo y constituido por al menos tres componentes internos: contenidos, actividades de aprendizaje y elementos de contextualización. Además, el objeto de aprendizaje debe tener una estructura de información externa (metadato) para facilitar su almacenamiento, identificación y recuperación”

http://aprendeenlinea.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=176&Itemid=339

⁸ Lista completa de Fuentes y Recursos <http://del.icio.us/alejouribet>

⁹ <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/calidad.htm>

¹⁰ http://cmaskm.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1064009710027_1576087599_27073&partName=actualhtmltext

¹¹ <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=314>

¹² <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34846>

¹³ <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34817>

¹⁴ <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/314/imagenes/Moodle.jpg>

¹⁵ <http://www.jesuslau.com/cia/>

¹⁶ “...La encuesta sobre el ambiente constructivista de aprendizaje en línea COLLES (constructivist on-line learning environment survey), permite generar un perfil de la percepción de los estudiantes en cuanto a si el ambiente de aprendizaje virtual favorece su aprendizaje (Taylor y Maor 2000).

La versión utilizada de este instrumento considera las preferencias personales del estudiante y su percepción de si esta característica deseada se encuentra en el diseño del curso. La encuesta COLLES consiste en 24 preguntas en una escala de Likert de cinco opciones, que son: “casi siempre”, “a menudo”, “alguna vez”, “rara vez” y “casi nunca”. Estas preguntas giran alrededor de seis dimensiones: *relevancia profesional*, la estimación de qué tan relevante fue el aprendizaje en línea con respecto a su práctica profesional; *pensamiento reflexivo*, donde se estima qué tanto su aprendizaje en línea estimula su pensamiento crítico del estudiante; *interactividad*, que estima en qué medida se involucró en diálogos educativos estimulantes; *apoyo del facilitador*, que se refiere a la medida en que el facilitador logró su participación en su propio aprendizaje; *apoyo de compañeros*, la medida en que los compañeros brindaron apoyo sensible y motivador; e *interpretación de significados*, la medida en que los estudiantes y el facilitador construyen conjuntamente significados de manera congruente (Dougiamas y Taylor 2002)”.

<http://red-academica.net/mcanally/?p=19>

¹⁷ Debido a los desfases semestrales en la Universidad de Antioquia durante este período, estos semestres curriculares no correspondieron con los ciclos habituales de un año subdividido en dos semestres, es decir, en el caso de la aplicación de estos cursos se presentó un desfase calendario de cuatro meses.

¹⁸ http://cmapskm.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1064009710027_1576087599_27073&partName=actualhtmltext