

ANÁLISIS DE LA PRESENCIA DE ANDALUCÍA EN E-LIS

Autores: Tomàs Baiget, Julio Alonso-Arévalo, Antonia Ferrer-Sapena y Fernanda Peset

RESUMEN

Se estudian los documentos depositados por autores andaluces en el repositorio E-LIS de Biblioteconomía y Documentación, y se obtienen ránquines de personas, instituciones y temas. Se compara la situación relativa de Andalucía con otras Comunidades Autónomas. Se obtienen conclusiones sobre cuáles son las provincias e instituciones en las que hay que incidir más para lograr aumentar el número de documentos andaluces en E-LIS y su impacto internacional.

Descriptor: E-LIS/ Documentación/ Archivos abiertos/ Repositorios/ Recolectores/ Autores/ Andalucía/ Autoarchivo/ Producción científica

Archivos abiertos y visibilidad científica

Aunque la vía dorada, es decir, la publicación en revistas en Acceso Abierto (OA) se consideró, en principio, la principal alternativa frente a la edición tradicional; y a pesar de que han sido numerosas las iniciativas nacionales e institucionales para la creación de revistas OA, como lo demuestra el rápido crecimiento de revistas incluidas en el Directorio DOAJ¹, con el tiempo, la denominada ruta verde -*autoarchivo* por parte de los propios autores- se ha consolidado como la principal impulsora del movimiento para el acceso abierto a la información científica.

Si hacemos un repaso de la mayoría de los estudios que se han llevado a cabo hasta la fecha^{2,3}, parece claro que los autores son los principales beneficiarios, en términos de visibilidad, de depositar los trabajos de investigación en repositorios en acceso abierto. La posibilidad de que un artículo sea encontrado se multiplica gracias a los diferentes canales de comunicación científica entre los que se encuentran los propios repositorios y los recolectores que toman los metadatos de éstos (tanto los horizontales –especializados en un área del conocimiento-, como los verticales –regionales, nacionales e internacionales-). Sin embargo, a tenor de los datos estadísticos que se recogen en diferentes repositorios, el principal medio de acceso es Google Académico, que indexa a través de sus arañas los documentos que disponen del metadatos OAI-PMH, recurso éste de alta visibilidad, o a través del propio documento PDF. Esto explicaría el hecho de que sean más numerosas las descargas de documentos en este formato que los accesos directos al abstract como podemos ver en el ejemplo de la Figura 1: acceso al abstract 2.645, descarga del documento 12.613 veces.

Statistics

La gestión de las bibliotecas universitarias : indicadores para su evaluación

For this eprint: [\[Past four weeks\]](#) [\[This year\]](#) [\[Last year\]](#) [\[All years\]](#)

Abstract views and document downloads

	Abstracts	Downloads
Views	2645	12613

Views by country (derived from IP address of query) for all years



















Country	Abstracts	Downloads
 Spain	560	3115
 United_States	638	2759
? unknown	519	2215
 Mexico	171	1045
 Colombia	141	714
 Argentina	124	532
 Peru	81	452
 Venezuela	63	419
 Chile	64	389
 Europe	43	161
 Ecuador	17	101
 Uruguay	10	95
 Costa Rica	22	68
 Cuba	4	52
 Portugal	17	51
 Bolivia	4	47
 Brazil	13	39
 Nicaragua	4	37
 Puerto Rico	13	34

Figura 1. Estadística de descargas de un documento depositado en E-LIS

El acceso abierto incrementa el impacto debido a que un mayor número de científicos pueden consultar el documento, y consecuentemente puede ser más leído y citado por otros autores, siendo éste, sin duda, el argumento más persuasivo para comprometer a los autores con el acceso abierto. La ventaja de tener un artículo en un repositorio abierto en número de citas es difícilmente cuantificable ya que varía de una disciplina a otra, pero las estimaciones la sitúan entre el 25 y el 250% más de citas recibidas⁴. También en este sentido, estudios de Kurtz y Brody⁵ estiman que las citas son entre 0,11 y 0,54% del número de descargas.

Sin embargo contrasta el hecho de que siendo los autores los principales beneficiarios del acceso abierto, tan sólo un 10% de estos haya llegado a depositar algún artículo en un repositorio científico en acceso abierto⁶. Las causas parecen apuntar en la siguiente dirección⁷: desconocimiento, no saber cómo hacerlo, falta de tiempo o miedo a vulnerar los derechos de autor.

En esta comunicación vamos a hacer un análisis de los autores andaluces que han depositado en el archivo abierto E-LIS, para determinar cuál es su importancia global en el ámbito nacional respecto a otras comunidades.

E-LIS Eprints in Library and Information Science

Sin lugar a dudas E-LIS es uno de los proyectos que ha tenido mayor repercusión en el ámbito profesional, tanto nacional como internacional, durante los últimos años. E-LIS^{8, 9} nace en febrero de 2003 con vocación de crear una biblioteca

XV JORNADAS BIBLIOTECARIAS DE ANDALUCÍA

digital mundial, libremente accesible en el área de la Biblioteconomía y la Documentación. Sin embargo parte de sus miembros ya habían iniciado el recorrido tiempo atrás, pues en 1993 algunos de ellos estaban trabajando ya en el proyecto DoIS (Documents in Information Science) de la mano de los creadores de RePec, que es, hoy por hoy, el octavo proyecto OA del mundo según los ránquines¹⁰.

Hay dos cuestiones esenciales a tener en cuenta en relación con E-LIS: por una parte, la proyección internacional que ha conseguido tener este proyecto gracias a la cooperación de *editores*¹¹ de 45 países que participan voluntariamente en la construcción y difusión del proyecto; y por otro, la visibilidad internacional que ha proporcionado a los trabajos publicados en la disciplina de la ByD.

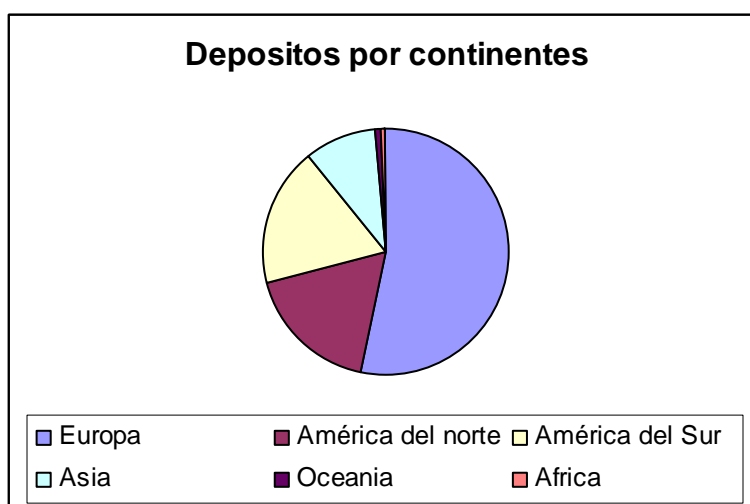


Figura 2. Depósitos de E-LIS por continentes

La contribución española ha sido decisiva desde el principio, pues varios de los miembros del equipo de E-LIS estaban en el proyecto inicial y tienen, en la actualidad, cargos de responsabilidad en el equipo de gobierno y administración del mismo. Eso ha repercutido en un mayor conocimiento de E-LIS en España, cosa que se evidencia cuando consultamos la procedencia de los documentos depositados, pues nuestro país es el que más documentos deposita con 1885 depósitos, seguido por Italia también con importante presencia, 1025 depósitos, y Estados Unidos con 550 (fig. 3).

Países	Depósitos
España	1.885
Italia	1.025
Estados Unidos	550
India	540
Cuba	532
Grecia	390
Reino Unido	377
Turquía	333
Argentina	324
Alemania	309

Brasil	259
Serbia/Montenegro	238
Austria	237
Canada	208
Colombia	164
Polonia	135
China	117
Perú	107
Suiza	100

Figura 3. Depósitos por países**Autores andaluces en E-LIS**

La presencia y calidad de los autores andaluces en los estudios sobre producción científica en ByD que se han llevado a cabo hasta la fecha son conocidas¹².

En este foro de las *XV Jornadas Bibliotecarias de Andalucía* será interesante realizar un análisis de la participación de autores andaluces en E-LIS: autores con más depósitos, cooperación, procedencia institucional, distribución por provincias, materias más citadas y comparación con las características de otras comunidades autónomas.

Metodología

Una primera dificultad que planteaba este trabajo era la extracción de los datos relativos a Andalucía. A través de los metadatos que recoge E-LIS es fácil realizar un estudio por países extrayendo los registros relativos a los mismos, en este caso concreto, España, y exportarlos hasta en 17 formatos diferentes (HTML Citation, ASCII Citation, Full Metadata, OpenURL, ContextObject, EndNote, BibTeX, OpenURL, ContextObject, MODS, DIDL, EP3 XML, ISO Citation, Dublin Core, RIS/Reference Manager, Eprints Application Profile, Simple Metadata, Refer, METS). Sin embargo E-LIS no permite hacer lo mismo cuando se trata de zonas geográficas más pequeñas, como regiones, o provincias, pues no está prevista su indización.

Así pues lo más viable fue descargar los datos en formato RIS (siglas de la empresa que creó este formato: Research Information Systems, Inc.), y exportarlos a cualquier gestor de referencias (ProCite, EndNote...) con el fin de facilitar el cruce de los mismos y la elaboración de listados estadísticos para posteriormente proceder a su análisis y extraer las conclusiones. Para solventar la dificultad antes mencionada, optamos por contrastar los datos obtenidos con los del directorio EXIT –Directorio de Expertos en el Tratamiento de la Información-, que nos permitía obtener un listado de autores por comunidades, y además nos enlazaba automáticamente desde cada ficha a los depósitos que estos autores tenían en E-LIS; estos datos los contrastamos con los 106 depósitos que hasta la fecha había hecho el Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, y con aquellos documentos en los que aparecía la palabra Andalucía o el nombre de cualquiera de las ocho provincias andaluzas. Posteriormente repasamos estos últimos registros para depurar aquellos que eran de autores que trabajan en Andalucía. El trabajo se ha visto facilitado para los autores que han normalizado su firma en IraLIS¹³ y la han aplicado de forma consistente en todos sus trabajos.

Situación de Andalucía en España

Para realizar este estudio hemos recopilado los datos de los registros en los que consta como país de origen *Spain*, de manera que hemos efectuado una búsqueda por éste término a través de la opción búsqueda avanzada *country*. Hasta julio de 2009 hemos obtenido 1.845 documentos. Seguidamente hemos procedido a etiquetar los autores por su región o provincia de origen con ayuda de otras bases de datos, y de los propios documentos a texto completo.

Es de destacar el mayor número de registros procedentes de las regiones o provincias que tienen centros de enseñanza de ByD. También es significativo el caso de las revistas, que a través de un convenio de E-LIS con los propios editores, depositan la publicación completa, como es el caso de *Métodos de Información (MEI)*, de la Associació Valenciana d'Especialistes en Informació (AVEI), de *Anales de Documentación*, de la Universidad de Murcia, o del *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, que de esta manera incrementan, de manera importante el número de depósitos de su respectiva región, a pesar de que hemos etiquetado el autor por el lugar de trabajo o filiación, independientemente de la procedencia de la revista.

Hechas estas observaciones, procedemos al análisis de los datos obtenidos. Destaca Cataluña con un 25% de todos los depósitos, es decir casi medio millar de documentos procedentes de autores catalanes, seguido de la Comunidad de Madrid con un 20% y casi 400 documentos. El que Cataluña esté por encima de Madrid posiblemente sea debido a la rica tradición bibliotecaria de esta región que fue la primera que instauró los estudios de documentación. Es muy interesante el puesto que ocupa Valencia con un 19%. En este sentido, hay que tener en cuenta varias cuestiones como, la ya mencionada del depósito de la revista completa *Métodos de Información* que cuenta con una buena proporción de autores valencianos; o la destacable labor, en el nacimiento y gestión del repositorio E-LIS de los profesionales docentes de la Universidad Politécnica de Valencia que figuran entre los principales impulsores del proyecto E-LIS.

Andalucía ocupa la cuarta posición con un 12% de los depósitos llevados a cabo en España. Habría que destacar dos factores fundamentales que han contribuido a ello:

-por una parte la labor de los docentes de la Universidad de Granada en el campo de la ByD, con la existencia de dos grandes equipos de investigación: SCImago (que han dado como frutos proyectos tales como Atlas de la Ciencia y *SCImago Journal & Country Rank*¹⁴), y EC3 (con su proyecto *In-RECS*¹⁵),

-y también, como apuntábamos anteriormente, el depósito completo del *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* con 106 documentos de un total de 281 documentos depositados por autores andaluces.

En un tercer grupo están Murcia con un 8%, Castilla y León 5%, y Aragón con un 3%, actividad que así mismo hay que relacionar con los centros de docencia e investigación con más años de funcionamiento.

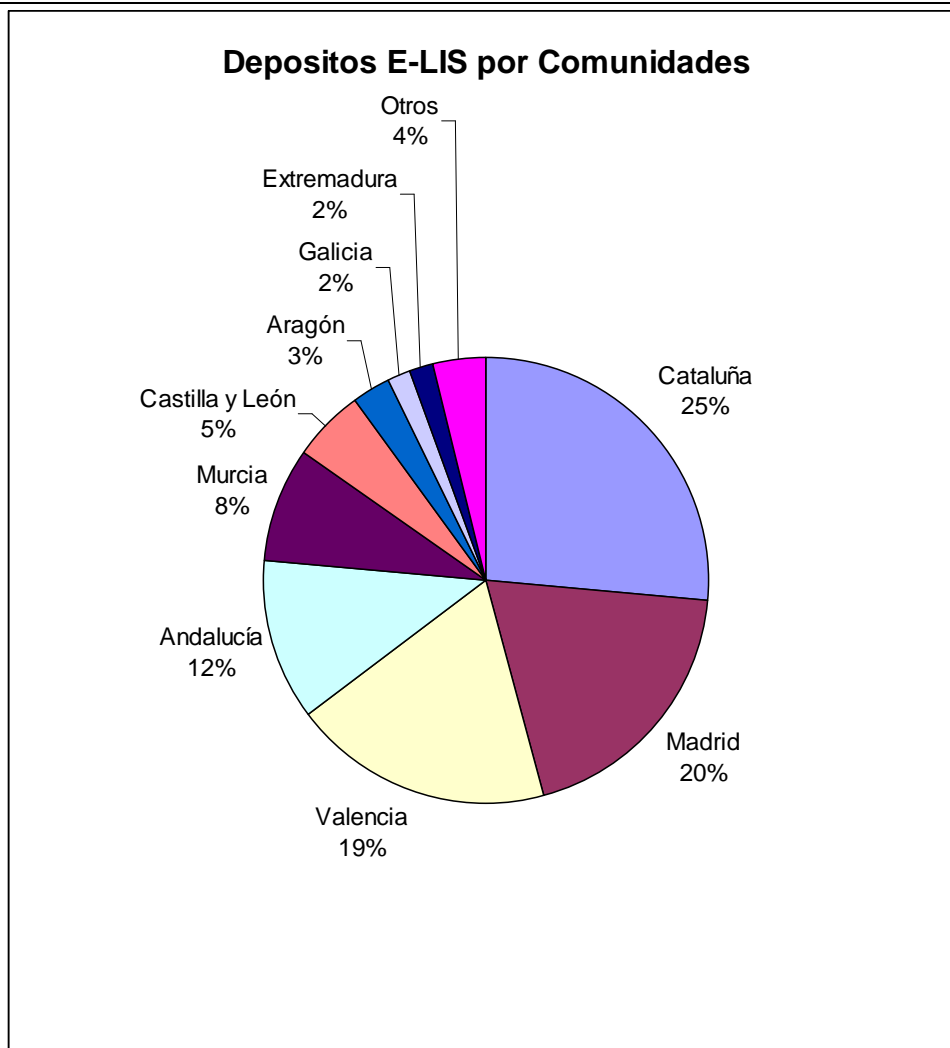


Figura 4. Depósitos E-LIS en España por regiones

Autores andaluces

El total de autores andaluces que tienen depositado algún documento en E-LIS es de 222, lo que suma 281 documentos en E-LIS del total de 1885 documentos depositados por España, y de los casi 10.000 depositados en E-LIS. La proporción entre el número de autores y trabajos da una idea de que la autoría es colectiva, es decir que hay equipos de trabajo de investigadores que unen sus esfuerzos para optimizar los resultados de la investigación. Ello es un indicador de la alta especialización en el campo de la ByD.

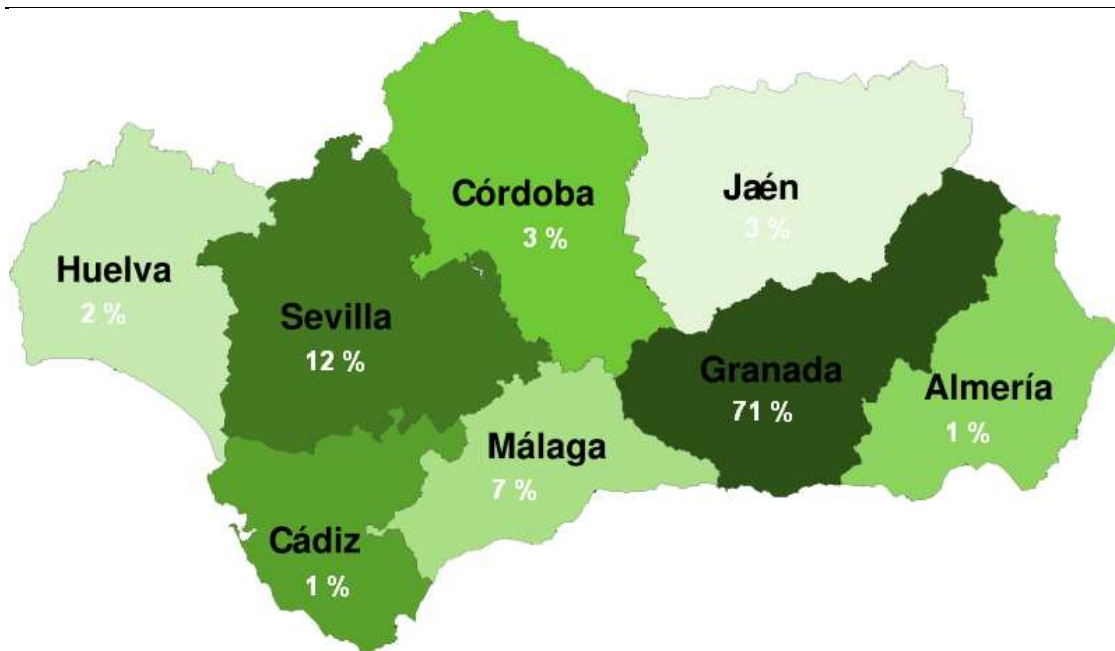


Figura 5. Depósitos E-LIS en Andalucía por provincias

El motor de esta producción andaluza es claramente la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada, que por sí sola suma un total de 145 trabajos depositados en E-LIS; le sigue la Universidad de Sevilla con 15, la Junta de Andalucía con 8 documentos y la Universidad de Málaga con 7. Las bibliotecas públicas suman 13 documentos. Así pues, casi todos los organismos que depositan en E-LIS pertenecen a la administración pública y están fundamentalmente ligados a las universidades.

Filiación	Documentos
Universidad de Granada	152
Bibliotecas públicas	42
Universidad de Sevilla	15
Junta de Andalucía	8
Universidad de Málaga	7

Figura 6. Filiación de los depósitos E-LIS en Andalucía

Los autores que más depósitos han efectuado, bien sea por sí mismos (autoarchivo) o a través del propio editor de la revista, son los de la Facultad de Comunicación y Documentación, concretamente por las cabezas visibles que lideran los equipos de trabajo de los citados grupos SCImago, y EC3 centrados en torno a las actividades de bibliometría y medición científica como puede apreciarse en la figura 6.

Nombre	Institución	Ciudad	E-LIS
Moya-Anegón, Félix	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	42
Delgado-López-Cózar,	Univ. de Granada. Facultad	Granada	37

XV JORNADAS BIBLIOTECARIAS DE ANDALUCÍA

Emilio	de Comunicación y Documentación		
Jiménez Contreras, Evaristo	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	31
Herrero-Solana, Víctor	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	21
Torres-Salinas, Daniel	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	19
Chinchilla-Rodríguez, Zaida	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	16
Vargas-Quesada, Benjamín	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	15
Ruiz-Baños, Rosario	Univ. de Granada. Facultad de Comunicación y Documentación	Granada	13
Bailón-Moreno, Rafael	Univ. de Granada. Facultad de Ciencias.	Granada	12

Figura 7. Ránquing de autores de los depósitos E-LIS en Andalucía

Los documentos depositados por autores andaluces son muy recientes, lo que confirma la teoría de Harnad que dice que los documentos en acceso abierto son más visibles porque para depositar los autores seleccionan sus trabajos más novedosos, esto es, hacen una selección positiva. Téngase presente que en E-LIS pueden depositarse documentos de cualquier época, incluso los que sólo tienen un valor "histórico". Ver figura 7.

Año	Depósitos
1995	9
1996	8
1997	8
1998	13
1999	19
2000	18
2001	16
2002	17
2003	19
2004	25
2005	27
2006	42
2007	29
2008	29
2009	7

Figura 9. Depósitos E-LIS de Andalucía por años

Para hacer un análisis por materias hemos asignado una categoría a cada documento depositado según las establecidas por la clasificación de E-LIS denominada "JITA Classification System of Library and Information Science". Las categorías más destacadas, por la incidencia e impacto que han tenido en el universo bibliotecario, son las relacionadas con las tecnologías de la información, además de aquellas más genéricas como las conceptuales (Biblioteconomía y Documentación); en el caso especial de Andalucía hay que destacar la Investigación y la Evaluación de la ciencia, que si las juntáramos en una sola categoría, constituiría la más destacada de todas; y esto, naturalmente, guarda una estrecha relación con los dos grupos mencionados de investigación científica en estas áreas del conocimiento en Andalucía

Categoría	Documentos
Tecnologías Internet	49
Biblioteconomía y Documentación	40
Gestión, Evaluación, Calidad	39
Bibliotecas universitarias	29
Servicios	26
Investigación	24
Procesos técnicos	22
Usuarios y formación	19
Legislación y política bibliotecaria	15
Archivos	14

Figura 10. Categorías por depósitos E-LIS en Andalucía

Finalmente, para comparar, se ha hecho una búsqueda por provincias andaluzas, en las bases de datos:

1) Social Science Citation Index, de Thomson Reuters ISI¹⁶ (limitándola a las 3 categorías Information science & library science; Computer science, information systems; y Communication).

2) Library & Information Science Abstracts¹⁷, de Ebsco.

Comprobamos que existe bastante correlación entre los documentos producidos que están indizados por las bases de datos y los depósitos de E-LIS. Las cantidades no son suficientemente grandes como para extraer conclusiones, pero se podría apuntar que las provincias menos productivas son también las que menos depositan.

Provincia	Social SCI		Lista		E-LIS	Comportam. autoarchivo
	refer s.	%	refs.	%	%	
Almería	10	4	6	4	1	-
Cádiz	6	2	6	4	1	-
Córdoba (España)	5	2	2	2	3	+
Granada	172	61	99	66	71	+
Huelva	12	4	5	3	2	-
Jaén	11	4	7	5	3	-

XV JORNADAS BIBLIOTECARIAS DE ANDALUCÍA

Málaga	20	7	12	8	7	=
Sevilla	45	16	21	9	12	=

Figura 11. Referencias por provincias andaluzas en las bases de datos Social SCI y Lista

Conclusión

Los depósitos de autoarchivo llevados a cabo por autores e investigadores andaluces en la disciplina de la ByD tienen un destacado lugar en el ámbito nacional, ocupando una muy digna cuarta posición dentro de todos depósitos efectuados por autores españoles. Destaca el motor de producción/depósito que son los grupos de investigación informétrica de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada, y en consecuencia los estudios en torno a la medición, impacto y visibilidad científica de la investigación.

Los porcentajes de E-LIS concuerdan con los de la producción de documentos recogidos en las bases de datos, con lo que no se observan grandes diferencias de comportamiento de autoarchivo entre las provincias, al menos con las reducidas cifras actuales. Destacarían Granada (y Córdoba) por encima de la media.

El equipo de E-LIS anima a los autores e investigadores andaluces a seguir recorriendo el camino iniciado por el repositorio ya hace seis años y a seguir impulsando la producción científica de Andalucía para que tenga cada vez un mayor peso específico dentro de la comunidad investigadora internacional en esta disciplina.

Bibliografía

1. En julio de 2009 son 4.270

<http://www.doaj.org/>

2. Alonso-Arévalo, Julio; Barrueco-Cruz, José-Manuel, "Movimiento open access. proyecto RCLIS: RePec, E-LIS, DoiS". *Biblioteca Virtual en Ciencias de la Salud*, v. 1, 2006.

http://sabus.usal.es/site%20med/descargas/RcLIS%202_julio%20viernes.pdf

3. Arencibia-Jorge, Ricardo; Santillán-Aldana, Julio; Subirats-Coll, Imma. "Iniciativas de acceso abierto en Ciencias de la Información y Documentación. Evolución y perspectivas de E-LIS". *Revista Española de Documentación Científica*, v. 28, n. 2, 2005.

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/240/296>

4. Hajjem, Chawki; Harnad, Stevan; Gingras, Yves. "Ten-year cross-disciplinary comparison of the growth of open access and how it increases research citation impact". *IEEE Data Engineering Bulletin*, v. 28, n. 4, 2005.

<http://eprints.ecs.soton.ac.uk/11688/01/ArticleIEEE.pdf>

5. Kurtz, Michael; Brody, Tim. "The impact loss to authors and research?". En: Jacobs, N., (Ed) *Open access: key strategic, technical and economic aspects*. Oxford: Chandos, 2006.

6. Alonso-Arévalo, Julio; Subirats-Coll, Imma; Martínez-Conde, Maria-Luisa. Informe APEI sobre acceso abierto. Informes APEI. 2008; 2:64.

<http://eprints.rclis.org/archive/00015107/01/informeapeiaccesoabierto.pdf>

7. Swan, Alma. "The culture of open access: researchers' views and responses?". En: Jacobs, N., (Ed) Open Access: Key Strategic, Technical and Economic Aspects. Oxford: Chandos, 2006. URL:

<http://eprints.ecs.soton.ac.uk/12428/01/asj7.pdf>

8. Santillán-Aldana, Julio, "The open access movement and the library world seen from the experience of the E-LIS project". *OCLC Systems & Services*, Vol. 25, No. 2, 2009, pp. 135-147.

<http://www.emeraldinsight.com/10.1108/10650750910961938>

9. Subirats-Coll, Imma; Arencibia-Jorge, Ricardo; De Robbio, Antonella. "Eprints for Library and Information Science (E-LIS): La tecnología al servicio de la investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información". *Acimed*, v. 12, n. 6, 2004.

http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12_6_04/aci07604.htm

10. Ranking Web of World Repositories

http://repositories.webometrics.info/top400_rep.asp

11. Editores es el nombre que en OA reciben quienes revisan los metadatos y aprueban los documentos que se depositan.

12. Grupo Scimago. Producción española con visibilidad internacional (ISI-WOS) en biblioteconomía y documentación (I) y (II). *El Profesional de la Información*, 2005-2006; 14(6) y 15 (1).

<http://www.ugr.es/~zchinch/isi-wos-1-epi.pdf>

<http://www.scimago.es/publications/epi151-03.pdf>

13. Baiget, Tomàs; Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel; Peset, Fernanda; Subirats, Imma; Ferrer-Sapena, Antonia, "Normalización de la información: la aportación de IralIS". *El Profesional de la información*, v. 16, n. 6, 2007, pp. 636-643.

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com>

14. *SCImago Journal & Country Rank*

<http://www.scimagojr.com/>

15. In-RECS

<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

16. Social Science Citation Index, Thomson Reuters ISI

<http://www.accesowok.fecyt.es/>

17. Library, Information Science & Technology Abstracts (Lista)

<http://web.ebscohost.com/>

Autores

Tomàs Baiget, El Profesional de la Información, EPI SCP, Barcelona.
baiget@sarenet.es

Julio Alonso-Arévalo, Universidad de Salamanca, Facultad de Traducción y Documentación.
alar@usal.es

Antonia Ferrer-Sapena, Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte.
anfersa@upv.es

Fernanda Peset, Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte.
mpeset@upv.es