

La ciencia de la información es ¿interdisciplinaria o transdisciplinaria?

Elaborado por Flor Trilloⁱ

Resumen

Se intenta hacer una disertación sobre las distintas concepciones de la ciencia de la información y si su rol es de carácter interdisciplinario o transdisciplinario. Después se hace una breve discusión sobre la función social, económica y científica de la información y su desempeño con diferentes disciplinas.

Entendiendo que la transdisciplinariedad no elimina las disciplinas, pero sí pone fin al predominio de los enfoques disciplinarios, es decir, a la pretensión exagerada que supone que desde la perspectiva de una disciplina aislada se puede aportar un conocimiento totalizador sobre el mundo.

Palabras clave: Ciencia de la información, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad

Sobre la Ciencia de la información

Existen varias perspectivas sobre lo que es la ciencia de la información, posturas que de acuerdo a la geografía son conceptualizadas de diferente forma y que también por su concepción han sido enmarcadas en diferentes contextos.

Pérez y Setién¹ afirman que el concepto ciencias de la información en plural no es correcto por la siguiente razón “en su acepción más pura, el plural indica varias ciencias que estudian la información, cada una con su propio campo fenoménico”, por lo anterior, tomaremos como término validado el de *ciencia de la información* en singular.

Sander² dice que “una Ciencia de la Información debería tener, para ser tal, a la información como su objeto de estudio, por lo menos un campo fenoménico determinado, una finalidad para justificar su existencia social, o un objetivo claro como medio para dicha finalidad. O más aún, el establecimiento de sus métodos, el conjunto de teorías que la conforman, o los conceptos fundamentales que estructuran dichas teorías, las leyes y principios con los que racionalizan su objeto”

Leal y Linares³ hacen un estudio histórico sobre la ciencia de la información y lo visualizan en 4 diferentes corrientes con sus diferentes acepciones pero finalmente con una misma intención en común:

- a) Saracevic⁴ afirma que el término surge en Estados Unidos de Norteamérica, a raíz de una tarea bibliotecaria especializada y su

ⁱEstudiante de Doctorado Cooperativo Iberoamericano de “Bibliotecología y Documentación Científica”

vinculación con las tecnologías de la información; específicamente en 1962, donde se adopta el término LIS (Library and Information Science).

La definición que Taylor hace con respecto a la ciencia de la información es "la ciencia que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan su flujo y los medios para procesarlas para su acceso y uso óptimo. El proceso incluye la generación, diseminación, recolección, organización, almacenamiento, recuperación, interpretación y uso de la información. El campo se deriva o se relaciona con la matemática, la lingüística, la psicología, la tecnología de la computación, la investigación de operaciones, las artes gráficas, la comunicación, la bibliotecología, la administración y algunos otros campos".

b) En la desaparecida URSS en 1966 la nueva disciplina "la Informática" cuyas funciones eran información científica recolectada, registrada, procesada, almacenada, recuperada y difundida. Pero ésta disciplina condicionada bajo el marxismo-leninismo, dejó de ser sustentable con la caída en 1991 del sistema gubernamental, su financiamiento se agotó y esto hizo que la producción intelectual decayera, que las fuentes de trabajo que integraban el sistema en esta materia se acabaran y lógicamente al acceso a otras fuentes externas de información se fueron extinguiendo y cada institución tuvo que trabajar por si misma de manera aislada.

c) Algunos autores europeos afirman que la ciencia de la información es una extensión de la Documentaciónⁱⁱ (Tratado de Paul Otlet, 1934) pero la perspectiva al respecto por Linares⁵ considera que el papel de la documentación y la recuperación de la información son solo antecedentes disciplinarios de su surgimiento.

d) En Francia por ahí de 1972, en consecuencia con la corriente anglosajona, consideraron a la disciplina como: "ciencias de la información y comunicación", fundamentando que el proceso de comunicación no puede ser sin la información y su mediación socio-cultural, aunque esta última no ha tenido mucha trascendencia en el ámbito internacional.

Teniendo entonces como marco histórico lo anterior, Ribeiro Pinheiro⁶ llega a la conclusión de la que la Ciencia de la Información es una ciencia social, que tiene como objeto de estudio la información, producto del hombre inscrito en diferentes contextos, tanto científico, tecnológico, educacional, político, artístico y cultural inicialmente más asociado a la ciencia.

La Etapa evolutiva⁷ que presupone el entendimiento de ésta disciplina es:

Multidisciplinariedad

ⁱⁱ Es aquella ciencia general que tiene por objeto el estudio del proceso de comunicación de las fuentes documentales para la obtención de nuevo conocimiento. López Yepes J, Ros García J. ¿Qué es la documentación?. Madrid: Síntesis, 1983

Pluridisciplinariedad
Interdisciplinariedad
Transdisciplinariedad

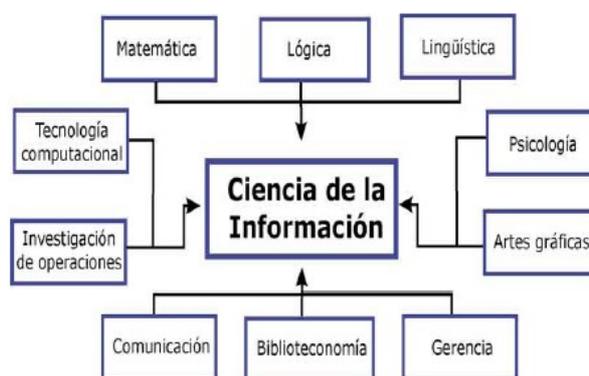
Sobre la Interdisciplinariedad

La Ciencia de la Información, según Saracevic⁸, es interdisciplinar por naturaleza, sin embargo, las relaciones con varias disciplinas están cambiando. La evolución interdisciplinar se encuentra lejos de haber terminado.

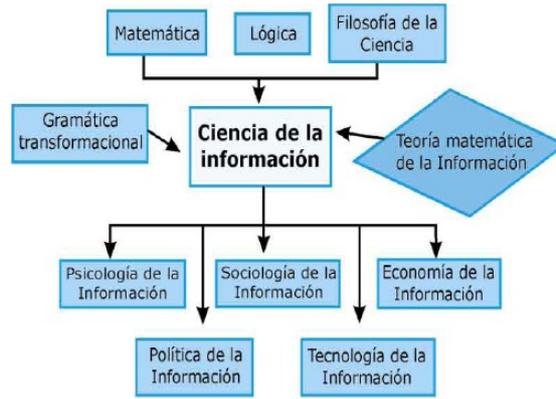
Este autor, vincula a la ciencia de la información con dos disciplinas fundamentalmente que son la bibliotecología y la ciencia de la computación pues han sido las más significativas y desarrolladas; dice que existen dos factores fundamentales; el primero, tiene relación con los problemas que se abordan que no pueden ser atendidos por una sola disciplina llevando su interrelación con múltiples disciplinas modernas; el segundo factor, que ha sido introducida y sostenida desde múltiples orígenes académicos cuyas contribuciones han sido enriquecidas como dificultades en su comprensión sobre todo en materia de comunicación y educación.

La parte interdisciplinaria de la ciencia de la información, puede identificarse por diversos autores como una situación latente y constante pero lo que se puede mostrar a través de los cuadros analizados por Pérez y Setién⁹ cuya intención visual ayudará a comprender que cronológicamente dichas estructuras concentran mayor interrelación al transcurrir los años, situación que puede deberse al mundo global en el que se vive actualmente y las diferentes disciplinas en la que ha logrado integrarse la ciencia de la información. Estos ejemplos, se muestran a continuación:

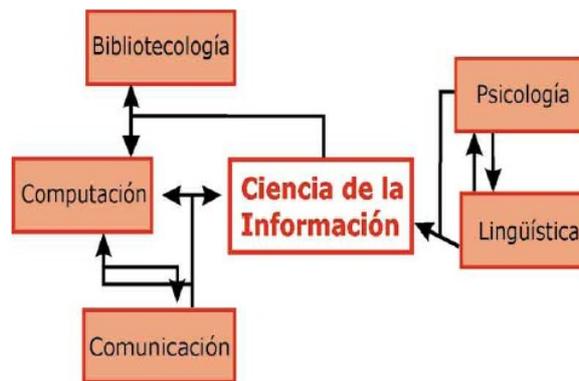
Ejemplo de Taylor (1966):



Según Wersing y Newlling (1975):



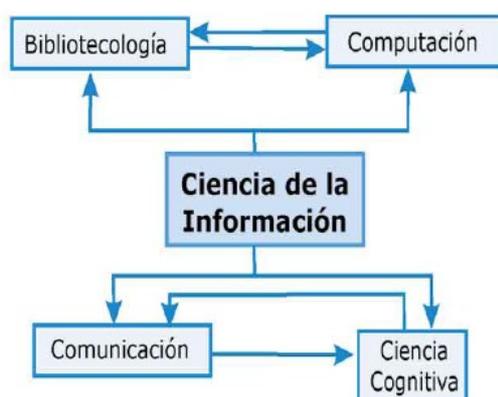
Ejemplo de Foskett (1980):



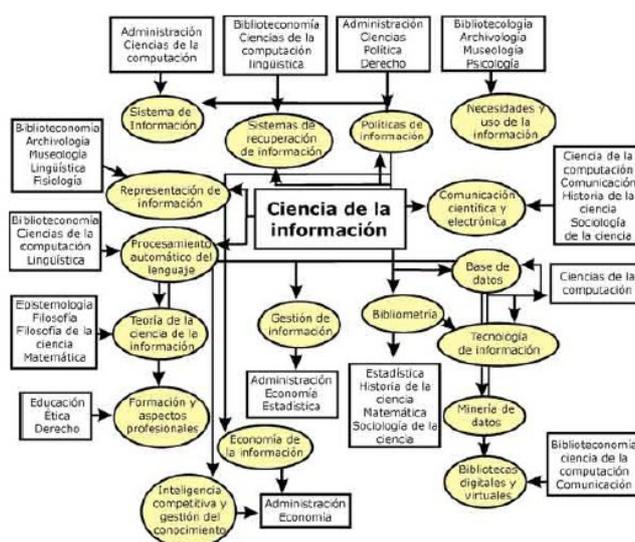
Según Setién y Gorbea (1994):



Según Saracevic (1995):



Según Ribeiro-Pinheiro (2005):



Ribeiro Pinheiro¹⁰ cita a Japiassu quien determina a la interdisciplinariedad como “el diálogo entre las disciplinas, como la necesidad de crear un fundamento o surgimiento de nuevas disciplinas, se afirma como una reflexión epistemológica sobre la división del saber en las disciplinas para extraer sus relaciones de interdependencia y de conexiones recíprocas, descubriendo así las estructuras de su constitución e funcionamiento y encontrar el denominador común”

Setién y Gorbea¹¹ defienden que la ciencia de la información es interdisciplinaria “porque se forma en la zona de interpretación de varias ciencias, entre las que ocupan un lugar importante la Metodología de la investigación científica y las disciplinas bibliológico-informativasⁱⁱⁱ clásicas (archivología, bibliografía y bibliotecología)”.

ⁱⁱⁱ La teoría bibliológico-informativa es un sistema de conocimientos que comprende al grupo de disciplinas específicas que se denominan: bibliografología, archivología, bibliotecología y ciencia de la información. Estas disciplinas se clasifican en el sistema como específicas, en tanto se ocupan de forma especializada. Emilio Setién Quesada (1994)

Bicalho y de Oliveira¹² hacen un especial énfasis sobre que es importante considerar que la interdisciplinariedad exige una reunión consecuente de individuos con diferentes formaciones intelectuales, por lo que el nivel de buen desempeño estará determinado por este factor principal, el del recurso humano.

Es interesante lo que se dice sobre los intentos interdisciplinarios que se han trabajado que tienden más a ser multidisciplinarios ya que en muchas de las ocasiones las “cuotas de nuevo saber”¹³ son acerca del mismo.

Sobre la Transdisciplinariedad

Cohen¹⁴ dice que el concepto de transdisciplina “trata de abrir un campo teórico como espacio unificado, pero no homogéneo, sino opuesto a la idea de una asociación como sumatoria de disciplinas”

Es un concepto que tiene sus antecedentes históricos en la Carta de la Transdisciplinariedad (Convento de Arrábida, 6 de noviembre de 1994¹⁵) y en el Manifiesto de la Transdisciplinariedad de Basarab Nicolescu en 1999.

Martínez¹⁶ dice que “la perspectiva transdisciplinar proviene como lo indica el prefijo “trans”, lo que simultáneamente es entre disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente, uno de cuyos imperativos es la unidad del conocimiento”. Éste autor nos indica que los orígenes de este movimiento intelectual y académico surgen a finales del siglo XX y que sus principales impulsores son la UNESCO y el Centro Internacional de Investigaciones y Estudios Transdisciplinarios de Francia.

La perspectiva de Guzmán¹⁷ se fundamenta que en la transdisciplinariedad es al que va más allá de lo académico para convertirse en una bandera de cambios sociales y una exigencia de flexibilización de las fronteras socio-culturales.

Thompson¹⁸ dice que “la visión transdisciplinaria elimina la homogeneización, y reemplaza la reducción con un nuevo principio de realidad que emerge de la coexistencia de una pluralidad compleja y una unidad abierta. En lugar de una simple transferencia del modelo desde una rama del conocimiento a otra, la transdisciplinariedad *considera el flujo de información que circula entre varias ramas de conocimiento*. La principal tarea es la elaboración de un nuevo lenguaje, de una nueva lógica, y de nuevos conceptos que permitan un diálogo genuino entre diferentes dominios. La transdisciplinariedad no es una nueva disciplina, una herramienta teórica, o una superdisciplina. *Es la ciencia y el arte de descubrir puentes entre diferentes objetos y áreas de conocimiento.*”

Bicalho y de Oliveira¹⁹ afirman que la transdisciplinariedad tiene que ver con la relación de la ciencia de la información con prácticas sociales de información; es una necesidad de tratar los problemas localizados en zonas de ignorancia presentes en diversos tipos de actividades. Esta interrelación se debe también a la demanda de conocimientos científicos y tecnológicos que serán utilizados

en la resolución de problemas que identificas las “zonas de ignorancia” en el contexto de diversas actividades sociales generando otras formas de articulación y reunión de saberes y prácticas.

Pérez y Setién en un artículo reciente estudiaron las ciencias con las que se ha relacionado interdisciplinariamente a la ciencia de la información: algunos con las informática, otros con la bibliotecología, la computación, la comunicación, la psicología, la lingüística, otros la consideran como un plural “ciencias de la información” donde integran a la bibliotecología, la archivística, la museología, la comunicación, la educación, etc.

Conclusiones

Pérez y Setién²⁰ afirman que “Lo transdisciplinario rebasa los límites de los interdisciplinario...Se nutre de la investigación disciplinaria que, a su vez, se aclara de una manera nueva y fecunda por medio del conocimiento transdisciplinario” también consideran que “la ciencia de la información es una rama con grandes posibilidades de ampliación, consolidación y fortalecimiento; esto se debe a que tiene la actividad científico investigativa como base y esta se desarrolla con gran rapidez en la época actual en todos los campos del saber”

Por ello, estos autores están convencidos de que nuestra disciplina es inter y transdisciplinaria, bajo la premisa de que desde su “concepción establece el reconocimiento, en primera instancia, de factores económico-sociales en medio de los cuales se desenvuelven las prácticas de las disciplinas que la conforman”²¹

Taylor²² la considera como una derivación o una ciencia que se relaciona con otras afines es entonces claro que su carácter es transdisciplinar.

Bicalho y de Oliveira²³ consideran que por el nivel de literatura encontrado existe más vinculación interdisciplinaria que transdisciplinaria para la ciencia de la información, tal pareciera como que hay un entendimiento o un consenso sobre sus significados, pues no se indica con claridad su posicionamiento. Hacen hincapié en que hay que analizar el como esta ciencia se quiere desempeñar en lo futuro, pues hay un papel que debe cumplir las finalidades de su teoría que ha sido construida sobre bases sólidas a partir de las contribuciones de otras áreas, así como, lo indica la historia desde su génesis.

Tal vez la dificultad latente de poder identificar su naturaleza como inter o transdisciplinaria, se deba a lo que Gomes analiza, pues dice que la Ciencia de la Información padece de un conflicto entre su naturaleza interdisciplinar y la necesidad de delimitar sus fronteras.

Pérez Matos²⁴ dice que “La interdisciplinaria es la interacción de una disciplina y otra e igualmente se enmarca en lo conocido como disciplinar, en cambio la transdisciplinaria rebasa los límites de lo disciplinario. El prefijo

trans, nos muestra “*más allá de*” o “*a través de*” y los teóricos lo han propuesto como una nueva etapa del conocimiento.

En nuestra materia, la Ciencia de la Información, puede ser que lo transdisciplinario represente una amenaza pero hay que entender este término tal y como lo dice Sotolongo y Delgado²⁵ pues “lo importante es distinguir entre disciplina y enfoque disciplinario. La transdisciplinariedad no elimina las disciplinas, pero sí pone fin al predominio de los enfoques disciplinarios, es decir, a la pretensión exagerada que supone que desde la perspectiva de una disciplina aislada se puede aportar un conocimiento totalizador sobre el mundo”.

- ¹ Pérez Matos NE, Setién Quesada E. Bibliotecología y ciencia de la información: enfoque interdisciplinario. En: Acimed 2008;18(5) Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n5/aci021108.pdf> [Consultado: 27 de mayo de 2009]
- ² Sander S. Reflexiones epistemológicas sobre la especificidad de la Bibliotecología, la biblioteconomía, la Documentología, la Documentación y las Ciencias de la Información. Una propuesta para su discusión. 2006. Disponible en: http://www.inforosocial.net/fsidyb2006/article.php3?id_article=49 [Consultado: 6 de abril de 2009].
- ³ Leal Labrada O, Linares Columbié R. La información y sus espacios disciplinarios: un acercamiento a sus orígenes, desarrollo e interrelaciones. Acimed 2005; 13(1). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol13_1_05/aci03105.pdf [Consultado: 6 de abril de 2009]
- ⁴ Saracevic T. Information science: origin, evolution and relations. En: Conceptions of library and information science: historical, empirical and theoretical perspectives. En: Vakkari P, Cronin B. (eds.). Conceptions of Library and Information Science: historical, empirical and theoretical perspectives. London: Taylor Graham; 1992. p.5-27. Disponible en: <http://www.scils.rutgers.edu/~kantor/601/Readings2004/Week2/w2R1.PDF> [Consultado: 27 de mayo de 2009]
- ⁵ Linares Columbié R. Ciencia de la Información: su historia y epistemología. Bogotá, Colombia: Ediciones Rojas Eberhard, 2005.
- ⁶ Ribeiro Pinheiro LV. Campo interdisciplinar da ciência da informação: fronteiras remotas o recentes. En: Investigación bibliotecológica 1998 (12) 25 julio/diciembre 132-163 Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol12-25/IBI02508.pdf> [Consultado: 27 de Mayo de 2009]
- ⁷ Idem
- ⁸ Saracevic T. Information science. En: Journal of the American Society for Information Science 1999; 50(12), 1051-1063.
- ⁹ Pérez Matos NE, Setién Quesada E. Bibliotecología y ciencia de la información: enfoque interdisciplinario. Acimed 2008; 18 (5) Disponible en:
- ¹⁰ Ribeiro Pinheiro LV. Campo interdisciplinar da ciência da informação: fronteiras remotas o recentes. En: Investigación bibliotecológica 1998 (12) 25 julio/diciembre 132-163 Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol12-25/IBI02508.pdf> [Consultado: 27 de Mayo de 2009]
- ¹¹ Setién Quesada E, Gorbea Portal S. De la bibliotecología al sistema de conocimientos científicos bibliológico-informativo." Investigación Bibliotecológica 1994;16:21-5. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol08-16/IBI000801603.pdf> [Consultado 27 de mayo de 2009]
- ¹² Bicalho L, de Oliveira M. As relações inter-disciplinares refletidas na área da Ciência da Informação. ANCIB, 2008
- ¹³ Término utilizado en: Sotolongo Codina PL, Delgado Díaz CJ. Capítulo IV. La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes. En: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. 2006 ISBN 987-1183-33-X Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf> [Consultado: 27 de mayo de 2009]

- ¹⁴ Cohen E. Transdisciplina: articulación entre ciencia, tecnología y ética. En: Anales de la Educación Común 66-75. Disponible en:
http://abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero08/archivosparadesca rgar/9_cohen.pdf [Consultado: 27 de mayo de 2009]
- ¹⁵ <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>
- ¹⁶ Martínez Miguélez M. Transdisciplinariedad y lógica dialéctica: un enfoque para la complejidad del mundo actual. 2004. Disponible en:
<http://prof.usb.ve/miguelm/transdiscylogicadialectica.html> [Consultado: 8 de abril de 2009].
- ¹⁷ Guzmán Gómez M. Sistemas de organización del conocimiento y transdisciplinariedad: un acercamiento desde el enfoque de los niveles integrativos. Acimed 2008;18(5). Disponible en:
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_5_08/aci071108.htm [Consultado: 6 de abril de 2009].
- ¹⁸ Thompson J. Transdisciplinariedad: Discurso, integración y evaluación. En: Carrizo L, Espina M, Thompson J. Transdisciplinariedad y complejidad en el análisis social. 2003. Disponible en:
<http://www.udlap.mx/rsu/pdf/1/TransdisciplinariedadyComplejidadenelAnalisisocial.pdf> [Consultado: 7 de abril de 2009]
- ¹⁹ Bicalho L, de Oliveira M. As relações inter-disciplinares refletidas na área da Ciência da Informação. ANCIB 2008
- ²⁰ Pérez Matos NE, Setién Quesada E. La interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. En: Acimed 2008;18(4) Disponible en:
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_4_08/aci31008.htm [Consultado: 25 de mayo de 2009]
- ²¹ Idem
- ²² El campo se deriva o se relaciona con la matemática, la lingüística, la psicología, la tecnología de la computación, la investigación de operaciones, las artes gráficas, la comunicación, la bibliotecología, la administración y algunos otros campos.
- ²³ Bicalho L, de Oliveira M. As relações inter-disciplinares refletidas na área da Ciência da Informação. ANCIB 2008
- ²⁴ Pérez Matos N. Regresando...acerca de la interdisciplinariedad. En: Somos bibliotecarios: un sitio de encuentro para la verdad histórica del bibliotecario cubano. Disponible en:
http://somosbibliotecarios.blogspot.com/2009_03_01_archive.html [Consultado: 8 de abril de 2009]
- ²⁵ Sotolongo Codina PL, Delgado Díaz CJ. Capítulo IV. La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes. En: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. 2006 ISBN 987-1183-33-X Disponible en:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf> [Consultado: 27 de mayo de 2009]