

## Publicar con impacto en las revistas profesionales.

León, julio de 2009

Por Tomàs Baiget, EPI

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com>



Existe una web muy interesante para este tema, de la que se han extraído muchas de las ideas presentadas aquí:

<http://www2.uah.es/jmc/publicar.html>

Su autor es:

**Campanario, Juan-Miguel.** *Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar su impacto.*

Depto. de Física,  
Univ. de Alcalá de Henares, Madrid, España

## Razones para publicar

- Se ha hecho un "descubrimiento"
- Para comunicar los resultados a los colegas terminada una investigación
- Se ha tenido que hacer un gran estudio (tesis doctoral, proyecto...) y ahora se da a conocer
- Se quiere obligar uno mismo con el fin de profundizar o aclararse en algún tema
- Conviene hacerlo de cara a los compañeros, o al jefe, o a la institución
- Nos obliga la universidad si queremos tramos o sexenios
- Queremos ser conocidos y hacer contactos

- Se quiere abrir una vía para empezar a dar charlas y cursos sobre un tema como "pluri"
- Se quiere abrir una vía para intentar cambiar de trabajo
- Por la satisfacción personal de contribuir a hacer adelantar alguna técnica
- Como elemento de reflexión paralelo mientras se implementa un proyecto
- Como "un deber" hacia la sociedad
- Satisfacer el *ego* personal
- Participar en proyectos europeos y viajar...

### Dos axiomas que obligan a escribir:

- "Lo que no se publica y se difunde no es ciencia" (todo tiene que poder ser contrastado)
- "Lo que no se documenta acaba no existiendo"

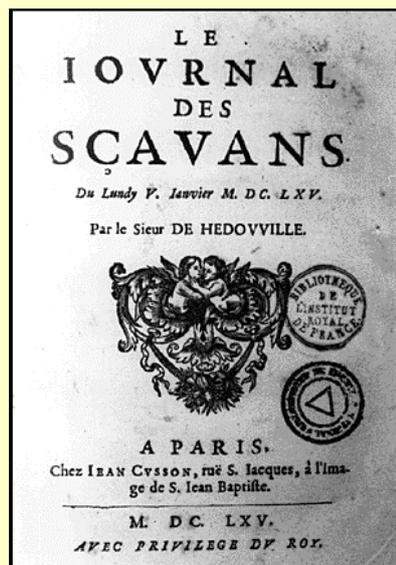
## Sobre qué tema escribir y dónde publicar

- Una vez se ha decidido que se quiere publicar algo, el qué quizá ya se habrá elegido en la fase anterior
- Hay que buscar una revista apropiada al tema y al enfoque que se le quiera dar

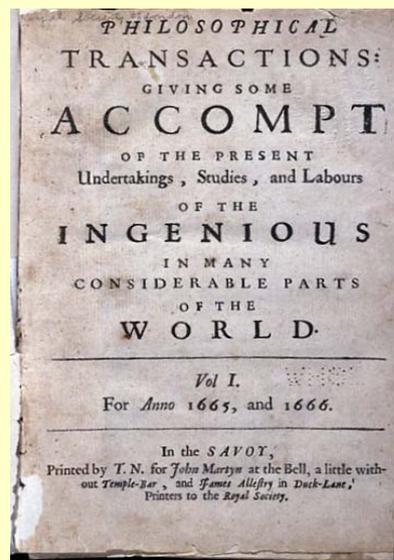
5 de enero

1665

6 de marzo



Denis de Sallo



Robert Oldenburg

## Cantidad de revistas

- 190.000 revistas activas (Ulrich)
- 60.000 títulos en el British Library Document Supply Centre
- 43.000 revistas científicas
- 21.000 revistas científicas con comité evaluador

## Ranking de revistas ByD por factor de impacto (IF), del Journal Citation Report (JCR) del Web of Science, Thomson Reuters (antes ISI)

Servicio proporcionado por la FECYT y el MICINN

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to Journal information)	ISSN	JCR Data 0				Eigenfactor™ Metrics 0			
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-Life	Eigenfactor™ Score	Article Influence™ Score
<input type="checkbox"/>	1	MIS QUART	0276-7783	4329	5.826	9.257	0.533	30	9.4	0.01128	3.567
<input type="checkbox"/>	2	J AM MED INFORM ASSN	1067-5027	2394	3.094	3.489	0.699	93	5.2	0.00948	1.096
<input type="checkbox"/>	3	INFORM SYST RES	1047-7047	2146	2.682	6.579	0.130	23	8.3	0.00766	3.079
<input type="checkbox"/>	4	ANNU REV INFORM SCI	0066-4200	378	1.963	2.810	0.533	15	6.1	0.00137	0.934
<input type="checkbox"/>	5	J MANAGE INFORM SYST	0742-1222	1861	1.867	3.229	0.175	40	7.7	0.00571	1.307
<input type="checkbox"/>	6	J HEALTH COMMUN	1081-0730	709	1.836	2.021	0.136	44	4.0	0.00433	0.773
<input type="checkbox"/>	7	INT J GEOGR INF SCI	1365-8816	1410	1.822	2.068	0.186	59	8.4	0.00318	0.619
<input type="checkbox"/>	8	INFORM MANAGE-AMSTER	0378-7296	1833	1.631	2.756	0.127	55	6.0	0.00687	0.891
<input type="checkbox"/>	9	J INF TECHNOL	0268-3962	477	1.605	2.045	0.086	35	6.3	0.00201	0.785
<input type="checkbox"/>	10	INFORM SYST J	1350-1917	380	1.531	2.085	0.611	18	6.2	0.00108	0.564
<input type="checkbox"/>	11	INFORM PROCESS MANAG	0306-4573	1441	1.500	1.639	0.211	109	7.9	0.00418	0.545
<input type="checkbox"/>	12	SCIENTOMETRICS	0138-9130	1515	1.472	1.538	0.147	129	5.7	0.00445	0.380
<input type="checkbox"/>	13	J AM SOC INF SCI TECH	1532-2882	3026	1.436	1.840	0.409	186	7.7	0.00864	0.620
<input type="checkbox"/>	14	J MED LIBR ASSOC	1536-5050	388	1.392	1.368	0.548	62	2.9	0.00199	0.332
<input type="checkbox"/>	15	J DOC	0022-0272	714	1.309	1.392	0.316	19	9.7	0.00211	0.573



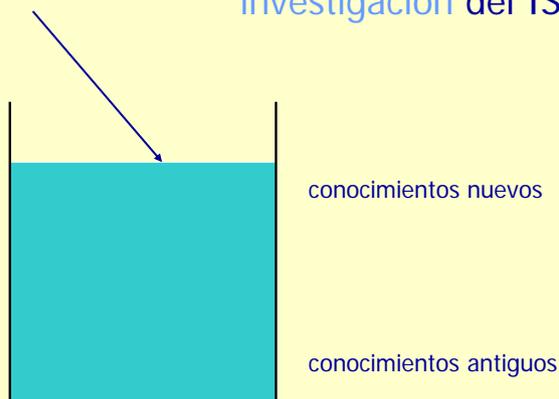
## El idioma



- Determina el área geográfica donde se tiene impacto.
- El inglés es ya la lengua de la comunicación científica mundial. Siempre que se pueda habría que traducir nuestro artículo.
- Todo lo que no sea inglés sólo se puede considerar divulgación, nada nuevo, puesto que casi no afecta al estado de la técnica.

## Estado de la técnica

Concepto similar a los frentes de investigación del ISI



## **Tipos de artículos científicos**

- investigación o experiencia propia
- revisión de toda un área o tema
- teórico (hipótesis, análisis abstracto...)
- comentario-crítica de otro artículo

## **Partes de un artículo (I)**

- Título (corto, explicativo, objetivo, atractivo)
- Autor
- Lugar donde trabaja el autor y direcciones de contacto:  
postal, teléfono, e-mail, web personal
- Resumen (¡muy importante!)
- Palabras clave
- Título inglés
- Abstract (very important!)
- Keywords
- Fecha de llegada y fecha de aceptación
- **Ficha cómo hay que citar el artículo**

La firma es la “palabra clave” que tiene un autor para recuperar su bibliografía

Los autores tienen que prestar (más) atención a cómo firman sus trabajos:

- **firmar siempre igual**
- **firmar como el “resto del mundo”**

### Criterios de firma

- **No usar 2 nombres ni 2 apellidos**  
(si se usan, unirlos con un guión, como si fuera un apellido compuesto)
- **No usar la conjunción ‘y’ entre 1º y 2º apellido**
- **No usar la abreviatura M<sup>a</sup>**
- **Los apellidos con De, Del, De la, De los... deben alfabetizarse por la D**  
De-Moya, Félix = **ok**    Moya, Félix de = **mal**
- **Mejor conservar el nombre de pila (no inicial sola)**
- **Se admite el 2º nombre con inicial, sin guión**  
José A. Merlo, Isidro F. Aguillo

# IraLIS: una web para concienciar a los autores



International Registry for Authors:  
Links to Identify Scientists

registrarse

## Navigation

- Why IraLIS
- How it works
- Success assessment
- Who can be in IraLIS
- About us
- Advisory Committee
- Bibliography
- Fora
- Opinions
- Send a comment

## Iralis

- Register your IraLIS
- Search



## Why IraLIS

Submitted by editor on Sun, 2007-01-21 17:10.

El objetivo de IraLIS es crear un registro de autoridades de técnicos.



Este vídeo contiene ser Servicios de Apoyo a la y a Fernanda Peset-Ma Valencia, España, 23 d (c) Universidad Politécn

En España y en los países hispanoamericanos, a diferencia de el apellido del padre y luego el de la madre, y muchas veces ta

## Register your IraLIS

Submitted by rzgairin on Sat, 2006-11-18 19:06.

### Paso 1: introduzca su nombre y apellidos

En esta primera fase del registro introduzca su nombre y apellidos **completos**. No escriba en mayúsculas. A posteriori se le permitirá escoger la forma en que desea firmar sus publicaciones.

Nombre:	<input type="text" value="Lluís"/>
Apellidos:	<input type="text" value="Codina Bonilla"/>
País:	<input type="text" value="España"/>
Area temática ANEP:	<input type="text" value="Biblioteconomía y Documentación"/>
Area temática JCR:	<input type="text" value="INFORMATION SCIENCE &amp; LIBRARY SCIENCE"/>
<input type="button" value="Paso 2: seleccionar mi iralis"/>	

## IraLIS sugiere variantes normalizadas

### Register your IraLIS

Submitted by rzgairin on Sat, 2006-11-18 19:06.

### Paso 2: seleccione un iralis

La forma propuesta por el sistema se puede editar

IraLIS:    
Nombre Apellidos  
(puede editar este nombre iralis según sus preferencias o escoger de las sugerencias)

Otras opciones:

[Paso 3: Ver ejemplos con mi iralis](#)

[Volver al paso 1](#)

## El autor puede registrar variantes de firma usadas anteriormente

### Paso 5: definir variantes

#### Variantes de Lluís Codina

En el siguiente paso puede registrar distintas variantes e indicar el período en que las utilizó (si fuera el caso) o comentarios al respecto de su uso (empleada en la firma de la tesis doctoral...).

También podrá seleccionar entre todas las variantes cual de ellas es la preferida en la actualidad para ser usada en caso de no preferir el IraLIS.

Variantes registradas:

**Luis Codina Bonilla** [borrar](#)  
(-1989)

Nueva variante:

Nombre:  Apellidos:   
(opcional) Empleada desde el año  hasta el año

Comentario:

Esta es mi forma preferida.

[registrar variante](#)

[listo!. Ver mi ficha](#)

Así pues, además de concienciar...

La web de IraLIS contiene una base de datos de registros de autores, con todas sus variantes de firma:

ID: **ESLIS0084** ResearcherID: **B-6369-2008**  
Nombre registrado: **Lluís Codina Bonilla** ⓘ  
Iralis registrado: **Lluís Codina**  
Used For/See From: **Luis Codina Bonilla (-1989)**  
Area temática ANEP: **Biblioteconomía y Documentación**  
Area temática JCR: **INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE**  
Fecha de alta: **26-02-2007**

formato MADS

google · scholar · oaister

**E-LIS**

**Enlaces desde la ficha IraLIS**

The screenshot displays the IraLIS profile for Lluís Codina Bonilla. At the top, there is a navigation bar with 'exit' and 'Directorio de expertos en el Departamento de Biblioteconomía'. The profile includes a photo, contact information, and a list of publications. A blue box labeled 'E-LIS' has arrows pointing to the 'ESLIS0084' ID and the 'B-6369-2008' ResearcherID. Below the profile, there are search engines: Google Académico, Google Scholar, and Oaister. The Oaister search results show 103 records for the author. The bottom of the page features a list of publications, including 'Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos' and 'El libro digital y la www'.

## En resumen:

La web <http://iralis.org> sirve para:

- concienciar a los investigadores sobre algo tan sencillo pero tan importante como es la firma
- registrar todas las variantes de firma
- hacer búsquedas en Google Scholar, repositorios (y bases de datos) con todas las variantes.

## Ejercicio:

- Registrarse en <http://iralis.org>

## Partes de un artículo (II)

1. Introducción
  2. Objetivos
  3. Bases teóricas e hipótesis
  4. Desarrollo, métodos
  5. Resultados, comparaciones y discusiones
  6. Conclusiones
  7. Notas
  8. Bibliografía
- Anexos (problema: poco espacio → recurrir a una web)

## Importancia de citar

- **Ser honrados.** Si se toman las ideas de otros hay que decirlo. No hacerlo es robar.
- Nadie puede empezar desde cero.
- Deber moral de reconocimiento –aunque no hace falta llegar hasta las raíces, probablemente ya conocidas por todo el mundo-.
- Las citas dan confianza de que el autor sabe de qué va el tema.
- Las citas ayudan al lector a contextualizar. Mirando las citas podemos saber de qué va el artículo.

## Citas poco éticas y autocitas

- Citas sociales o interesadas (compañeros, jefes, evaluadores...)
- Las citas tienen que estar referidas al texto (con llamadas), pero a menudo se ponen otras referencias *perfunctory* (rutinarias), que desgraciadamente algunas veces son simple relleno.
- Tolerable y lógico un número pequeño de autocitas del propio autor

**Autocita** en el contexto del JCR = cita a la misma revista

## Eugene Garfield, o cómo hacerse millonario de una forma "científica"



Eugene Garfield y Tomàs Baiget,  
diciembre 2004

- En 1958 creó el Institute for Scientific Information (ISI), Philadelphia.
- Gran éxito comercial: "Current Contents"

- Garfield quería hacer bases de datos de referencias bibliográficas baratas, sin indización y sin resumen.
- Para “compensar” esto, añadió a las referencias las citas que los autores ponían a pie de página y al final.
- Para rentabilizar la producción, quiso elegir un grupo reducido de las mejores revistas. ¿Pero en qué basarse?

Garfield pensó que las mejores revistas eran las que los autores citaban más.

A partir de aquí fue creando sus teorías:

- Indización por citas
- Frentes de investigación
- Colegios invisibles
- Factor d'impacto

## Indización por citas

- Si tenemos un artículo interesante que cita a determinados autores, otros artículos que citen a los mismos autores seguramente también serán de nuestro interés.
- P. ej., nos interesa el tema de la indización automática y sabemos que **Gerard Salton** fue uno de sus padres:

Hacemos una búsqueda por autor citado (CA=) en el **Science Citation Index** (parte de la **WoS**):

```
Welcome to DialogClassic Web(tm)
? B34; e ca=salton g
```

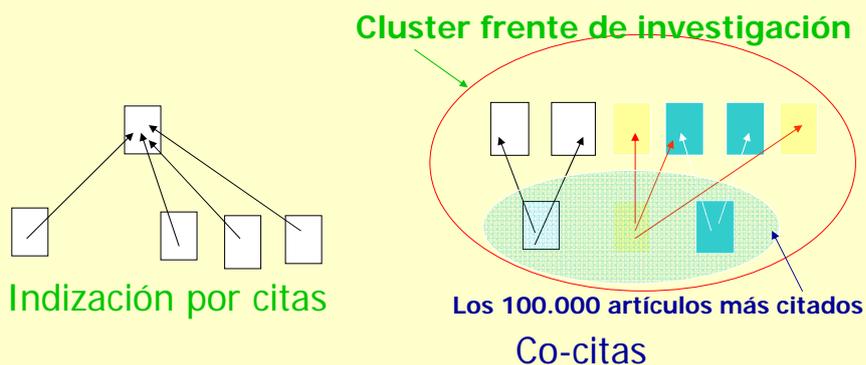
```
Ref      Items  Index-term
E3        2897  *CA=SALTON G
```

```
S E3      S1      2897   CA='SALTON G'
```

```
? T1/6/1-6
```

- 1 Semantic matching for mathematical services
- 2 Higher order feature selection for text classification
- 3 A study of interface support mechanisms for interactive information retrieval
- 4 Automatic thesaurus development: Term extraction from title metadata
- 5 Mixing semantic networks and conceptual vectors application to hyperonymy
- 6 Ontology construction for information classification

## Frentes de investigación



- Los 10.000 "frentes de investigación" definidos por el ISI son en la práctica palabras clave para buscar en su base de datos.
- Tenemos que ver de citar artículos de los frentes de investigación para que ISI nos lo sitúe (indice) en un frente.

## **Factor de impacto 2008 de una revista:**

Citas hechas durante 2008 a los artículos de 2007 y 2006

$$FI = \frac{\text{Citas hechas durante 2008 a los artículos de 2007 y 2006}}{\text{Número de artículos publicados en 2007 y 2006}}$$

**¿Cómo hay que escribir un artículo?**

## Orden y buena redacción

- Esquema previo. Empezar por las conclusiones (estrictamente: sin invadir texto que será para las secciones).
- Escribir iterativamente (gracias al tratamiento de textos): nuevas ideas, enfoques, alternativas...
- Proceso largo y lento: maduración – relectura – meditación y reflexión – nuevas perspectivas
- Mientras redactamos nos damos cuenta de posibles debilidades del trabajo
- Contrastar datos, releer y hacer **walk-through** (consulta compañeros)

## Resumen de etapas o apartados de un proyecto



## Palabras “malditas”



“El **recurso** se ha **desarrollado** en el ámbito de los nuevos sistemas de información que incluyen metodologías y tecnologías TIC actuales, usando una **herramienta** estándar que **actualmente ofrece** al **usuario soluciones** que le **permiten** evaluar los **mecanismos**, integrando tanto el acceso a los contenidos de la **plataforma** como todos aquellos aspectos referentes a las diferentes tipologías de **formatos**”.

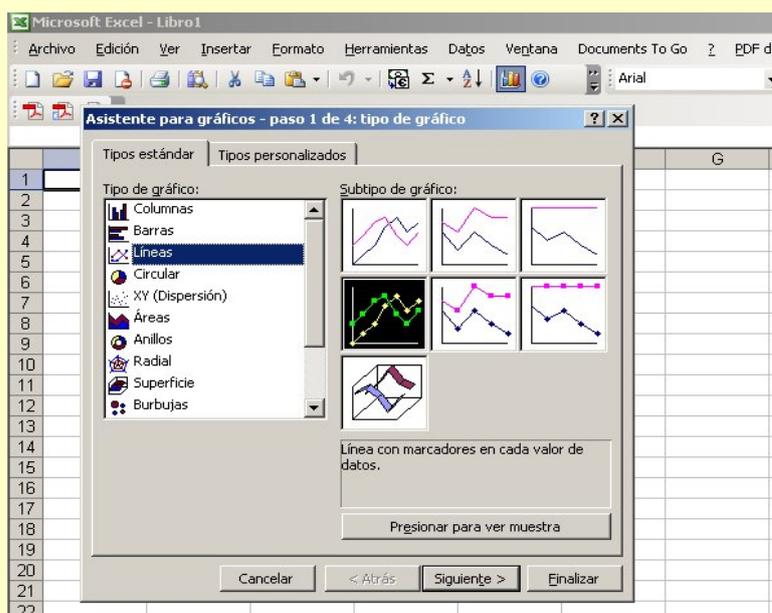
## Codificación, revisión ortográfica y estilística

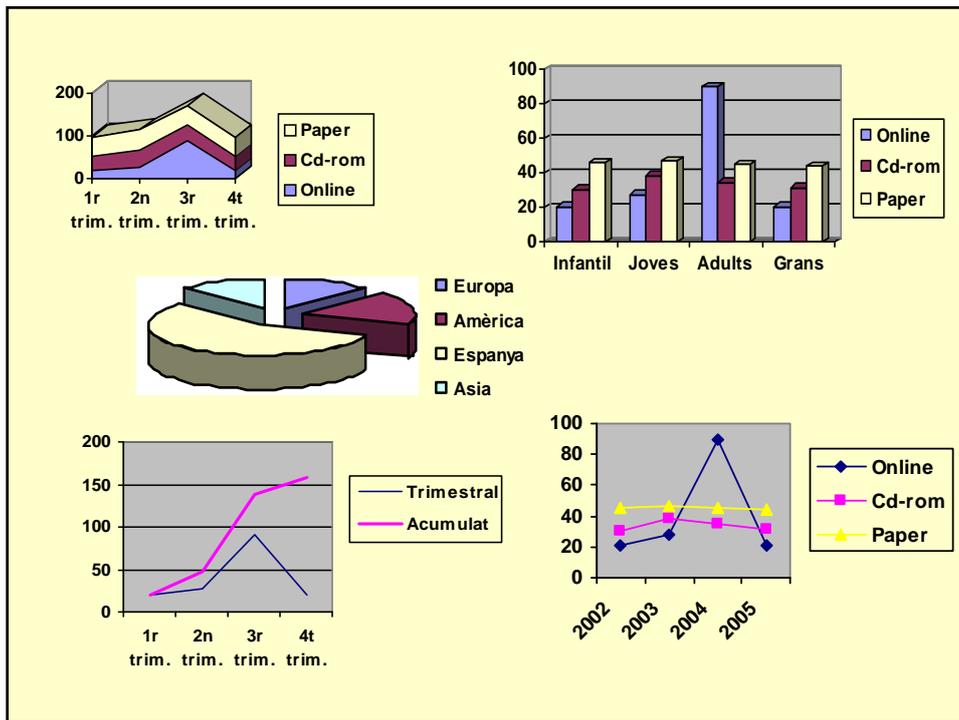
- La revista, ¿una “ONG de redacción”?
- Un artículo bien redactado impacta mucho más en el lector:
  - no tiene que releer frases que no se entienden,
  - ni intentar imaginar qué se quiere decir,
  - esperanza que más adelante se explique aquello,
  - “¿será al final una frustración y una pérdida de tiempo?”

## Estilo y presentación

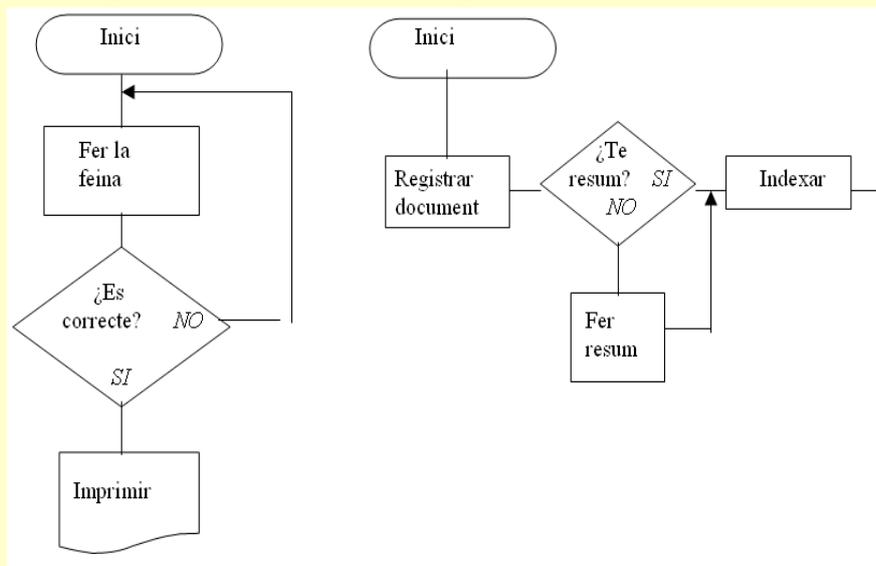
- Cada revista tiene sus propios criterios de homogeneización y su normativa interna: "Libro de estilo"
- El autor se tiene que adaptar al estilo de la revista:
  - citas, notas, bibliografía
  - uso de cursivas, negritas, mayúsculas...

## Gráficos de Office: una obligación

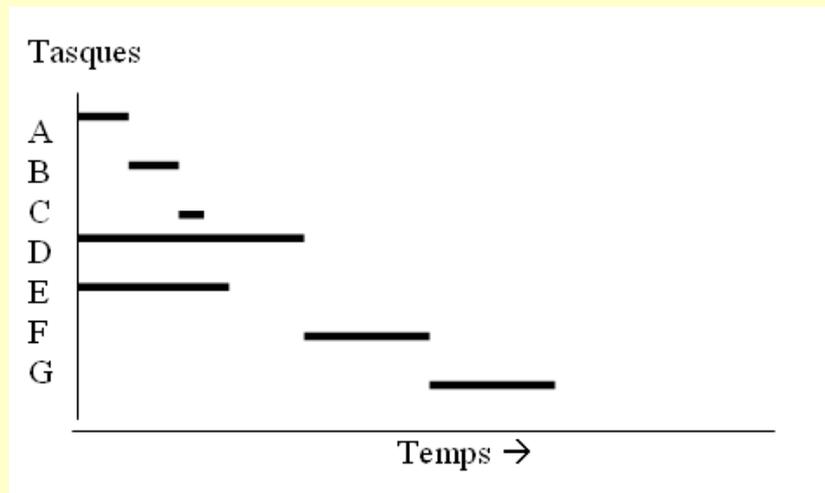




## Diagramas de flujo (*flow charts*)



## Diagrama de Gantt



## Ventajas de los gráficos

- Hacen el texto mucho más claro.
- Son estéticos, mejoran la presentación.
- Permiten observar tendencias.
- Son una herramienta de re-diseño:
  - permiten recapacitar y detectar errores,
  - realimentan nuevas ideas al diseñador,
  - ofrecen análisis desde otras perspectivas.

## Conclusiones del artículo

Es un apartado muy importante, pero a veces los autores lo dejan descuidado por las ganas de terminar

- tienen que ser consecuencia de la exposición
- no ser una repetición del resumen ni de la introducción

## El artículo llega a la revista...

- Alguien de la revista recepciona el artículo y hace una primera lectura
- Puede que:
  - lo rechace de entrada como malo o inapropiado para la revista, o
  - que le parezca aceptable y lo pase al Comité Evaluador

## Proceso de evaluación

- Revisión por colegas o peer review  
reviewer = referee (árbitro) = peer

Nota: en castellano "pares" no quiere decir "2" 😊

- En las revistas más serias se practica el sistema "doble ciego":  
una persona de confianza hace de puente entre los autores y los evaluadores, los cuales se desconocen mutuamente.

El ingrato y altruista trabajo de los evaluadores!

## Velocidad de evaluación

Casos históricos curiosos:

- Francis Collins (*Science*) i Benjamin Lewin (*Cell*) publicaron sendos artículos el mismo día sobre el gen de la neurofibromatosis: uno de los artículos fue evaluado sólo en 17 días.
- Al médico español Manuel Perucho le retrasaron una publicación en *Nature* (1992) y apareció otro artículo con su mismo descubrimiento.

## **Resultados de la evaluación**

- El artículo se rechaza (depende del índice de rechazo de la revista)
- El artículo se acepta pero hace falta hacer enmiendas y pasar una segunda ronda
- El artículo no se acepta como tal, pero los evaluadores proponen publicarlo, probablemente más reducido, en la sección "Notas y experiencias"
- El artículo se acepta

## **Publicado el artículo: promoción**

- Enviar copias a los autores citados a la Bibliografía
- Enviar copias a los colegas y compañeros
- Preparar versiones en html y pdf (acompañadas de otros materiales, si procede) y colgarlas en nuestra web.

- Participar en blogs donde se trate (o se haya tratado) el tema y firmar con el nombre y la dirección de nuestro artículo.
- Desmenuzar el artículo en varias “pastillas” y enviarlas (seguramente hará falta adaptarlas) cuando se presente la ocasión por las listas de correo-e, citando el artículo completo al final.
- Preparar una charla (¿conjunta con otros autores?) en una Asociación profesional.

## Vicios de la publicación

- El “publicar o morir” es nefasto porque los autores se inventan toda clase de trucos para publicar los mismos conceptos en muchos artículos “diferentes”:
  - hacer unas bases teóricas e ir publicando aplicaciones prácticas de las mismas;
  - hacer un **salami** de la búsqueda inicial (dividirla en “unidades mínimas publicables”);
  - hacer variantes de título, de redacción y de figuras y presentarlo a otra revista;
  - disfrazar el artículo compartiendo autorías falsas con colegas compinchados.

## **Un caso récord:**

- el químico ruso Yury Struchkov publicó 948 artículos en revistas ISI entre 1981 y 1990 (en 10 años)  
→ 1 artículo cada 3,9 días!

## **Conclusiones**

- Publicar siempre hace bien, puesto que denota una sana ambición.
- Pero si publicamos, hagámoslo bien.
- Hay que pensar en la audiencia.
- Los aspectos formales son importantísimos y hay de dedicarles mucho tiempo.
- Hace falta adaptarse al estilo de la revista elegida.
- Hay que hacer mucho marketing y sacar partido del esfuerzo, no quedarnos a medias .