

Optimizado *no sólo* para 800*600

Por **Rafa López Callejón**

EN ESTE TEXTO presentamos de forma resumida los resultados de un estudio realizado entre enero y marzo de 2004, en el que se ha querido averiguar las condiciones en que los usuarios acceden a internet. Con él se da a conocer cuáles son las resoluciones de pantalla más utilizadas para acceder a la web.

Las estadísticas generales de que se disponía hasta el momento se referían principalmente al mercado de EUA o eran bastante antiguas, por lo que se pensó que quizá no eran del todo fiables para conocer la situación en España. Para obtener los datos necesarios se instaló un sistema de detección en el web objeto de estudio (una página corporativa de *Telefónica Móviles*).

<http://www.empresa.movistar.com>

En los dos meses que se ha llevado a cabo se han analizado 29.297 visitas, de las cuales es de suponer que la gran mayoría han sido efectuadas por usuarios españoles, pues se trata de una página

Resolución	Número de visitas	Porcentaje del total
1024*768	13.689	46%
800 * 600	13.420	45%
1280 * 864	997	3%
1152 * 864	681	2%
640* 480	199	<1%

que contiene números de teléfono útiles para residentes en España.

El 25 de marzo de 2004 se detectó por primera vez que el número de personas que veían la página con una resolución de 1024*768 es ligeramente mayor que los que entraban con 800*600: un 46% frente a un 45%. Tres meses antes, el 48% de los usuarios usaban la resolución de 800*600, aunque no eran mayoría absoluta, pues si se sumaban todos los usuarios con resoluciones superiores, superaban ya en número al 800*600. Después de dos meses de experimento, también se ha comprobado que aumenta la proporción de los que acceden con resoluciones superiores a 1.024.

La igualdad debería reflejarse en los modos de diseñar páginas web y quizá haya que plantearse abandonar el optimizado para 800*600. Al menos, habría que decir “no sólo optimizado para 800*600”. Las soluciones serán en cada caso las que cada diseñador considere en función de criterios particulares para cada situación.

La realidad es que los resultados obtenidos en este estudio no varían mucho sobre los realizados últimamente en EUA.

En la tabla adjunta reproducimos los porcentajes.

Rafa López Callejón
Telefónica Móviles España
lopez_r6@tsm.es

Réplica al doctor José López Yepes

Por **Emilio Delgado López-Cózar**

AGRADEZCO AL PROFESOR LÓPEZ YEPES el interés que le ha suscitado la lectura de mi trabajo y saludo su iniciativa de exponer públicamente¹ sus discrepancias respecto a algunas de las interpretaciones esbozadas en el mismo. Si el ejercicio de la crítica es saludable en todos los órdenes de la vida más lo es, si cabe, en el terreno de la ciencia, donde no sólo es deseable sino imprescindible. La verdad científica resplandece con la controversia y la contrastación de

pareceres. Ésta es la esencia del método y el espíritu científico. Lamentablemente en nuestra disciplina son poco frecuentes este tipo de ejercicios dialécticos donde los investigadores dirimen públicamente sus diferencias intelectuales y, además, lo hacen por escrito en los propios medios de comunicación científica. Baste repasar la sección de correspondencia, si es que acaso existe, en buena parte de las revistas de nuestro campo, ya sean nacionales o internacionales. Las cartas

de réplica donde se contestan los trabajos publicados brillan por su ausencia.

Enmarca sus críticas y reflexiones el profesor **López Yepes** en el enfrentamiento entre las perspectivas cuantitativa y cualitativa de la investigación. Comienza y concluye su réplica aludiendo a la debilidad estructural que poseen los estudios cuantitativos “para reflejar correctamente la realidad” y a la necesidad de “intensificar el uso de factores cualitativos”. Es-

tando de acuerdo formalmente con dicha apreciación, discrepo en que ese sea el problema de fondo aquí planteado. La cuestión es más elemental y prosaica: lo que el profesor **López Yepes** debe cuestionar, y así lo hace, son las interpretaciones que se realizan a la luz de los datos expuestos. Esto nada tiene que ver, entiendo yo, con la naturaleza cuantitativa del trabajo.

Estamos ante una investigación que emplea una técnica conocida en la jerga metodológica como análisis secundario de datos, método definido como “todo posterior análisis de un conjunto de datos primarios que ofrezca interpretaciones y conclusiones adicionales o en forma diferente a la presentada en las fuentes primarias” (**Sierra Bravo, R.** *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1998, p. 292). Desde el punto de vista del rigor metodológico, lo fundamental en este tipo de trabajos es utilizar las fuentes de datos correctas, asegurarse de que los datos son veraces y, por último, que los análisis y conclusiones se fundamenten en dichos datos.

Pues bien el profesor **López Yepes** ni cuestiona las fuentes ni la veracidad de los datos sino las interpretaciones realizadas sobre sólo dos de las cuestiones abordadas. A saber: los estudios de doctorado y las tesis doctorales. En un trabajo tan omnicompreensivo como el que nos ocupa, que no se ponga en tela de juicio la verosimilitud de las informaciones ya es un gran logro, porque hubiera sido fácil incurrir en errores. Pasemos, pues, a las interpretaciones y a los análisis, que es donde realmente afloran las discrepancias.

Para empezar diré que asiste la razón al profesor **López Yepes** cuando señala que a partir de una “mera relación de los títulos de los programas de doctorado (cuadro 5, p. 353) no se pueden hacer afirma-

ciones sobre el contenido de los mismos”. Admito y comparto plenamente esta crítica: en este caso los datos expuestos no permiten extraer dichas conclusiones. Más bien, dichas afirmaciones deberían haber sido expuestas como hipótesis a contrastar en un estudio más pormenorizado. No obstante, a la espera de llevar a cabo un análisis de contenido en toda regla, que desde aquí anuncio para un artículo venidero, creo estar en condiciones de demostrar fehacientemente mi hipótesis sobre la falta de especialización y homogeneidad interna de los programas de doctorado ofertados, calificaciones que, por otra parte, no deben ser tomadas como un juicio peyorativo. En principio, el repaso de los 14 títulos de los programas de doctorado nos lleva a pensar que se orientan a distintas especialidades dentro de la documentación (recursos digitales, documentación científica, documentación audiovisual, documentación humanística, ciencias médico-sociales, métodos y técnicas documentales, diseño y evaluación de unidades de información, metodología de la investigación en biblioteconomía y documentación, sistemas de información, patrimonio documental); sólo tres responden al título genérico de “documentación”. Por razones de espacio, no es posible reproducir los títulos de las asignaturas y líneas de investigación que conforman todos los programas para poder comprobar, con su simple lectura, la escasa relación que tienen entre sí unas y otras y la no correspondencia del título con los contenidos. Sirva de botón de muestra las asignaturas de cinco programas elegidos al azar (cuadro 1).

Como puede comprobarse, estamos ante doctorados en documentación, entendida ésta en el sentido más amplio de la palabra. A mi entender sólo tres programas poseen esa homogeneidad y especialización definida (*Valoración de*

patrimonios cinematográficos y audiovisuales, Bibliografía y documentación retrospectiva en humanidades, Patrimonio histórico-artístico y documental). Eso no quiere decir que sean ni mejores ni peores, sino que están especializados en una rama documental.

En lo que respecta a que los cursos “responden a los intereses científicos concretos de los profesores que los imparten”, parece una afirmación de perogrullo. No existe espacio para poder demostrar que es cierta esta aseveración: bastaría con relacionar las tesis doctorales leídas por los profesores de los programas con los cursos impartidos por los mismos. Se podría apreciar, salvo contadas excepciones, que existe una correspondencia casi milimétrica entre unos y otros. Y es que no puede ser de otra manera: no parece razonable impartir cursos de doctorado, que son de alta especialización, sobre cuestiones en las que el profesor no sea un especialista. Además, ha pasado tan poco tiempo entre la obtención del título de doctor por parte de los profesores de los programas de doctorado y su participación como docentes en los mismos, que no ha podido dar tiempo a que éstos cambien su rumbo investigador.

No estoy de acuerdo, pasando ya a otra cuestión, con la valoración que realiza el profesor **López Yepes** de la tabla 7 (p. 365) donde se expone el porcentaje de trabajos de investigación publicados por 11 publicaciones españolas. Con dicha información ni se pretende establecer “una lista de las revistas más valiosas” del campo, ni “demostrar la calidad de los trabajos publicados”, y ni siquiera detectar el “porcentaje de trabajos científicos frente a los no científicos”. Simplemente se intenta averiguar la capacidad de producir investigación que tienen las revistas españolas de ByD, entendiendo por traba-

Técnicas y métodos actuales en información y documentación	Sistemas de información y documentación	Informació i documentació en l'era digital	Metodologies y líneas de investigación en biblioteconomía y documentación	Documentación e información científica
Indicadores de actividad científica y modelos bibliométricos	Métodos e instrumentos de recogida de información en medicina	Bibliografía catalana	Escribir para publicar en biblioteconomía y documentación	Búsqueda y gestión de referencias bibliográficas: <i>Procite</i>
Aproximación al concepto de género en lingüística aplicada	Sistemas de información en I+D ciencia y tecnología: tendencias actuales	Ecología de la información	El análisis del discurso como método de investigación textual	Documentación muscológica
Concepto e historia de la archivística	El sistema de información aragonés	Gestió d'informació en mitjans de comunicació digitals	La evaluación científica de instituciones mediante métodos bibliométricos	Edición electrónica. Lenguajes de estructuración de documentos
El periodismo audiovisual como negociación: la lectura como comunicación en la radio y la televisión	Búsqueda de información médica en internet: bases de datos y recursos de información	Mètodes i tècniques de recerca en biblioteconomia i documentació	La investigación en industria editorial contemporánea: del autor al lector	El impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Tic) en las sociedades avanzadas
El proceso de la comunicación periodística. En busca de la noticia. Cuestiones en torno a la comprensión e interpretación de textos	Documentación y medios de comunicación	Metodologia per a l'elaboració de treballs de recerca	Las organizaciones internacionales y sus sistemas de información	El tratamiento digital de la imagen
Gestión de calidad en los sistemas de información de las administraciones públicas	Gestión y planificación de sistemas de información y documentación	Organització, representació i accés a la informació en publicacions digitals	Fundamentos y aplicaciones de los estudios cuantitativos sobre la ciencia	Evaluación y mejora de la calidad de los servicios informativo-documentales
Internet como medio de comunicación: tipologías y espacios de difusión de contenidos multimedia interactivos	Recursos informativos en bibliotecas españolas	L'anàlisi de citacions en la gestió de col·leccions	La normalización de la descripción archivística: estado de la cuestión y líneas de investigación	La representación gráfica de la información como medio de acceso
La automatización de la indexación y del resumen	Técnicas avanzadas de edición digital	Documentació i comunicació social	Metodología para el tratamiento de la documentación fotográfica en archivos	Las revistas científicas como instrumentos de transferencia de la información
Las nuevas formas de comunicación científica en la sociedad del conocimiento. Aproximación a la literatura gris	Documentación científico-médica	Gestió del coneixement	Introducción a la codicología	Métodos de inferencia y predicción en procesos de análisis de información científica
Lenguajes documentales facetados para la organización del conocimiento	Documentación clínica	Organització dels recursos electrònics	Evaluación y toma de decisiones en unidades de información	Políticas de información en el entorno digital: implicaciones para los profesionales de la documentación
Metodología de la investigación científica. Tendencias actuales	Fuentes de información para el estudio de los conflictos, la seguridad y la solidaridad	La participació dels documentalistes en la societat de la informació	Metodología estadística para investigación	Representación y organización conceptuales del conocimiento para la recuperación de la información
Técnicas de recuperación de información	Los archivos de documentos electrónicos	Patrimoni hemerogràfic	Líneas de investigación sobre el conocimiento archivístico	Técnicas de visualización para el análisis de la información científica
Las publicaciones oficiales	Evaluación de recursos de información. Las publicaciones periódicas	Satisfacció i fidelització d'usuaris		Traducción y adaptación de textos específicos (documentación)
La consistencia de la indexación como indicador de su calidad: revisión bibliográfica y perspectivas de futuro	Archivos e investigación	Sistemes de gestió documental en arxius		Catalogación de recursos de internet
La producción oficial de la administración pública española	Análisis sociológico de la lectura en bibliotecas en España (1975-2002)	Tècniques multivariant aplicades a la documentació		Evolución del control bibliográfico y sus instrumentos. De Gesner a los documentos electrónicos
Tecnologías de la información y tecnologías documentales	Gestión de contenidos en entornos digitales	Comunicació en les organitzacions		Fundamentos de clasificación estadística de información científica
	Historia de la psiquiatría española	Ciència i societat de la informació: anàlisi i perspectiva		La evaluación de la ciencia: aspectos metodológicos
	Metodologías para el estudio de la historia del libro y de las bibliotecas	Documentació i gestió del coneixement		Metodología para la evaluación de las colecciones de una biblioteca
	Bases de datos y sistemas de información	Màrqueting electrònic		Recuperación de información en internet: fundamentos, procedimientos y evaluación
		Sociedad de la información: lógicas de la industria de la información		

Cuadro 1. Asignaturas impartidas en cinco programas de doctorado en biblioteconomía y documentación en España.

Título	Centro de lectura	Doctorando	Director
Valor del documento oral como recurso informativo en la investigación científica: metodología para el desarrollo de archivos de la palabra.	Uah. Dpto. Ciencias Sanitarias y Med. social	Aurelio Francos Lauredo	Purificación Moscoso Castro
Políticas europea y española de información y documentación ambiental.	Ucm. Dpto. ByD	Angélica Sara Zapatero Lourinho	José López Yepes
Diseño de una metodología para la gestión de información. Aplicación a la producción científica en la investigación económico-	Uex. Dpto. Informática	M. Isabel Escalona Fernández	Pedro Álvarez Martínez Antonio Pulgarín Guerrero
La producción científica de las universidades andaluzas 1991-1999: un análisis bibliométrico.	Ugr. Dpto. ByD	José Navarrete Cortés	Félix de Moya Anegón
Reconocimiento y control de expresiones lingüísticas por medio de transductores de estado-finito.	Ugr. Dpto. ByD	Carmen Gálvez Martínez	Félix de Moya Anegón
Aplicación del método Ari para la evaluación del sistema de bibliotecas universitarias Robiun y de sus servicios (1997-2001); el caso del préstamo interbibliotecario.	Ugr. Dpto. ByD	Concepción García Caro	Félix de Moya Anegón
La red de lectura pública de Andalucía: un análisis sistémico.	Ugr. Dpto. ByD	Javier López Gijón	Félix de Moya Anegón
Aplicación del modelo entidad-relación al diseño de un sistema integrado de gestión bibliotecaria.	Ugr. Dpto. ByD	Josefina Vilchez Pardo	Félix de Moya Anegón
El profesional de la información y la teleenseñanza: diseño de un doctorado virtual.	Ugr. Dpto. ByD	M. Lourdes Barba Merino	Félix de Moya Anegón Celia Chaín Navarro
Aplicación de los algoritmos evolutivos al aprendizaje automático de consultas booleanas extendidas para sistemas de recuperación de información difusos.	Ugr. Dpto. ByD	Carmen Zarco Fernández	Oscar Cordón García Félix de Moya Anegón
Análisis cibermétrico de la información web: el caso de Extremadura en internet.	Ugr. Dpto. ByD	Cristina Faba Pérez	Vicente Guerrero Bote Félix de Moya Anegón
El medio es el servicio: sitios web de bibliotecas públicas en Portugal y España.	Ugr. Dpto. ByD	Maria Manuela Barreto Nunes	Jerónimo Martínez Félix de Moya Anegón
Análisis bibliométrico de la producción bibliográfica española de biblioteconomía y documentación: 1984-1999.	Ugr. Dpto. ByD	Mercedes de la Moneda Corrochano	Evaristo Jiménez Contreras Félix de Moya Anegón
Evaluación de la producción científica del área biomédica de la Universidad de Granada (1988-1996).	Ugr. Dpto. ByD	Elvira Ruiz de Osma Delatas	Evaristo Jiménez Contreras Félix de Moya Anegón
Metodología para el tratamiento de los archivos gráficos en prensa. Estudio de un caso: Patria. Diario de Granada 1935-1983.	Ugr. Dpto. ByD	Antonia Salvador Benitez	Antonio Ángel Ruiz Rodríguez
Propuesta de manual de calidad en las entidades públicas de la administración local de menos de 5000 habitantes.	Ugr. Dpto. ByD	Alfonso Gallego Gámez	María Pinto Molina
Ingeniería del conocimiento y vigilancia tecnológica aplicada a la investigación en el campo de los tensioactivos: desarrollo de un modelo cuantitativo unificado.	Ugr. Dpto. Ingeniería Química	Rafael Bailón Moreno	Encarnación Jurado Alameda Rosario Ruiz Baños
Análisis de la terminología a través de la producción científica: estudio experimental de la disciplina.	Ugr. Dpto. Filología Española	M. Rosa Castro Prieto	Pamela Faber Benítez M. Dolores Olvera Lobo
Fuentes de información bibliográficas para el estudio de los esmaltes en España: la Escuela de Limoges.	Uleón. Dpto. Patr. Hist. Art. y cultura escrita	Josefa Gallego Lorenzo	Arturo Martín Vega
Evaluación de sistemas de recuperación de información en el entorno jurídico español.	Uleón. Dpto. Patr. Hist. Art. y cultura escrita	M. Luisa Alvite Díez	Mercedes Caridad Sebastián
Diseño y construcción de un tesoro conceptual de folklore de la región de Murcia.	Umu. Dpto. Información y Documentación	Miriam Tomás López	María Pinto Molina Vivina Asensi Artiga
Estrategias para desarrollar procesos de evaluación en el sistema bibliotecario de la Universidad Nacional Autónoma de México.	Umu. Dpto. Información y Documentación	Gerardo Sánchez Ambriz	José Antonio Gómez Hernández Judith Licea de Arenas
Sistemas de automatización de flujo de trabajo, propuesta de una metodología de implantación.	Umu. Dpto. Información y Documentación	Francisco Jesús González Lorca	José Vicente Rodríguez Muñoz
Análisis de los portales periodísticos españoles. taxonomía de sus elementos componentes.	Umu. Dpto. Información y Documentación	Rosana López Carreño	José Vicente Rodríguez Muñoz Francisco Javier Martínez Méndez
Bases para el desarrollo de un proyecto de biblioteca digital como herramienta de apoyo a la formación a distancia via internet. Estudio de un caso: biblioteca digital para la formación en evaluación y calidad de servicios de información.	Upv. Dpto. Comun. Aud. Doc. Hª Arte	María Nuria Lloret Romero	José Vicente Rodríguez Muñoz
Fuentes de información y documentos de la pintura valenciana (1238-1525): análisis y propuesta metodológica para la creación de un sistema de información artística.	Upv. Dpto. Comun. Aud. Doc. Hª Arte	Luisa María Tolosa Robledo	José Vicente Rodríguez Muñoz
Comunidades virtuales y comunicación entre científicos en el entorno digital: análisis sobre herramientas y servicios documentales.	Upv. Dpto. Comun. Aud. Doc. Hª Arte	José Antonio Ontalba Ruipérez	Lluís Codina
Diseño de un sistema de información y documentación para la planificación y gestión de procesos educativos en Etiopía.	UZAR. Dpto. Ciencias Documentación e Hª Ciencia	Tesfaye Gizaw Damite	Severino Escolano Utrilla Francisco Javier García Marco
Interacción persona-ordenador en interfaces de recuperación de información: propuesta para el acceso por materias en los catálogos en línea.	UZAR. Dpto. Ciencias Documentación e Hª Ciencia	María del Carmen Marcos Mora	Virginia Ortiz-Repiso Jiménez

Cuadro 2. Tesis españolas defendidas en facultades y departamentos de ByD en 2003.

Uah: Universidad de Alcalá de Henares; Ugr: Universidad de Granada; Ucm: Universidad Complutense de Madrid; Umu: Universidad de Murcia; Upv: Universidad Politécnica de Valencia; UZAR: Universidad de Zaragoza.

Fuente de datos: elaboración propia.

jo de investigación, que no científico que según creo yo es algo distinto, aquél que tiene el propósito de aportar conocimiento novedoso, es decir, original y no conocido, utilizando el método científico para adquirirlo, es decir, ateniéndose a un procedimiento sistemático y empleando una metodología de recogida y tratamiento de los datos específica. El que una revista sea de investigación no quiere decir que sea de mayor calidad, simplemente significa que tiene por principal misión el transmitir resultados de investigación. Tan digna es una revista que sirva a este propósito como aquella que pretenda informar, formar o reflexionar. Todos estos fines son igualmente legítimos e importantes.

Al hilo de estos comentarios deja caer el profesor **López Yepes** una idea que sobrevuela por toda su crítica. A saber: las funestas consecuencias a las que pueden conducir los datos expuestos en este trabajo para “las personas sometidas a evaluación investigadora” de caer en manos de “misteriosos evaluadores”, pues “recuérdese el miedo escénico que sobreviene en la circunstancia de toda evaluación investigadora a la que todos nos sometemos periódicamente”. Creo sinceramente que el profesor **López Yepes** sobreestima los posibles efectos de este modesto trabajo. Sólo puedo atribuir dichos comentarios a la buena estima intelectual que sé me profesa. De existir “misteriosos evaluadores” no creo que lean este artículo y, menos aún, si lo hacen, que sigan sus dictados.

Pasando al tema de las tesis doctorales que, a decir del profesor **López Yepes**, es el que ha despertado más su interés deseo manifestar las siguientes puntualizaciones:

—En primer lugar, debo darle de nuevo la razón en dos extremos:

a. “No procede obtener conclusiones a partir del cuadro de tesis

Centros de lectura		Directores*	
Universidad de Granada	21	Félix de Moya Anegón	14
Universidad Carlos III	10	José Vicente Rodríguez Muñoz	7
Universidad de Murcia	9	José Antonio Moreno González	4
Universidad Complutense	4	Mercedes Candad Sebastián	2
Universidad de Salamanca	3	Evaristo Jiménez Contreras	2
Universidad Politécnica de Valencia	3	José López Yepes	2
Universidad de Zaragoza	2	María Pinto Molina	2
Universidad de León	2	Fernique Villalba	2
Universidad de Alcalá de Henares	1		
Universidad de Sevilla	1		
Universidad de Extremadura	1		

Cuadro 3. Tesis doctorales defendidas en facultades y departamentos de biblioteconomía y documentación distribuidas según centros de lectura y directores (2002-2003). Sólo se relacionan los profesores que han dirigido al menos dos tesis doctorales.

doctorales leídas en tan sólo el año 2002 (...) ya que aparece aislado de la evolución anterior”. Ciertamente, el trabajo que aquí se presenta es seccional, transversal o sincrónico, como quiera denominarse. Por tanto, ofrece una foto fija; sólo con estudios longitudinales es posible capturar el tiempo y detectar los cambios que operan sobre un fenómeno. Sin embargo, esta crítica hubiera podido ser subsanada de haber procedido a autocitar mi estudio sobre las tesis doctorales de ByD leídas en España entre 1976 y 1997 (**Delgado López-Cózar, E.**, *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Trea, 2002, pp. 87-98), o a citar dos trabajos de reciente aparición: **Fuentes i Pujol, M. E.**; **González Quesada, A.**, *Tesis doctorales en España en información y documentación, 1976-2001*, pp. 229-242; y **Zapico Alonso, F.** [et al.], *La investigación en documentación: análisis bibliométrico de las tesis en documentación*, pp. 689-713.

Conocedor de estos estudios hice una comparación implícita entre los datos de 2002 y los arrojados por dichos trabajos. En cualquier caso, creo que a pesar de haber cometido este descuido formal no he errado en el fondo del análisis. En los tres estudios citados se

alcanzan parecidas conclusiones, que no hacen más que reafirmar el fondo de lo sostenido en el artículo: un cambio en las perspectivas, los contenidos, en las estrategias metodológicas y en los ámbitos geográficos e institucionales en que las tesis se producen. Y, para apuntalar lo dicho, veamos lo que ha pasado en 2003. Estos datos deben tomarse con cautela pues las búsquedas bibliográficas se han centrado en *Teseo* y en los catálogos de tesis doctorales que poseen las universidades donde se imparten nuestros estudios; fuentes que, como es bien sabido, no están todo lo actualizadas que debieran (cuadro 2). Si agregáramos estos datos a los de 2002 obtendríamos un cuadro que habla por sí solo de lo acertado de las conclusiones defendidas (cuadro 3).

b. Calificar como apresurada la “ejecución de algunas tesis doctorales” es un juicio que “no se demuestra en el artículo”. Efectivamente se trata de una opinión que, aunque compartida por el propio profesor **López Yepes**, no sólo no se respalda con datos, sino que es difícil de demostrar empíricamente hablando. No obstante, el profesor **López Yepes** interpreta dicho apresuramiento como “presunta falta de calidad”. Y en eso disien-

to: yo no hablo en ningún caso de deficiente calidad (es un vocablo éste que no aparece ni una sola vez en mi trabajo) sino de prisa. Sirva la siguiente metáfora para explicar las diferencias entre los adjetivos empleados: un fruto puede ser buenísimo pero recolectarse cuando todavía está verde, esto es, sin madurar suficientemente. Y a ese fenómeno es al que yo me refiero que, por otra parte, puede ser hasta humanamente comprensible conocida la vorágine en la que nos movemos.

—En segundo lugar, quisiera recordar que el principal objetivo del trabajo en lo relativo a las tesis doctorales es ofrecer datos sobre el número de tesis producidas, así como describir quiénes las producen y dirigen y en dónde se generan. En ningún caso, se entra a juzgar la calidad de su contenido y, menos aún, la idoneidad de las direcciones o el valor y responsabilidad de los directores. Sobre estas cuestiones me rindo ante la sapiencia y la experiencia de un profesor como el doctor **López Yepes** que ha dirigido, si mis datos no me fallan, 22 tesis doctorales y que ha juzgado muchas más como miembro de tribunal. Todo ello le convierten en una auténtica autoridad sobre el tema.

Por último, tengo que manifestar que no era mi intención jubilar

antes de tiempo al profesor **López Yepes** y, por tanto, le pido excusas si ha entendido en dicho sentido el término “relevo generacional”. No utilizaba yo el vocablo generación en su acepción fisiológica sino más bien con el significado con que lo acuña **Ortega** que, por cierto, es el mismo que emplea el profesor **López Yepes** en su sugestivo trabajo (*Focos de investigación y escuelas científicas en documentación a través de la realización y dirección de tesis doctorales...*) En: *Documentación de ciencias de las informaciones*, 2002, n. 25, pp. 19-54) para construir la genealogía de directores de tesis y doctorandos de un departamento y para detectar la existencia de escuelas científicas y focos de investigación. Sin duda, será producto del azar, aunque resulta ilustrativo de la pertenencia generacional el hecho de que tanto los profesores **López Yepes** como **Sagredo Fernández** defendieran la tesis el mismo año (1971). Asimismo, y aún comprendiendo la modestia del profesor **López Yepes**, es bien conocido de todos su papel protagonista en el proceso de institucionalización académica de la ByD en España; protagonismo compartido, quiérase o no, con los titulares de las Cátedras de *Bibliografía* de la UCM y de *Documentación Médica* en Valencia. Ese es un hecho objetivo registrado en la

historia de nuestra disciplina del que nadie puede despojarle y sobre el que yo mismo he discurrido en diversos trabajos.

Al hilo de las reflexiones del profesor **López Yepes** sobre este particular me vienen a la cabeza las palabras que **Max Weber** dedicaba al sentido último de la ciencia y de los científicos: “(...) nuestra finalidad y no sólo nuestro destino, es ser superados en el campo científico. No podemos trabajar sin la esperanza de que otros nos superen... Es ése el destino, y hasta me atrevería a decir que ese es el sentido del trabajo científico, al que éste se somete y se entrega, puesto que toda plenitud científica plantea preguntas nuevas y desea ser superada y caer en desuso. Quien desea servir a la ciencia ha de resignarse a ese hecho...”².

Notas

1. **López Yepes, José**. “A propósito del artículo ‘Las cifras de la documentación en España: 2002’ del profesor Delgado López-Cózar”. En: *El profesional de la información*, 2004, enero-febrero, v. 13, n. 1, pp. 73-75.

2. **Weber, Max**. *El trabajo intelectual como profesión*. Barcelona: Bruguera, 1983, p. 28.

Emilio Delgado López-Cózar, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Granada.
edelgado@ugr.es

Reuniones y seminarios

Icsep 2004. II Taller latinoamericano: recursos y posibilidades de la publicación electrónica

Por **Tomàs Baiget**

Presentación

ESTE IMPORTANTE encuentro se desarrolló en el campus de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), Chile, los días 14 y 15 de enero de 2004.

Graciela Muñoz, editora del *Electronic Journal of Biotechnology*, brindó la bienvenida a los asistentes y delimitó el marco en el

que se iba a desarrollar el Taller. Definió la *ciencia*, como una empresa propia sólo de la mente humana, que al científico le permite crear conocimiento a través de la interpretación de los resultados