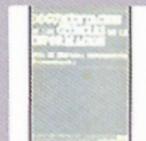


# Publicaciones Electrónicas de Biblioteconomía y Documentación 2002-2003

- Jornadas de estudio sobre las revistas científicas de Biblioteconomía y Documentación en España
- I Jornadas profesionales sobre publicaciones electrónicas de Biblioteconomía y Documentación
- Portal E-ByDoc de recursos electrónicos sobre Biblioteconomía y Documentación
- Número especial de la revista "Documentación de las Ciencias de la Información" XXV aniversario (1976-2001)



ISBN: 84-95903-15-6  
D.L.: M-50050-2003



Jornadas de estudio sobre las revistas científicas de  
Biblioteconomía y Documentación en España  
XXX aniversario de la Facultad de Ciencias de la Información  
XXV aniversario de *Documentación de las Ciencias de la Información*  
**Facultad de Ciencias de la Información**  
**Universidad Complutense de Madrid**  
Madrid 2-3 noviembre 2002

**Métodos de evaluación de revistas científicas**  
**Evaluación de las revistas españolas de**  
**Biblioteconomía y Documentación**

*Emilio Delgado López-Cózar*  
Profesor de Metodología de la Investigación  
Departamento de Biblioteconomía y Documentación  
Universidad de Granada

# Las revistas científicas

- Medios de comunicación
- Fuentes de información
- Registro público del conocimiento
- Instrumento de certificación y validación
- Institución social

**Elemento clave en la  
organización, vertebración e  
institucionalización de una disciplina**

# Evaluación de revistas científicas

¿Para qué? ¿Quién la necesita?

- Autores
- Editores
- Bases de datos:
  - ISI (SCI, SSCI, A&HCI), Medline, LATINDEX, CINDOC
- Bibliotecas
- Poderes públicos: políticas científicas
  - Difusión de la producción científica nacional
  - Evaluación actividad investigadora científicos

## **Criterios de evaluación de los científicos españoles**

**“Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el *Subject Category Listing* del *Journal Citation Reports* del *Science Citation Index* (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA)”**

**“si ninguno de los ámbitos de estos listados se adecuara a la especialidad del solicitante el comité creará un listado adecuado, clasificando por el índice de impacto las revistas de la base de datos que mejor representen su especialidad”**

**En los campos en los que no existan sistemas internacionales de referencia de prestigio contrastado (caso de las disciplinas humanísticas y en algunas áreas de las ciencias sociales), la CNEAI elaborará listados de revistas científicas de calidad.**

**Se señala explícitamente que se aceptarán como revistas de calidad “...aquellas revistas que cuenten con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos...”**

**así como “...la inclusión de la revistas en bases de datos o repertorios bibliográficos de reconocido prestigio internacional**

**(BOE 20-11-1996)**

**Criterios para la obtención de la evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, y de su certificación, a los efectos de contratación de personal docente e investigador universitario**

**Profesor Colaborador Doctor y Ayudante Doctor**

**“Se valorarán principalmente los (...) las publicaciones científicas internacionales con proceso anónimo de revisión por pares”**

**BOE 12-10-2002**

# Criterios evaluación revistas científicas

- **Análisis multidimensional**
- **Circunscribir los indicadores de calidad**
  - Áreas temáticas y geográficas
  - Tipos documentales
  - Destinatarios y usuarios de la evaluación
- **Propuestas: muchas pero coincidentes en lo esencial**
  - Intrínsecos: calidad editorial, contenidos
  - Extrínsecos: atracción, difusión, repercusión
- **Métodos de evaluación**
  - Subjetivos: opinión expertos en documentación, especialistas reputados, usuarios
  - Objetivos: bibliométricos.

# **Modelo de evaluación**

**Grupo de investigación  
Evaluación de la ciencia y de la  
comunicación científica**

Evaristo Jiménez, Rafael Ruiz, Karen Shashok,  
Emilio Delgado López-Cózar

*Departamento de*  
*Biblioteconomía y Documentación*  
**Universidad de Granada**

# ¿Qué es una revista de calidad?

La que está en condiciones de asegurar a los

## AUTORES

que sus trabajos serán

- valorados con rigor, seriedad y honestidad
- editados con pulcritud
- ampliamente difundidos
- podrán serles reconocidos social y profesionalmente

## LECTORES

que la información que publica es

- original
- actual y novedosa
- relevante, esto es, útil y significativa
- de calidad metodológica contrastada
- bien redactada y fácil de leer

## **¿Cómo se manifiesta?**

**Cuando son muchos más los autores que quieren publicar en ella que los que pueden hacerlo y cuando son muchos los lectores que están dispuestos a pagar de su bolsillo lo que se les pida por la misma.**

**Cuando se produce esta situación es que la revista es atractiva.**

**Unos luchan por inscribir su nombre en ella y otros por poseerla.**

# Indicadores evaluación revistas científicas

- **Calidad editorial**
  - Calidad informativa: normalización
  - Calidad en la gestión del proceso editorial
  - Reputación del editor y del equipo editorial
- **Calidad de los contenidos**
- **Capacidad de atracción**
- **Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad**
- **Repercusión**

# Calidad editorial (I)

## Calidad informativa

### **Exacto cumplimiento de las normas nacionales e internacionales de publicación científica**

- Contar con ISSN
- Instrucciones a autores detalladas.
- Títulos de los artículos: claros, precisos e informativos.
- Poseer resúmenes y palabras clave.
- Presentación uniforme nombre de los autores.
- Indicación de la filiación profesional completa de los autores.
- Traducción de sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés.
- Fechas de recepción, revisión, aceptación y publicación.
- Presentación uniforme de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos.
- Identificación precisa y completa de los comités editoriales y científicos de la revista

# **Calidad editorial (II)**

## **Calidad gestión proceso editorial**

- **Cumplimiento estricto de los plazos de publicación**
  - Publicación regular y puntual según periodicidad
  - Reducidos tiempos recepción / aceptación / publicación
- **Utilización de un sistema de evaluación y selección de originales**
  - Revisión editorial
  - Arbitraje: externo y anónimo
  - Corrección técnica y de estilo
- **Aplicación de un sistema de control, auditoría y autoevaluación de la revista**
- **Profesionalización de la gestión**
  - Máxima dedicación y remunerada
  - Gestión electrónica integral de manuscritos
- **Reputación y prestigio editor y equipo editorial**
  - Editorial y organización patrocinadora
  - Comités editoriales y científicos

# Calidad de los contenidos

- **Originalidad**
- **Novedad y actualidad**
- **Interés**
- **Calidad metodológica**
- **Relevancia**

# Capacidad de atracción

- **Número de trabajos recibidos**
- **Tasas de aceptación/rechazo**
- **Porcentaje de trabajos originales de investigación publicados**
- **Porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación**
- **Procedencia geográfica e institucional de los autores: internacional, nacional, local**

# **Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad**

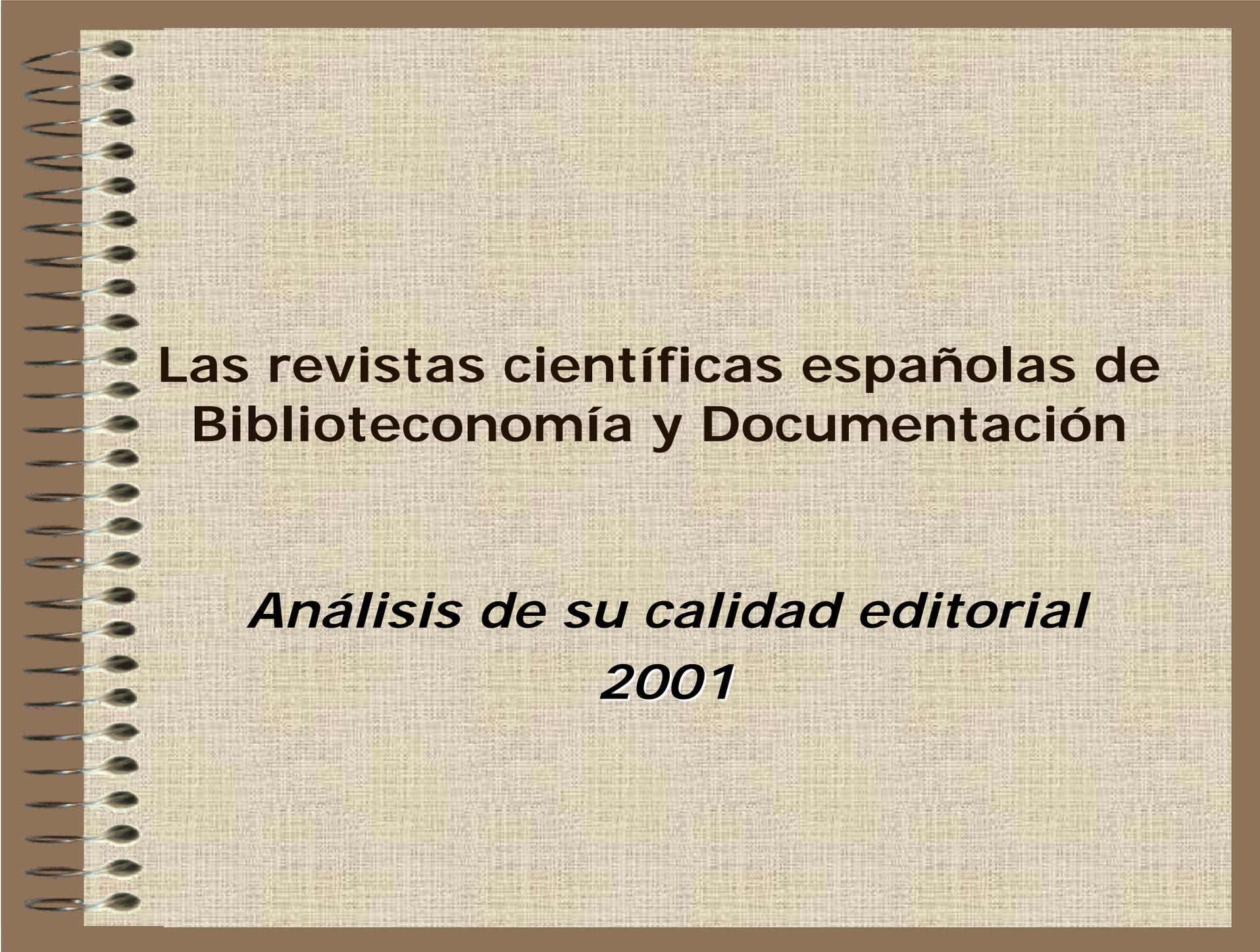
- **Circulación**
  - Tirada
  - Suscripciones y ventas
  - Intercambio
- **Presencia en bases de datos**
- **Presencia en bibliotecas:  
nacionales, internacionales**
- **Versión electrónica accesible en  
Internet**

# Repercusión

- **Impacto científico o académico**
- **Impacto profesional**
- **Impacto docente**
- **Impacto político**
- **Impacto mediático**

## Métodos de medición

- **Encuestas de opinión**
- **Análisis de citas**
- **Análisis de demandas en bibliotecas**
- **Análisis de contenido**
- **Análisis de citas**

The image shows the cover of a spiral-bound notebook. The cover is a light beige or tan color with a fine, woven texture. A silver metal spiral binding is visible along the left edge. The text is centered on the cover in a bold, black, sans-serif font. The main title is split into two lines, and the subtitle is in a smaller, italicized font.

**Las revistas científicas españolas de  
Biblioteconomía y Documentación**

*Análisis de su calidad editorial  
2001*

# Calidad informativa (I)

- Instrucciones a autores

- Ninguna cuenta con unas instrucciones a los autores precisas y detalladas
- Todavía existen dos que carecen de ellas.
- Condiciones de publicación
  - El 80% no informan sobre recepción y agradecimiento originales
  - El 65% no exigen declaración de originalidad
  - El 90% no exigen declaración no envío simultáneo a otras revistas
  - Ninguna exige declaración potenciales conflictos de intereses
  - Ninguna exige declaración respeto derechos propiedad intelectual
  - El 60% no prescribe nada sobre transferencia de derechos explotación del artículo
  - El 40% no informa sobre compromiso o no con opiniones
  - El 90% no declaran nada sobre devolución artículos no aceptados.

# Calidad informativa (II)

## – Información sobre la revista

- El 70% no informa explícitamente de cual es la organización editora
- El 50% no informa sobre periodicidad de la revista
- El 30% no informa sobre ámbito y cobertura de la revista
- El 60% no informa sobre las secciones que componen la revista

## – Estructura y contenido trabajos

- El 60% no informa sobre características básicas de los trabajos admitidos: extensión, estructura, estilo, contenido

## – Título de los trabajos

- El 90% no prescriben nada respecto a la forma y contenido del título de los trabajos.
- El 40% ni siquiera lo mencionan como requisito para presentar el manuscrito

# Calidad informativa (III)

## – Filiación profesional y dirección

- El 20% no indican la filiación profesional de los autores. Bien es verdad que no se suelen ofrecer estos datos de forma completa (entidad principal y subordinada)
- El 50% no ofrece dirección postal completa o electrónica de los autores o, al menos, del responsable de la correspondencia en caso de trabajos coautorados. Lo cual es lógico ya que el 40% no lo exigen en sus instrucciones a autores

## – Resumen y palabras clave

- Un tercio no incluyen resúmenes en español, lo cual contrasta poderosamente con el hecho de que el 80% exija que el texto del artículo venga acompañado de un resumen. Esto quiere decir que en algunas revistas se incumplen sus propias normas de presentación de originales.
- El 40% no insertan palabras clave, a pesar de que más de la mitad así lo exijan en sus normas. De nuevo ocurre que en algunos casos se incumple lo prescrito en sus instrucciones a autores
- La mitad no traducen el título, resumen y palabras clave a otro idioma (preferentemente el inglés). Dato coherente con el hecho de que el 75% no exijan estos items en sus instrucciones como requisito.

# Calidad informativa (IV)

## – Sistema de citación y referenciación

- El 30% no ofrecen pautas sobre el sistema de citación y la forma de redactar las referencias bibliográficas. Pero, en cambio, el 60% de las que sí las incluyen no las presentan de manera uniforme ni lo hacen de acuerdo con lo que prescribe la propia revista en sus instrucciones a autores.

## – Fechas de recepción, aceptación y publicación

- El 80% no suministran las fechas de recepción y aceptación de los manuscritos.
- Ninguna incluye, asimismo, la de publicación

## – Procedimiento selección y evaluación originales

- El 60% no suministra información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleado por la revista. Y los que lo hacen aportan una información excesivamente básica

# Calidad gestión proceso editorial (I)

- **Cumplimiento plazos publicación**
  - El 80% no se publica puntualmente
  - Demoras de publicación: no se conocen
- **Sistema selección y evaluación de originales**
  - Sólo el 30% de las revistas declaran evaluar los manuscritos recibidos
  - Sólo el 10% (2 revistas) utilizan el arbitraje científico (dos revisores externos y anónimos)
  - No se sabe realmente cuál es el número de trabajos evaluados por revisores externos
  - Ninguna emplea detalladas hojas de evaluación y listas de comprobación de la originalidad, impacto o relevancia y presentación de los manuscritos

# Calidad gestión proceso editorial (II)

- **Sistema selección y evaluación de originales**
  - La revisión editorial es muy deficiente. Se ha podido ver en el apartado anterior que la propia publicación incumple sistemáticamente sus propias normas de presentación de originales.
  - Ninguna revista declara usar correctores de estilo y sólo una identifica al traductor y asesor lingüístico encargado de revisar los textos ofrecidos en inglés
  - Sólo dos cuentan con una sección de correspondencia o de cartas al director donde se puedan rebatir los trabajos publicados, y en ambas apenas si se usa (un par de cartas publicadas en los tres últimos años).

# Calidad gestión proceso editorial (III)

- **Sistema de control, auditoría y autoevaluación.**
  - Ninguna revista declara llevarlo a efecto
- **Profesionalización de la gestión editorial**
  - Poseen una estructura editorial suficientemente consolidada y diversificada pero no profesionalizada, de tamaño mediano, de procedencia local y filiación preferentemente académica.
  - Dedicación parcial y no remunerada
  - Ninguna revista aplica un sistema integral de gestión electrónica de los originales

# Calidad de los contenidos

- No se han realizado estudios al respecto, especialmente encuestas de opinión o análisis de contenido
- Ahora bien en un estudio sobre 92 encuestas publicadas en 19 revistas y 7 congresos BYD españoles entre 1977 y 1997
  - Deficiente información metodológica
  - Dudas sobre la fiabilidad de los datos
  - Falta de validez interna y externa de los resultados

# Capacidad de atracción

- **Número de trabajos recibidos**
  - Las revistas no publican datos. Ahora bien, pocas son las revistas cuyas mesas de redacción rebosen de originales
- **Tasas de aceptación/rechazo**
  - Las revistas no publican datos. Ahora bien, pocas son las revistas que rechazan originales
- **Porcentaje de trabajos originales de investigación publicados.**
  - En 1998 en DCI, REDC, BAAB, BANABAD, ITEM el 40% de los artículos publicados podían considerarse de investigación
- **Porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación**
  - No existen datos

A spiral-bound notebook with a light beige, textured cover and a silver metal spiral binding on the left side. The notebook is set against a dark brown background.

**Las revistas científicas españolas de  
Biblioteconomía y Documentación**

***Productos  
manifiestamente  
mejorables***

## Publicaciones Electrónicas de Biblioteconomía y Documentación 2002-2003

Este DVD contiene materiales acerca de cuestiones estrechamente relacionadas con la normalización y la estandarización, los aspectos económicos y jurídicos, las redes temáticas, la información web de los centros universitarios, la presentación de publicaciones de interés y algunas propuestas de trabajo para el futuro en relación con el ámbito de las revistas científicas y las publicaciones electrónicas en Biblioteconomía y Documentación.



Con el patrocinio de:



vitelsa



baratz

Con la colaboración de:



Vicerrectorado de Extensión Universitaria  
Vicerrectorado de Nuevas Tecnologías