

AUTOARCHIVO

¿Por qué se dificulta su aplicación en Bibliotecas Universitarias Argentinas?

Trabajo de curso para la materia Seminario de
Investigación Bibliotecológica. IFTS 13, CABA

Timberlake, Facundo

Año 2009

Palabras claves

Autoarchivo * Acceso Abierto * Biblioteca Digital * Repositorios Institucionales

Resumen

Si bien en lo cotidiano, y mayoritariamente, coincidimos con los beneficios que implica guiarnos por una filosofía de acceso libre en nuestra profesión, ¿Por qué se dificulta la aplicación del autoarchivo en bibliotecas universitarias Argentinas? La presente investigación tratará dar cuenta de las limitaciones que surgen al momento de querer aplicar el autoarchivo en repositorios institucionales / bibliotecas digitales. Para lo cual se ha realizado un trabajo de campo, relevando información de la situación de ocho universidades argentinas y su posterior análisis.

Keywords

Digital Library * Institutional Repositories * Open Access * Self-archiving

Abstrac

Although in the daily thing, and for the most part, do we coincide with the benefits that it implies to guide us for a philosophy of free access in our profession, why the application of the autoarchivo is hindered in Argentinean university libraries? The present investigation will treat to give bill of the limitations that arise to the moment to want to apply the autoarchivo in institutional repositories / digital libraries. For that which has been carried out a field work, raising information of the situation of eight Argentinean universities and their later analysis.

Hipótesis de trabajo

1) La principal dificultad para implementar software de AUTOARCHIVO en una biblioteca universitaria, es la escasez de recursos económicos.

2) También es notoria la limitación que ofrece el “parque informático”² con el que cuentan las bibliotecas universitarias, para encarar un proyecto de Repositorio Institucional e implementar el AUTOARCHIVO en dicho proyecto.

3) Otra dificultad, estaría dada por los recursos humanos de las bibliotecas universitarias. En donde se evidencia la negativa de parte del personal bibliotecario, ante el cambio a nuevas tecnologías, y la falta de personal informático propio que desarrolle el proyecto.

Autoarchivo, estado actual

A continuación daremos cuenta del estado actual de los repositorios institucionales de acceso abierto en la Argentina, basándonos en una investigación realizada por Carolina De Volder³ publicada en *Información, cultura y sociedad*, en diciembre del 2008 con la actualización de algunos datos a la fecha.

Los criterios que se tuvieron en cuenta de la investigación para la realización de la tabla fueron:

- Responsable de la creación
- Nombre del Repositorio
- Software utilizado
- Estado de Desarrollo

Dentro del último ítem encontramos la siguiente categorización:

1. **Inicial:** corresponde al momento de planificación, de la elección del tipo de repositorio, de la demarcación de objetivos, de la definición de los tipos de documentos a ser incluidos, la elección del software, aprobación de las normativas y reglamentaciones correspondientes, etc.

2. **Medio:** también puede denominarse de prueba o implementación, corresponde al momento de la publicación en línea del repositorio, pero que aún se encuentra como una versión de prueba.

3. **Final:** corresponde al momento de consolidación del proyecto, luego de la publicación en línea. Esta etapa se evidencia a través del ingreso de documentos en forma continua.

² Entendiendo por *parque informático*, tanto al software como al hardware (PC – Servidores - Programas)

³ Carolina De Volder, miembro del Centro de Documentación e Información, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Pte J. E. Uriburu 950, 6º (1114) Buenos Aires, Argentina. Tel: (54) (11) 4508-3815.

Institución	Repositorio	Software	Estado
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)	Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe	Greenstone	Final
Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT), CONICET	SciELO Argentina	A medida	Final
Organización Panamericana de la Salud (OPS) y BIREME	BVS. Biblioteca Virtual de Salud	A medida	Final
Comisión Nacional por el Derecho a la Identidad	Biblioteca Digital por la Identidad	Greenstone	Final
Universidad Nacional de La Plata	SeDiCI. Servicio de Difusión de la Creación Intelectual	Celsius-DL A medida	Final
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata	Memoria Académica	Greenstone	Final
Universidad Nacional de Cuyo	Biblioteca Digital	A medida	Final
Universidad Nacional del Sur	Biblioteca Digital de Tesis y Disertaciones	TEDE	Medio
Instituto Balseiro	Biblioteca Digital de Tesis y Disertaciones	TEDE	Medio
Escuela Superior de Derecho, Universidad Nacional del Centro	Repositorio Institucional	CDS Invenio	Medio
Consejo Permanente de Decanos de las Facultades de Derecho de las Universidades Públicas	BIJUAR. Biblioteca Jurídica Virtual Argentina	CDS Invenio	Medio
Universidad Nacional de Rosario	Biblioteca Virtual	DSpace	Medio
Sistema de Información y Bibliotecas (SISBI), Universidad de Buenos Aires	Biblioteca Digital de Tesis y Disertaciones	Greenstone	Inicial
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires	Repositorio Institucional	Greenstone	Medio
Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba	Repositorio Institucional	DSpace o EPrints	Inicial

La investigación arroja un resultado de un total de quince repositorios a saber: siete repositorios institucionales pertenecientes a cinco universidades nacionales, cuatro temáticos, tres de tesis y disertaciones y una biblioteca digital exclusivamente de revistas. La investigación nos muestra que en nuestro

país no hay políticas ni mandatos relacionados con el acceso abierto, sí proyectos aislados surgidos y mantenidos en general por la iniciativa y el trabajo de los bibliotecarios, sobre todo en el ámbito universitario (situación que reflejaremos en los próximos capítulos). Debido a esta situación, el panorama del R.I. y por ende el autoarchivo, no es bueno en nuestro país. Nos encontramos en un punto en donde todos coincidimos con sus beneficios, pero a la hora de su implementación, no encontramos en general políticas claras que lo fomenten ni quienes lo apoyen económicamente.

Autoarchivo, requerimientos físicos, técnicos y humanos

1. Hardware

En lo que respecta a este punto, los softwares existentes hoy en día en el mercado, no poseen grandes requerimientos. Se podría decir que para las tareas “generales” de un repositorio institucional, teniendo PCs básicas de hoy en día sería suficiente para llevar adelante el proyecto. Sin embargo, sí se necesita un potente servidor Web que pueda atender varias consultas simultáneamente. Un servidor Web de alto rendimiento puede manejar varias conexiones simultáneas, con lo cual permitiría brindar un buen servicio y no sufrir la limitada capacidad de los servidores Web para Isis existentes. De contar con los recursos, lo aconsejable sería contar con dos servidores, en uno se alojarían los documentos, mientras que el otro se encargaría de brindar y gestionar el acceso al mismo.

En resumen, para llevar adelante un repositorio institucional se necesitaría al menos contar con:

Cinco PCs estándar para el trabajo diario (1.8GHz, Memoria 1GB, Disco 160GB, DVDRW), que poseen un valor promedio en el mercado de \$1.650 cada unidad.

Al menos un escáner para digitalizar los documentos que no se encuentren en formato electrónico. En este aspecto, un escáner estándar (Óptico 2400x4800 dpi, 19200 dpi, 48 bits, con OCR), posee un valor de mercado de aproximadamente \$300.

En cuanto a los servidores, que deben poseer un mayor rendimiento, se podría optar por la tradicional PC pero de gran desempeño o un Rack que sería lo más adecuado debido al manejo de gran cantidad de conexiones en simultáneo que posee. En cuanto a los costos, los equipos expuestos a continuación, rondan los \$5000 aproximadamente.

PC: Intel® Core™ i5-750 w/VT (2.66GHz 8MB L3 Cache Memoria 4GB Dual Channel DDR3 SDRAM 1333MHz - 2DIMMs Disco Duro Disco Duro de 500GB Serial ATA (7200RPM) con DataBurst Cache.

Rack: Intel® Celeron® Processor 430 at 1.8GHz, 512K Cache, 800MHz FSB. Memorias DDR2 1GB ,800MHz, 1x1GB Dual Ranked DIMMs. Disco duro SATA 160GB 7.2K RPM 3Gbps 3.5-in Cabled.

2. Software

Mercado del software bibliotecario en general

El mercado del software bibliotecario tiene características propias que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, es un mercado pequeño, aún en países desarrollados en los que las bibliotecas disponen de mayores fondos. Muchos sistemas son incompatibles entre sí. Los costos suelen ser elevados, las licencias son muy restrictivas. Una condición normal en el “mundo” del software es, por ejemplo, exigir licencias adicionales por cada computadora conectada.

El ámbito de implementación en las bibliotecas ofrece dificultades adicionales. La materia prima de la biblioteca es la información. Un sistema bibliotecario debe almacenar gran cantidad de datos. Estos datos deben poder recuperarse, tanto para el personal de la biblioteca como para los usuarios. Deben existir diferentes puntos de acceso, búsquedas y formas de visualización.

Estos datos deben cumplir también con las diversas normas bibliotecológicas. Este ámbito de gran heterogeneidad, ofrece un gran desafío a las bases de datos, desarrolladas para un ambiente de datos más controlados y con otras necesidades de recuperación. Un sistema bibliotecológico que pueda manejar y manipular todos estos datos es complicado, difícil de programar y propenso a errores. Requiere de potentes bases de datos que a su vez exigen equipos de alto rendimiento, y de hardware costoso. Además, nuestras bibliotecas se desempeñan en un ámbito de bajos recursos, dependientes de instituciones en

muchos casos públicas, con presupuestos exiguos y una burocracia ajena a los problemas de la biblioteca. Estas ideas las podemos ver expresadas en *Software bibliotecario: abierto y gratuito*; Verónica Lencinas, 2001.

Software bibliotecológico, requerimientos.

Un software para biblioteca debe desempeñarse en un ambiente de alta exigencia y bajo condiciones de inversión restringida. Debe cumplir además con una serie de requerimientos:

- ✚ Debe ser seguro y confiable. No debe existir la posibilidad, en el funcionamiento normal, de perder datos.
- ✚ Deben gestionar datos tanto locales como remotos. A la información del catálogo se le suma información proveniente de páginas Web y de bases de datos remotas.
- ✚ Toda la información debe cumplir con normas establecidas, esto incluye normas bibliotecológicas y normas del ámbito de la informática. Es preferible adherir a normas internacionales abiertas que a normativas propietarias.
- ✚ El software debe ser altamente adaptable para amoldarse a las necesidades y la organización de cada biblioteca, respetando usos y métodos locales.
- ✚ Debe tener la capacidad de crecer y evolucionar con el avance tecnológico y bibliotecológico. Esto se logra con mayor facilidad, adhiriendo a estándares abiertos.
- ✚ Debe ofrecer servicios tanto locales como remotos
- ✚ Debe ser económico en su adquisición, no solamente respecto al costo de la licencia de uso, sino también en cuanto a sus requerimientos de hardware y capacitación del personal.
- ✚ Económico en el mantenimiento.
- ✚ Debe ser económico en la aplicación. Esto incluye el cálculo de licencias para computadoras adicionales, los requerimientos de hardware necesarios y el costo de programas adicionales que pueden ser necesarios.

Por lo expuesto y dado el tema que nos atañe, desarrollaremos a continuación los beneficios del software abierto.

La característica principal del software abierto es el hecho que se distribuye con su código fuente. Esto no solamente permite adaptar el programa a las necesidades que tenemos. Un programador puede también evaluar el código fuente y con ello la calidad del programa. Esto es algo muy similar a lo que sucede con las publicaciones científicas, en las que cada artículo es revisado por científicos de esa especialidad evaluando la importancia del tema, la rigurosidad científica, la metodología empleada, etc. El software abierto no permite, o por lo menos lo hace muy difícil de esconder funciones como virus, puertas traseras y otros mecanismos no deseados por el usuario del programa. Problemas que surjan, fallas, los así llamados bugs se pueden corregir fácil y rápidamente. Una vez detectado el error, se busca en el código fuente la instrucción que lo causa. Después de corregirla, se vuelve a compilar el programa y se solucionó la falla. Pero incluso cuando el usuario no puede solucionar el problema porque carece de los conocimientos técnicos necesarios, es muy probable que los desarrolladores u otro usuario capacitado le puedan ayudar. El desarrollo de estos programas no está en manos de empresas poderosas, sino que se realiza a través de una comunidad de programadores que están en contacto mediante Internet. Estos desarrollos cooperativos han demostrado ser sumamente eficientes. Los usuarios del software son incluidos en la comunidad de desarrollo, generalmente mediante las listas de discusión. Se aprovecha toda la experiencia de los usuarios del software, corrigiendo defectos, siguiendo las sugerencias y mejorando el programa. Otra característica es la licencia de uso que acompaña estos programas. Mientras que las licencias comerciales, sumamente restrictivas permiten por lo general usar el programa en una sola máquina y hacer una copia de seguridad del programa, los programas abiertos se distribuyen con diferentes tipos de licencia. La más difundida es la Licencia Pública General (GPL = General public Licence) que permite no solamente el uso irrestricto del software, sino también su copia, distribución y modificación.

Software para repositorios institucionales propiamente dichos.

Entendiendo a los repositorios como archivos donde se almacenan recursos digitales (textuales, de imagen o sonido), para que exista la posibilidad de difusión, el software debe seguir el protocolo común de captura

de metadatos⁴ (OAI- PMH, *Protocol for Metadata Harvesting*). Este protocolo define un mecanismo para la captura de metadatos de los ficheros de los repositorios. El formato de metadatos sobre los que actúa el protocolo debe ser común a los proveedores de datos, en este momento el formato acordado por esta comunidad es el unqualified Dublin Core, aunque eso no excluye que cada repositorio además utilice otros para identificar a sus ficheros. El protocolo es una herramienta que para hacerla funcionar deben crearse los proveedores de servicios que hagan la captura de metadatos y devuelvan al usuario el resultado de esa búsqueda a través de una interfaz web. Es decir, además de los ficheros de las fuentes primarias los registros de un repositorio incluyen un fichero con los metadatos del mismo.

A continuación desarrollaremos las características básicas de los software más utilizados en Repositorios Institucionales a nivel mundial.

Software

- [CDSware](#) desarrollado por el CERN (European Organization for Nuclear Research).
- [DSpace](#) desarrollado por el MIT, en colaboración con Hewlett Packard.
- [EPrints](#) es el software más utilizado, desarrollo en la Universidad de Southampton.
- [Fedora](#) desarrollado por la Universidad de Virginia y la Universidad de Cornell.
- [Greenstone](#) desarrollado por la Universidad de Waikato con colaboración de la UNESCO

[CDSware](#), actualmente llamado [CDS Invenio](#).

CDS Invenio, es un conjunto de aplicaciones que proporciona el entorno y las herramientas para construir y administrar un servidor autónomo de una biblioteca digital. El software está disponible de forma libre, con licencia GNU. La tecnología ofrecida por el software cubre todos los aspectos de la administración de la biblioteca digital. Se cumple con el protocolo de recolección de metadatos de la Open Archives Initiative (IAA-PMH) y utiliza MARC 21 como su estándar bibliográfico. Su flexibilidad y rendimiento brinda una solución integral para la gestión de los repositorios de documentos de moderado a gran tamaño.

⁴ Ver ¿Qué son los metadatos? en Anexo nº1.

AUTOARCHIVO *¿Por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?*

CDS Invenio es desarrollado por el CERN Document Server. En el CERN, CDS Invenio administra más de 500 colecciones de datos, que consta de más de 800.000 registros bibliográficos que abarca borradores, artículos, libros, revistas, fotografías etc. Además del CERN, CDS Invenio ya está instalado y en uso por más de una docena de instituciones científicas en todo el mundo.

Características:

Árbol de la colección navegable

- ✓ Organizado en colecciones de documentos
- ✓ Árboles de colección regular y virtual
- ✓ Portalboxes personalizables para cada colección
- ✓ En el CERN, más de 800.000 documentos en 500 colecciones

Potente motor de búsqueda

- ✓ Índices especialmente diseñados para proporcionar velocidades de búsqueda de Google como para los repositorios de hasta 1.500.000 registros
- ✓ Interfaces de búsqueda simple y avanzada personalizables
- ✓ Búsqueda combinada de metadatos, texto completo y citas de una sola vez
- ✓ Resultados de clustering por colección

Metadatos flexible

- ✓ Formato de metadatos estándar (MARC)
- ✓ Manipulación de artículos, libros, tesis, fotografías, vídeos, objetos de museo y mucho más
- ✓ Pantalla personalizable y posibilidad de vincular las normas

Personalización de usuario

- ✓ Carpetas de documento definidos por el usuario
- ✓ Alertas de notificación de correo electrónico automatizado definidos por el usuario
- ✓ Uso compartido de carpetas dentro de grupos de usuarios
- ✓ Comentarios de usuario como Amazonas para documentos en el repositorio y carpetas compartidas

Múltiples formatos de salida



DSpace

DSpace es el software que eligen grandes organizaciones académicas para sus repositorios institucionales. El software es gratuito, fácil de instalar y completamente personalizable para adaptarse a las necesidades de cualquier organización. Otro factor importante es el apoyo que brinda una empresa como Hewlett-Packard en su desarrollo y el poseer fuente abierta bajo licencia de distribución BSD. DSpace conserva y permite el acceso fácil y abierto a todos los tipos de contenido digital, incluido texto, imágenes, imágenes en movimiento, mpegs y conjuntos de datos. Además, cada instalación DSpace beneficia la siguiente, dado que continúa creciendo la comunidad de desarrolladores, comprometidos a ampliar y mejorar el software. DSpace es diseñado con una arquitectura flexible, en donde el almacenamiento y recuperación de la información es adaptable a una multiplicidad de formatos y de disciplinas distintas de la investigación. DSpace posibilita actualmente la exportación del contenido digital, junto con sus metadatos, en un formato XML-codificado⁵. El software es multiplataforma, pero se recomienda utilizar Unix dado que el mismo se basa en java. No necesita de grandes requerimientos en cuanto a hardware, pero se aconseja para repositorios universitarios PCs de gran desempeño para optimizar el servicio.

EPrints

Eprints surge como la primera plataforma de software profesional para la creación de repositorios OAI, la ventana del software ya se establece como la forma más rápida y fácil de configurar repositorios de literatura de investigación de acceso abierto, datos científicos, tesis, informes y multimedia. EPrints dio un gran salto en lo que respecta a funcionalidad, brindando más control y flexibilidad a los administradores del repositorio, depositantes, investigadores y técnicos de los administradores.



⁵ Ver estructura física de un repositorio / biblioteca digital para DSpace en el Anexo nº2.

Beneficios para:

Administradores de repositorio

- ✓ Reducir la barrera para sus depositantes y, al mismo tiempo, mejorar la calidad de metadatos y el valor de su colección.

Depositantes

- ✓ Depósitos de ahorro de tiempo
- ✓ Importar datos de otros repositorios y servicios
- ✓ Autocompletar como-le-tipo de entrada rápida de datos

Investigadores

- ✓ Optimizado para Google Académico
- ✓ Funciona con los administradores de bibliografía
- ✓ Trabaja con las aplicaciones de escritorio y Web 2.0 nuevos servicios
- ✓ RSS y alertas de correo electrónico mantienen al día

Desarrolladores

- ✓ Marco de código estrictamente administrado, control de calidad
- ✓ Arquitectura flexible plugin para el desarrollo de las extensiones

Webmasters

- ✓ Fácilmente integrar informes, listados bibliográficos, autor de currículos y RSS feeds en su presencia web corporativa

Instituciones

- ✓ Plataforma de repositorio de altas especificaciones de alta visibilidad, abierto institucional de alta calidad tener acceso a colecciones
- ✓ Cumplir con los mandatos de acceso abierto de proveedor fondos de investigación

Fedora

Este software está basado en Flexible Extensible Digital Object and Repository Architecture (Fedora). El sistema esta diseñado de forma que sobre el se construyan repsoitorios y bibliotecas digitales que cumplan con el protocolo OAI. El sistema de repositorio de Fedora forma parte de una creciente comunidad de desarrolladores de software. Fedora proporciona una

base potente y flexible para una amplia variedad de aplicaciones de administración de información.

Fedora es un producto open-source desarrollado a través de un proceso basado en la comunidad de desarrolladores, dirigido por DuraSpace, que continuamente mejora y mantiene el software principal. Proporciona la base para garantizar la durabilidad a largo plazo de la información, al mismo tiempo que lo pone disponible para ser usado en una gran variedad de formas. Es muy importante comprender que Fedora proporciona una base sobre la cual construir sistemas de gestión para diferentes casos de uso de una variedad de información, no una solución completa para un específico caso de uso. El software de Fedora que distribuye DuraSpace ha sido diseñado para proporcionar muchas posibilidades diferentes para una gama de aplicaciones.

DuraSpace también proporciona una infraestructura para el intercambio de información sobre software elaborado por la comunidad, organizado en las siguientes categorías:

- ✓ Interfaces de usuario final Apps
- ✓ Servicios y utilidades
- ✓ Las bibliotecas, marcos y API
- ✓ Modelos de contenido
- ✓ Componentes de flujo de trabajo
- ✓ Plug-ins
- ✓ Serializations

Los fundamentos de Fedora

En un repositorio de Fedora, todo el contenido se administra como objetos de datos, cada uno de los cuales se compone de archivos ("datastreams") que contienen el contenido o metadatos sobre él. Cada flujo de datos puede ser gestionado directamente por el repositorio o dejado en una ubicación externa, accesible desde la Web y entregarse a través del repositorio, según sea necesario. Cada objeto de datos está representado por un archivo XML que se administra en el sistema de archivos, que contiene información acerca de cómo buscar todos los componentes del objeto, así

como información importante necesaria para garantizar su durabilidad a largo plazo. También, el sistema realiza una auditoría de las acciones que han afectado a cada objeto, elaborando una estadística.

Greenstone

Greenstone es un conjunto de programas diseñado para crear y distribuir colecciones digitales, proporcionando así una nueva forma de organizar y publicar la información a través de Internet. Greenstone ha sido producido por el Proyecto Biblioteca Digital de Nueva Zelanda con sede en la Universidad de Waikato y ha sido desarrollado y distribuido en colaboración con la UNESCO y la ONG de Información para el Desarrollo Humano con sede en Amberes, Bélgica. Es un software abierto en varios idiomas distribuido conforme a los términos de la Licencia Pública General GNU.

El objetivo del software Greenstone es dar el potencial de construir sus propias bibliotecas digitales a los usuarios para que puedan compartir información y ponerla en el dominio público, especialmente en universidades, bibliotecas y otras instituciones de servicio público. Las bibliotecas digitales están cambiando radicalmente la manera en que se adquiere y disemina la información en las comunidades e instituciones que participan en UNESCO, en los campos de educación ciencia y cultura en todo el mundo, y especialmente en los países en desarrollo. La interfaz completa de Greenstone y toda la documentación están disponibles en inglés, francés, español, ruso y kazako.

3. Recursos Humanos

En este aspecto, como veremos en capítulos próximos, un repositorio Institucional puede llevarse adelante con un número bajo de personal, aproximadamente ocho personas. Por supuesto que si el repositorio está en una etapa de digitalización de archivos ya existentes, se necesitará un mayor número de personal afectado a esta tarea, para poder cargar más rápidamente los documentos y estar disponibles a los usuarios. Esto también dependerá de

los recursos con los que se cuente para poder contratar una mayor cantidad de personal para dicha tarea y del número de escáners que se posean.

En cuanto a la formación del grupo de trabajo de un repositorio institucional, sería conveniente que el mismo cuente con personal formado en informática, personal formado en bibliotecología y personal con manejo de TICs para las tareas de carga de documentos, digitalización, cambio de formato de los mismos, manejo del sistema de gestión del repositorio y demás tareas.

Autoarchivo en bibliotecas universitarias estatales

En el presente capítulo daremos cuenta de la situación en la que se encuentran cuatro universidades estatales respecto a los repositorios institucionales y el autoarchivo.

Las universidades visitadas fueron:

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología.

Las universidades consultadas vía correo electrónico fueron:

Universidad Nacional de Cuyo.

Universidad Nacional de La Plata.

En todos los casos se ha realizado una entrevista abierta siguiendo una guía de preguntas disponible en el anexo nº3.



Para conocer la situación de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales respecto al tema que nos atañe, hemos entrevistado a Martín Williman, responsable de la biblioteca digital, y visto en funcionamiento el proyecto en la biblioteca de dicha Facultad.

Williman nos comenta que ya han tenido un proyecto previo en la Facultad, por una iniciativa que compartía junto a la anterior Directora de la Biblioteca. Con lo cual ha ganado mucha experiencia para llevar adelante un proyecto de repositorio institucional. De la experiencia de ese primer proyecto nos comenta que fue desarrollado bajo el sistema TEDE, el mismo es un software realizado por el Instituto Brasileiro de Información en Ciencia y Tecnología que no pudo ser adecuadamente adaptado a las necesidades de la Institución. En cuanto al personal para llevar adelante el proyecto, se encontraban solamente tres personas afectadas al mismo. En lo que respecta al autoarchivo, el proyecto les dejó la experiencia de que los autores de los documentos preferían *cargar* los mismos en repositorios más desarrollados debido a una cuestión de prestigio, o también se encontraban con documentos que no hacían a la temática de la Institución. Debido a esta situación antes planteada, se decide abandonar el proyecto pero no definitivamente.

Con la llegada de la nueva Directora de la Biblioteca, Ana María Sanllorenti, y junto a Martín Williman, se comienza un nuevo proyecto de Biblioteca Digital. En esta oportunidad y luego de evaluar varios softwares optaron por Greenstone como plataforma para el proyecto, dado que este sistema es el que más se adaptaba a las necesidades propias y las de sus usuarios. Un punto favorable de este nuevo proyecto es que cuenta con una política que lo respalda. En octubre del corriente año el Consejo Directivo de la Facultad aprobó la resolución 2533/09 la cual permite que cada doctor que entregue su tesis llene un formulario donde deje registrado si autoriza o no a publicar la misma en la Biblioteca Digital. Siguiendo con este aspecto, Williman nos comenta que no será posible realizar autoarchivo por parte de los autores de los documentos. Generaron pautas para la presentación de los trabajos, al estilo de las publicaciones científicas, y luego el personal de la Biblioteca Digital es el que se encargará de *cargarlos* en la Web. En cuanto al apoyo económico, lograron obtener un subsidio por parte del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Por otro lado, y más allá del actual apoyo con el que cuenta el proyecto, surge una nueva problemática. Dada las áreas del saber que competen a la Facultad, los investigadores se ven muchas veces condicionados a la hora de poder autorizar a que *carguen* sus trabajos con acceso abierto debido a compromisos que asumieron con empresas que

subsidian sus investigaciones o por temas de patentes. Como vemos, se presenta una nueva problemática para el autoarchivo.



En este caso se ha visitado la biblioteca de la facultad y consultado vía correo electrónico al departamento de investigaciones de la misma. También se ha consultado la biblioteca virtual *BVS Psicología Argentina*, pero la misma no es exclusivamente de la Facultad, dado que la desarrollan distintas instituciones.

Según nos comenta la referencista de la biblioteca de la Universidad, no se han propuesto oficialmente llevar adelante un proyecto de repositorio institucional propiamente dicho. Si bien en el día a día en la biblioteca se habla de los beneficios de un repositorio, se encontrarían con muchas dificultades para llevar adelante un proyecto de esa envergadura y por otro lado cuentan con la existencia de la biblioteca virtual para paliar dicha carencia. Por un lado nos menciona la descentralización que existe entre los departamentos Biblioteca – Investigaciones – Biblioteca Virtual, dado que todos dependen de la Facultad pero hay poca interacción entre los mismos. Surge también el inconveniente que presentaría económicamente; nos cuenta que por ejemplo la biblioteca comparte dos informáticos con el resto de los departamentos de la Facultad, haciéndose difícil hasta la actualización de su propio espacio en la Web de la Institución. En este aspecto, se encuentran con otra problemática, para un R.I. necesitarían un servidor propio para poder manejar muchas consultas al mismo tiempo y no saturar el servidor de la Facultad. Por otro lado ven como favorable la gran producción de documentos que genera la temática de la institución para abastecer un posible repositorio.

En resumen, vemos que según nos refiere, los problemas serían de orden económico y político.

Al consultar el sitio de la Facultad, notamos que los departamentos antes citados (Biblioteca – Biblioteca virtual – Departamento de Investigaciones), realmente son independientes uno del otro. La única interacción que encontramos entre estos es por ejemplo entrando al **Departamento de Investigaciones**, se permite realizar búsquedas de documentos generados por este (por ejemplo su publicación periódica), devolviendo los datos bibliográficos del documento, su abstract y la localización física del documento en la **Biblioteca**. Como vemos la Biblioteca solo ejercería un papel tradicional (almacenar y difundir el documento) y el Departamento de Investigaciones generaría el documento, brindaría su ubicación, pero no lo estaría poniendo en línea a texto completo y con acceso libre. En cuanto a la Biblioteca Virtual, vemos que no es un desarrollo exclusivo de la Institución, es una red temática conformada también por BIREME, Biblioteca Virtual en salud, etc. Por esta razón, los documentos disponibles no son únicamente producidos por la Facultad. Los documentos abarcan lo producido en toda America, con lo cual tendrían cubierta la función de un repositorio en cuanto a brindar el acceso abierto a un documento en línea, pero los mismos no son solamente de producción Institucional.



En esta oportunidad la consulta ha sido realizada vía correo electrónico. En una primer etapa a través del correo de consultas generales de la Biblioteca Digital y para las consultas más específicas hemos entablado contacto con Isabel B. Piñeiro⁶, Directora del Sistema Integrado de Documentación de la Universidad de Cuyo.

Isabel Piñeiro nos comenta que actualmente hay quince personas trabajando en las distintas tareas que implican a la Biblioteca Digital. De las

⁶ Isabel B. Piñeiro, Directora del Sistema Integrado de Documentación de la Universidad de Cuyo. Contacto: ipineiro@uncu.edu.ar

cuales, dos son informáticos, siendo una persona la responsable del servidor y la otra responsable del software que es un desarrollo propio del proyecto. El personal no fue contratado específicamente para el proyecto, ya se encontraba trabajando en la Institución y en el comienzo del emprendimiento dedicaron tiempo extra para el desarrollo del mismo. Según refiere Piñeiro, la institución apoya el proyecto tanto políticamente como económicamente, pero el Incentivo que esta otorga es mínimo para la envergadura del trabajo. También da cuenta de esta situación por ejemplo, el que no posean un servidor propio y deban compartirlo junto a la Institución. Haciendo hincapié en el software, que como ya se hizo mención es propio, Piñeiro nos comenta que es gratuito y de fuente abierta, si bien no está disponible aún por no tener la documentación completa.

Con respecto al tema principal de esta investigación, los autores deben enviarle los archivos junto a la autorización correspondiente para su publicación. Por el momento no es posible el autoarchivo debido a que el software no está preparado para ello. Isabel Piñeiro concluye comentándonos que están desarrollando un módulo nuevo al software, que posibilite el autoarchivo por parte de científicos – investigadores – académicos de la Institución.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

En esta oportunidad nos hemos puesto en contacto con Analía Pinto⁷ quien está a cargo de la coordinación de la Catalogación y Digitalización de Archivos en SeDiCI (servicio de difusión de la creación intelectual). El proyecto surge de una iniciativa en pos de la difusión a través de Internet, dentro y fuera del ámbito de la Universidad, de los conocimientos que en ella se generan para servir como vehículo de promoción y jerarquización. Los objetivos de SeDiCI incluyen la difusión electrónica de tesis, tesinas y disertaciones pero también de otros tipos de creaciones intelectuales,

⁷ Analía Pinto, Coordinadora de la Catalogación y Digitalización de Archivos.
Contacto: info@sedici.unlp.edu.ar

pretendiendo abarcar la ciencia, la tecnología y el arte buscando modos de presentación no solo de objetos en forma de documentos de texto sino también otros medios multimediales aptos para creaciones no documentales. Analía Pinto nos comenta que el repositorio cuenta con cuatro personas que fueron contratadas específicamente para el proyecto. También cuentan con un informático propio para la realización de tareas específicas como el manejo y mantenimiento del servidor por ejemplo. En cuanto al apoyo político económico, cuentan por un lado con el aval de la presidencia de la UNLP y por otro lado reciben fondos del ISTEAC (Iberoamerican Science & Technology Consortium), fondos de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires, CONICET y fondos generados por trabajos a terceros. Analía Pinto comenta que el apoyo económico es suficiente y les posibilita tener servidores propios. En cuanto al software utilizado, fue desarrollado específicamente para el proyecto (Celsius DL), el mismo es gratuito y de fuente abierta.

En cuanto al autoarchivo, el repositorio ofrece dos modalidades. Por un lado, los autores pueden enviar el documento a SeDiCI para que sea cargado por el personal del mismo y por otro lado pueden realizar el autoarchivo desde la Web del repositorio. La aceptación del material aportado por usuarios independientes, si no ha sido evaluado por alguna instancia académica, será sometido a evaluación para su integración al repositorio en consulta con la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP y la Secretaría Académica/Postgrado de la unidad Académica de origen del material. En todos los casos el autor por única vez deberá completar un formulario en línea con el cual obtendrá un nombre de usuario y clave para acceder a las opciones de autoarchivo que ofrece la Web del repositorio, también deberán completar el formulario que autorice al repositorio publicar cada documento que deseen cargar en él y acatar las exigencias de presentación para los mismos (formato PDF, descripción bibliográfica: AACR2, etc.).

Autoarchivo, en bibliotecas universitarias privadas

En el presente capítulo daremos cuenta de la situación en la que se encuentran cuatro universidades privadas respecto a los repositorios institucionales / biblioteca digital y el autoarchivo.

Las universidades visitadas fueron:

Universidad del Salvador

Universidad Maimónides

Las universidades consultadas vía correo electrónico fueron:

Universidad de Morón

Universidad Católica Argentina

En todos los casos se ha realizado una entrevista abierta siguiendo una guía de preguntas disponible en el anexo.



Esta institución ha desarrollado la Biblioteca Digital **Lábrys**, bajo el amparo del VRID (vicerrectorado de investigación y desarrollo) de la Universidad del Salvador.

El objetivo concreto de la Biblioteca Digital es preservar, difundir y dar acceso a la producción científica de la USAL. Lábrys tiene como misión constituirse en el reservorio y memoria de la producción intelectual que se identifica con el espíritu de la Universidad.

Entre sus documentos podemos encontrar:

Memoria Institucional

Discursos, memorias y otros documentos que contienen información sobre la Universidad del Salvador, su historia, presente y futuro.

Tesis

Tablas de contenido o tesis completas digitalizadas según la autorización que haya otorgado el doctorando.

Publicaciones Científicas de la USAL

Revistas originadas y publicadas por las Unidades Académicas de la Universidad del Salvador.

Colecciones Digitalizadas de la RedBUS

Obras seleccionadas de las colecciones de la RedBUS digitalizadas respetando las disposiciones legales vigentes en el país.

En esta ocasión hemos entrevistado al responsable de canje de la unidad de información de la USAL. El mismo nos comenta que la iniciativa de desarrollar la Biblioteca Digital surge desde el VRID. El vicerrectorado quería generar un espacio de publicación y difundir los trabajos realizados por profesores, investigadores y académicos de la Universidad del Salvador. También difundir a través de las publicaciones, las líneas prioritarias de estudio e investigación de la Universidad del Salvador, que reflejen no sólo el análisis de los temas de especial interés para sus distintas áreas académicas, sino también la relación de los mismos con sus fines y objetivos prioritarios. Fomentar el trabajo interdisciplinario, priorizando en la publicación áreas temáticas abarcadoras. Fomentar las relaciones internacionales de la Universidad del Salvador, a través del canje de publicaciones y la difusión de los estudios que se realizan en las diferentes áreas (información que figura en el sitio del VRID).

Si bien esta idea era apoyada desde la institución, este proyecto se logró con el apoyo del Portal Universia Argentina mediante la donación de la infraestructura informática. Nos informan que el software se desarrolló en el departamento de informática de la USAL según los requerimientos de la biblioteca. En cuanto al autoarchivo, nos comenta que los documentos son cargados por el personal, no existe la posibilidad para que los autores realicen la carga de archivos en el repositorio. En cuanto al personal, la cantidad del mismo es relativo a la cantidad de documentos a digitalizar y otras variables.

En esta oportunidad hemos visitado la unidad de información de la institución y consultado en *atención al público*. La unidad no cuenta con proyectos ya sea de Repositorio Institucional o Biblioteca Digital donde se brinde acceso a la producción científica de la Universidad. Por otro lado, nos refieren que cuentan con el ISI (Instituto Superior de Investigaciones), que es la unidad académica de la Universidad dedicada a la investigación. Ingresando en el sitio Web del ISI vemos que esta integrado por investigadores docentes (entre otros) y dividido en centros según el área de la ciencia que traten.

CEBBAD: Centro de Estudios Biomédicos, Biotecnológicos, Ambientales y de Diagnóstico.

CIDME: Centro de Investigación y Desarrollo en Medicina Experimental

CIITT: Centro de Investigaciones en Ingeniería de Tejidos y Terapias Celulares

BIOLAB: Laboratorio Argentino de Bioarte

CEJU: Centro de Estudios Sociales Políticos Económicos y Jurídicos

Cada uno de ellos desarrolla proyectos de investigación acorde a los objetivos propios de cada centro; pero ninguno cuenta con un repositorio donde se divulguen las investigaciones que generan.



En esta oportunidad hemos mantenido contacto con la unidad de información de la Universidad mediante correo electrónico. Si bien nos informan que poseen una Biblioteca Virtual, la finalidad no es difundir y dar acceso a la producción científica de la institución propiamente dicha. Ingresando al sitio de la Biblioteca Virtual, vemos que en realidad es una página que brinda *Links* a revistas electrónicas, bibliotecas, catálogos y bases de datos, de otras instituciones / empresas. Entre los *Links* más destacados encontramos:

Bases de Datos Referenciales

Megabase de Datos Agri2000 – Temática Agropecuaria
Base de Datos Medline
OPS- Organización Panamericana de la Salud
Biblioteca Pública de Ciencias – Acceso a Revistas Biomédicas
Sistema de Bibliotecas del IICA

Catálogos Colectivos

Catálogo Colectivo Nacional de Publicaciones Periódicas en Línea – Caicyt
Sistema de Bibliotecas y de Información – UBA – Catálogos Colectivos
Universia. Red de Universidades. Directorio de Revistas Digitales
Base de Datos UNIRED
RECIARIA

Enlaces

Centro de Información y Documentación Científica
Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Como escribir una Tesis de Doctorado
Universidad Nacional del Sur. Portal de Recursos de Información
Ministerio de Economía y Producción. Centro de Documentación e Información
ScienceDirect
BioMed Central

En ninguno de los *Links* ofrecidos por la “Biblioteca Virtual”, encontramos acceso abierto a la producción científica generada por la Universidad.



En esta oportunidad hemos entablado contacto telefónicamente y vía correo electrónico con la unidad de información central de la Universidad. El referencista nos informa que la Institución cuenta con una Biblioteca Digital integrada por los documentos resultantes de la producción intelectual de la Universidad: tesis, documentos de trabajo, ponencias, artículos de revista. Además se ha digitalizado la obra de Monseñor Derisi, fundador de la Universidad, dichas obras son los únicos documentos de acceso libre para usuarios que no formen parte de la comunidad educativa de la institución.

Visitando el sitio Web de la Biblioteca Digital vemos que enuncian que *“El objetivo de la Biblioteca Digital no es sólo facilitar el acceso en línea a sus documentos sino garantizar la conservación de toda su colección, adoptando los procesos técnicos de preservación indicados por la literatura más actualizada en la materia y poder así garantizar su accesibilidad a futuro.”* Esta garantía de accesibilidad, como ya se hizo mención, es solamente para los miembros de la institución, con lo cual quedaría fuera del movimiento open acces citado en esta investigación. Más allá de esta situación, vamos a tratar de dar cuenta de la forma en la cual trabaja la Biblioteca Digital.

Desde el catálogo en línea de la biblioteca se puede seleccionar la opción "Biblioteca Digital" y dentro de esta, se ofrece otras categorías de documentos pertenecientes a la misma: artículos, documentos de trabajo, ponencias en jornadas, avances de investigación, tesis, etc. Si bien se pueden visualizar los registros que arrojan las búsquedas como resultado, no se puede tener acceso al texto sino se es miembro de la Universidad.

Para el acceso a las Tesis siguen la siguiente política:

- Algunas tesis solo permiten el acceso a sus primeras páginas. Esto se debe a que los autores, si bien han autorizado su divulgación en texto completo, no concretaron el registro de sus trabajos en la Dirección Nacional del Autor, trámite requerido por la Biblioteca para resguardar los documentos.
- De acuerdo a la decisión de los autores, el acceso a las tesis presentará dos modalidades: divulgación pública o restringida siempre hablando de miembros de la comunidad UCA.

En cuanto al marco legal, que fue elaborado con el asesoramiento del Departamento de Asuntos Jurídicos y del Posgrado de Derecho y Alta Tecnología de la Universidad, podemos ver en el sitio Web que enuncia:

- Autorización del autor a la divulgación digital de su obra, definiendo el tipo de acceso permitido (público o restringido a miembros de la comunidad UCA)
- El autor conserva la facultad de publicar su obra en cualquier otro medio.
- Se deslinda a la Universidad de toda responsabilidad legal que surgiera por reclamos de terceros que invoquen la autoría de la obra.

En el caso de las tesis, se redactó una segunda normativa, en donde el autor considera su responsabilidad en cuanto a inscribir su obra en la Dirección Nacional del Autor. La Biblioteca ha resuelto no divulgar en texto completo las tesis inéditas cuyo

AUTOARCHIVO *¿Por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?*

autor no haya confirmado dicho trámite, digitalizando sólo las primeras páginas. Situación que ya fue mencionada anteriormente.

La Biblioteca Digital se compromete a observar una permanente actualización en lo referente a la normativa vigente a nivel nacional y ratificaciones en el ámbito internacional sobre Derechos de Autor.

Comunicamos a los docentes y/o investigadores de la Universidad que deseen publicar sus trabajos en la Biblioteca Digital que, previamente, deberán enviar a la Biblioteca Central de Buenos Aires el trabajo junto a la autorización correspondiente, en donde podrán optar por dos modalidades de acceso a su obra: pública o restringida (a los miembros de la comunidad UCA). Dicha autorización deberá ser entregada, en mano o por correo con la firma original.

También podemos ver que todos estos aspectos son manejados en la intranet de la Universidad (red interna), en donde los interesados ingresan con su correspondiente identificación (nombre de usuario - contraseña). En cuanto al autoarchivo, por lo expuesto podemos inferir que no se realizaría ya que deben enviar los trabajos a la Biblioteca Digital.

Conclusión

Luego de exponer la situación de las ocho Universidades analizadas, podemos arribar a la conclusión de que nos encontramos con proyectos muy dispares en lo que respecta a repositorios institucionales / bibliotecas digitales.

Haciendo un resumen tenemos:

Facultad de Cs. Exactas y Naturales: poseen Bca. Digital. Software: Greenstone. No hay Autoarchivo. Personal: 7 personas (no contratadas para el proyecto) de las cuales 2 son informáticos. Servidores: propios. Apoyo económico: subsidio del Ministerio de Ciencia y Tecnología (por única vez).

Facultad de Psicología: no poseen Repositorio Institucional / Bca. Digital.

Univ. de Cuyo: poseen Bca. Digital. Software: desarrollo propio. No hay Autoarchivo. Personal: 15 personas (no contratadas para el proyecto) de las

AUTOARCHIVO *¿Por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?*

cuales 2 son informáticos. Servidores: compartidos. Apoyo económico: por parte de la universidad (lo consideran mínimo).

Univ. de la Plata: poseen Repositorio Institucional. Software: Celsius DL. Hay Autoarchivo. Personal: 5 personas contratadas para el proyecto, de las cuales 1 es informático. Servidores: propios. Apoyo económico: por parte de la universidad e instituciones externas (lo consideran suficiente).

UCA: posee Bca. Digital. Solo accesible a la comunidad educativa de la universidad. Podemos inferir que no hay Autoarchivo.

USAL: poseen Bca. Digital. No hay Autoarchivo. Software: desarrollo propio. Personal: variable. Apoyo económico: Portal Universia Argentina (para el parque informático).

Univ. Morón: no poseen repositorio institucional / bca. digital.

Univ. Maimónides: no poseen repositorio institucional / bca. digital.

Teniendo en cuenta las hipótesis planteadas anteriormente para esta investigación encontramos:

1. La principal dificultad para implementar software de AUTOARCHIVO en una biblioteca universitaria, es la escasez de recursos económicos.
2. También, es notoria la limitación que ofrece el “parque informático” con el que cuentan las bibliotecas universitarias, para encarar un proyecto de repositorio institucional e implementar el AUTOARCHIVO en dicho proyecto.
3. Otra dificultad, estaría dada por los recursos humanos de las bibliotecas universitarias. Aquí es donde se evidencia la negativa, de parte del personal bibliotecario, ante el cambio a nuevas tecnologías, y la falta de personal informático propio que desarrolle el proyecto.

Analizando la situación de las universidades expuestas, con respecto a la hipótesis número 1, nos encontramos tanto en universidades estatales como privadas que se ven limitadas (en distintas medidas) por el apoyo económico

con el que cuentan; a excepción de la Universidad de La Plata que hasta genera sus propios ingresos.

En cuanto a la hipótesis número 2, basándonos en el capítulo que se exponen los requerimientos del parque informático para la realización de un proyecto de repositorio institucional, arribamos que los mismos no son demasiados. Si tenemos en cuenta los proyectos vistos en marcha, con tan solo cinco PCs (estándar) más un Server, podemos refutar la hipótesis en la cual enunciamos que el parque informático imposibilita la implementación de un proyecto de repositorio institucional.

La tercer hipótesis planteada también quedaría refutada, dado que el personal de los repositorios institucionales / bibliotecas digitales expuestos, ya formaba parte de la biblioteca de la institución y se acercaron al proyecto por propio interés. En cuanto al personal informático, una Universidad abocada a un área cercana a la informática y nuevas tecnologías, tienen mayores recursos en este aspecto y por ende cuenta con una ventaja sobre otras Instituciones (caso Facultad de Psicología).

A modo de cierre, vemos que no está tan desarrollada la utilización de repositorios institucionales en Universidades Argentinas ya sean públicas o privadas, con lo cual ya se limita la investigación de la aplicación o no del autoarchivo a muy pocos casos. Dada esta escasez, no se podría arribar a una conclusión basándose en un análisis “estadístico” de los mismos. Por lo expuesto, y como ya se hizo mención, las situaciones que se presentan son muy variadas. Nos encontramos con repositorios en donde el autoarchivo es posible y repositorios donde no lo es, ya sea por limitaciones del software utilizado o para controlar lo que se carga o por razones de patente. Más allá de estas nuevas limitaciones que surgen al investigar el autoarchivo, podemos concluir que hemos logrado los objetivos propuestos. Se ha validado la hipótesis del factor económico como uno de los responsables de la limitación de proyectos y refutado las restantes, y por otro lado creemos haber aportado a la comprensión y el conocimiento de la teoría que enmarca el AUTOARCHIVO.

Anexos

¿QUÉ SON LOS METADATOS?

En Donoso, Roxana. Metadata: Herramienta para la recuperación de información en Internet. Universidad de Chile. 1998.

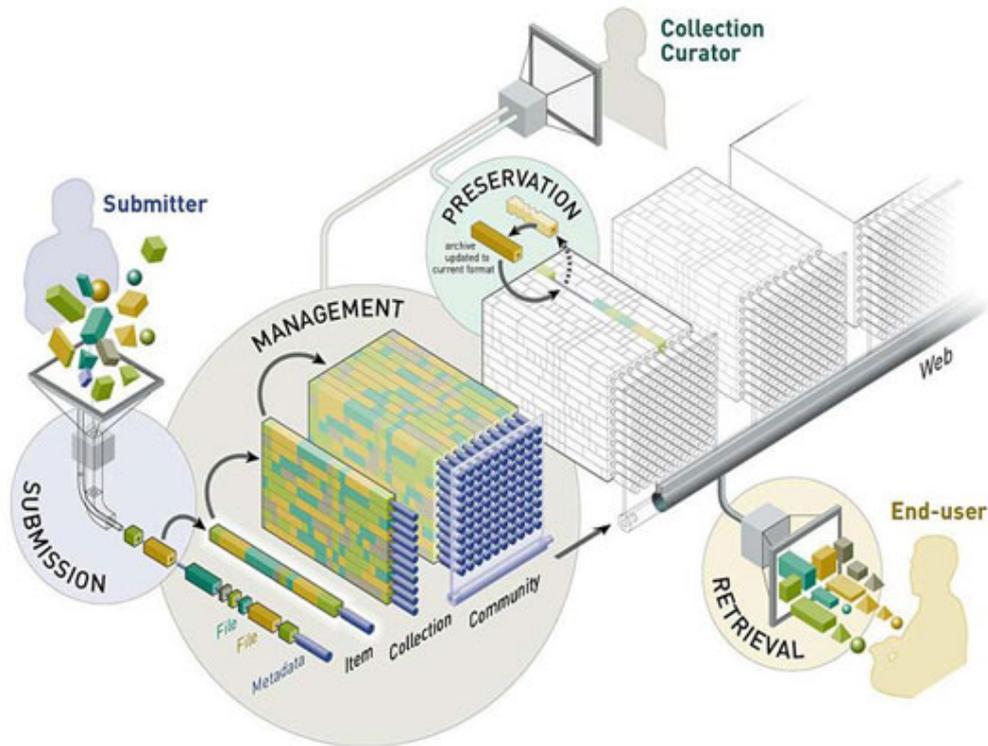
La enorme cantidad de recursos de información disponibles en Internet, la disparidad en las calidades de los contenidos y la dificultad de encontrar información relevante con cierta rapidez y eficiencia, pusieron de manifiesto la necesidad de establecer una metodología y lenguaje para la descripción de recursos online, con el objetivo principal de hacer más efectiva la recuperación de la información en Internet.

¿Qué es metadata?

La literatura especializada define los Metadata o Meta Tags, como "Datos acerca de los datos" o "información acerca de la información". A través de esta metodología es posible describir el contenido de un recurso de aprendizaje. Otra definición es: información sobre objetos Web, comprensible por máquinas.

Los metadata proporcionan un buen método para controlar la forma en que los sitios Web son indexados por los motores de búsqueda. También mejoran la opción de encontrar páginas con poco texto, como es el caso de sitios construidos con "Frame". Básicamente la descripción por Metadata de recursos de aprendizaje, podría compararse con una lata de conserva, en la cual, a través de la etiqueta exterior de la lata, es posible saber detalles del contenido sin necesidad de abrir la lata.

DSpace. Estructura física de un repositorio / biblioteca digital.



Tomado de <http://www.dspace.org/>

GUIA PARA LA ENTREVISTA

PERSONAL

- ¿Cuánto personal se necesitaría para llevar adelante el R.I.?
- ¿Cuánto personal maneja el R.I.?
- ¿Cómo están divididas las tareas?
- ¿Cuentan con personal informático propio para el proyecto?
- ¿Qué conocimientos posee el personal en informática / TICs?
- ¿El personal se contrató para el proyecto o ya estaba trabajando en otro sector de la biblioteca?
- ¿El personal muestra interés por la creación de un R.I.? de ser negativa la respuesta ¿Por qué? (indagar si es por la necesidad de utilizar nuevas tecnologías / por tener que formarse en la utilización del software)

INSTITUCIONAL

- ¿La universidad produce artículos en cantidad y con frecuencia para abastecer un R.I. o generar la necesidad de crear uno?
- ¿Quién / Quienes apoyan y fomentan el R.I. en la universidad?
- ¿Existe una “política” clara que lo haga? (ver si hay una reglamentación escrita)
- ¿Quién apoya el R.I. económicamente? ¿Es suficiente dicho apoyo?

HARDWARE

- ¿Qué requerimientos se necesitan en este aspecto? (cantidad y especificaciones técnicas)
- ¿Con qué PCs cuentan? (cantidad y especificaciones técnicas)
- ¿Se compraron específicamente para el proyecto?
- ¿El servidor / Host es propio o compartido con la universidad?

SOFTWARE

- ¿Qué software utilizan?
- ¿Es gratuito?
- ¿Es de fuente abierta?

AUTORES

- ¿Los autores de los artículos realizan el “autoarchivo” en el R.I. o les envían sus trabajos para que ustedes lo “publiquen” en el mismo?
- de ser negativa la respuesta: ¿Por qué no realizan autoarchivo?
- de ser positiva la respuesta: ¿Cómo se realiza el autoarchivo?
- ¿Es difundido el R.I. para que los miembros de la universidad utilicen éste recurso?

Bibliografía

Arias, O., y Gómez, N. (2005). *El movimiento de acceso abierto y los repositorios institucionales*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde www.amicus.udesa.edu.ar/3bilibotecadigital/ponencia/arias.pps

Anglada de Ferrer, L. (2008, Junio 20). *Acceso abierto, Autoarchivo, repositorios y declaración de Barcelona*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde <http://www.ub.es/bid/pdf/20angla4.pdf>

Babini, D. (2008, Agosto 20). *Directrices para la creación de repositorios institucionales en universidades y organizaciones de educación superior*. Repositorios institucionales. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/Members/dbabini/repositorios-institucionales>

Biblioteca digital de la UAM (n.d.). *e_Buah - Guía de Autoarchivo*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde http://dspace.uah.es/dspace/ebuah_guia_autoarchivo.pdf

Biblioteca Digital - SID. Universidad Nacional de Cuyo. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://bdigital.uncu.edu.ar>

CAICYT Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica. *Curso de Greenstone*. Consultado el 08 de Octubre de 2009 desde <http://www.caicyt.gov.ar/cursos/agenda/curso-de-greenstone>

CDS Invenio. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://cdsware.cern.ch/>

De Volder, C. (2008, 2do. semestre). *Los repositorios de acceso abierto en Argentina: situación actual*. Extraído el 10 de Junio de 2009 desde http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402008000200005&lng=es&nrm=iso

Digitum Biblioteca Universitaria. (2009). *Guía de Autoarchivo*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde <http://digitum.um.es:8080/jspui/paginasweb/autoarchivo/autoarchivo.pdf>

Donoso, Roxana. (1998) *Metadata: Herramienta para la recuperación de información en Internet*. Universidad de Chile. Extraído el 03 de Septiembre de 2009 desde <http://caribe.udea.edu.co/~hlopera/metadata.html>

DSpace. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.dspace.org/>

EPrints. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.eprints.org/software/>

AUTOARCHIVO *¿Por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?*

Fedora. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.fedora-commons.org/>

Friend, F. J. (2005). *El apoyo de las agencias de financiación, de la investigación al acceso abierto*. Extraído el 10 de Junio de 2009 desde <http://www.um.es/ead/red/13/melero.pdf>

Greenstone. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde http://www.greenstone.org/index_es

Lábrys. Biblioteca Digital. Universidad del Salvador. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.salvador.edu.ar/vrid/biblioteca/pagina%20de%20biblioteca%20digital.htm>

Lencinas, Verónica. *Software bibliotecario: abierto y gratuito*. 2001. Extraído el 06 de Julio de 2009 desde <http://www.procesos-tecnicos.com.ar/docs/OpenSource.htm>

Melero, R. (2006) *Open Access y repositorios institucionales*. Extraído el 10 de Junio de 2009 desde http://www.iata.csic.es/~bibrem/OPEN_ACCESS/repositorios-articulo-melero.pdf

Melero, R. (2005). *Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto*. Extraído el 10 de Junio de 2009 desde <http://eprints.rclis.org/4371/1/EPI-rmelero.pdf>

Servicio de difusión de la creación intelectual. Universidad Nacional de La Plata. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://sedici.unlp.edu.ar/>

Tinkunanku (2008, Agosto 29) *Boletín de novedades de las unidades de información especializadas en ciencias agropecuarias*. Año XII n°95. Extraído el 10 de Junio de 2009 desde www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/forestacion/biblos/tinku95.pdf

Universidad Católica Argentina. Consultado el 06 de Agosto de 2009 desde <http://www.uca.edu.ar/index.php/home/index/es>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://exactas.uba.ar/>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.psi.uba.ar/>

Universidad del Salvador. Consultado el 04 de Agosto de 2009 desde <http://www.salvador.edu.ar/home/index.html>

AUTOARCHIVO *¿Por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?*

Universidad de Morón. Consultado el 07 de Agosto de 2009 desde <http://www.unimoron.edu.ar/>

Universidad Maimónides. Consultado el 08 de Agosto de 2009 desde <http://www.maimonides.edu/>

Wikipedia. (2009, Mayo 24). *Acceso libre*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde http://es.wikipedia.org/Wiki/Acceso_libre

Wikipedia. (2009, Mayo 24). *Greenstone (software)*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde http://es.wikipedia.org/Wiki/Acceso_libre

Wikipedia. (2008, Noviembre 13). *Open access (software)*. Extraído el 06 de Junio de 2009 desde http://es.wikipedia.org/Wiki/Acceso_libre