



II JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE, TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA 2008

DISEÑO CURRICULAR Y GUÍAS DOCENTES ECTS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN.

*M.^a del Carmen Agustín Lacruz
Genaro Lamarca Langa
M.^a Adelaida Allo Manero
Miguel Ángel Esteban Navarro
Manuel J. Pedraza Gracia
M.^a Pilar Pueyo Colomina
José Antonio Salvador Oliván
Ana I. Sánchez Casabón
Jesús Tramullas Saz
Esperanza Velasco de la Peña*

Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia
Facultad de Filosofía y Letras

Síntesis: Se describen los objetivos, el desarrollo del proceso y los principales resultados obtenidos por un grupo de trabajo constituido por profesores del área de Biblioteconomía y Documentación que desarrollaron en la universidad de Zaragoza un Proyecto de Innovación Docente durante el curso 2006-2007. El objetivo general fue la armonización curricular y el rediseño con la metodología didáctica que propone el Espacio Europeo de Educación Superior de las asignaturas troncales y obligatorias de segundo y tercer curso del título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación. Dicho objetivo general se concretó en 10 objetivos específicos y puso en marcha un proceso de análisis, reflexión con repercusiones en los siguientes ámbitos: a) El Proyecto curricular de cada asignatura; b) El Plan curricular del curso; c) La metodología docente utilizada y; d) El diseño y uso de recursos didácticos. El desarrollo del proyecto proporcionó a los profesores herramientas metodológicas, estrategias y recursos didácticos concretos para acometer el diseño de los Estudios de Grado en Información y Documentación propuesto por el RD 1393/2007 de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales. Entre los resultados obtenidos destacan la identificación de lagunas y solapamientos de contenidos en el plan curricular del curso; el diseño curricular según la metodología ECTS de las asignaturas analizadas y la redacción de “Guías docentes”, según un modelo común.

Palabras clave: Diseño curricular. Guías docentes. Espacio Europeo de Educación Superior. Título de Grado en Información y Documentación. Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación. Innovación educativa.

1. INTRODUCCIÓN

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) de los estudios de Biblioteconomía y Documentación en la Universidad de Zaragoza –además del compromiso institucional de ofertar los nuevos estudios de grado en el inicio del curso 2008-2009– supone un esfuerzo muy importante de formación, organización docente y diseño curricular que están llevando a cabo a lo largo de los últimos cursos los profesores del Área de Biblioteconomía y Documentación del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia.

El trabajo se ha canalizado a través de la participación en numerosos cursos formativos monográficos y mediante el desarrollo de experiencias piloto impulsadas dentro de las convocatorias de proyectos de innovación educativa. De esta manera, los procesos de formación, reflexión crítica, aplicación y evaluación han generado herramientas metodológicas, estrategias docentes y recursos didácticos de gran valor para el diseño e implantación en la Universidad de Zaragoza de los Estudios de Grado en Información y Documentación según el modelo propuesto en el Real Decreto 1393/2007, 26 de octubre de 2007 (BOE de 30 de octubre de 2007), por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

En este entorno de interés y compromiso activo con el proceso de convergencia europea se han desarrollado en el área, desde el año 2004, diferentes experiencias que han abordado de forma sinérgica los retos que la adaptación al EEES supone para nuestra titulación, propiciando simultáneamente la toma de conciencia de que dicha adaptación es una tarea que debe asumirse de forma colegiada y corresponsable.

Este estudio se encuadra en este marco. Describe los objetivos, el proceso, los principales resultados y las conclusiones obtenidas por un grupo de trabajo de profesores del área de Biblioteconomía y Documentación del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia, que durante el curso 2006-2007 llevaron a cabo el Proyecto de Innovación Docente titulado *Diseño y armonización curricular de las asignaturas de 2º curso de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación según la metodología de los ECTS*, al amparo de las convocatorias promovidas en la Universidad de Zaragoza dentro de la Adjuntía al Rectorado para el Espacio Europeo de Educación Superior y el Vicerrectorado de Ordenación Académica.

2. OBJETIVOS

El objetivo general que plantea el trabajo es la armonización curricular y el rediseño conceptual con la metodología didáctica específica que comporta el Espacio Europeo de Educación Superior de las asignaturas, impartidas por el equipo de profesores participantes, en el 2.º curso del Plan de Estudios el conducente al título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación, aprobado por Resolución de la Universidad de Zaragoza, de 4 de noviembre de 2002 (BOE de 23 de noviembre de 2002).

Este objetivo general implica la puesta en marcha de un proceso de análisis, reflexión y armonización con repercusiones al menos, en los siguientes ámbitos:

- a) El Proyecto curricular de cada asignatura implicada;
- b) El Plan curricular del curso;

- c) La metodología docente utilizada en los procesos de enseñanza-aprendizaje;
- d) El diseño y uso de recursos didácticos.

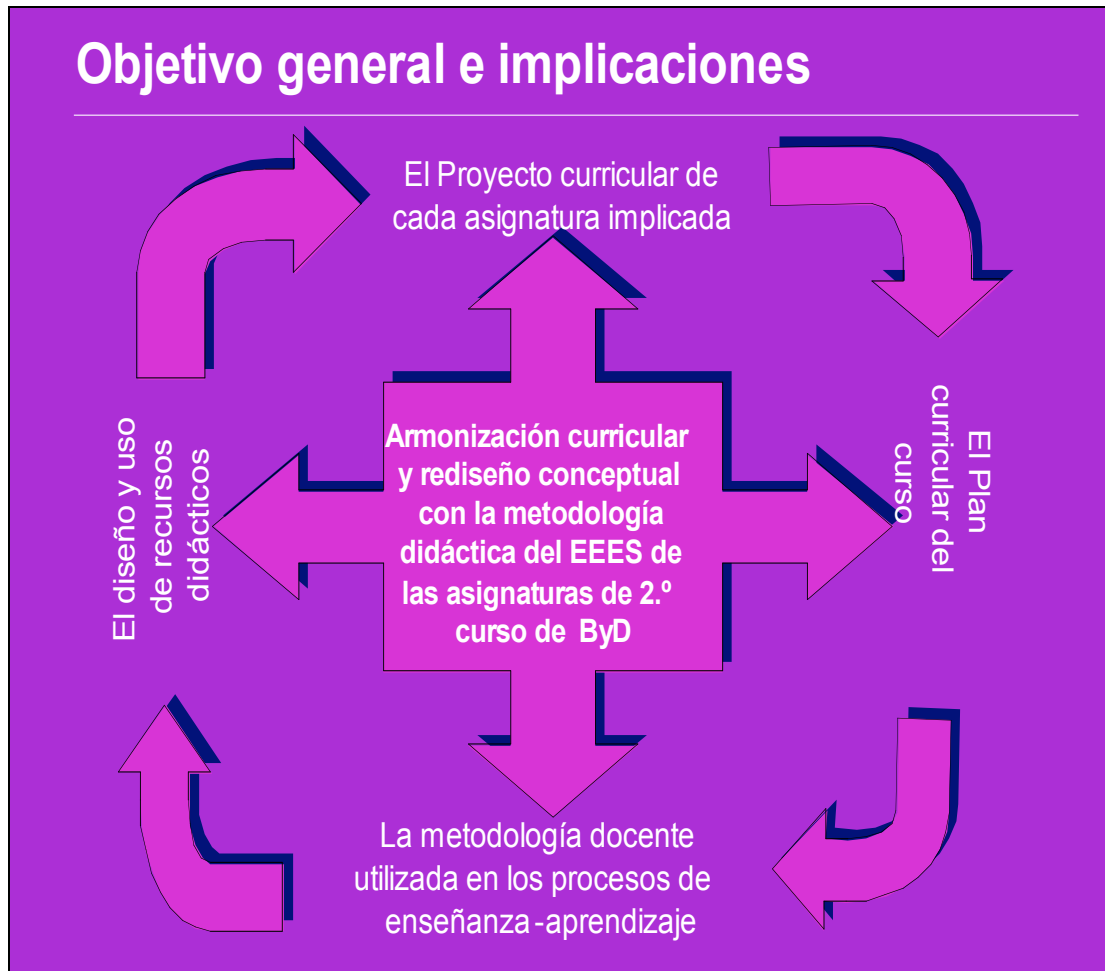


Fig. 1: Objetivo general y ámbitos de implicación

Dicho objetivo general se concreta en una decena de objetivos específicos:

1. Análisis detallado y determinación de las implicaciones prácticas que el sistema de cómputo de los ECTS supone en las prácticas docentes de los profesores participantes.
2. Precisión de los contenidos, habilidades y actitudes básicas requeridos en cada una de las asignaturas implicadas en el proyecto dentro del marco curricular establecido por el Libro Blanco de la titulación de Grado en Información y Documentación desarrollado por el conjunto de las universidades españolas que imparten la titulación y publicado por la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación en 2004.
3. Definición en cada una de las materias del itinerario de aprendizaje de competencias y habilidades desde una perspectiva centrada en el alumno.

4. Identificación de los solapamientos, duplicaciones y lagunas presentes en el diseño curricular de las materias concernidas.
5. Especificación de las unidades didácticas de cada una de las materias, y de las unidades didácticas comunes, estableciendo los objetivos específicos, contenidos, actividades docentes y los recursos didácticos requeridos.
6. Determinación de las infraestructuras docentes necesarias para poder alcanzar los objetivos generales y específicos determinados (software, aulas, laboratorios, mobiliario, materiales y recursos docentes, etc.).
7. Propuesta de la organización horaria requerida por la secuencia establecida de las actividades de enseñanza-aprendizaje planificadas.
8. Determinación de los recursos didácticos y los materiales docentes necesarios para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje planificado, tanto en un entorno presencial, como semi-presencial, en el medio plazo.
9. Propuesta de un modelo de evaluación destinado a la mejora de la calidad de la titulación, que contemple a todos los agentes implicados en el proceso.
10. Establecimiento del formato y los contenidos básicos de las “Guías docentes” de cada una de las asignaturas, desde el establecimiento de unos criterios comunes que contribuyan a orientar y centrar al alumno.

3. METODOLOGÍA

El eje central que impulsó el avance del proyecto fue considerar que innovar en educación implica planificar cambios que afectan a todos los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje para propiciar acciones de mejora. Estos cambios se enfrentan, en ocasiones, con resistencias y con inercias difíciles de modificar. Pero unas y otras, además de previsibles, no deben convertirse en obstáculos insalvables.

Inicialmente se constituyó con el formato de seminario un grupo de trabajo integrado por los profesores con docencia en asignaturas de segundo curso de la Diplomatura. No obstante, prácticamente desde el inicio del proceso, se incorporaron también la directora del departamento y la profesora coordinadora del *Practicum*. El grupo ha estado integrado por los profesores y profesoras Adelaida Allo, Miguel Ángel Esteban; Pilar Pueyo; Manuel Pedraza, José Antonio Salvador, Ana Sánchez; Jesús Tramullas y Esperanza Velasco y ha sido coordinado por Carmen Agustín y Genaro Lamarca.

De esta manera, el conjunto de asignaturas implicadas en el proceso de rediseño se amplió sobre la propuesta inicial y abarcó nueve materias:

- *Bibliografía y Fuentes de Información*, Troncal, 12 créditos.
- *Catalogación*, Troncal, 12 créditos.
- *Conservación preventiva en Archivos y Bibliotecas*, Obligatoria, 6 créditos.

- *Gestión de los Lenguajes Documentales*, Obligatoria, 6 créditos.
- *Indización y Clasificación documental*, Troncal, 12 créditos
- *Servicios electrónicos de Recuperación de la Información*, Obligatoria, 6 créditos.
- *Sistemas electrónicos de Tratamiento Documental*, Troncal, 6 créditos.
- *Técnicas historiográficas de investigación documental*, Troncal, 6 créditos.
- *Practicum*, Troncal, 6 créditos.

Las sesiones de análisis y discusión tuvieron una duración de media de 2,30 horas y se llevaron a cabo mediante reuniones conjuntas celebradas con periodicidad mensual, entre los meses de diciembre del año 2006 y julio del año 2007 y se completaron con la realización de trabajos de forma individualizada entre las sesiones comunes, según el cronograma recogido en la tabla 1.

En cada una de las reuniones se abordó cada tarea establecida en los objetivos específicos. Cada miembro del seminario preparó y elaboró de forma individual los materiales de trabajo, los borradores y los productos finales que resultaron de los procesos de discusión y análisis.

Sesión	Tipo	Tarea
1. Diciembre	Trabajo en grupo	Constitución, definición de tareas, método de trabajo y organización del Seminario.
2. Enero	Trabajo en grupo	Intercambio y coordinación de experiencias. Análisis y valoración de las propuestas recogidas en el Libro Blanco de la titulación.
3. Febrero	Trabajo en grupo	Fase inicial de diseño de las asignaturas desde la metodología de los ECTS y el EEES.
4. Marzo	Trabajo en grupo	Identificación y análisis de los solapamientos y de las lagunas curriculares puestas de manifiesto en la sesión anterior.
5. Marzo	Trabajo en grupo	Toma de decisión de reasignación de contenidos.
6. Abril	Trabajo en grupo	Fase de diseño avanzado de las asignaturas. Elaboración del Plan Curricular del Curso segundo
7. Mayo	Trabajo en grupo	Diseño del modelo común de "Guías docentes" de cada asignatura.
8. Junio	Trabajo individual	Redacción de la "Guía docente" correspondiente a cada asignatura.
9. Junio	Trabajo en grupo y trabajo individual	Revisión y discusión de las "Guías docentes"
10. Julio	Trabajo en grupo	Valoración del proceso y definición de las líneas de continuidad para el curso 2007-2008.

Fig. 2: Cronograma de trabajo

4. RESULTADOS

Los principales resultados obtenidos del proceso de diseño y armonización curricular han sido:

- a) La identificación de las principales lagunas y solapamientos de contenidos existentes en plan curricular del curso.
- b) El diseño curricular según la metodología ECTS de cada una de las asignaturas tratadas.
- c) La redacción de las “Guías docentes” de cada una de las asignaturas troncales y obligatorias impartidas en los cursos 2.º y 3.º de la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación, según un modelo común acordado.
- d) El inventario de las infraestructuras docentes necesarias para la implantación adecuada de la programación diseñada.
- e) La propuesta de una organización horaria detallada.
- f) La relación, análisis y comentario de los recursos didácticos necesarios
- g) La evaluación del proceso, la formulación de las conclusiones y la elaboración de propuestas de futuro.



Fig. 3: Principales resultados

Sin duda alguna, uno de los resultados más destacables ha sido la redacción de las “Guías docentes” de las asignaturas impartidas. No sólo por el valor que tienen en sí mismas dentro del modelo de actividades de enseñanza-aprendizaje, sino porque evidencian bien los procesos de armonización curricular desarrollados y constatan la desaparición de lagunas y solapamientos de contenidos en los diseños curriculares propuestos.

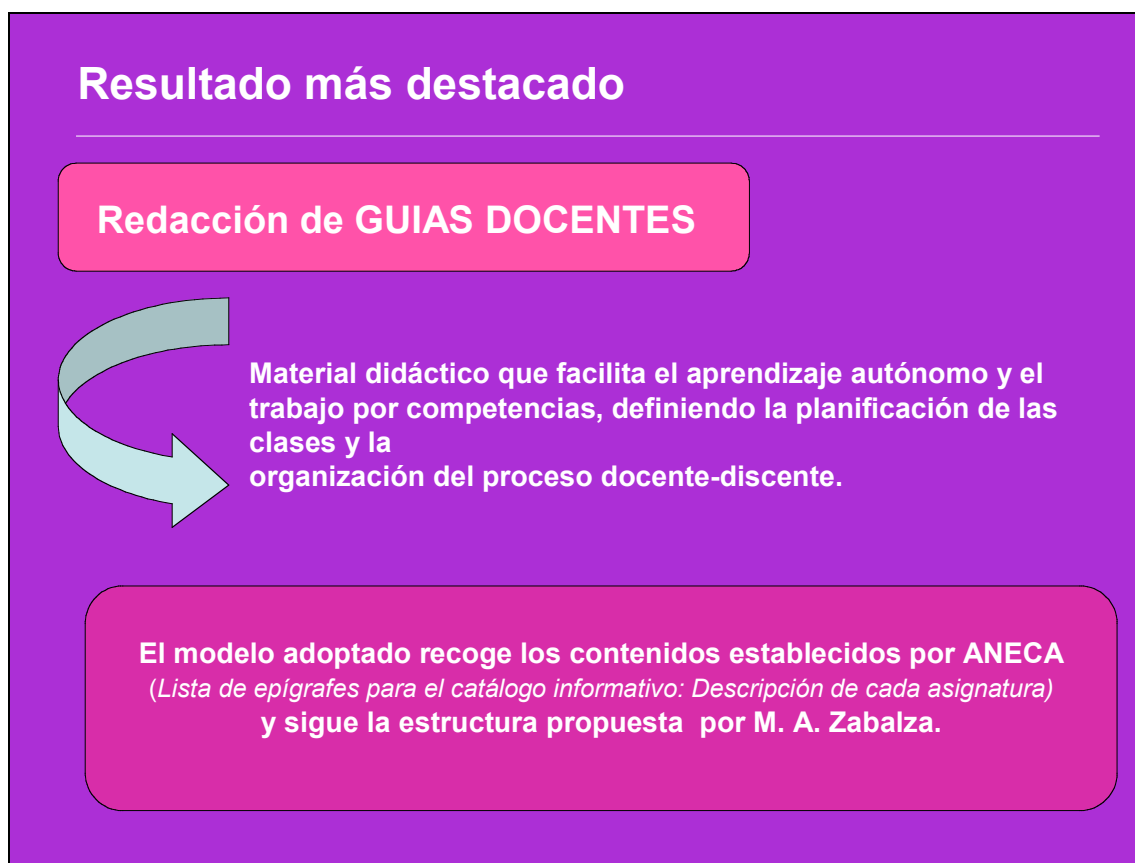


Fig. 4: Modelo de Guía docente

En este sentido, las Guías Docentes son un tipo de material didáctico que facilita el aprendizaje autónomo de los alumnos y el trabajo por competencias, definiendo la planificación de las clases y la organización de todo el proceso docente-discente.

El modelo adoptado por el equipo de trabajo recoge los contenidos básicos establecidos por ANECA en su *Lista de epígrafes para el catálogo informativo: Descripción de cada asignatura* y sigue las orientaciones metodológicas y la estructura propuesta por M. A. Zabalza.

Cada “Guía docente” redactada contiene el programa desarrollado de la asignatura, de manera que guían el aprendizaje y reconstruyen el itinerario que debe recorrer el alumno para superar la disciplina, describiéndolo desde su perspectiva. Incluyen datos descriptivos básicos sobre la materia y el profesorado que la imparte, el centro, el campus, la universidad, etc. También la contextualizan dentro de la titulación, el ciclo y el curso. Recogen el programa y el proyecto formativo de la materia, incluyendo los

temas, las actividades a realizar, las orientaciones metodológicas generales y específicas, así como la estructura ECTS y el volumen de trabajo previsto. Finalmente, también establecen la bibliografía básica y el sistema, los criterios y el tipo de pruebas de evaluación.

Este conjunto de información facilita la visibilidad de los programas de estudios y por tanto su conocimiento y comparación por parte de los alumnos interesados en cursarlas. Analizadas en su conjunto, permiten evidenciar que dentro del proyecto curricular de una titulación no existen solapamientos ni lagunas en el itinerario formativo que se ha diseñado.

6. CONCLUSIONES

El desarrollo del proyecto ha propiciado la construcción de un espacio para intercambiar reflexiones, análisis y experiencias didáctica entre los profesores participantes, así como para acordar y aplicar un modelo común de “Guía docente”.

Esta herramienta se mostrada como un recurso muy eficaz para visibilizar el diseño curricular efectuado sobre cada asignatura y sobre el plan curricular del curso completo, a la par que pone de manifiesto los métodos docentes y los recursos didácticos utilizados.

En su conjunto, la experiencia ha sido un proceso de ensayo y entrenamiento valioso que ha proporcionado herramientas metodológicas, estrategias y recursos didácticos que permitan acometer en buenas condiciones el diseño e implantación en la Universidad de Zaragoza de los Estudios de Grado en Información y Documentación según el modelo propuesto en el Real Decreto 1393/2007.

7. BIBLIOGRAFÍA

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. *Programa de convergencia europea. El crédito europeo.* Madrid: ANECA, 2005. Consultado en: 28-01-2008. http://www.aneca.es/publicaciones/docs/publi_credito%20europeo.pdf.

Benito, A. y Cruz, A. *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior.* Madrid: Narcea, 2005. Universitaria.

Bernal Agudo, J. L. *Diseño curricular en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los ECTS.* Zaragoza: ICE, Universidad de Zaragoza. Documento; 06.

Biggs, J. *Calidad del aprendizaje universitario.* Madrid: Narcea, 2005. Universitaria.

Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad. *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la Universidad.* Madrid: Consejo de Coordinación Universitaria, Subdirección General de Información y Publicaciones, 2006. Consultado en: 28-01-2008. http://www.mec.es/educa/ccuniv/html/metodologias/docu/PROPUESTA_RENOVACION.pdf.

- Eines per a l'adaptació dels ensenyaments a l'EEES.** Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2005. Consultado en: 27-12-2007. http://www.aqucatalunya.org/uploads/publicacions/arxiu%20pdf/Eines_cat.pdf.
- Esteve, J. M.** *La tercera revolució educativa: La educació en la Societat del Conocimiento.* Barcelona: Paidós, 2003.
- Fullan M.** *Las fuerzas del cambio. Explorando las profundidades de la reforma educativa.* Madrid: Akal, 2002.
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (coord.)** *Didáctica universitaria.* Madrid: La Muralla, 2001. Aula abierta.
- Miguel Díaz, M. de (coord.)** *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias: Orientaciones para el profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior.* Madrid: Alianza, 2006.
- Miguel Díaz, M. de (dir.)** *Adaptación de los planes de estudio al proceso de convergencia europea. Proyecto EA2004-0024. Programa de Estudios y Análisis destinado a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.* Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo, 2005. Consultado en: 28-12-2007. http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0024/ea0024.pdf.
- Zabalza Beraza, M. A.** *Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria en el marco del EEES. (Guía de guías): Documento de trabajo.* Santiago de Compostela, 2004. Consultado en: 10-01-2008. <http://www.upcomillas.es/innovacioneducativa/Documentos/guiaplan.pdf>.
- Zabalza Beraza, M. A.** *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas.* Madrid: Narcea, 2002.