

Análisis de la producción científica argentina en el área de la psicología registrada en las bases de datos internacionales Web of Science y Scopus

Área temática:

Estudios Interdisciplinarios y Nuevos Desarrollos

Resumen:

En el presente estudio se analizan las características de la producción científica del campo de la psicología en Argentina registrada en las dos bases de datos multidisciplinares más importantes del mundo: Web of Science y Scopus. Se realiza una aproximación a esta información a través del método bibliométrico observando un conjunto de indicadores que permiten un acercamiento empírico a los límites y particularidades de este campo de conocimiento.

Palabras Clave:

Psicología Argentina Producción científica - Análisis bibliométrico

AUTORES:

Gustavo Liberatore
Universidad Nacional de Mar del Plata
gliberat@mdp.edu.ar

Ana Hermosilla
Universidad Nacional de Mar del Plata
ahermo@mdp.edu.ar

Material y método

Se analiza el período 1996-2009 en lo concerniente a la producción registrada en artículos científicos, es decir, se dejan de lado otros tipos de documentos como las ponencias de congresos, revisiones, etc. Las bases de datos son el Web of Science (WOS) y Scopus. Se analizan los siguientes indicadores: productividad, filiación institucional y temáticas de publicación. Para el procesamiento de este último indicador se utiliza la técnica de análisis de co-citación de términos (co-word analysis) y para su visualización el análisis de redes sociales (ARS).

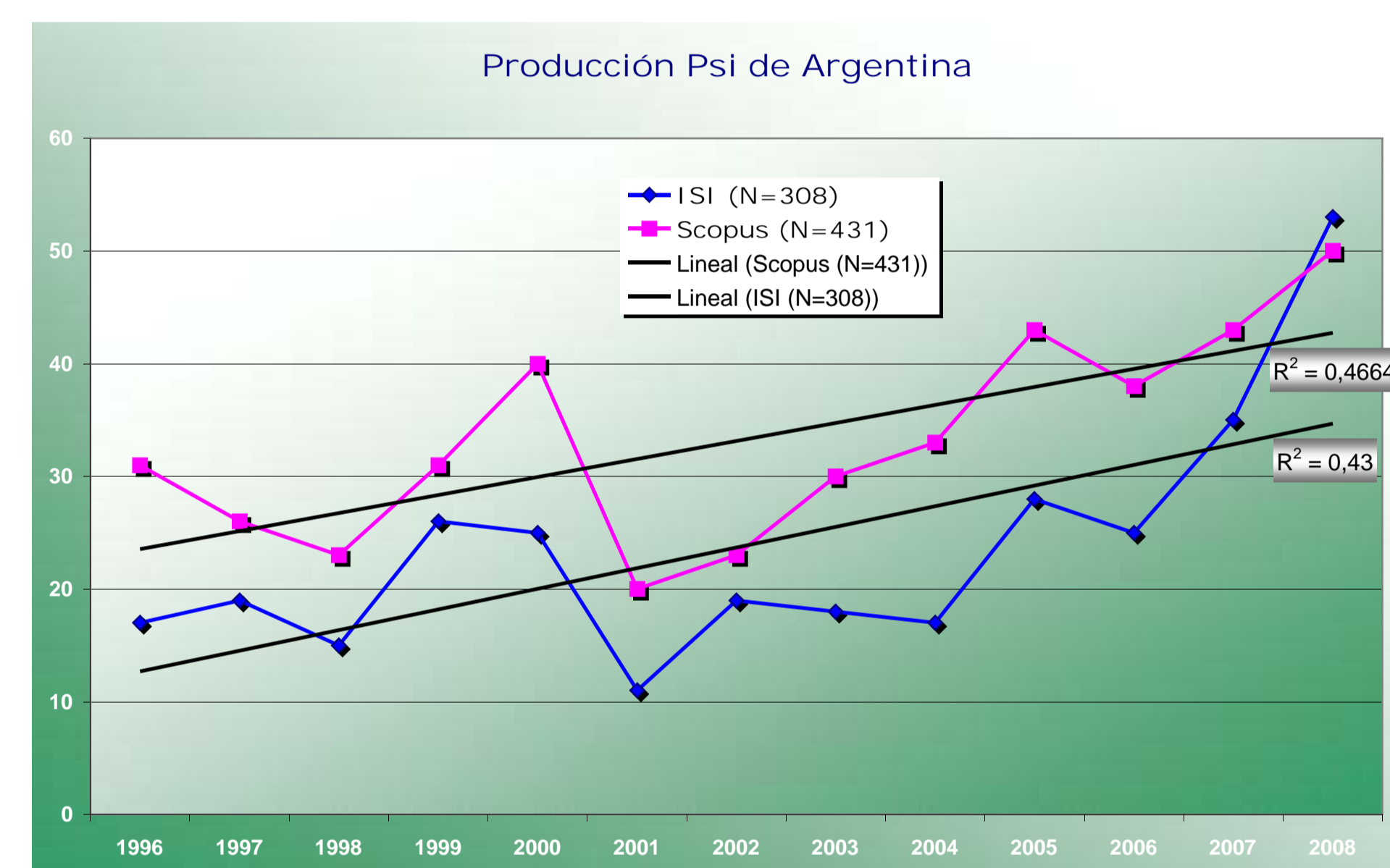
Contexto

Los estudios bibliométricos son, cada vez más, instrumentos confiables para el análisis y evaluación de espacios científicos, aportando datos cuantitativos y cualitativos que ayudan a interpretar los rasgos y particularidades de un área especializada del conocimiento (Aguledo et. al., 2003). El campo de la Psicología es uno de los más sometidos a esta clase de estudios dentro del área de las ciencias sociales aunque en la Argentina este tipo de investigaciones es apenas incipiente (Liberatore & Hermosilla, 2008).

En este caso particular se analiza la producción científica almacenada en las dos bases de datos multidisciplinares más importantes del mundo, el Web of Science y Scopus, únicas además por almacenar y recuperar las citas bibliográficas. En estas bases de datos se encuentran indizados los títulos de las revistas científicas de mayor peso a nivel internacional o, lo que se da en llamar, el "main stream" de la ciencia mundial (Grupo Scimago, 2006 & Martínez, 2008). La intención por tanto es observar algunas características que revisten las publicaciones realizadas por autores argentinos relativas al campo de la psicología dentro de un ámbito de mucha visibilidad internacional.

Producción General

En el análisis general de la producción se observa que en el período comprendido la cantidad de artículos existentes en el ISI-WOS (N=308) es menor a los registrados en Scopus (N=431). Esto se debe, en parte, a que la cantidad de títulos de revistas de psicología indizados por Scopus es superior al del ISI-WOS. Puede apreciarse que el número de publicaciones discriminadas por años presentan valores muy similares.



Las revistas

Las revistas fuente en donde han sido publicados estos artículos son compartidas (indizadas) por ambas bases de datos en un porcentaje importante. Para poner en contexto este dato es importante observar la cobertura de títulos que realizan estas fuentes en el área de la psicología. Puede apreciarse que la producción de nuestro país se concentra en pocas revistas.

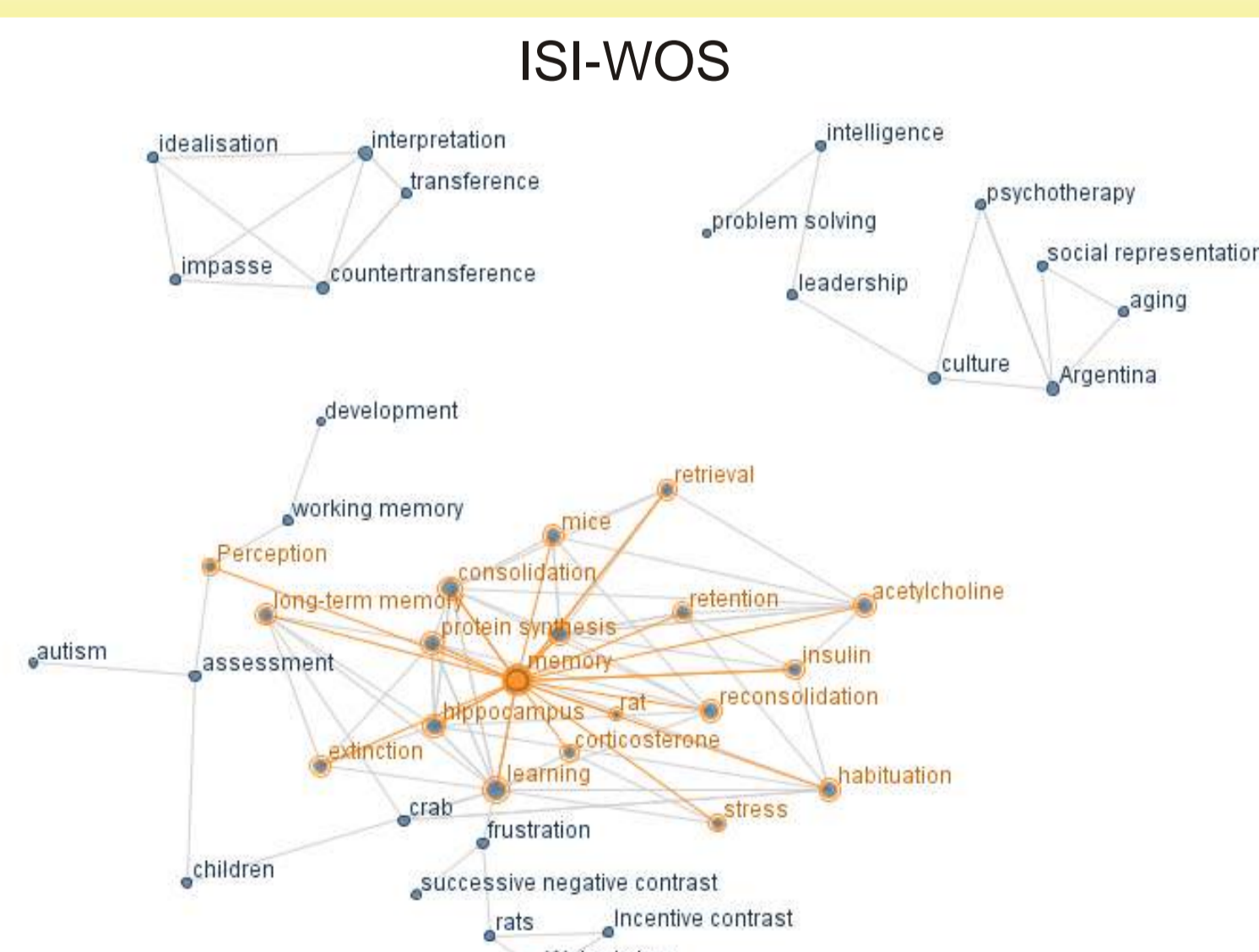
	SCOPUS	ISI-WOS
Nº de títulos de psicología	1983	522
Nº de títulos con artículos	151	80
Nº de títulos compartidos	63	63
% de Nº de títulos compartidos	42	79

Filiación Institucional de los autores (ISI-WOS)		
Frec.	Institución	%
114	Universidad de Buenos Aires	37
22	CONICET	7
18	Universidad Nacional de Córdoba	6
11	Universidad Nacional de Mar del Plata	4
9	Universidad Nacional de Rosario	3
6	CEMIC	2
5	UNL	2
5	Universidad de Belgrano	2
5	Universidad Nacional de San Luis	2
4	Univ Católica Argentina	1
4	Universidad Nacional de Cuyo	1
3	FLENI	1
3	Universidad Nacional de La Plata	1
3	Universidad Nacional del Comahue	1

Procedencia institucional de los autores

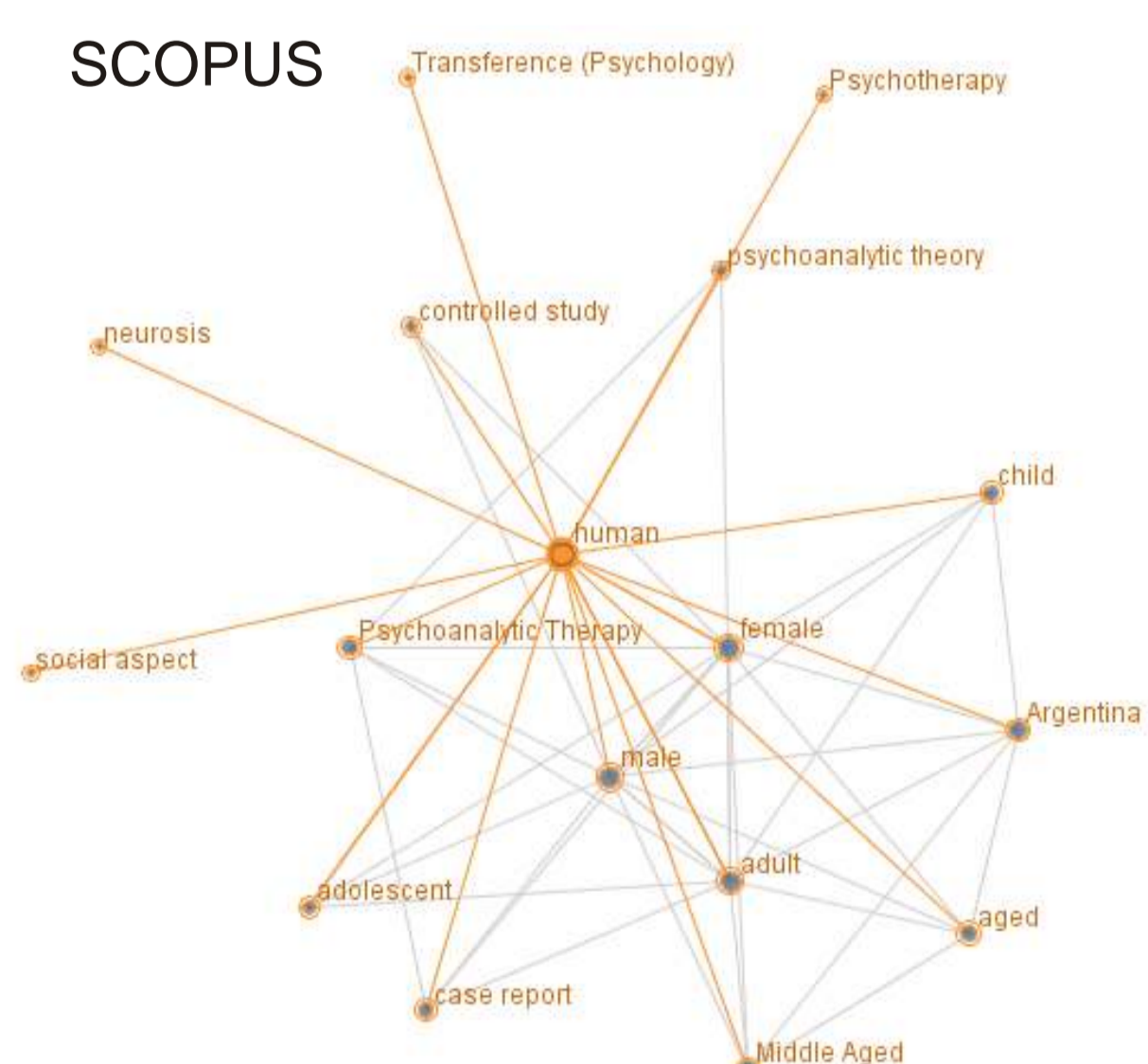
Para el caso de la filiación institucional se comprobó que en ambos casos las universidades nacionales son las que aportan mayor cantidad de publicaciones redondeando casi el 60% en ambas bases. Cabe señalar que la Universidad de Buenos Aires es, por mucha distancia, la institución más productiva. El otro organismo público que obtiene una posición preponderante es el CONICET. En mucha menor medida aparecen instituciones privadas académicas o que registran actividades de investigación. Cabe señalar que la identificación de las instituciones de donde provienen los autores es en general dificultosa debido a la gran cantidad de variantes consignadas al momento de firmar un artículo. A esto se añade que estas bases de datos no realizan un control de autoridad en el proceso de almacenamiento de los datos.

Filiación Institucional de los autores (SCOPUS)		
Frec.	Institución	%
157	Universidad de Buenos Aires	36
61	CONICET	14
25	FLENI	6
19	Universidad Nacional de Córdoba	4
16	Universidad Nacional de Mar del Plata	4
11	Instituto de Investigaciones Neurológicas	3
11	Universidad Nacional de La Plata	3
8	Universidad Nacional de San Luis	2
6	Universidad Nacional de Rosario	1
5	CEMIC	1
5	Universidad de Belgrano	1
4	Asociación Psicoanalítica Argentina	1



Co-citación de temas

El análisis de co-citación de términos permitió representar en formato de red social las temáticas preponderantes en las publicaciones y sus relaciones, evidenciando que en ambas bases de datos se presentan diferentes sesgos en las líneas de investigación susceptibles de ser abordados desde dos sistemas explicativos distintos. En ISI-WOS se advierten temáticas vinculadas a los denominados procesos básicos, inscriptos en áreas tales como la neuropsicología y la psicología cognitiva (cognitivo-comportamental). En Scopus se advierte una presencia fuerte de los modelos psicoanalíticos (conceptos como teoría psicoanalítica, terapia psicoanalítica, transferencia) y en menor medida de perspectivas.



Algunas consideraciones

Si bien es cierto que existe una producción registrada en fuentes no indizadas por ISI y SCOPUS y de la cual carecemos de datos fidedignos, es importante resaltar que las publicaciones existentes en estas bases de datos reflejan en gran medida la visibilidad internacional de un campo científico en un contexto geográfico particular. Resulta por tanto un buen espejo para establecer comparaciones y evaluar desempeños. La evidencia más importante que emerge de esta investigación son las dos grandes líneas (o campos) de investigación que llevan a los investigadores a publicar en revistas de alto impacto. Queda claro que el ISI-WOS refleja preponderantemente frentes de investigación desde la mirada anglosajona, mientras que SCOPUS, con un perfil más "europeo", presenta un fuerte sesgo psicoanalítico.

Bibliografía

- Aguledo, D., Bretón-López, J. & Buella-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano. *Psicothema*, v.15, n° 4, p. 507-516.
- Grupo Scimago. (2006). Análisis de la cobertura de la base de datos Scopus. *El profesional de la información*, v. 15, n° 2.
- Liberatore, G. & Hermosilla, A. (2006). Caracterización de las publicaciones periódicas en psicología en Iberoamérica: estudio sobre su tipología y visibilidad internacional. *Perspectivas en Psicología: revista de psicología y ciencias afines*, v. 3, n. 1, p. 44-50.
- Liberatore, G. & Hermosilla, A. (2008). La producción científica argentina en psicología: un análisis de la visibilidad e impacto en el ámbito internacional y su comparación con países de la región. *Revista Interamericana de Psicología*, v. 42, n. 3, p. 507-512.
- Martínez, L. J. (2008). La nueva versión de ISI Web of Knowledge: calidad y complejidad. *El profesional de la información*, v.17, n° 3.