

# Il ritorno di investimento dei periodici elettronici: un caso internazionale

**Maria Cassella**

*maria.cassella@unito.it*



**EBSCO  
Open  
Day 2010**

Milan, 7 June

# [ Crisis times, hard times! ]

- Il contesto della crisi economica ...
- Ciber, *The economic downturn and libraries: survey findings*, December 2009
  - **Indagine condotta su 835 biblioteche nel mondo, la maggior parte in USA**
    - **37.4%** of responding libraries expect to cut spending on information resources over the next 2 yrs
    - **28.3%** expect to cut staffing
    - Academic libraries likely to be hardest hit –**34.3%** expect budget in 2 yrs time to be less than current

# [ Crisis times, challenge times! ]

- La crisi economica introduce due elementi positivi :
  - Ridefinire il ruolo delle biblioteche nel 21. secolo
    - Cresce la disintermediazione
    - Nuovi ruoli per i bibliotecari: *repository managers*, esperti di valutazione della ricerca, esperti di questioni di copyright e privacy nel mondo digitale, facilitatori, comunicatori, *scholarly publishers*
  - Pensare strategicamente non più in termini di misurazione e valutazione dei servizi, ma termini di **valutazione di impatto e di ritorno economico dell'investimento**

# Che cosa è ( e non è) la valutazione di impatto

- Non va confusa con la misurazione qualitativa sul grado di soddisfazione degli utenti
- Impatto = **cambiamento**
- Beneficio non è un sinonimo di impatto

# La valutazione di impatto nella **biblioteca accademica**

- In una biblioteca accademica l'impatto delle collezioni e dei servizi si misura principalmente in relazione alla:
  - **Didattica**
  - **Ricerca**

# L' impatto della biblioteca sulla ricerca

- Impatto sui **singoli (ricercatori)**
  - Migliora la performance accademica del singolo ricercatore
- Impatto **istituzionale**
  - Contribuisce a costruire la reputazione dell'università (Weiner, 2009)
  - Accresce la quantità della ricerca prodotta in un ateneo
  - E la qualità? Difficile da valutare dipende da molte variabili anche soggettive

# [ II ROI ]

- In termini economici valutare l'impatto significa calcolare il **Return on Investment (ROI)**
- Il ROI “indica la redditività e l'efficienza economica della gestione caratteristica a prescindere dalle fonti utilizzate: esprime, cioè, quanto rende 1€ di capitale investito in quell'azienda “

# [ Metodologie per calcolare il ROI ]

- Qualitative
  - Contingent Valuation
- Quantitative (Strouse, 2003)
  - 1. Il tempo risparmiato grazie all'utilizzo della biblioteca
  - 2. il denaro risparmiato utilizzando le risorse e i servizi di una biblioteca
  - 3. le entrate generate grazie al contributo della biblioteca (studio condotto dall'University dell'Illinois at Urbana-Champaign)



# [ Un ROI calculator ]

Library Use Value Calculator: Maine State Library - Mozilla Firefox

Tip: Tab between entries and do not use commas.

### Value of Library Services

Input Your Use	Library Services	Value of Services
<input type="text" value="1"/>	Books Borrowed	\$ 15.00
<input type="text" value="1"/>	Paperback Borrowed	\$ 7.00
<input type="text" value="1"/>	Children Books Borrowed	\$ 12.00
<input type="text" value="1"/>	Magazines Borrowed	\$ 3.50
<input type="text" value="1"/>	Movies Borrowed	\$ 4.00
<input type="text" value="1"/>	Audio Books Borrowed	\$ 10.00
<input type="text" value=""/>	Museum Passes Borrowed	\$ 0.00
<input type="text" value="1"/>	Magazine/Newspaper Use in Library	\$ 1.00
<input type="text" value="1"/>	Interlibrary Loan	\$ 30.00
<input type="text" value="1"/>	Meeting Room Use per Hour	\$ 50.00
<input type="text" value="1"/>	Auditorium Use per Hour	\$ 250.00
<input type="text" value="1"/>	Adult Programs and Classes Attended	\$ 10.00
<input type="text" value="1"/>	Children's Programs Attended	\$ 0.00
<input type="text" value="1"/>	Hours of Computer Use (i.e. Internet, MS Word, etc.)	\$ 8.00
<input type="text" value="1"/>	Reference Questions Asked	\$ 15.00

Calculate The Value of Your Library Use    Clear Form    \$ 416.50

Completaato

Windows taskbar: start, Desktop, Documenti, Risorse del computer, Risorse di rete, Cestino, Internet Explorer, DivX Player, 9:49 domenica 28/02/2010

# [ Valutare la **biblioteca digitale** ]

- Una valutazione olistica della biblioteca accademica non può prescindere da una **valutazione sui costi-benefici e l'impatto** delle biblioteche digitali

# Perché valutare l'impatto delle collezioni digitali: **l'ottica interna**

- Enormi **investimenti** fatti dalle biblioteche per le collezioni digitali:
  - *bundles, e-books, databases* ecc.
  - infrastrutture: portali, piattaforme digitali per *electronic publishing* (FUP), IRs, anagrafi della ricerca (CRIS)
  - software (Link resolver, discovery tools, ERMS ecc.)
  - personale
  - formazione

# Perché valutare l'impatto delle collezioni digitali: **l'ottica esterna**

- Estrema complessità e frammentazione dell'universo informativo digitale
- Nuovi e più diretti intermediari dell'informazione  
Google e googlizzazione dell'informazione  
DeepDyve (30 milioni di articoli!?)
  - **Discovery happens elsewhere** (Dempsey, 2008) ovvero gli utenti dispersi nella rete
- Il futuro delle biblioteche digitali dipende in gran parte dalla misura in cui i bibliotecari riusciranno a dimostrare il **ritorno dell'investimento fatto per lo sviluppo delle collezioni digitali**



# Research. Rent. Read.

The largest online rental service for scientific, technical and medical research  
For as low as **\$0.99**

Enter a sentence, or cut and paste a paragraph

Refine ▾

**Search**



## Research

Search and preview any article for FREE



## Rent

Rent premium articles for as low as \$0.99



## Read

Read the entire article in DeepDyve's Viewer. Done

Sign Up and Get 3 Free Rentals

Email

**SIGN UP**

[Existing user?](#)

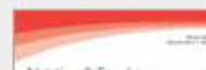
**Browse All Content**

### Subject Areas

[Computer Science](#)

[Humanities](#)

### Featured Journals [View All](#)







# E-journals: their use, value and impact

A Research Information Network report

April 2009



# [ Lo studio del RIN [1] ]

- *E-journals: their use, value and impact*, realizzato da CIBER (UK) e sponsorizzato dal Research Information Network nel 2009
  - Valutazione dell'impatto di periodici elettronici sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica in UK
  - In UK **79.8** milioni di sterline spese nel 2006/2007 sono stati spesi dalle università britanniche per l'acquisto di periodici elettronici
  - **102** milioni di articoli scaricati per una media di 0.80 sterline per download

# [ Lo studio del RIN [2] ]

- Esiste una correlazione positiva tra:
  - la **spesa** sostenuta nel 2007 da 10 università britanniche per l'acquisto dei pacchetti Elsevier e Oxford University Press
  - Il **numero di download** complessivi effettuati dagli utenti autorizzati (docenti e studenti) sulle piattaforme Elsevier Science Direct e Oxford Journals (1396 i titoli in totale selezionati per lo studio)
  - Il **numero di articoli pubblicati** dai docenti delle 10 università esaminate nello stesso periodo.  
Più alto è il numero di download, maggiore il **numero di articoli pubblicati**



# Il Benchmarking tra università nello studio del RIN

	Moderate users	High users	Super users
Research papers per academic	0.4	0.8	1.0
Research grants and contracts per academic	12.7	29.0	39.7
Cost per download	0.89	0.74	0.60

# Valutare l'impatto degli e- *journals*: **criticità** [1]

- Manca una cultura della misurazione e valutazione
- Accordi preventivi con gli editori
  - Per l'Italia è necessario aggregare le statistiche dei report COUNTER con quelle delle piattaforme CILEA e CASPUR
- Enorme mole di dati da analizzare
  - I dati grezzi non ci dicono nulla sul comportamento di ricerca degli utenti (*information seeking behaviour*). E' necessario esaminare i file di log
- In Italia anagrafi locali della ricerca (CRIS) ancora incomplete

# Valutare l'impatto degli e-journals: criticità [2]

- Variabile risorse OA
  - **11.3%** delle pubblicazioni sarebbero disponibili OA (Bjoerk, Roos, Lauri, 2009)
- Varietà di *scholarly resources* utilizzate nella ricerca

- Quali sono le fonti primarie della ricerca oggi?

Maron Nancy L. – Smith k. Kirby (2008) *Current models of digital scholarly communication: results of an investigation conducted by Ithaka strategic services for the association of research libraries*, **JEP**, (12) 1

# [ Conclusioni ]

- Studi sull'impatto delle risorse sono una priorità per lo sviluppo delle biblioteche digitali
- E' necessario avviare **indagini di questo tipo anche in Italia** dal momento che la mancanza di risorse finanziarie potrebbe già dal 2011 condurre le università a dichiarare l'*opt-out* da molti contratti di licenza
- La crisi mette in movimento le strategie di sviluppo delle collezioni digitali