

*Cursos iniciales de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de San  
Luis. Un análisis bibliométrico.*

**Autor:** Sebastián Vázquez Ferrero

**Palabras Clave:** bibliometría – formación del psicólogo - universidad

## **Introducción**

Este estudio, centrado en un área de investigación considerada de cada vez mayor relevancia a nivel internacional y nacional como es la formación en psicología (Vilanova, 1993; Benjamin, 2001; Peiró & Lunt, 2002), tuvo como marco la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de San Luis..

En la misma es necesario aprobar un conjunto de 38 cursos cuatrimestrales y 3 cursos anuales, para obtener la titulación de “Licenciado/a en Psicología”. También se debe realizar una residencia con su correspondiente informe, o elaborar y defender una tesis de licenciatura. Aunque este conjunto de actividades se propuso para ser realizado en cinco años, la mayoría de los estudiantes no se gradúan hasta alrededor de ocho años y cuatro meses de ingresados en la carrera (República Argentina, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2004).

La Universidad Nacional de San Luis permite, tras el tercer año de formación, que los estudiantes opten por hacer una serie de cursos de orientación teórica psicoanalítica, o hacer la misma serie de asignaturas desde una perspectiva cognitivo-

integrativa. Esta situación es única en el país, y muy particular si consideramos que muchos estudios señalan que la formación en psicología en Argentina, analizada desde un punto de vista que observe las teorías fundamentales enseñadas, es eminentemente psicoanalítica (Plotkin, 2003).

La presente investigación continúa la línea de trabajos previos en la misma universidad donde se estudiaron los cursos avanzados dictados por cada perspectiva teórica en base a un análisis de los respectivos programas (Vázquez-Ferrero & Colombo, 2008; Vázquez-Ferrero, 2008). En esta oportunidad, se analizaron cinco cursos iniciales de la licenciatura en psicología, relacionados precisamente con aquellas dos orientaciones teóricas.

El objetivo de este trabajo, que se circunscribe al área de investigación de la formación en psicología, es lograr analizar la relación entre la bibliografía obligatoria (cuya lectura es supuestamente requerida para poder cursar y aprobar la asignatura) y la bibliografía complementaria (que brindaría apoyo pero cuya lectura es opcional) de estas cinco asignaturas.

## **Método**

Los selección de cursos analizados se realizó tomando en cuenta que los mismos representan una primer aproximación directa a contenidos teóricos exclusivos de una u otra línea teórica. Los otros cursos brindados previamente a los estudiantes (puesto que los cursos seleccionados pertenecen al segundo y tercer año de la licenciatura) dan o bien un panorama amplio de la psicología (como “Psicología General”) o brindan

formación complementaria pero no específicamente psicológica (como “Biología Humana” o “Sociología”).

Estos cursos seleccionados también son los únicos que brindan semejante nivel de formación teórica en psicología para todos los estudiantes por igual, ya que a partir del tercer año de formación la elección de uno u otro enfoque teórico llevará únicamente a ver teorías pertenecientes a una de las dos corrientes mencionadas.

Así, las asignaturas analizadas corresponden a las materias de “Psicoanálisis”, “Psicoanálisis Escuela Inglesa”, “Psicoanálisis Escuela Francesa”, que formarían un conjunto de materias de orientación psicoanalítica, y las asignaturas “Teorías Cognitivo-Conductuales”, y “Teorías Cognitivas e Integrativas”, que formarían un conjunto de orientación cognitivo.

Para cada uno de los cursos mencionados se analizó el programa más actualizado disponible hasta la fecha descargado de la página oficial de la Universidad. En la mayoría de los casos, esto implicó obtener el programa correspondiente al ciclo lectivo 2007, exceptuando el programa de la asignatura “Psicoanálisis Escuela Francesa”, cuya última versión disponible es de 2006.

Las lecturas básicas y complementarias fueron agrupadas según su origen como libros completos, capítulos de libros colectivos o individuales, apartados de capítulos de libros de un mismo autor, y artículos de revistas. Aunque también se mencionan en muy pocos programas algunos textos de autoría de los docentes de la cátedra (habitualmente conocidos como “documentos” o “fichas” de cátedra), los mismos no fueron considerados para el estudio cuantitativo. Esta se fundamenta en que los documentos o fichas de cátedra, aun con toda su importancia didáctica, quedan al margen de la consideración de la *ciencia como institución social de carácter público* es decir, de la

ciencia como constituida por *textos publicados* (Ziman, 1980). Por otra parte, como ya se mencionó su incidencia estadística es irrelevante.

En primer instancia, se procedió a categorizar los textos de cada programa, y a hacer un posterior análisis cuantitativo del número de publicaciones de cada categoría. Una vez categorizados y contabilizados los textos de cada programa, se procedió a realizar el análisis cuantitativo del número de páginas de cada publicación.

A la hora de obtener el número de páginas de cada publicación se trabajó primero online, tanto en páginas de bibliotecas nacionales y extranjeras, como en páginas de librerías y otras fuentes. También revisó la existencia de cada texto en la biblioteca “Antonio Esteban Agüero”, de la Universidad Nacional de San Luis.

Aunque existen ciertas diferencias entre el tamaño de páginas y fuentes de las diversas publicaciones y ediciones, se consideró que analizar el número total de páginas resultaba suficiente para los alcances del presente estudio.

## **Resultados y discusión**

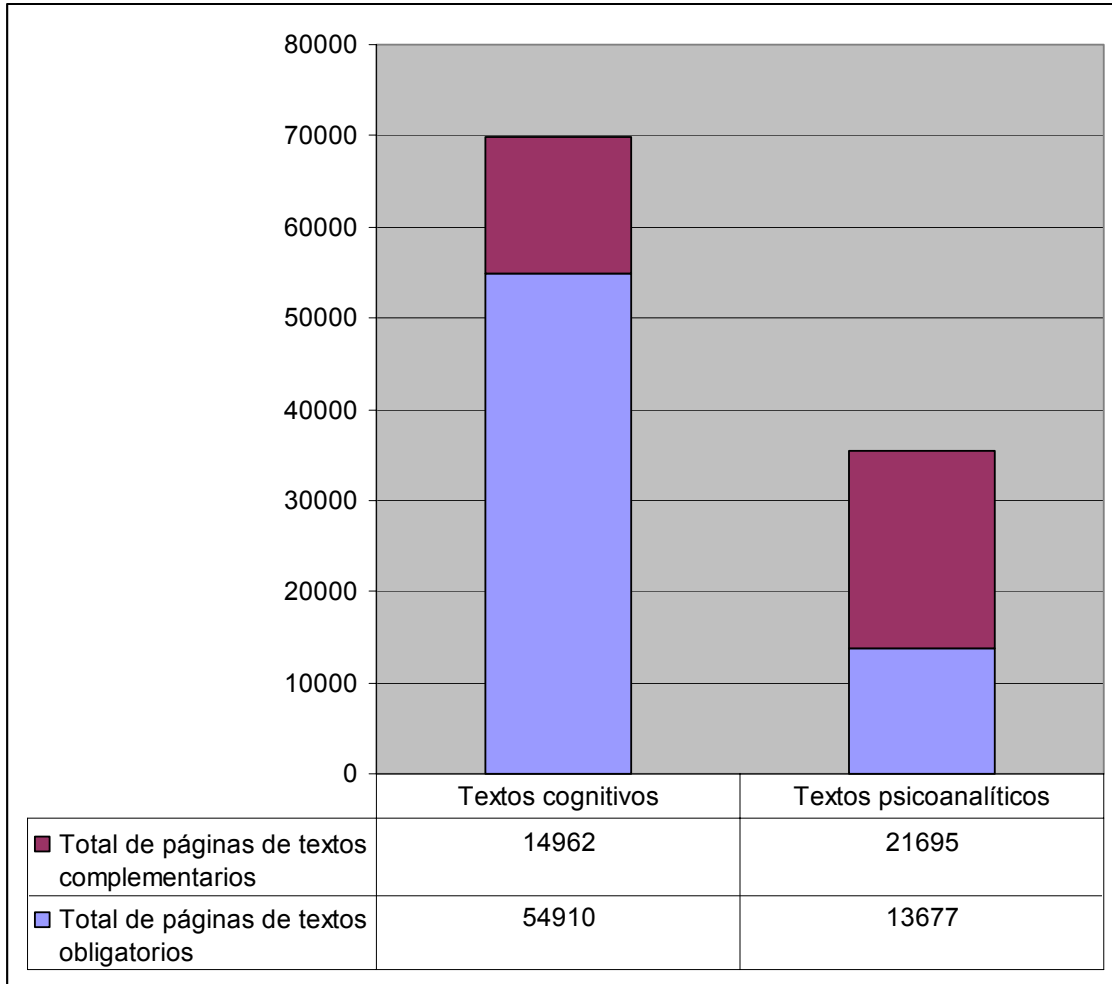
Un primer objetivo de la presente investigación consiste en hallar la relación entre la cantidad de páginas de la bibliografía básica y la bibliografía complementaria de estos dos grupos de cursos obligatorios que componen parte de la formación común a todos los estudiantes de la Universidad Nacional de San Luis (ver tabla 1 y gráfico 1).

**Tabla 1. Comparación entre la cantidad y distribución de textos cognitivos y psicoanalíticos, según su tipo de publicación, y su disponibilidad en la biblioteca.**

	Textos Cognitivos	Textos Psicoanalíticos
Libros completos	243 (97%)	84 (35%)
Artículos de revistas	5 (2%)	20 (8%)
Capítulos de libros	0 (0%)	29 (12%)
Apartados de capítulos de libros de un mismo autor	3 (1%)	106 (45%)
<i>Cantidad Total de textos</i>	251	239
<i>Disponibles en biblioteca de la UNSL</i>	146	182

Se podría llegar a una primera conclusión que planteara que la cantidad *total* de textos en sí mismos para los dos grupos de asignaturas no muestra diferencias significativas (ver tabla 1); sin embargo, también puede apreciarse que la cantidad de libros completos en las materias básicas cognitivas prácticamente triplica a la cantidad en la misma categoría de las materias psicoanalíticas. Esa diferencia se aprecia nítidamente en el gráfico 1; en efecto la cantidad total de páginas obligatorias de lectura es *más de cuatro veces mayor* en las materias cognitivas.

**Gráfico 1. Comparación de cantidad de páginas de textos cognitivos y psicoanalíticos, según sean considerados páginas de textos obligatorios o complementarios.**



Se podría considerar el estimar la cantidad de horas requerida para la lectura de esa bibliografía obligatoria como un segundo objetivo de esta investigación. Estándares relacionados con la educación y formación universitaria señalan actualmente que la cantidad óptima de lectura y estudio para la formación universitaria consiste es aproximadamente dos horas de tanto lectura como estudio por cada hora cátedra presencial (Clump et al, 2004).

Aun considerando que existen variables individuales que influyen en la velocidad en que leen los individuos, se afirma que un lector entrenado como se supone es un estudiante universitario puede leer aproximadamente a un ritmo de 260 palabras por minutos (Ehri & Wilce, 1983; Eldrege, 2005). Tomando en cuenta que el número de palabras por página de los presentes textos analizados oscila alrededor de las 450 palabras, eso implicaría al menos un promedio de 34.9 páginas leídas por hora de los presentes.

Tomando en cuenta que los programas de las asignaturas “Teorías Cognitivo-Conductuales”, “Teorías Cognitivas e Integrativas”, y “Psicoanálisis” fueron planificados con una carga horaria de 100 horas cátedra según el actual plan de estudios, Plan 04/96 y sus modificatorias posteriores (Universidad Nacional de San Luis, 1996), los estándares plantearían un máximo de 200 horas para cada una, abarcando ese tiempo no solamente la lectura (lo analizado en la presente investigación) sino también la comprensión y todo el proceso de estudio de la asignatura.

Analizando los tiempos de lectura, se puede observar que los mismos se exceden de la cantidad de horas recomendada, especialmente en las materias de corte teórico cognitivo (ver tabla 2), en la medida en la que el tiempo para la comprensión y estudio de los textos es mucho mayor que el tiempo que toma solamente la lectura de los mismos (Sappington, J., Kinsey, K., & Munsayac, 2002; McCrudden, M. T., Schraw, G. & Hartley, K., 2006).

**Tabla 2. Comparación entre tiempos de lectura de la bibliografía básica y tiempos de lectura del total de la bibliografía por asignatura, en horas.**

	Tiempo de lectura de bibliografía básica	Tiempo de lectura de bibliografía básica y complementaria
Teorías Cognitivo-Conductuales	974	1112
Teorías Cognitivas e Integrativas	599	853
Psicoanálisis	138	304
Psicoanálisis Escuela Inglesa	138	212
Psicoanálisis Escuela Francesa	153	534

Dos factores centrales podrían relacionarse con esta notable diferencia de tiempos de lectura para cada línea teórica: por un lado, se podría tomar en cuenta que en las materias de corte teórico cognitivo se referencian principalmente libros enteros, mientras que en las materias psicoanalíticas se referencian más apartados de capítulos de libros de un mismo autor, o capítulos de libros (ver tabla 2), y por el otro, se observa que en las materias de corte cognitivo se ha considerado el 80% de su bibliografía total como básica, mientras que en las materias de corte psicoanalítico se ha recortado esta cantidad al 41% (ver tabla 1).

El que más de tres cuartos de la bibliografía referida en la línea teórica psicoanalítica se hallara presente en la biblioteca, mientras que de la línea cognitiva este porcentaje sea menor a los dos tercios (ver tabla 3), a pesar de que esta última exija más cantidad y tiempo de lectura, podría relacionarse quizás con la mayor difusión y hegemonía del psicoanálisis en nuestro país (Klappenbach, 2006).



## Referencias

- Benjamin, L. (2001). American psychology' s struggles with its curriculum: should a thousand flowers bloom? *American Psychologist*, 56 (9), 735-742
- Clump, M. A., Bauer, H. & Bradley, C. (2004). The Extent to which Psychology students read textbooks: A multiple class analysis of reading across the Psychology curriculum. *Journal of Instructional Psychology*, 31 (3), 227-232.
- Ehri, L. C., & Wilce, L. (1983). Development of word identification speed in skilled and less skilled beginning readers. *Journal of Educational Psychology*, 75, 3-18.
- Elredge, J. L. (2005). Foundations of fluency: an exploration. *Reading Psychology*, 26, 161-181.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina [Periodization of Psychology in Argentina]. *Revista de Historia de la Psicología*, 27 (1), 109-164.
- McCrudden, M. T., Schraw, G. & Hartley, K. (2006). The effect of general relevance instructions on shallow and deeper learning and reading time. *The Journal of Experimental Education*, 74 (4), 293-310.
- Peiró, J. M. & Lunt, I. (2002). The context for the European framework for psychologist's training. *European Psychologist*, 7 (3), 169-179.
- Plotkin, M. (2003). Introduction. In M. Plotkin (Ed.), *Argentina on the couch: Psychiatry, state and society, 1880 to the present* (pp. 1-22). Albuquerque, NM: University of New Mexico Press.
- República Argentina, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2004). *Anuario de Estadísticas Universitarias 1999-2003*. Buenos Aires: Autor.
- Sappington, J., Kinsey, K., & Munsayac, K. (2002). Two studies of reading compliance among college students. *Teaching of Psychology*, 29, 272-274.
- Universidad Nacional de San Luis (1996). *Resolución 04/96. Plan de estudios*. San Luis: Autor.
- Vázquez Ferrero, S. & Colombo, R. (2008). Undergraduate Psychology Programs in Argentina; bibliometrical analysis of texts listed in the Syllabi of 14 advanced courses at the National University of San Luis. *International Psychology Bulletin*, 12 (2), 16-18.
- Vilanova, A. (1993). La formación de psicólogos en Iberoamérica [Psychologists education in IberoAmerica]. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 3, 193-205.
- Ziman, J. (1980). *La fuerza del conocimiento. La dimensión científica de la sociedad*. Madrid: Alianza.