

## **Google Scholar alternatywą dla Web of Science?**

### **Próba porównania obu narzędzi pod kątem wykonywania analizy cytowań**

Hanna Celoch, Biblioteka Politechniki Lubelskiej

**Abstrakt.** Celem niniejszej pracy jest próba porównania obu baz, Web of Science i Google Scholar, a właściwie bazy danych i wyszukiwarki naukowej – co jest podstawową i bardzo ważną cechą, różniącą oba te narzędzia – pod kątem wykonania analizy cytowań publikacji autorów, czasopism czy jednostek naukowych.

Google Scholar jest bezpłatną wyszukiwarką naukową, dostępną w sieci w wersji beta od listopada 2004 roku. Web of Science – posadowioną na platformie ISI Web of Knowledge multidyscyplinarną bazą danych, zawierającą opisy bibliograficzne z czasopism naukowych i materiałów konferencyjnych od 1945 r. Oba te produkty są zaopatrzone w narzędzia umożliwiające wykonywanie analizy cytowań. Czy jednak można je stosować zamiennie? Czy wyniki uzyskane z obu baz są porównywalne? Czym się różnią? Czy te różnice są istotne przy ocenie jednostki? W referacie przedstawiono dwa sposoby wykonania analizy – według afiliacji i według autora i podjęto próbę odpowiedzi na postawione pytania.

**Abstract.** The aim of the present paper is a trial of comparison of both bases, Web of Science and Google Scholar, actually the database and the scientific search engine - which is a basic and very important trait differing both of these tools - from the point of view of performance of the analysis of authors' publications, magazines or scientific units.

Google Scholar has been a free scientific search engine available in the Internet in the beta version since November 2004. Web of Science is a multidisciplinary database placed on the ISI Web of Knowledge platform, containing bibliographic descriptions from scientific magazines and conference materials since 1945. Both of these products are supplied with tools enabling performance of the citation analysis. However can they be used interchangeably? Are the results obtained from both bases comparable? What do they differ in? Are these differences vital while judging a unit? In the paper there have been presented two ways of performance of analysis - according to the affiliation and the author and a trial of answering the questions has been taken up.

W najnowszej ankiecie jednostki naukowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 maja 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową<sup>1</sup> (Dz.U. z 2010 r. Nr 93, poz. 599) znalazł się następujący zapis:

“6) liczba cytowań publikacji z afiliacją jednostki w ostatnim roku, z którego są dostępne dane<sup>9</sup>).”

I do tego objaśnienie:

“<sup>9</sup>) Na podstawie Web of Science lub Google Scholars. Jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań.”

Natomiast w ankiecie jednostki, do pobrania ze strony [www.opi.org.pl](http://www.opi.org.pl), w p. 8 – Dane o publikacjach naukowych i monografiach, w zakładce – Liczba cytowań z afiliacją jednostki\* – pozostał niezmieniony w stosunku do projektu zapis:

Podpowiedzi i wyjaśnienia

\* Na podstawie Web of Science lub Google Scholars/Herling. Jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań.

Co to jest Google Scholars/Herling??

Chodzi tu oczywiście o wyszukiwarkę Google Scholar, a „Herling” to zniekształcone nazwisko autorki programu wspomagającego przeszukiwanie sieci za pomocą Google Scholar – profesor Anne-Wil Harzing z Uniwersytetu w Melbourne. Program nosi nazwę Publish or Perish<sup>2</sup> w literaturze często możemy spotkać skrót PoP.

## Google Scholar

Scholar Google to wersja popularnej wyszukiwarki Google, przeznaczona dla poszukiwaczy tekstów naukowych. Usługa Google Scholar upraszcza wyszukiwanie tekstów naukowych<sup>3</sup> – możemy przeczytać na stronie producenta – w jednym miejscu można wyszukiwać materiały z wielu dziedzin i źródeł: artykuły recenzowane, prace naukowe, książki, streszczenia i artykuły pochodzące z wydawnictw naukowych,

<sup>1</sup> <http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/system-oceny-parametrycznej-jednostek-naukowych/> (4 grudnia 2010 r.)

<sup>2</sup> <http://www.harzing.com/pop.htm>

<sup>3</sup> <http://scholar.google.com/>

towarzystw naukowych, repozytoriów materiałów zgłoszonych do publikacji, uniwersytetów i innych organizacji akademickich.

Liczba stron i rekordy, jakie przeszukuje Google są tajemnicą, ilość ich podobno idzie w "dziesiątki milionów" – ale nie wiadomo dokładnie, jakie źródła przeszukuje. Często w wyniku wyszukiwania widzimy rekordy bardzo dziwne, np. strony z książki kucharskiej, listy do redakcji, opisy patentowe.

Badacze twierdzą, że Google Scholar ma ogromne luki w zasięgu wydawców, oraz w linkach do pełnych tekstów dokumentów. Badania z roku 2004<sup>4</sup> wskazują, np. że tylko 10% zawartości wydawnictwa Blackwell i tylko 15% zawartości PubMed była dostępna w Google Scholar. Na początku 2005 r. Google Scholar indeksowało tylko 10-30% zawartości z "Nature" i innych głośnych czasopism. Odkryto również, że Google ogranicza indeksowanie artykułów i stron internetowych do pierwszych 100 - 120 kilobajtów (KB), podczas gdy MSN ogranicza swoje roboty do 150 Kb, a Yahoo! do 0,5 megabajtów<sup>5</sup>. Indeksowanie tylko części artykułu lub publikacji danego wydawcy może doprowadzić do fałszywego przekonania, że zawartość ta jest przeszukiwana, zwłaszcza że luki w zasięgu nie zostały ujawnione.

Neuhaus i in. w lecie 2005 r. przeprowadzili badania na szeroką skalę i stwierdzili, że zasięg Google Scholar został znacznie poprawiony w wielu dziedzinach. Zasięg ten w przypadku 47 badanych przez nich baz danych wynosił od 6% źródeł humanistycznych, do prawie 100% źródeł w nauce, technice i medycynie, takich jak PubMed i ACM i 94% dla BioMed Central. Przeciętnie było indeksowanych tylko 10% baz danych w naukach humanistycznych, w porównaniu z 39% w naukach społecznych, 41% w edukacji, 76% w nauce i medycynie i 77% źródeł interdyscyplinarnych. Bazy danych typu Open Access - średnio 95% zawartości<sup>6</sup>.

## **Web of Science**

Web of Science firmy Thomson Reuters jest to multidyscyplinarna baza bibliograficzno-abstraktowa utworzona w oparciu o ponad 10 tys. tytułów światowych czasopism,

---

<sup>4</sup> Jacso P. , Péter's Digital Reference Shelf : Google Scholar Beta, December 2004  
<http://www.gale.cengage.com/servlet/HTMLFileServlet?imprint=9999&region=7&fileName=/reference/archive/200412/googlescholar.html> (10 grudnia 2010)

<sup>5</sup> Jacso, P. (2005). Google scholar: The pros and the cons. [Electronic version]. *Online Information Review*, 29(2), 208-214

<sup>6</sup> Neuhaus, C., Neuhaus, E., Asher, A., & Wrede, C. (2006). The depth and breadth of Google Scholar: An empirical study. *Libraries and the Academy*, 6(2), 127-141.

uwzględniającej ponad 160 dyscyplin naukowych, takich jak m.in. rolnictwo, biologia, chemia, informatyka, fizyka, matematyka, medycyna. Baza ta udostępnia standardowe autorsko-przedmiotowe indeksy dla wszystkich artykułów rejestrowanych w bazie, co umożliwia wyszukiwanie we wszystkich polach rekordu (autor, tytuł, nazwa czasopisma skrócona i pełna, adres i afiliacja autora, słowa kluczowe i abstrakt). Szczególną i unikalną cechą bazy Web of Science jest indeksowanie według cytowań bibliograficznych i połączenie rekordów za pomocą wspólnych dla nich cytowań, co umożliwia sprawdzenie ile razy, przez kogo i gdzie publikacja danego autora była cytowana.

**Tab. 1. Porównanie baz Web of Science i Google Scholar**

<b>Zawartość</b>	<b>Web of Science</b>	<b>Scholar Google</b>
	<p>Ponad 10 tys. tytułów czasopism (47 181 196 rekordów – 10. 12. 2010)</p> <p>Science Citation Index Expanded:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Średnio 19,000 nowych rekordów tygodniowo</li> <li>• Dołącza około 423,000 nowych cytowań tygodniowo</li> </ul> <p>Social Sciences Citation Index:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Średnio 2,900 nowych rekordów tygodniowo</li> <li>• Dołącza około 60,000 nowych cytowań tygodniowo</li> </ul> <p>Arts &amp; Humanities Citation Index:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Średnio 2,300 nowych rekordów tygodniowo</li> <li>• Dołącza około 15,250 nowych cytowań tygodniowo</li> </ul> <p>Conference Proceedings Citation Indexes zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponad 5,200,000 rekordów bibliograficznych materiałów konferencyjnych, książek, serii wydawniczych, czasopism i in.</li> <li>• Ponad 110,000 konferencji</li> </ul>	<p>Nieznana liczba rekordów, źródeł, wydawców</p> <p>Ponad 30 różnych typów dokumentów</p>
<b>Zakres</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Science Citation Index Expanded (1945-present)</li> <li>• Social Sciences Citation Index (1956-present)</li> <li>• Arts &amp; Humanities Citation Index (1975-present)</li> </ul>	Nieznany

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conference Proceedings Citation Index- Science (1990-present)</li> <li>• Conference Proceedings Citation Index- Social Science &amp; Humanities (1990-present)</li> </ul>	
<b>Zakres tematyczny</b>	164 dyscypliny naukowe	Multidyscyplinarna
<b>Opcje wyszukiwania cytowań</b>	<p>Cytowany autor</p> <p>Cytowana praca (wymaga użycia skrótu czasopisma książki, lub tytuł konferencji, w której praca się ukazała)</p> <p>Rok cytowania</p>	<p>Z poziomu wyszukiwarki, za pomocą dowolnych słów kluczowych lub nazwiska autora, możemy wyszukiwanie zawęzić do: “Author” “Publication” “Date” oraz “Subject Areas”</p> <p>Znacznie większe możliwości daje program Publish or Perish – jest to aplikacja zewnętrzna, konieczne jest zainstalowanie programu lokalnie (dostępna na stronie <a href="http://www.harzing.com">www.harzing.com</a>)</p>
<b>Dostępne narzędzia do analizy</b>	Nie można skorzystać z dostępnych, wbudowanych narzędzi, aby szeregować wyniki wyszukiwania tylko listy publikacji z ilością cytowań	<p>Publish or Perish:</p> <p>Szeregowanie wg autora, roku publikacji, źródła, tematu i typu dokumentu.</p> <p>Dokładna statystyka publikacji i cytowań z wyliczeniem wszystkich popularnych wskaźników (h, g, A )</p>
<b>Opcje ściągania i eksportowania danych do innych programów bibliograficznych (np. EndNote and RefWorks)</b>	Tak, ale publikacji cytujących, nie cytowanych – cytowane można przekopiować ręcznie do dokumentu tekstowego i zaimportować je do Excela	Tak – korzystając z PoP
<b>Dostęp</b>	płatny	bezpłatny
<b>Podstawowe różnice</b>	Baza zasilana rekordami przez zespół specjalistów.	Wyszukawarka naukowa – rekordy wyszukiwane przez automat

Jak wyszukiwarka Google Scholar przeszukuje nasze polskie źródła?

Badania na wybranych czasopismach bazy BazTech potwierdzają niejako badania sprzed kilku lat i tezę, że wyszukiwarka ma luki i nie wyszukuje w całej zawartości bazy. Jest to obecność rekordów na poziomie 60-80% i nieznana jest przyczyna tych braków.

**Tab. 2. Wybrane czasopisma bazy BazTech w Google Scholar (badanie własne)**

<b>Czasopismo</b>	<b>BazTech</b>	<b>Scholar Google</b>	<b>%</b>
Rynek Energii	610	488	80
Eksploatacja i Niezawodność	454	320	70
Applied Mechanics and Engineering	271	190	70
International Applied Mechanics and Engineering	778	491	63

Wybierając bazę Google Scholar do wykonywania analizy cytowań, musimy z góry założyć, że ok. 20 % rekordów, a co za tym idzie potencjalnych cytowań nie zostanie wykazanych.

Zaletą bazy i być może rekompensatą tych „utraconych” rekordów jest fakt, że wynikiem wyszukiwania w GS są nie tylko rekordy z bazy BazTech. Dodatkowo jest to ok. 20% rekordów z innych źródeł, bardzo różnych – od czasopism Elseviera i materiałów konferencyjnych, po preprinty i prace niepublikowane.

Jak w praktyce wygląda analiza cytowań w Google Scholar? Jeśli mamy wykonać ją dla jednego autora, nie ograniczając tej analizy chronologicznie, to nie ma z tym problemu, po prostu wpisujemy nazwisko autora z pierwszą literą imienia i mamy wynik wyszukiwania:

Cites	Per year	Rank	Authors	Title	Year	Publication
179	17.90	1	M Kosmulski	Chemical properties of material surfaces	2001	
117	16.71	2	M Kosmulski	pH-dependent surface charging and points of zero charge II. Update	2004	Journal of colloid a...
81	11.57	3	M Kosmulski, J Gust...	Thermal stability of low temperature ionic liquids revisited	2004	Thermochimica Acta ...
79	8.78	4	M Kosmulski	The significance of the difference in the point of zero charge between rutile and anatase	2002	Advances in colloid ...
53	3.53	5	M Kosmulski...	Electroacoustic study of adsorption of ions on anatase and zirconia from very concentrate...	1996	J. Phys. Chem
51	2.68	6	M Kosmulski...	. zeta-.potentials of silica in water-alcohol mixtures	1992	Langmuir
46	9.20	7	M Kosmulski	A new Hirsch-type index saves time and works equally well as the original h-index	2006	ISSI newsletter
43	8.60	8	M Kosmulski	pH-dependent surface charging and points of zero charge:: III. Update	2006	Journal of colloid a...
36	2.57	9	M Kosmulski	Attempt to determine pristine points of zero charge of Nb2O5, Ta2O5, and HfO2	1997	Langmuir
33	2.75	11	M Kosmulski, J Gust...	Correlation between the zeta potential and rheological properties of anatase dispersions	1999	Journal of colloid a...
33	1.74	12	M Kosmulski...	Zeta potential of anatase (TiO2) in mixed solvents	1992	Colloids and Surfac...
32	2.91	10	M Kosmulski, RA Os...	Diffusion coefficients of ferrocene in composite materials containing ambient temperature i...	2000	Journal of the ...
30	1.88	13	M Kosmulski	Oxide/electrolyte interface: electric double layer in mixed solvent systems	1995	Colloids and Surfac...
28	3.50	14	M Kosmulski	A literature survey of the differences between the reported isoelectric points and their dis...	2003	Colloids and Surfac...
26	3.71	15	M Kosmulski...	High ionic strength electrokinetics	2004	Advances in colloid ...
25	2.08	16	M Kosmulski, S Dura...	Charge interactions in semi-concentrated titania suspensions at very high ionic strengths* 1	1999	Colloids and Surfac...
25	1.25	17	M Kosmulski...	Microelectrophoresis of silica in mixed solvents of low dielectric constant	1991	Langmuir
25	1.47	18	M Kosmulski	Standard enthalpies of ion adsorption onto oxides from aqueous solutions and mixed solve...	1994	Colloids and Surfac...
24	1.85	19	M Kosmulski	Positive electrokinetic charge of silica in the presence of chlorides	1998	Journal of colloid a...
23	1.64	21	M Kosmulski	Adsorption of trivalent cations on silica	1997	Journal of colloid a...
22	1.47	22	M Kosmulski	Adsorption of cadmium on alumina and silica: Analysis of the values of stability constants o...	1996	Colloids and Surfac...
22	0.88	20	R. Dobrowolski, M Ja...	Study of Cd (II) adsorption from aqueous solution on activated carbons	1986	Carbon

Rys. 1. Publikacje prof. Kosmulskiego w bazie Scholar Google

Teraz chcemy sprawdzić ile cytowań miał autor w 2009 roku. Co należy zrobić? W pierwszej kolejności sprawdzić rekordy powtarzające się – czy cytowania w tych rekordach są różne czy te same, co już jest pracą bardzo czasochłonną przy autorze, który ma 189 prac i prace cytowane w granicach 20-170 cytowań. Następnie wyświetlić cytowania każdej z publikacji i skrzętnie oddzielić cytowania z 2009 roku, czyli wyświetlić najpierw od 2009, potem od 2010 i odjąć cytowania z 2010 r. (Albo wykonywać analizę dokładnie 31 grudnia 2009 r.)

The screenshot shows a Google Scholar search for the article "Chemical properties of material surfaces" by M. Kosmulski. The search results are filtered to show citations from 2009 onwards. The first result is "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" by M. Kosmulski et al., published in Langmuir in 2009. Below this, a list of citing works is shown, including "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2009), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2008), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2007), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2006), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2005), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2004), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2003), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2002), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2001), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (2000), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1999), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1998), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1997), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1996), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1995), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1994), "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1993), and "Adsorption Properties of Hierarchically Porous Zirconium Titanium Oxides" (1992).

Rys. 2. Cytowania jednej z prac prof. Kosmulskiego

Do przejrzenia mamy więc 114 pozycji :

Results							
Papers:	114	Cites/paper:	13.69	h-index:	22	AWCR:	178.34
Citations:	1561	Cites/author:	1335.98	g-index:	34	AW-index:	13.35
Years:	26	Papers/author:	93.17	hc-index:	11	AWCRpA:	151.76
Cites/year:	60.04	Authors/paper:	1.45	hI-index:	17.29	e-index:	23.43
				hI.norm:	19	hm-index:	19.33

Rys. 3 Sumaryczne zestawienie cytowanych publikacji prof. Kosmulskiego

Spróbujmy to samo zrobić w bazie Web of Science.

Wyniki wyszukiwania bardzo podobne, ale narzędzia, jakie posiada baza, od razu pokażą nam wynik, jakiego potrzebujemy – 185 cytowań publikacji tego autora w 2009 roku.

<b>Results found: 129</b>								
<b>Sum of the Times Cited: 1,767</b>								
<b>Average Citations per Item: 13.70</b>								
<b>h-index: 23</b>								
		2007	2008	2009	2010	2011	Total	Average Citations per Year
		145	190	185	197	0	1,767	53.55
1.	<b>Author(s):</b> Kosmulski, M <b>Title:</b> The pH-dependent surface charging and the points of zero charge <b>Source:</b> JOURNAL OF COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, 253 (1): 77-87 SEP 1 2002 <b>ISSN:</b> 0021-9797	13	17	10	16	0	103	11.44
2.	<b>Author(s):</b> Kosmulski, M; Gustafsson, J; Rosenholm, JB <b>Title:</b> Thermal stability of low temperature ionic liquids revisited <b>Source:</b> THERMOCHIMICA ACTA, 412 (1-2): 47-53 MAR 23 2004 <b>ISSN:</b> 0040-6031	15	17	15	27	0	93	13.29
3.	<b>Author(s):</b> Kosmulski, M <b>Title:</b> pH-dependent surface charging and points of zero charge - II. Update <b>Source:</b> JOURNAL OF COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, 275 (1): 214-224 JUL 1 2004 <b>ISSN:</b> 0021-9797	14	18	14	19	0	85	12.14
4.	<b>Author(s):</b> Kosmulski, M <b>Title:</b> The significance of the difference in the point of zero charge between rutile and anatase <b>Source:</b> ADVANCES IN COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, 99 (3): 255-264 DEC 2 2002 <b>ISSN:</b> 0001-8686	16	16	10	13	0	83	10.38
5.	<b>Author(s):</b> Kosmulski, M <b>Title:</b> pH-dependent surface charging and points of zero charge III. Update <b>Source:</b> JOURNAL OF COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, 298 (2): 730-741 JUN 15 2006 <b>ISSN:</b> 0021-9797	10	24	20	20	0	74	14.80

Rys. 4. Cytowania prof. Kosmulskiego w bazie Web of Science



## Wyszukiwanie wg afiliacji.

Ryzykowne jest przeprowadzanie analizy na podstawie bazy Google Scholar. Nie mamy pewności, że rekordy przeszukiwane są po polu „adres”, jak w bazie Web of Science. Możemy oczywiście wpisać w dowolne okienko dialogowe nazwę instytucji, zakładając, że pojawią się publikacje pracowników danej jednostki, ale założenie to jest obarczone dużym błędem.

Zapytanie możemy umieścić w okienku „the phrase”...

The screenshot shows the Google Scholar search interface. At the top, there are search filters: 'None of the words:' (empty), 'The phrase:' (filled with 'lublin university of technology'), and 'Year of publication between:' (empty). There are also checkboxes for 'Physics, Astronomy, Planetary Science', 'Social Sciences, Arts, Humanities', and 'Title words only'. Below the search bar, a 'Results' summary is displayed with various metrics: Papers: 975, Citations: 1333, Years: 101, Cites/year: 13.20, Cites/paper: 1.37, Cites/author: 996.38, Papers/author: 733.53, Authors/paper: 1.65, h-index: 15, g-index: 25, hc-index: 13, hi-index: 9.00, hI,norm: 12, AWCR: 284.75, AW-index: 16.87, AWCRpA: 214.51, and hm-index: 12.17. Below the summary is a table of search results with columns: Cites, Per year, Rank, Authors, Title, Year, Publication, and Publisher. The table lists 15 results, each with a checkbox in the 'Cites' column. The first few results are: 117 citations, 16.71 per year, rank 4 by M Kosmulski; 81 citations, 11.57 per year, rank 5 by M Kosmulski, J Gustafsson...; 46 citations, 9.20 per year, rank 7 by M Kosmulski; 43 citations, 8.60 per year, rank 13 by M Kosmulski; 34 citations, 6.80 per year, rank 15 by P Somasundaran; 33 citations, 3.67 per year, rank 952 by K Russa, I Husain...; 27 citations, 4.50 per year, rank 974 by A Bobrowski; 26 citations, 3.71 per year, rank 785 by M Kosmulski...; 22 citations, 5.50 per year, rank 103 by OM Vatutsina, VS Soldatov, ...; 21 citations, 5.25 per year, rank 10 by K Sangwal; 20 citations, 10.00 per year, rank 754 by M Kosmulski; 20 citations, 2.86 per year, rank 8 by B Surowska, J Bienia, M Wal...; 16 citations, 5.33 per year, rank 14 by A Pawlowski; 15 citations, 1.67 per year, rank 11 by W Stenniewski, R Horn.

Rys. 5. Wyszukiwanie wg afiliacji w bazie Scholar Google

...i dalej postępować jak w przypadku autora, czyli otwierać każdą publikację i oddzielać w cytowaniach prace z roku 2009. Trudne, czasochłonne i mało wiarygodne, bo zawsze mamy tę świadomość, że dane nie są pełne.

To samo wyszukiwanie w bazie Web of Science. Nasz termin wyszukiwawczy, czyli nazwę jednostki wpisujemy w pole „address” (oczywiście ważne jest również, w jakiej formie występuje w bazie nasza jednostka, ale to również dotyczy bazy Google Scholar):

Search for:

in

*Example: oil spill\* mediterranean*

AND  in

*Example: Yale Univ SAME hosp (view abbreviations list)*

AND  in

*Example: Cancer\* OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology*

**Results found: 1,115**  
**Sum of the Times Cited: 5,438**  
**Average Citations per Item: 4.88**  
**h-index: 28**

	2007	2008	2009	2010	2011	Total	Average Citations per Year
	560	680	677	656	0	5,438	175.42
1. <b>Author(s):</b> Murray, GD; Teasdale, GM; Braakman, R; et al. <b>Title:</b> The European Brain Injury Consortium survey of head injuries <b>Source:</b> ACTA NEUROCHIRURGICA, 141 (3): 223-236 1999 <b>ISSN:</b> 0001-6268	5	25	11	7	0	147	12.25
2. <b>Author(s):</b> Sujak, A; Gabrielska, J; Grudzinski, W; et al. <b>Title:</b> Lutein and zeaxanthin as protectors of lipid membranes against oxidative damage: The structural aspects <b>Source:</b> ARCHIVES OF BIOCHEMISTRY AND BIOPHYSICS, 371 (2): 301-307 NOV 15 1999 <b>ISSN:</b> 0003-9861	10	16	10	8	0	107	8.92

Rys. 6. Wyniki wyszukiwania w bazie Web of Science

Od razu mamy ilość cytowań w roku 2009 – 677 pozycji.

Jak widać na przedstawionych przykładach, jest duża różnica, zarówno jeśli chodzi o zawartość obu źródeł, jak i sposób wykonywania analizy – a wszędzie tam, gdzie wyniki mają posłużyć do oceny, zasady powinny być jednolite i ograniczać lub wręcz eliminować możliwość popełnienia błędu.

Wielka szkoda, że zapis w rozporządzeniu ministerstwa jest tak radykalny: „jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań”. Na uczelniach pracują również bibliotekarze, jako pracownicy naukowcy, a próżno ich cytowań szukać w Web of Science. Wyszukiwarka Scholar Google może być świetnym narzędziem do oceny właśnie tych osób, oraz tych, którzy reprezentują dziedziny wiedzy nie indeksowane przez bazę Web of Science, a zawsze kilka takich osób na uczelni się znajdzie.

Wyszukiwarka Google Scholar może być również dobrym uzupełnieniem bazy Web of Science o nowe, ciekawe źródła, zwłaszcza typu Open Access.

Wykorzystane źródła:

1. <http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/system-oceny-parametrycznej-jednostek-naukowych/> (4 grudnia 2010 r.)
2. <http://www.harzing.com/pop.htm>
3. <http://scholar.google.com/>

4. Jacso P., Péter's Digital Reference Shelf : Google Scholar Beta, December 2004  
[http://www.gale.cengage.com/servlet/HTMLFileServlet?imprint=9999&region=7&file  
Name=/reference/archive/200412/googlescholar.html](http://www.gale.cengage.com/servlet/HTMLFileServlet?imprint=9999&region=7&fileName=/reference/archive/200412/googlescholar.html) (10 grudnia 2010)
5. Jacso, P. (2005). Google scholar: The pros and the cons. [Electronic version]. *Online Information Review*, 29(2), 208-214
6. Neuhaus, C., Neuhaus, E., Asher, A., & Wrede, C. (2006). The depth and breadth of Google Scholar: An empirical study. *Libraries and the Academy*, 6(2), 127-141.