

Indagine sulla diffusione degli
e-book negli Atenei italiani
promossa da CARE
I primi risultati

Paola Gargiulo (Caspur)
Anna Ortigari (Università di Bologna)
Milano – 12 marzo 2010

agenda

- Il libro: quali futuri?
- E-book e mercato
- E-book e biblioteche
- Indagine gruppo CARE (CRUI)
- Risultati
- Alcune considerazioni
- E ora?

Obiettivi e oggetto dell'indagine CARE

- Rappresentare lo stato dell'arte delle scelte organizzative e gestionali operate dalle Biblioteche delle Università aderenti alla CRUI
- Promuovere una riflessione sugli e-book, in particolare sulle problematiche e sulle sfide per le biblioteche
- Suggestire possibili scenari futuri
- Individuare ambiti di approfondimento
- Oggetto dell'indagine: e-book diffusi negli Atenei al momento dell'indagine, quindi esclusi gli e-book reader

Indagine CARE

Metodologia e livello di indagine

- Questionario: inviato Marzo 2009 ai SBA di 80 Atenei aderenti alla CRUI
- Sul WEB 4 settimane
- Destinatari: SBA e/o responsabili acquisizioni risorse elettroniche delle Università aderenti alla CRUI

Indagine CARE

Struttura del questionario

- Parte I. Anagrafica, presenza di e-book nell'Ateneo
- Parte II. Policy, tipologie di e-book, lingua, discipline, fornitori
- Parte III. Modalità di acquisizione e gestione della spesa, modelli di contratto/licenze
- Parte IV e Parte V. Modalità di accesso: semantico, descrittivo, estensione, piattaforme, integrazione
- Parte VI. Promozione, Monitoraggio, Domande su Criticità, Requisiti, Prospettive per l'Ateneo

Indagine CARE

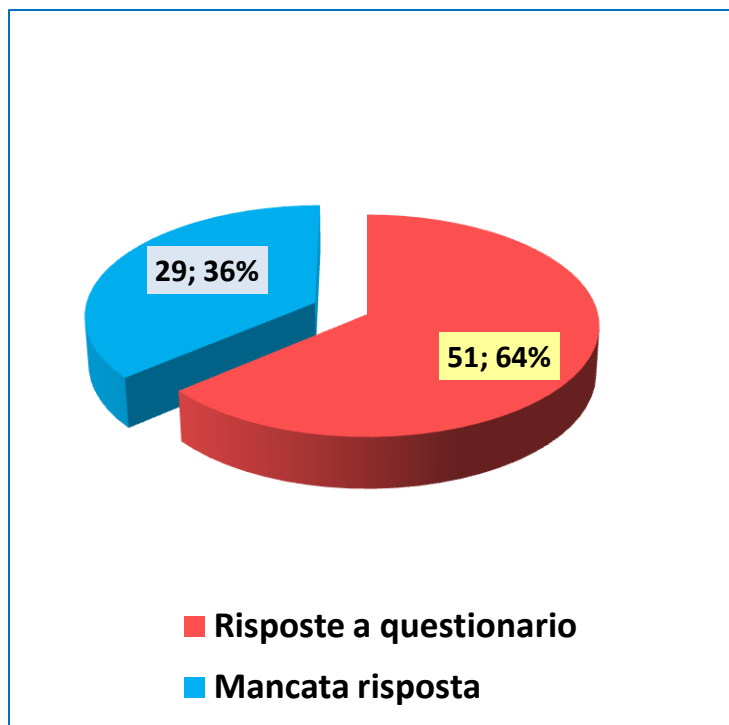
Chi ha risposto?

- I numeri
 - Atenei associati CRUI: 80
 - Risposte: 51, pari al 64%
 - La geografia dei numeri *
 - Italia Nord Occidentale e Italia Nord Orientale
 - Italia centrale
 - Italia Meridionale e Italia Insulare
- * suddivisione Istat <<http://demo.istat.it/pop2009/index.html>>

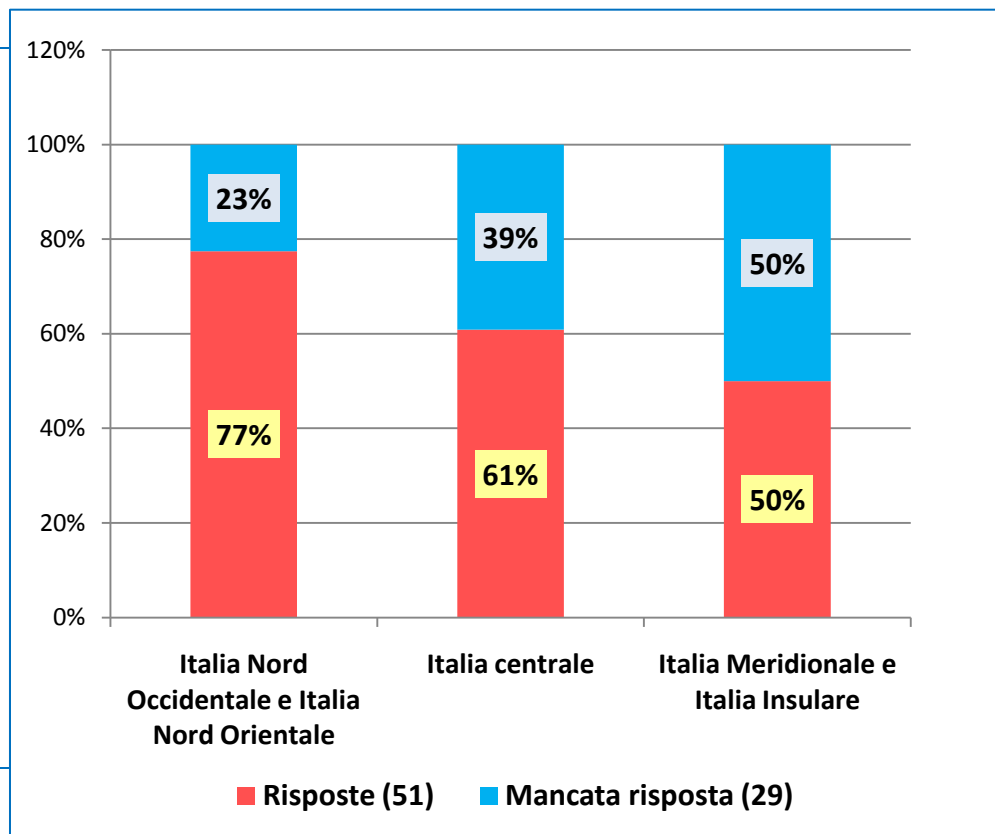
Indagine CARE

Le risposte

Risposte/N. Questionari



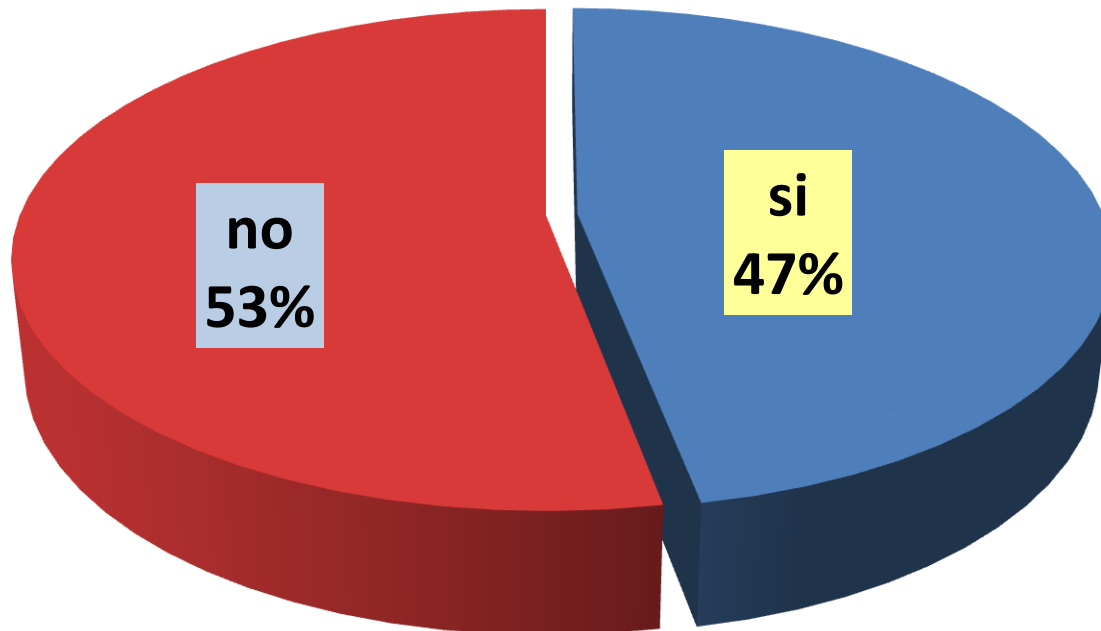
Geografia delle risposte *



* suddivisione Istat <<http://demo.istat.it/pop2009/index.html>>

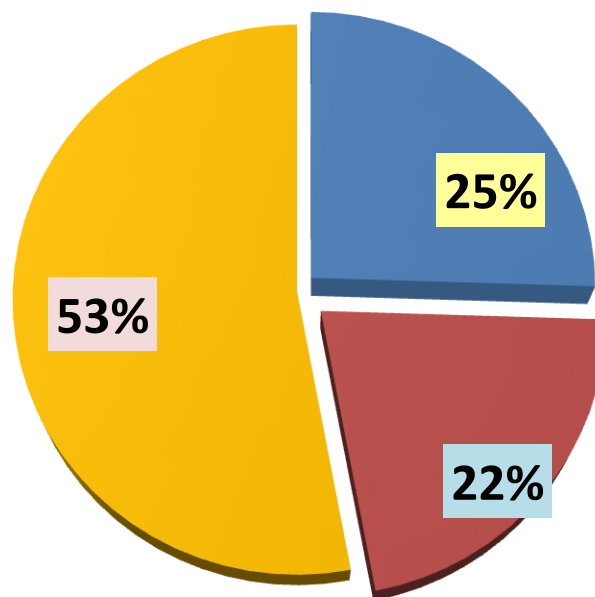
Parte I. Presenza di e-book nell'Ateneo

1.2 - Acquistate E-book?



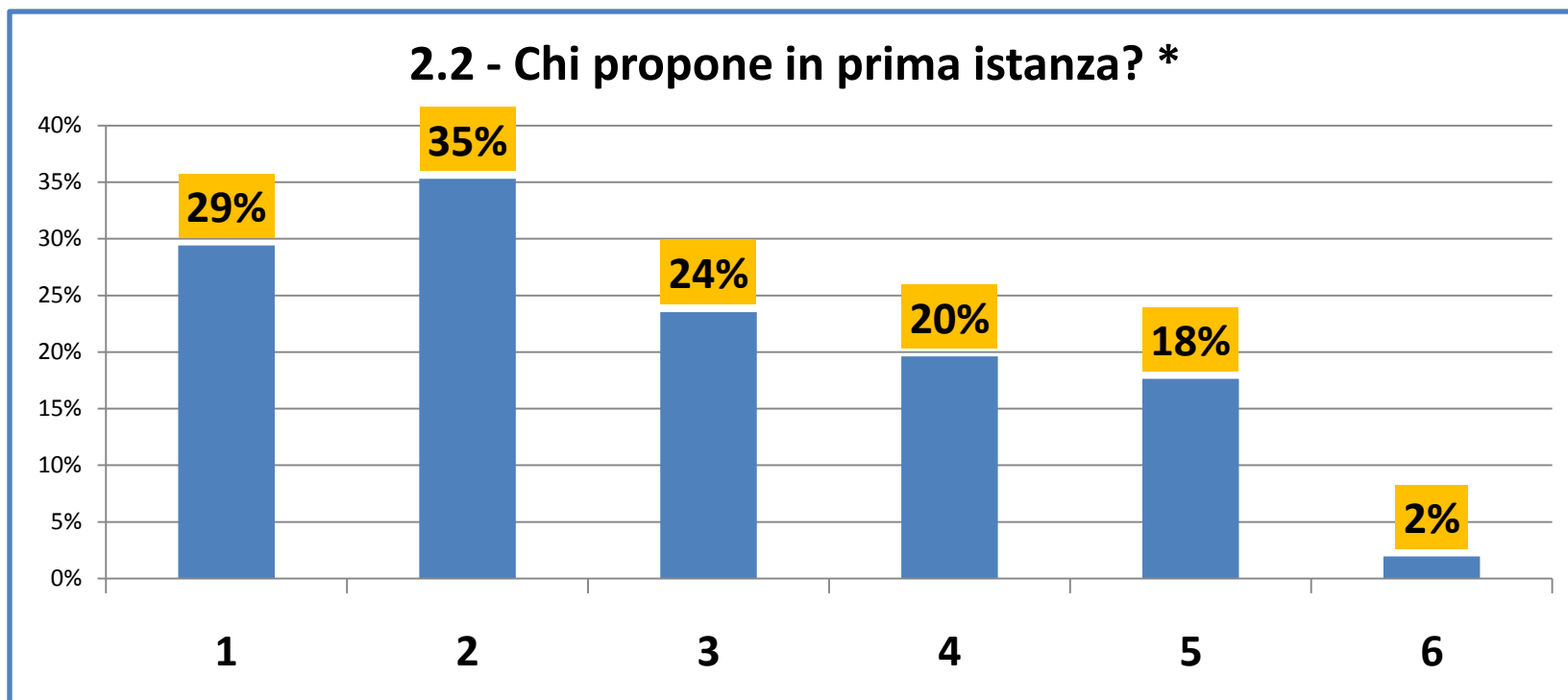
Parte II. Politica delle collezioni

2.1 - Selezione: esiste una policy di Ateneo?



■ SI ■ NO ■ nessuna risposta/non completato

Parte II. Politica delle collezioni

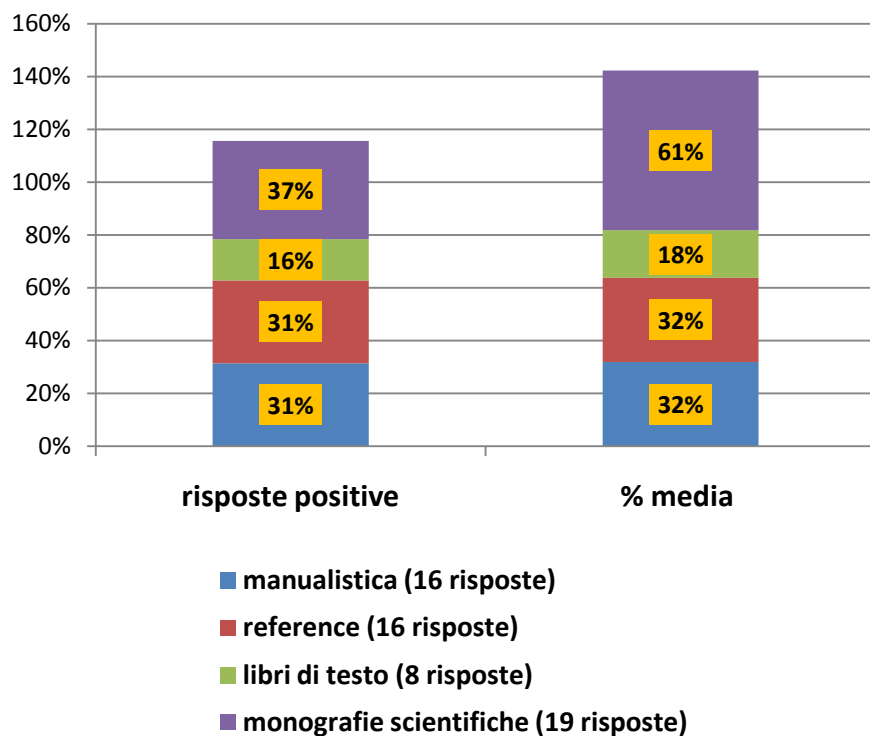


* Risposte multiple

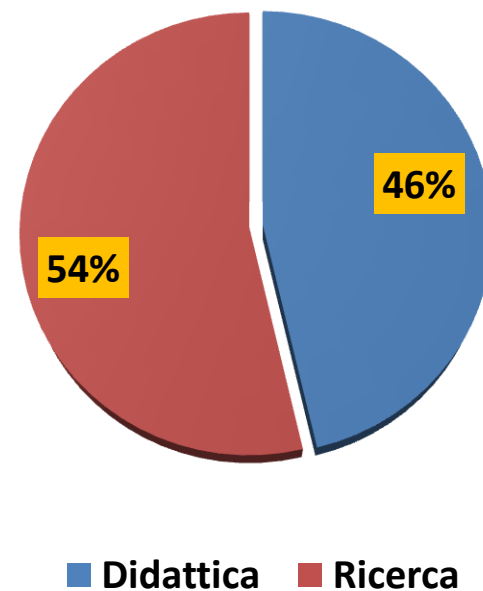
1. **direttamente da singoli docenti**
2. dai fornitori (aggregatori, commissionarie, editori) alle biblioteche
3. **dai consigli scientifici delle biblioteche**
4. **dal Sistema Bibliotecario**
5. **dal proprio consorzio di riferimento tramite il sistema bibliotecario**
6. altro

Parte II. Politica delle collezioni

2.3 (a-d) - Quali tipologie di e-book vengono acquistati? */**



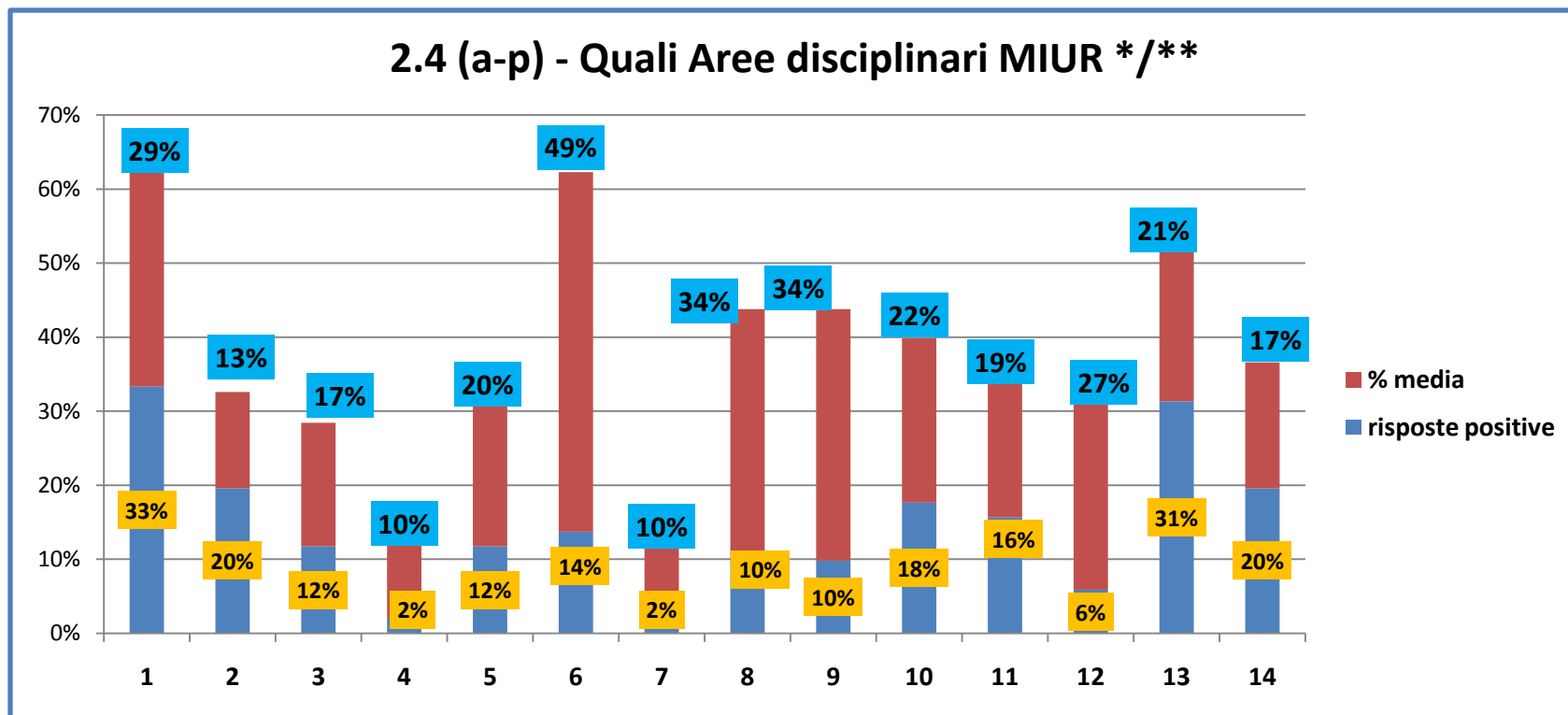
2.5 - Per quale utilizzi?



* Risposte multiple

** Media su risposte 10%, 20%, 30%, 50%, 70%, 100%

Parte II. Politica delle collezioni

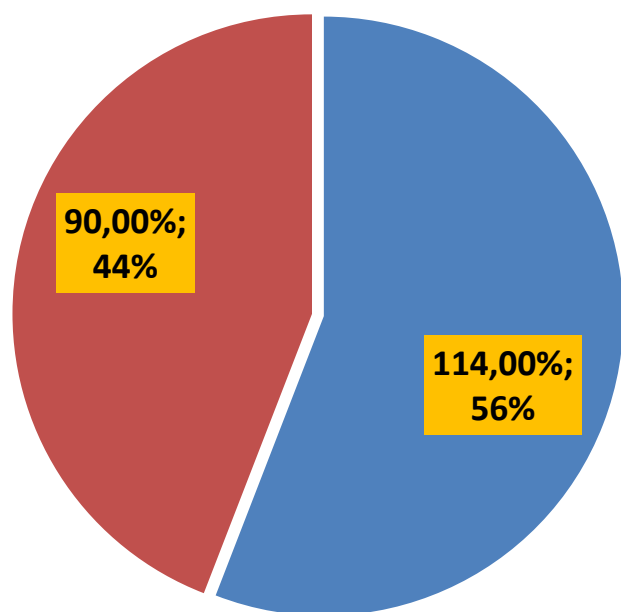


* Risposte multiple - ** Media su risposte 10%, 20%, 30%, 50%, 70%, 100%

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1) Scienze matematiche e informatiche | 8) Ingegneria civile ed architettura |
| 2) Scienze fisiche | 9) Ingegneria industriale e dell'informazione |
| 3) Scienze chimiche | 10) Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche |
| 4) Scienze della Terra | 11) Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche |
| 5) Scienze biologiche | 12) Scienze giuridiche |
| 6) Scienze mediche | 13) Scienze economiche e statistiche |
| 7) Scienze agrarie e veterinaria | 14) Scienze politiche e sociali |

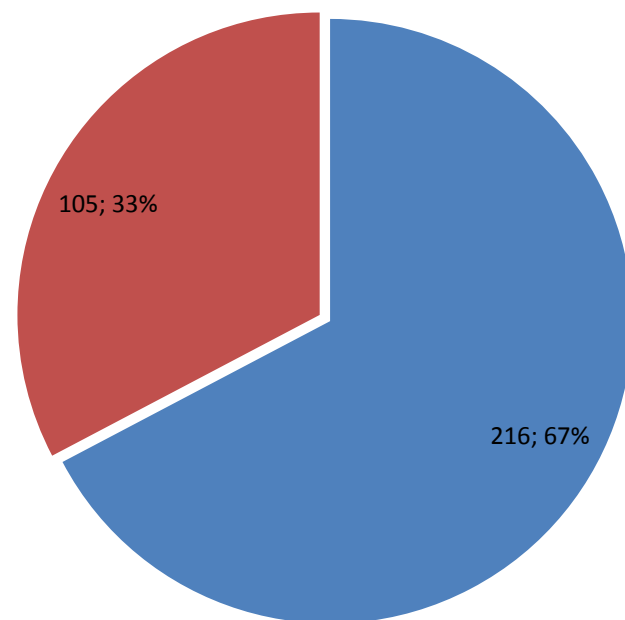
Parte II. Politica delle collezioni

2.4 (a-p) - Quali Aree disciplinari MIUR-
Numero di risposte



■ aree 1-9 ■ aree 10-14

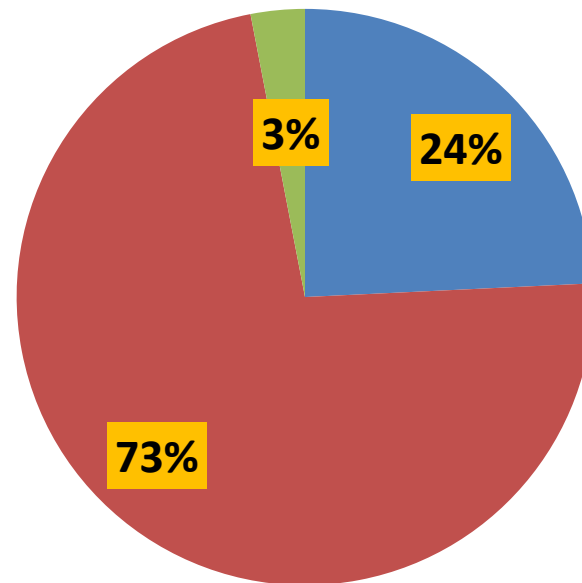
2.4 (a-p) - Quali Aree disciplinari MIUR-
% media



■ aree 1-9 ■ aree 10-14

Parte II. Politica delle collezioni

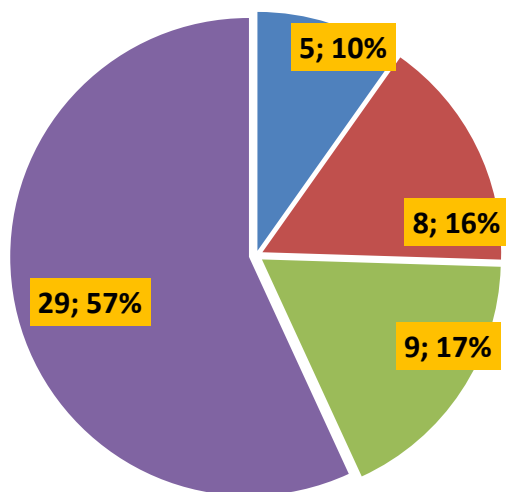
2.6: In quale lingua?



■ italiano ■ inglese ■ altro

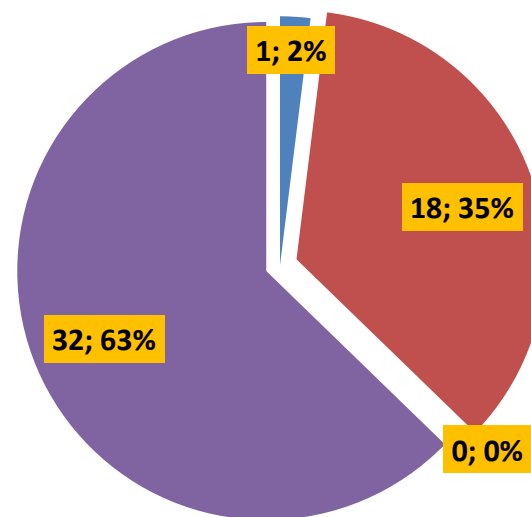
Parte II. Politica delle collezioni

2.7 - **Formato: singoli e-book.** Viene acquisita anche una % di copia cartacea?



■ doppio formato ■ e-only
■ altro ■ non risponde

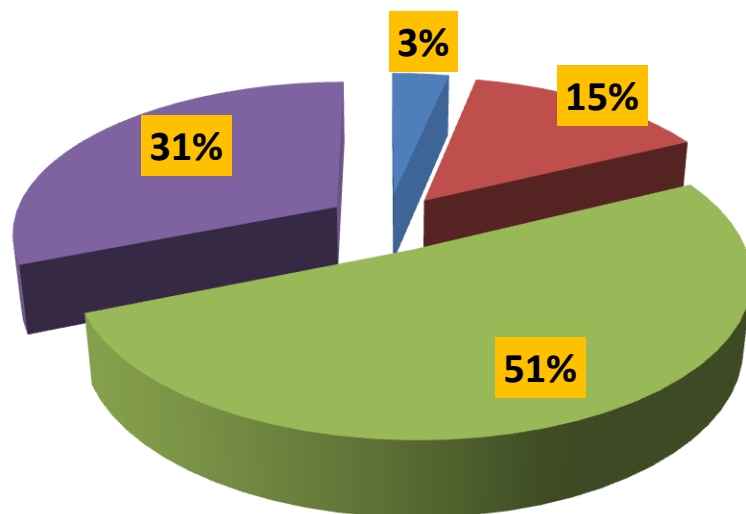
2.8 - **Formato: pacchetto di e-book.** Viene acquisita anche % di copia cartacea?



■ doppio formato ■ e-only
■ altro ■ non risponde

Parte II. Politica delle collezioni

2.9-13 - Editori e aggregatori con cui si sono sottoscritti e-book

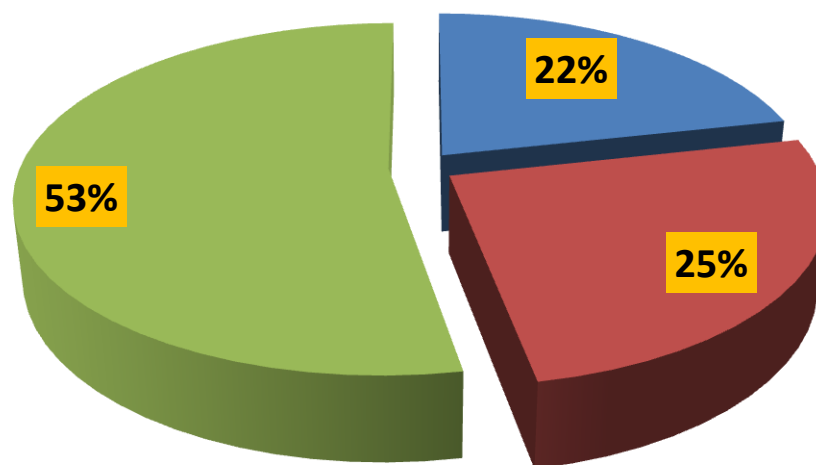


■ aggregatori multidisciplinari ■ aggregatori disciplinari
■ editori e società scientifiche ■ altri

* Risposte multiple

Parte II. Politica delle collezioni

2.14 - Analisi sovrapposizioni fra pacchetti di editori e aggregatori?

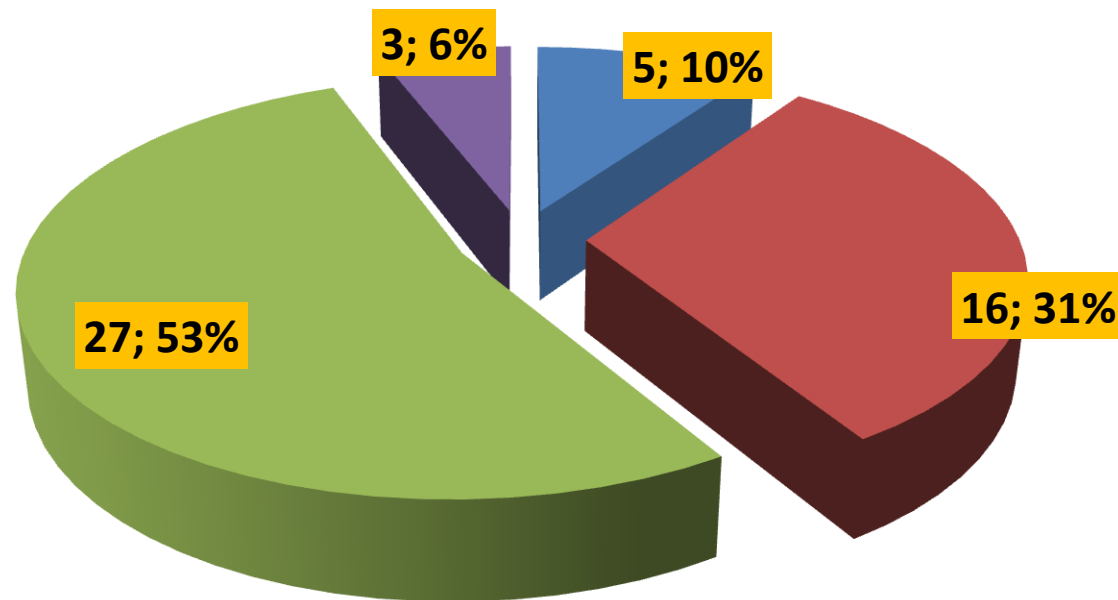


■ SI ■ NO ■ non risponde/non completato

* Risposte multiple

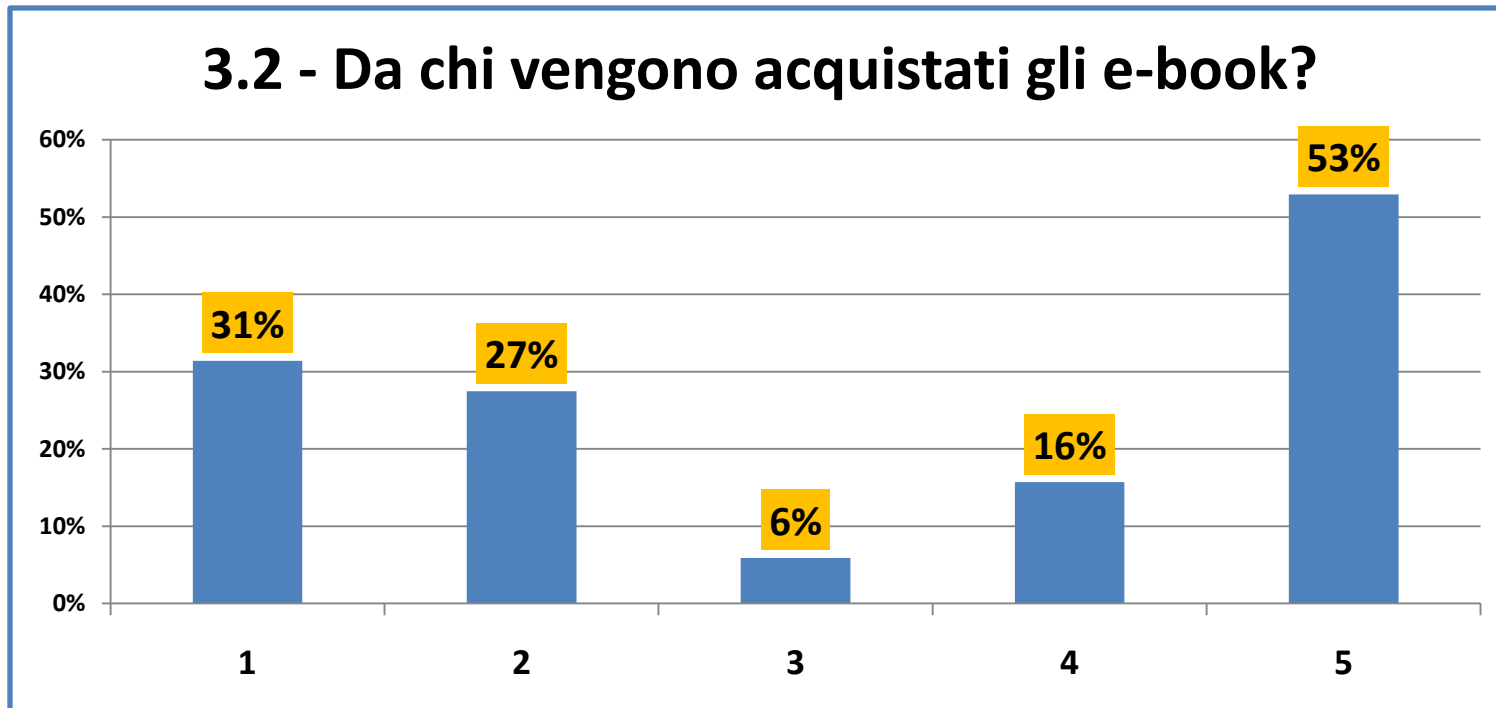
Parte III. Modalità di acquisizione e gestione della spesa, modelli di contratto/licenze

3.1 - Esiste un fondo centrale dedicato?



■ SI ■ NO ■ non risponde/non completato ■ altro (per alcune collezioni)

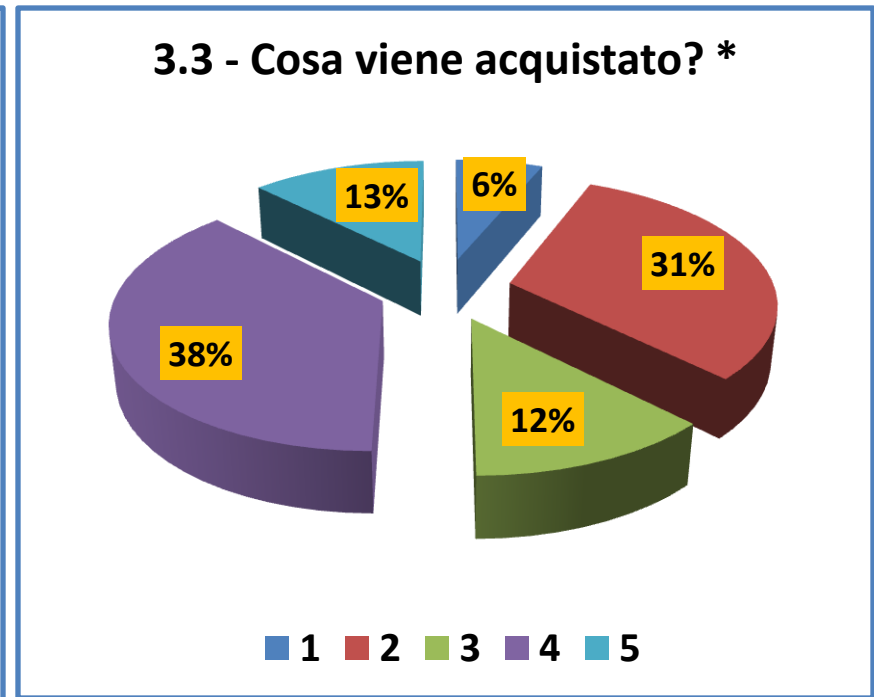
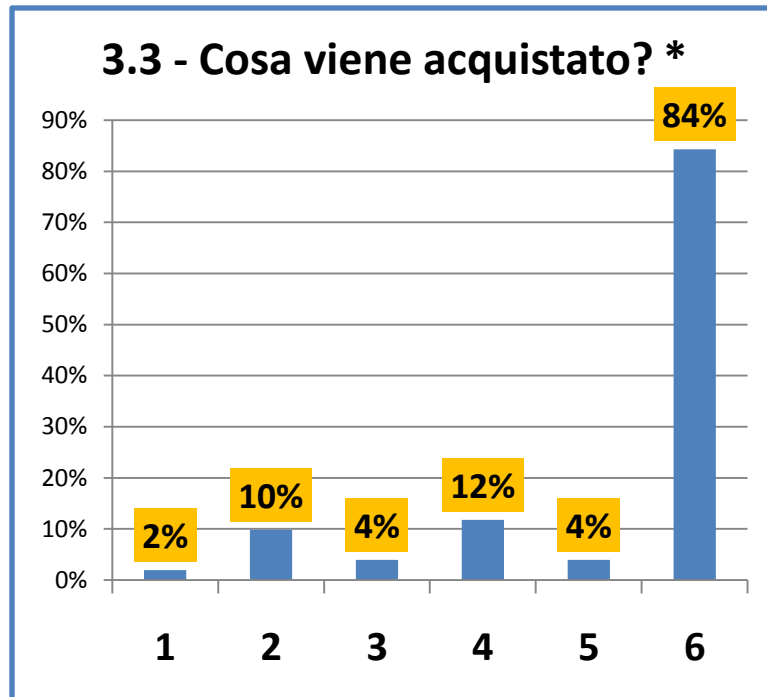
Parte III. Modalità di acquisizione e gestione della spesa, modelli di contratto/licenze



* Risposte multiple

1. centralmente dal sistema bibliotecario (con contributo delle biblioteche)
2. da singole biblioteche con i propri fondi
3. da singole biblioteche con contributo erogato centralmente
4. tramite Consorzio
5. non risponde/non completato

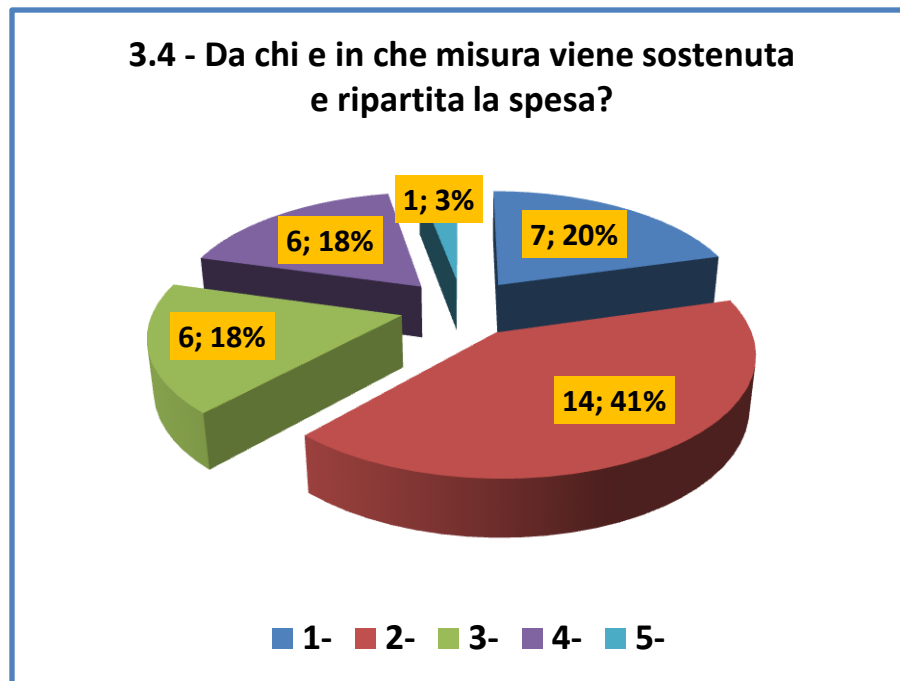
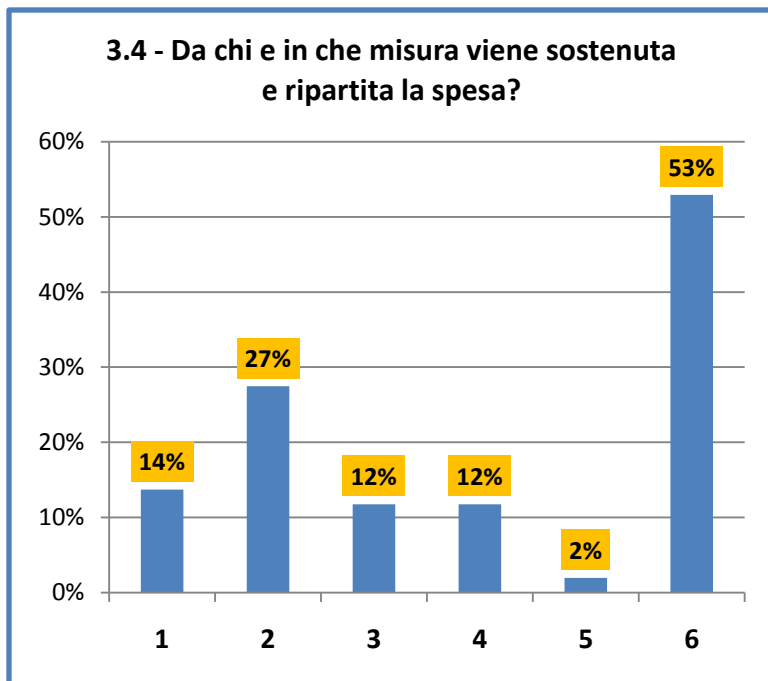
Parte III. Modalità di acquisizione e gestione della spesa, modelli di contratto/licenze



* Risposte multiple / Con e senza “mancate risposte”

1. pacchetti tramite licenze con aggregatori/piattaforme di e-book (es. E-brary, El, ecc.)
2. pacchetti tramite licenze con singoli editori (es. Elsevier, Springer, Francis&Taylor, ecc.)
3. modello misto (tramite aggregatori e tramite editori)
4. singoli titoli tramite commissionarie
5. altro
6. non risponde/non completato

Parte III. Modalità di acquisizione e gestione della spesa, modelli di contratto/licenze



* **Risposte multiple / Con e senza “mancate risposte”**

1. interamente dal SBA con fondi centrali

2. interamente dalle Biblioteche

3. la spesa è ripartita fra SBA e Biblioteche in base alle aree disciplinari e in misure diverse per le varie collezioni

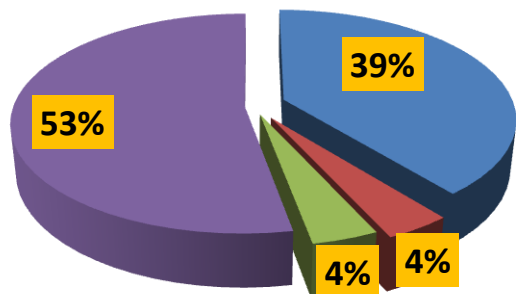
4. la spesa è ripartita fra le Biblioteche in base alle aree disciplinari e in misure diverse per le varie collezioni

5. altro

6. non risponde/non completato

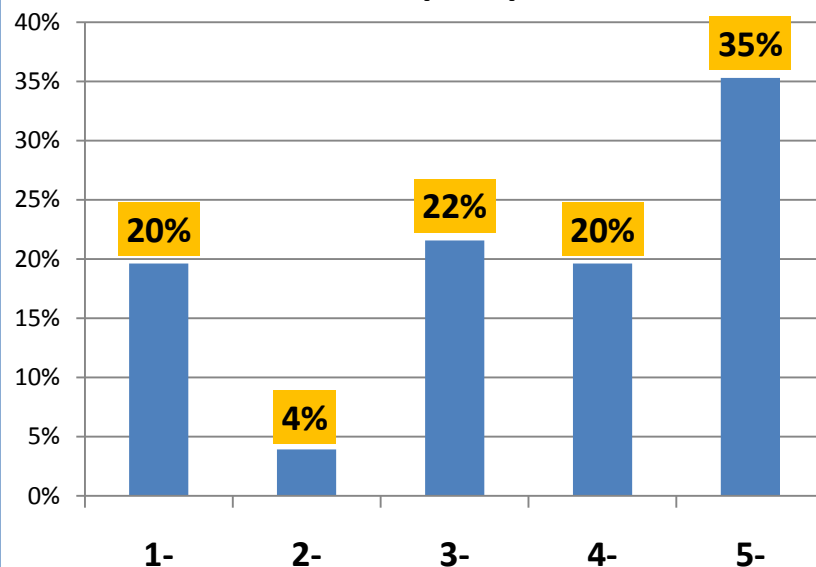
Parte IV e Parte V. Modalità di accesso: semantico, descrittivo, estensione, piattaforme, integrazione

4.2 - L'accesso è esteso a tutto l'Ateneo anche per collezioni pagate da singole strutture?



■ SI ■ NO ■ in alcuni casi ■ non risponde/non completato

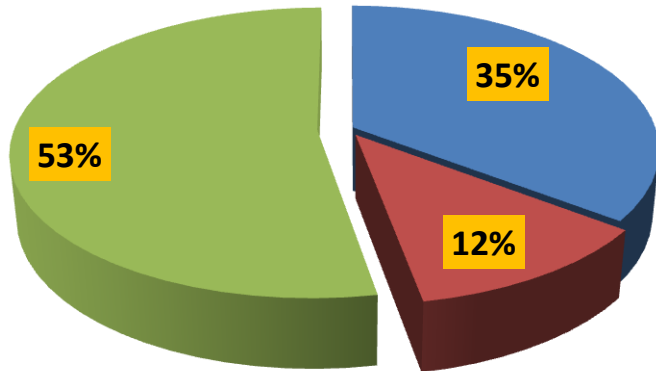
4.4 - Attraverso quali piattaforme?



1. solo tramite la piattaforma di editori e aggregatori
2. solo tramite opac (anche tramite utilizzo MARC)
3. piattaforma di editori e aggregatori + opac
4. tramite un metamotores
5. non risponde/non completato

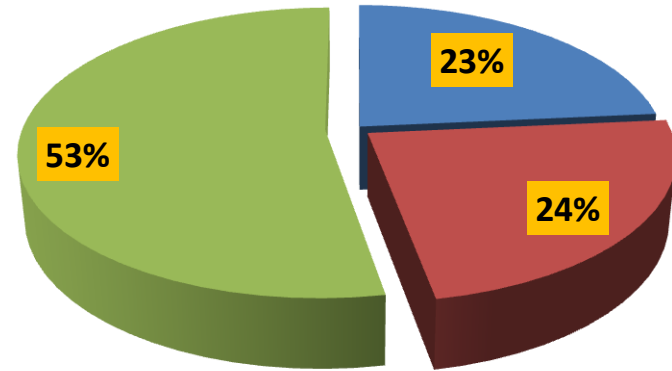
Parte IV e Parte V. Modalità di accesso: semantico, descrittivo, estensione, piattaforme, integrazione

4.5 - Utilizzate anche un link resolver dell'Ateneo?



■ si ■ no ■ non risponde/non completato

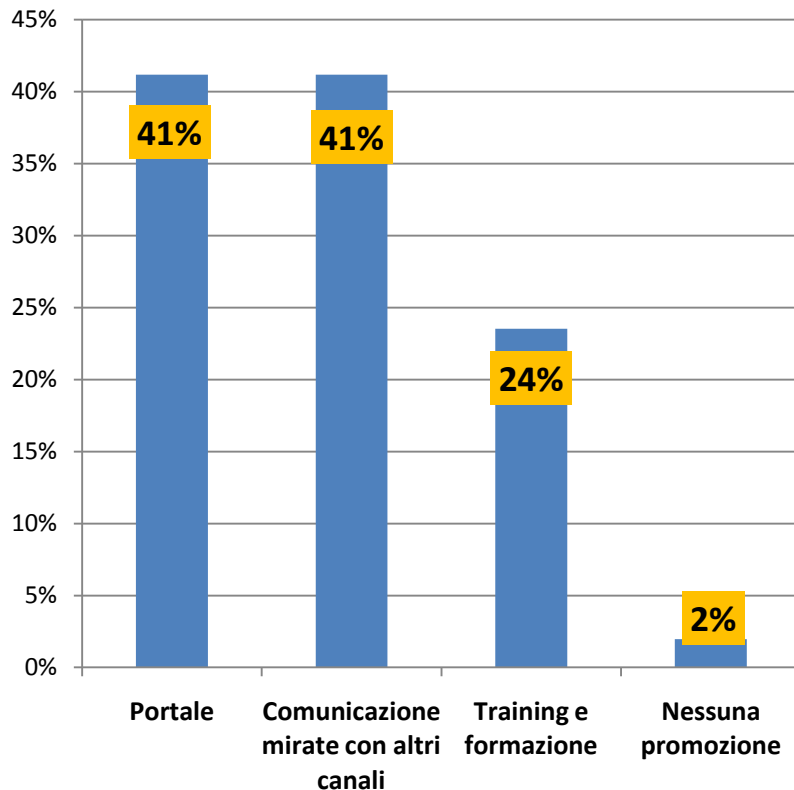
5.2 - Esiste un canale di accesso dedicato agli e-book nel portale della Biblioteca o dello SBA?



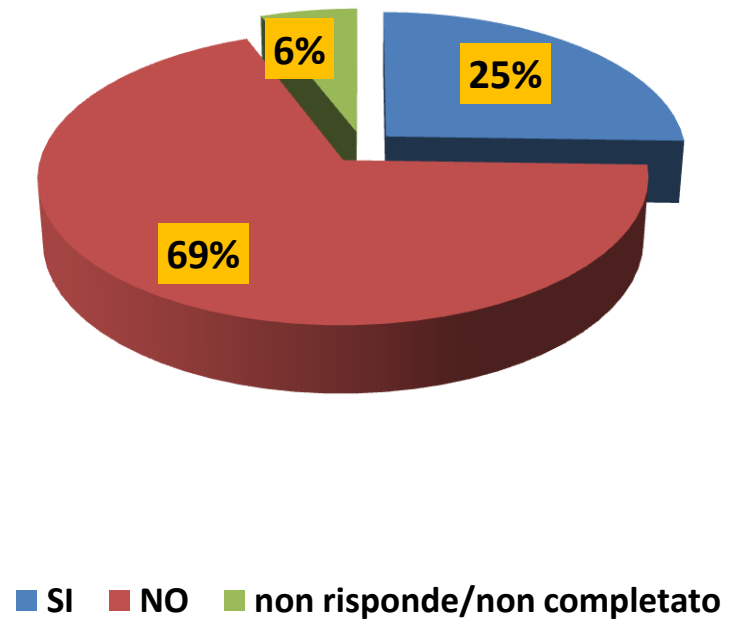
■ SI ■ NO ■ non risponde/non completato

Parte VI. Promozione, Monitoraggio, Domande su Criticità, Requisiti, Prospettive per l'Ateneo

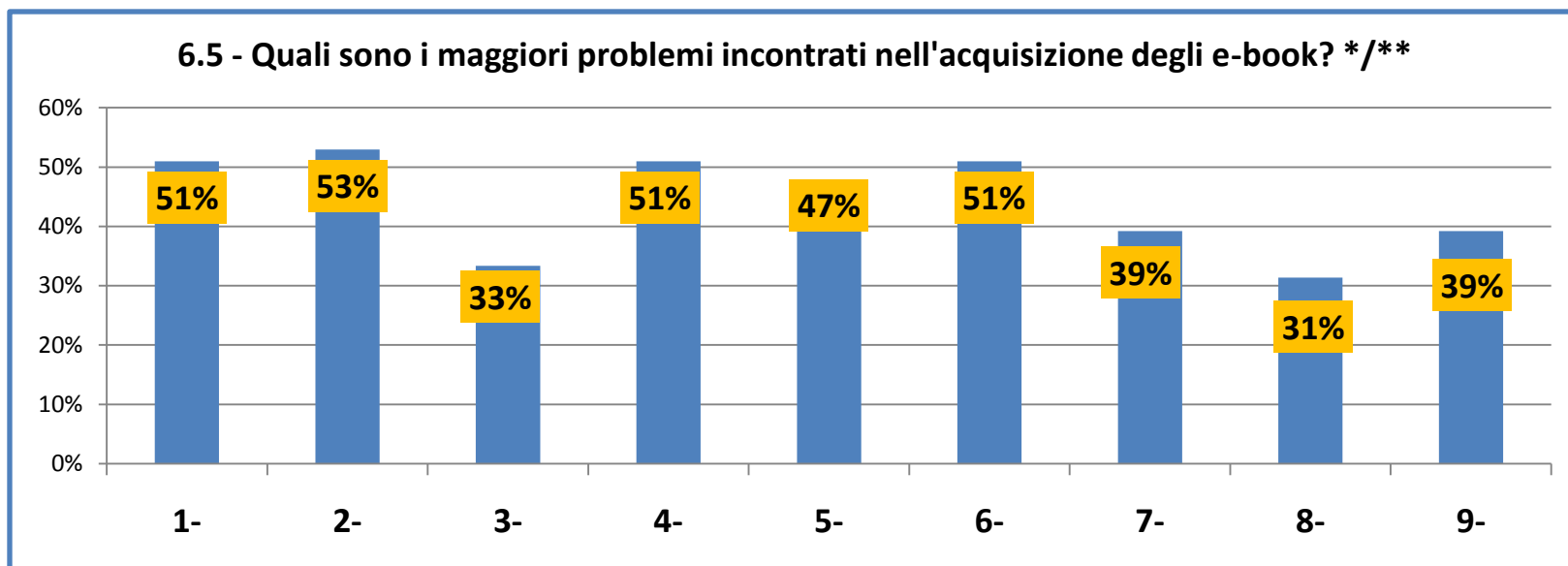
6.1 - Che tipo di promozione viene fatta per gli utenti?



6.2 - Esiste un'attività di monitoraggio e di valutazione dell'efficacia e dell'efficienza della politica delle collezioni?



Parte VI: Promozione, Monitoraggio, Caratteristiche rilevanti, Criticità, Prospettive per l'Ateneo



* Risposte multiple ** conteggiate solo le risposte: sufficiente, abbastanza, molto (non conteggiate nullo, poco)

1-modello di licenza offerta: abbonamento annuale o accesso perpetuo

2-DRM che limitano alcune funzionalità o servizi: dwn, stampe, uso simultaneo, ill

3-scarso aggiornamento dei pacchetti acquisiti da aggregatori rispetto all'acquisto diretto con editori

4-scarso flessibilità modelli economici: 1-, acquisizione pacchetto, selezione dei titoli

5-scarso interesse da parte degli utenti

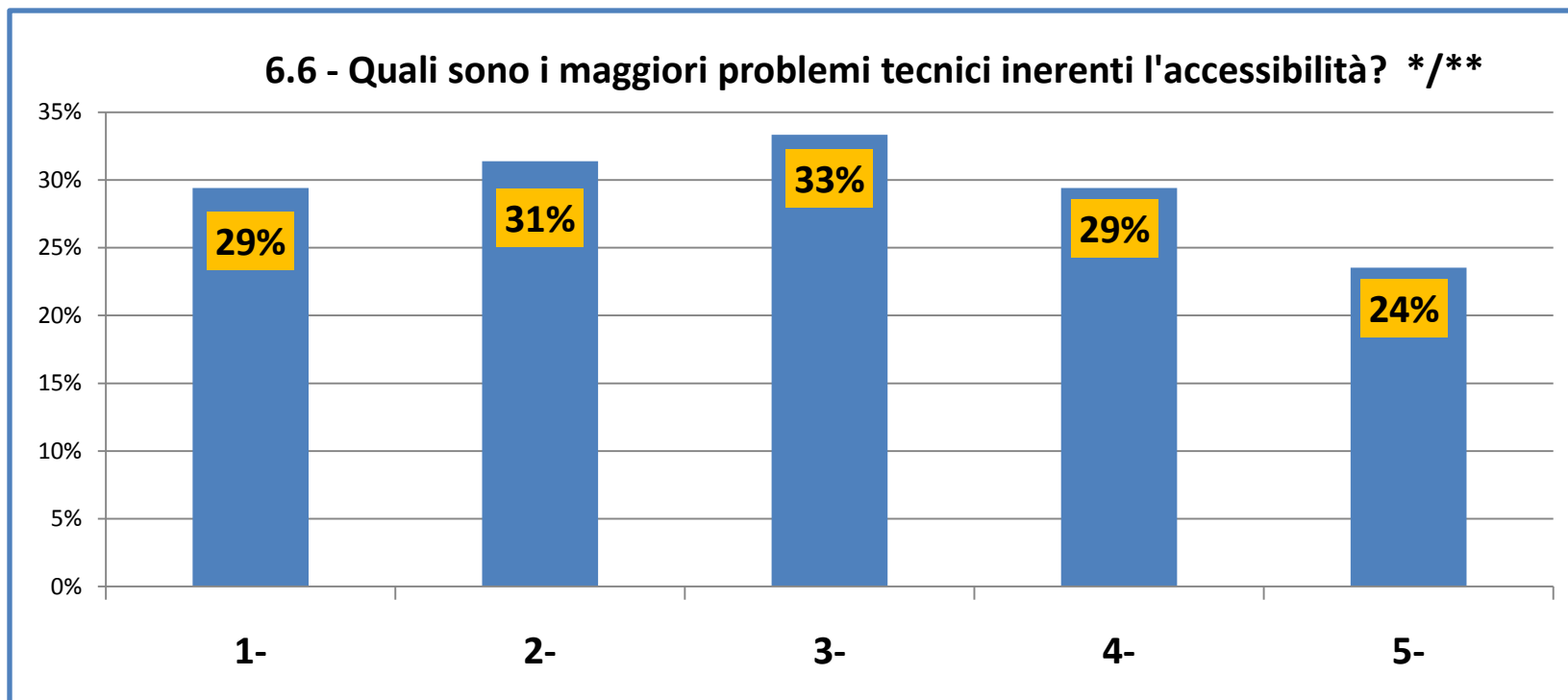
6-preservazione digitale: scarso interesse

7-scarso presenza e-book in bdati bibliografiche: limitazioni nella ricerca bibliografica

8-scarso aggiornamento dei target nelle dbase

9-scarso informazioni su politica editoriale per analisi sovrapposizioni nei vari pacchetti: policy difficile

Parte VI: Promozione, Monitoraggio, Caratteristiche rilevanti, Criticità, Prospettive per l'Ateneo



* Risposte multiple ** conteggiate solo le risposte: sufficiente, abbastanza, molto (non conteggiate nullo, poco)

1-problemi nella fornitura metadati da caricare nell'Opac

2-scarse funzionalità di ricerca, dwn, stampa

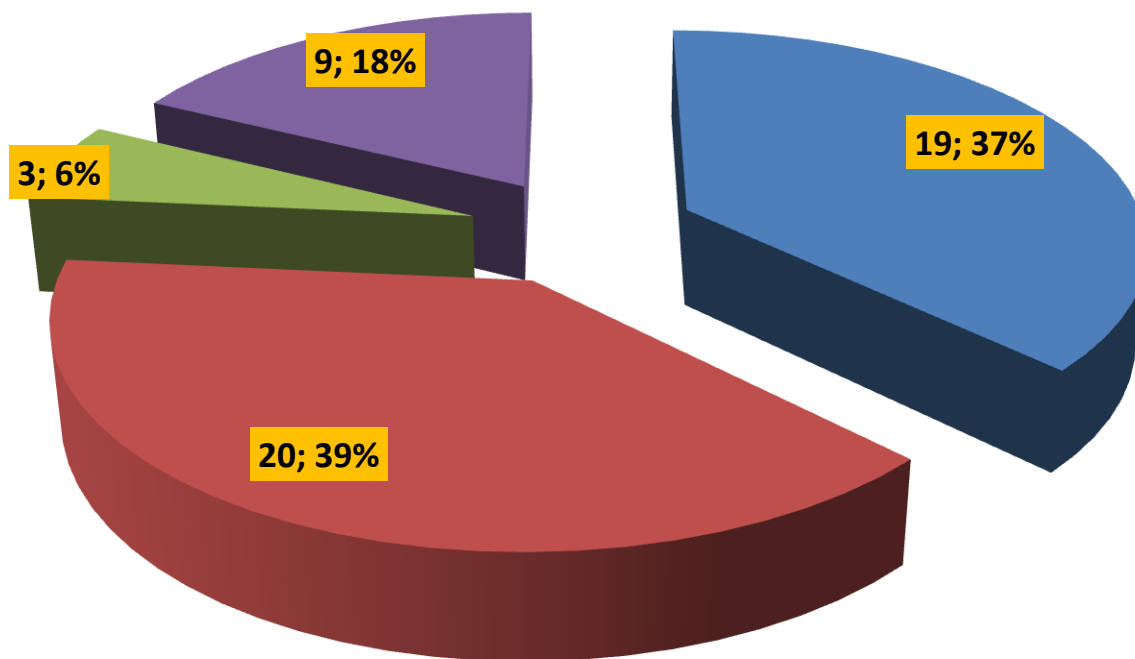
3-scarsa navigabilità di alcune piattaforme

4-scarsa compatibilità con standard (OpenUrl, Counter)

5-scarso helpdesk

Parte VI: Promozione, Monitoraggio, Caratteristiche rilevanti, Criticità, Prospettive per l'Ateneo

6.7-In futuro ritenete che gli e-book si diffonderanno nei vostri Atenei?



■ si ... ■ si, a certe condizioni ■ no ■ nessuna risposta

Alcune considerazioni: si ... / si ... a quali condizioni?

Vediamone alcune

- Budget: si propongono iniziative consortili per limitare i costi salva “selezione” salvaguardando al tempo stesso la selezione da parte delle biblioteche
- Integrazione resa difficile da piattaforme proprietarie difficilmente interoperabili tra loro
- Problemi di fornitura dei file Marc per renderli accessibili tramite gli opac
- DRM che limitano servizi e funzionalità
- Scarsa presenza libri di testo, soprattutto in lingua italiana
- politiche commerciali degli editori e da una sensibilità verso la monografia elettronica che ancora non ha trovato una sua maturità nel contesto accademico.
- modelli contrattuali offerti rappresentano livelli di rigidità difficili da aggirare. pressioni sugli editori per offrire soluzioni flessibili
- MODELLI DI ACQUISTO MODULARI CON POSSIBILITA' DI SELEZIONARE PARTI DELLE COLLEZIONI; LICENZE CHE GARANTISCANO REALMENTE L'ACCESSO PERPETUO; PROGRAMMI CONCRETI, CONDIVISI E STANDARDIZZATI PER LA CONSERVAZIONE DEL DIGITALE.
- **comunità bibliotecaria dovrebbe esercitare pressione sul tema del regime fiscale delle risorse elettroniche e per una maggiore flessibilità dei modelli di offerta e di licenza d'uso.**
- **Riteniamo che la comunità bibliotecaria debba esercitare maggiore pressione per superare le limitazioni e le problematiche relative all'accessibilità, fortemente condizionata dal DRM e da problemi di interoperabilità fra piattaforme proprietarie.**

E ora?

- Sperimentiamo i Reader
- Cosa pensano gli utenti?
- Soluzioni più flessibili da parte degli editori
- Costi
- Modelli di licenze