



**Le opere in digitale e il superamento di
limiti all'accesso al patrimonio delle
biblioteche aperte al pubblico**

15 dicembre 2010

*Facoltà di Giurisprudenza
Università degli Studi di Cagliari*

Progetti di digitalizzazione di delle opere e modelli
economici di accesso digitale ai servizi bibliotecari

Antonella De Robbio

*Centro di Ateneo per le Biblioteche
Università degli Studi di Padova*

Struttura del progetto

- Nascita il 14 dicembre 2004
- Scopo: scansione ai fini indicizzazione e ricerca
- Dilemma negli USA: è Fair Use ? → Class Action

30milioni
i volumi digitalizzati

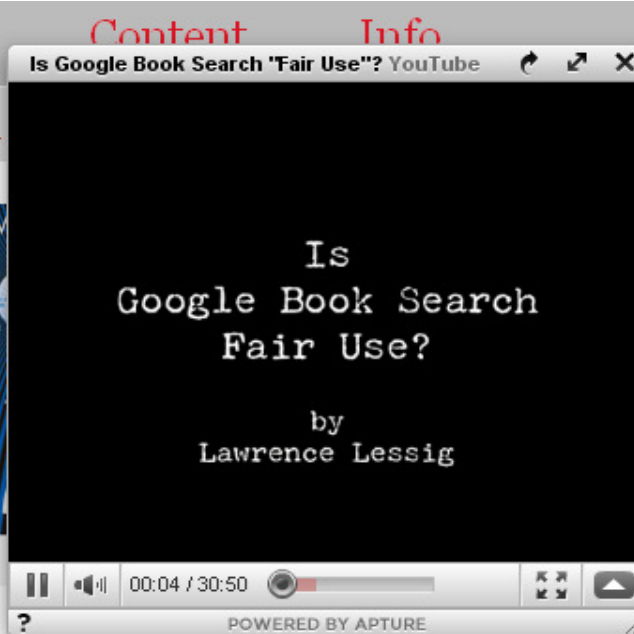
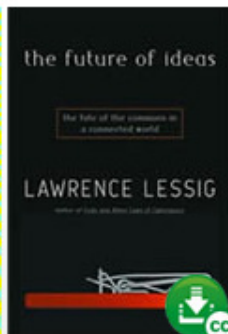
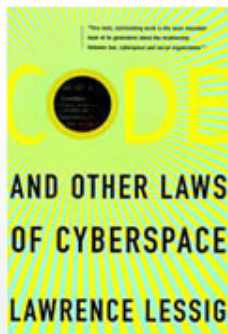
- Divisione nei due attuali programmi paralleli:
 - il **Partner Program o Programma Editori** che si occupa delle opere fornite direttamente dagli editori, i quali scelgono a priori se aderire o meno al progetto [opt-in] **30mila editori**
 - il **Library Project o Programma Biblioteche** che ha curato la digitalizzazione di libri provenienti dalle più prestigiose biblioteche pubbliche e universitarie [opt-out] **50 biblioteche**

Se fosse stato Fair Use?

- Pamela Samuelson nel febbraio 2006 organizzò un workshop con 15 professori esperti di copyright
- Consenso generale in merito al fatto che se si fosse proceduto sulla linea della difesa del FairUse questa sarebbe stata vincente
- La Class Action (Author's Guild) stravolge l'obiettivo originario del progetto, autorizzando Google alla commercializzazione di milioni di libri fuori stampa, compresi quelli che sono "orfani"
- Un accordo di class action fornisce in realtà lo strumento più efficiente per sciogliere il nodo degli enormi costi di transazione derivati dal rintracciare i titolari di copyright di milioni di opere la cui attribuzione è spesso oscura
- Il progetto che Samuelson definisce un "interessante effetto collaterale" ha il merito di aprire un dibattito verso una riforma del copyright negli USA e si spera anche del diritto d'autore in UE alla luce dei nuovi scenari IT, riforma di INTERESSE PUBBLICO
- Apparentemente l'azione potrebbe sembrare configurabile entro il Fair Use
- Pamela Samuelson fu la prima a richiamare l'attenzione sulla rilevanza e sulle implicazioni giuridiche degli usi di contenuto non visualizzabile sulla massa digitalizzata contenente "dati"

CHANGE
CONGRESS

cc Network



« Tim O'Reilly on Obama | Main | GIFT FAIR SHOUT OUT FOR REMIX »

On the Google Book Search agreement

October 29, 2008 7:25 PM - [comments \(14\)](#)

As many have, I've been eager to understand the terms of the settlement in the AAP/Authors Guild v. Google case ([Google Summary](#), [Actual Settlement](#)). After spending some time studying it, here are my thoughts. (4TR: I was not part of any of these settlement negotiations so all this was news to me).

IMHO, this is a good deal that could be the basis for something really fantastic. The Authors Guild and the American Association of Publishers have settled for terms that will assure greater access to these materials than would have been the case had Google prevailed. Under the agreement, 20% of any work not opting out will be available freely; full access can be purchased for a fee. That secures more access for this class of out-of-print but presumptively-under-copyright works than Google was initially proposing. And as this constitutes up to 75% of the books in the libraries to be scanned, that is hugely important and good. That's good news for Google, and the AAP/Authors Guild, and the public. (My favorable views about the AAP at least **are not, of course, reciprocated.**)

It is also good news that the settlement does not presume to answer the question about what "fair use" would have allowed. The AAP/AG are clear that they still don't agree with Google's views about "fair use." But this agreement gives the public (and authors) more than what "fair use" would have permitted. That leaves "fair use" as it is, and gives the spread of knowledge more that it would have had.

THE PUBLIC INDEX

*For out of the old fields, as men say,
Comes all this new corn, from year to year;
And out of old books, in good faith,
Comes all this new science that men learn.*

—Chaucer

Versione interattiva del Settlement
sezione per sezione

Home

Welcome to the Public Index, a site to study and discuss the proposed Google Book Search settlement. Here, you can **annotate the settlement**, section-by-section and browse our collection of related **legal documents**.

The Public Index is a project of the Public-Interest Book Search Initiative and the *Institute for Information Law and Policy* at *New York Law School*. We are a group of professors, students, and volunteers who believe that the Google Book Search lawsuit and settlement deserve a full, careful, and thoughtful public discussion. The Public Index is a site for people from all points of view to learn from each other about the settlement and join together to make their voices heard in the public debate.

The lawsuit and its proposed settlement have generated their share of controversy. This is a site for everyone dedicated to...



Eneas De Troya, "Vista de la Biblioteca Vasconcelos" (CC-BY)

Search for:

RECENT ANNOTATIONS

- **Section 3.2(d)(i)(1):**
 - *Gillian Spraggs*: Read 3.2(d)(iii) Mistakes and it's easy to see why Google doesn't...
 - *Diana Kimpton*: This clause is completely unworkable. It is impossible for an automated database...
- **Section 1.161.19:**
 - *SCanzoneri*: It appears to me that under this definition a book with no text, such as a...
 - *James Grimmelmann*: The definition comes from 17 U.S.C. 101, where it depends both on the timing

Class action

- Una *class action* è una causa di azione di categoria: uno o più "membri della classe" fanno causa rappresentando anche altri che hanno simili reclami.
- Tutte queste persone, nell'insieme, sono "una classe" o una "categoria" e individualmente sono "membri della classe".
- Il Tribunale deve decidere se permettere o meno che la causa diventi un'azione di categoria. Se così avviene, la Transazione (Settlement) coinvolgerà chiunque sia un membro della classe.
- Nel caso in questione, la Classe è divisa in due sottoclassi:
 - la Sottoclasse degli Autori
 - la Sottoclasse degli Editori.

... dall'azione di categoria al Settlement ...

- **Accordo transattivo originario: Settlement 1 (28 ottobre 2008)**
 - Obiezioni (rappresentate) (1 settembre 2009)
 - Obiezioni (*pro se – per sé stessi*). *Yahoo!, Internet Archive, Microsoft*
 - Amicus Briefs (sia pros sia cons)
 - Lettere di supporto o raccomandazioni (in prevalenza da società di autori e anche consorzi di editori): Michael A. Keller della Stanford Univ. e altri
 - Lettere di preoccupazione (tra cui bibliotecari)
 - Opt-Outs
- **Amended Settlement Agreement (ASA), o Settlement 2, (13 novembre 2009)**
 - ...
- **Mozione per il Giudizio Finale alla Corte Distrettuale di NY (11 febbraio 2010): Giudice Chin**
- **???**
- **Dimensione internazionale/trasnazionale [non si può vedere il progetto solo con gli occhi della dottrina USA]**

I benefici

- è un bene per autori ed editori che intascano la maggior parte degli introiti provenienti dai servizi Google (63%!)
- la chiarezza fatta in materia di copyright – causata dalla vertenza legale - si ripercuote in maniera indiretta sull'industria editoriale standard che ne trae un beneficio, rivelandosi anche di grande utilità per dirimere il problema della gestione delle opere orfane;
- molte istituzioni potranno godere di condizioni vantaggiose per l'accesso alle opere (gratuito per le biblioteche pubbliche e per una parte anche universitarie);
- le biblioteche cooperanti ricevono copie digitali dei libri forniti (sebbene il loro utilizzo sia sottoposto a limitazioni piuttosto rigide, proprio in virtù del fatto che le biblioteche non hanno titolarità alcuna nelle opere prodotte da altri);
- i fruitori hanno a disposizione un motore di ricerca sempre più valido via via che la collezione di Google aumenta, con l'accesso a milioni di libri gratuiti per le opere di pubblico dominio, e ad un prezzo molto conveniente per quanto riguarda quelle protette da copyright;
- la possibilità di attingere al database di Google offre ai ricercatori l'opportunità di svolgere studi automatizzati, contribuendo ad innovare la conoscenza in materia di algoritmi, linguaggio naturale, storia dell'editoria e in molti altri settori.

II BRR Books Rights Registry

- L'accordo (se accolto) porterà alla creazione di un Book Rights Registry, un Registro dei Diritti indipendente e senza scopo di lucro per rappresentare autori, editori e altri detentori dei diritti, che contribuirà all'identificazione degli aventi diritto e a garantire che percepiscano la debita retribuzione stabilita dall'accordo
- Il BRR non è a scopo di lucro e si occuperà della manutenzione di un database degli aventi diritto, creando una lista di informazioni su come contattarli, e informazioni contenenti le loro richieste a proposito degli usi dei Libri ed Inserti; inoltre individuerà, stabilirà e coordinerà i pagamenti agli aventi diritto.
- Il Registro rappresenterà gli interessi degli aventi diritto, sia in connessione con la Transazione che in altri accordi commerciali, inclusi accordi con altre compagnie oltre a Google.
- Il Registro sarà amministrato congiuntamente ad un Consiglio di Amministrazione formato da un numero pari di rappresentanti della Sottoclasse degli Autori e della Sottoclasse degli Editori.

Obblighi che il GBS dovrà rispettare

- fornire entro cinque anni il servizio di *free search*, di public access
- fornire ausili per utenti con disabilità visiva
- fornire gratuitamente a biblioteche pubbliche e a istituti di educazione superiore no-profit un terminale PAS - Public Access Service (ma in rari casi il numero può aumentare), dal quale sarà possibile accedere all'intero database istituzionale (stampa a pagamento)
- abbonamenti istituzionali sull'85% dei libri coperti da copyright fuori commercio digitalizzati finora (per enti e università)

Research corpus

- Costituzione di un corpo di ricerca dislocato in due centri (oltre a Google) scelti dalle biblioteche, ossia un database che conterrà l'insieme di tutte le copie digitali connesse al Google Library Project.
- avrà funzioni, oltre che di indicizzazione e ricerca, anche di analisi linguistica, di analisi computazionale sui testi, *data mining* per estrapolazioni testuali, applicazione di tecniche automatiche per estrarre informazioni per comprendere o per sviluppare relazioni tra o dentro i libri, ad esempio sviluppo di concordanze, collocazione del testo estratto, estrapolazione di citazioni, classificazione automatica, estrazione d'insieme, strutturazione verbale, etc.
- Massa di contenuto utile per condurre ricerche e sperimentazioni sul fronte della conservazione digitale.
- **Problema da non sottovalutare: usi non display!**

documentazione online

Library Agreements

- [University of California](#), August 3, 2006
- [Committee on Institutional Cooperation \(CIC\) \(University of Chicago, University of Illinois, Indiana University, University of Iowa, University of Michigan, Michigan State University, University of Minnesota, Northwestern University, University of Wisconsin-Madison, The Ohio State University, Penn State University, and Purdue University\)](#), June 6, 2007
- [University of Michigan](#), December 14, 2004
 - [University of Michigan Amendment](#), May 19, 2009
- [University of Texas](#), January 8, 2007
 - [University of Texas Amendment](#), July 9, 2009
- [University of Virginia](#), November 14, 2006
 - [University of Virginia Amendment](#), February 2010
- [University of Wisconsin](#), October 12, 2006
 - [University of Wisconsin Amendment](#), July 9, 2009

Partner library FAQ

- [University of California](#) June 9, 2009
- [Columbia University](#) December 13, 2007
- [Committee on Institutional Cooperation \(CIC\)](#) October 2008
- [Cornell University Library](#)
- [Ghent University Library](#)
- [University of Michigan](#) March 4, 2009
- [Oxford University](#) March 6, 2007
- [Stanford University](#) January 18, 2006
- [University of Texas](#)
- [University of Virginia](#)
- [University of Wisconsin](#) March 8, 2010
- [Austrian National Library \(in German\)](#)

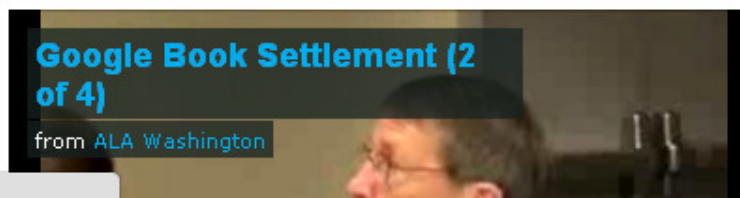


- Home
- News
- Official Settlement Documents
- 2 page Super Simple Summary!
- A Guide for the Perplexed: Libraries and the Google Library Project Settlement
- A Guide for the Perplexed Part II: The Amended Google-Michigan Agreement
- A Guide for the Perplexed Part III: The Amended Settlement Agreement
- Library Association Comments on the Proposed Settlement
- Supplemental Library Association Comments on the Proposed Settlement

Video from Google Book Settlement Panel at 2010 ALA Annual Conference



Google Book Settlement Panel (1 of 4) from ALA Washington on Vimeo.



Site search

Blogroll

[ALA Office for Information Technology Policy](#)

[ALA Office of Government Relations](#)

[Association of College & Research Libraries](#)

[Association of Research Libraries](#)

Categories

[Google Books Settlement \(RSS\)](#)

July 2010

M	T	W	T	F	S	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

[Jonathan Band.](#)

Dal fronte bibliotecario

- **due gli schieramenti**
 - I conservatori: sono i più numerosi, bibliotecari europei in particolare (effetto Europea?)
 - Gli innovativi
- Alcuni rilievi di tipo tecnico:
 - Metadati
 - Qualità delle digitalizzazioni
- Rapporti tra tutela del diritto d'autore e economia della conoscenza
- L'assetto normativo delle opere orfane
- La tutela della concorrenza (abuso posizione dominante) nei mercati innovativi caratterizzati dall'esistenza di effetti di rete e di piattaforme multilaterali
- Rapporti tra proprietà intellettuale e antitrust
- Paura che le biblioteche divengano vulnerabili a speculazioni sul prezzo per assenza di concorrenza, scenario simile a quanto avvenuto con gli abbonamenti alla versione digitale delle riviste scientifiche.
- Le preoccupazioni espresse dai bibliotecari – in particolare dai contrari al progetto – toccano vari aspetti, ma quasi tutti collocabili attorno ai due nuclei:
 - diritti (risposte dai giuristi)
 - mercato (risposte dagli economisti)

Le biblioteche cooperanti nel GBS

- Le copie cartacee dei libri che Google ha digitalizzato provengono da biblioteche di tutto il mondo, legate a Google da particolari tipologie di contratto, che le rende ascrivibili a quattro tipologie differenti:
 1. *Biblioteche aderenti in pieno*
 2. *Biblioteche contribuenti*
 3. *Biblioteche di pubblico dominio*
 4. *Altre Biblioteche*

Biblioteche aderenti in pieno

- Firmano un accordo con il Book Rights Registry, che le mette al riparo da qualsiasi effrazione in materia di copyright.
- Forniscono a Google libri protetti da copyright ottenendo in cambio, dopo la scansione, il diritto di trattenere una copia digitale di ciascuna risorsa fornita e di utilizzarla liberamente entro certi termini, definiti dall'accordo con Google.
- Nel caso Google abbia già inserito nel proprio database una risorsa posseduta da una biblioteca aderente in pieno (ad es. per averla ottenuta da un'altra biblioteca), la biblioteca ne riceverà comunque una copia digitale.
- Google comunque fornirà copie digitali solo delle opere che la biblioteca già possiede, lì dove la collezione totale della Biblioteca consti almeno per il 30% di opere non ancora inserite da Google nel proprio Database.

Biblioteche aderenti in altri modi

- *Biblioteche contribuenti*: forniscono a Google anche libri protetti da copyright ma, ricevendo in cambio copie digitali solo opere di pubblico dominio, non dovranno sottostare alle norme previste dal Security Standard. Saranno comunque obbligate a distruggere le copie digitali di tutte le risorse coperte da copyright ricevute finora (prima dell'accordo).
- *Biblioteche di pubblico dominio*: forniscono a Google solo libri di pubblico dominio. Distruggeranno le copie digitali dei libri coperti da copyright precedentemente ricevuti, in cambio di un certificato da parte di Google che le solleva da qualsiasi violazione in materia di copyright perpetrata in passato, e le garantisce in caso di violazioni accidentali future (ad esempio per fornire a Google un libro protetto da copyright erroneamente considerato di dominio pubblico).
- *Altre Biblioteche*: forniscono a Google libri protetti e non protetti da copyright, trattenendone copie digitali, senza però partecipare all'accordo. Per questo, in teoria sono esposte a cause legali.

Confronto con Europeaana

- il GBS è percepito, a torto, come progetto concorrente e in competizione con Europeaana,
- da un confronto su alcuni punti cruciali, emerge chiaramente come essi siano completamente diversi, nei fini, negli obiettivi, nella gestione dei diritti, nella dimensione economica, ma soprattutto nella risposta che ciascuno dei due può offrire alla comunità scientifica.

Punti confronto	Europeana	GBS
<p>Servizio</p> <p>Materiale</p> <p>Digitalizzazione</p> <p>Costi</p> <p>Metadati</p>	<p>Portale</p> <p>Dominio Pub</p> <p>Tutto a carico dell'ente</p>	<p>Offerte servizi</p> <p>Differenziato</p> <p>Tutelato da diritti</p> <p>Lavoro a carico di Google</p> <p>Metadati presi da WorldCat</p>
<p>Gestione diritti</p>	<p>Costi e rischi enormi a carico delle strutture (richiesta liberatoria)</p> <p>Conseguenza SOLO PUBBLICO DOMINIO</p>	<p>Si evitano gli enormi costi di transazione derivati dal rintracciare i titolari di copyright di milioni di opere la cui attribuzione è spesso oscura</p> <p>RECUPERO DELLA TWILIGHT ZONE</p> <p>Potenzialità degli Non-display uses</p>



- » Mappa del sito
- » **RSS** Rss
- » Contatti
- » Ufficio relazioni con il pubblico
- » Cerca: Vai

- Ministero
- Progetti di Innovazione
- Sala Stampa
- Eventi Culturali
- Fiere
- Luoghi della Cultura
- Servizi
- Grandi restauri
- Pubblicazioni
- Normativa e Pareri
- Programmazione
- Bandi di Gara

> Home > Google e il Ministero per i Beni e le At ...

SHARE

Google e il Ministero per i Beni e le Attività Culturali siglano un accordo per la digitalizzazione delle opere delle biblioteche italiane



AUDIO

Google e il Ministero per i Beni e le Attività Culturali hanno annunciato oggi una collaborazione che consentirà a chiunque nel mondo di accedere a fino a un milione di libri non coperti da copyright conservati nelle Biblioteche Nazionali di Roma e Firenze. Per la prima volta, alcune delle inestimabili opere appartenenti a queste biblioteche saranno rese accessibili a chiunque in formato digitale attraverso Internet. Questa è inoltre la prima collaborazione in assoluto tra un Ministero della Cultura e Google per Google Books: una partnership che negli auspici di Google offrirà un importante contributo alla conservazione e alla divulgazione di importanti opere del patrimonio culturale italiano.

Negli scaffali di queste biblioteche sono conservate alcune delle raccolte di opere dei più grandi intellettuali, scrittori, scienziati e pensatori italiani. Una volta digitalizzate, le opere di Dante, Petrarca, Leopardi e Manzoni saranno a portata di clic per chiunque nel mondo, da Genova a Nairobi.

Google fornirà inoltre alle due biblioteche le copie digitali di ciascun libro parte del progetto, così che possano a loro volta renderli disponibili anche su piattaforme diverse da Google Books, quali, ad esempio, quella del progetto Europeana.

L'accordo tra MIBAC e Google prevede la digitalizzazione e messa in rete di circa un milione di volumi, 285 mila dei quali sono stati già metadati e catalogati dal Servizio Bibliotecario Nazionale (SBN). Nei prossimi due anni si completerà la catalogazione dei volumi scelti, che saranno digitalizzati da Google e successivamente messi online. Il costo della digitalizzazione invece sarà a carico di Google, che si occuperà anche di allestire uno scanning center in Italia.

- Rare opere scientifiche del XVIII Secolo e dell'Illuminismo
- Opere letterarie del XIX Secolo che hanno creato il canone letterario
- Opere illustrate e litografie di ogni epoca.

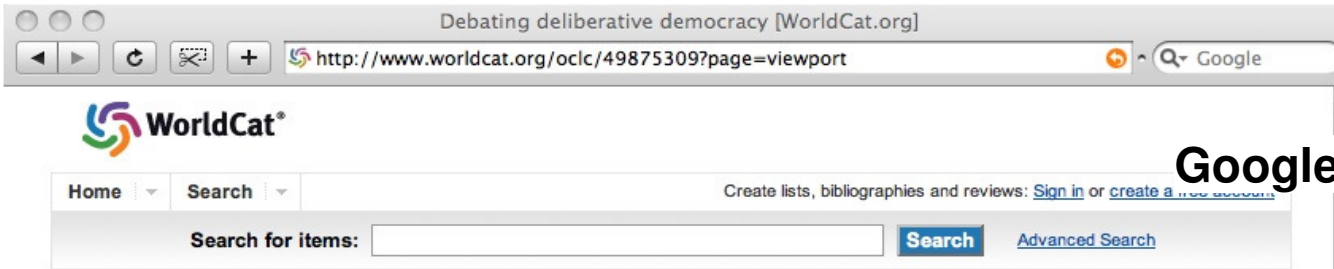
La Biblioteca Nazionale di Roma includerà nel progetto:

- Rare prime edizioni di opere del XIX Secolo;
- Opere di Giambattista Vico, Keplero e Galileo Galilei
- Erbari e Farmacopee del XIX Secolo.

Dichiarazione della direttrice BNCf M. I. Fontana in merito ai costi di digitalizzazione 1 volume di 200 pp. = € 160

progetto vi

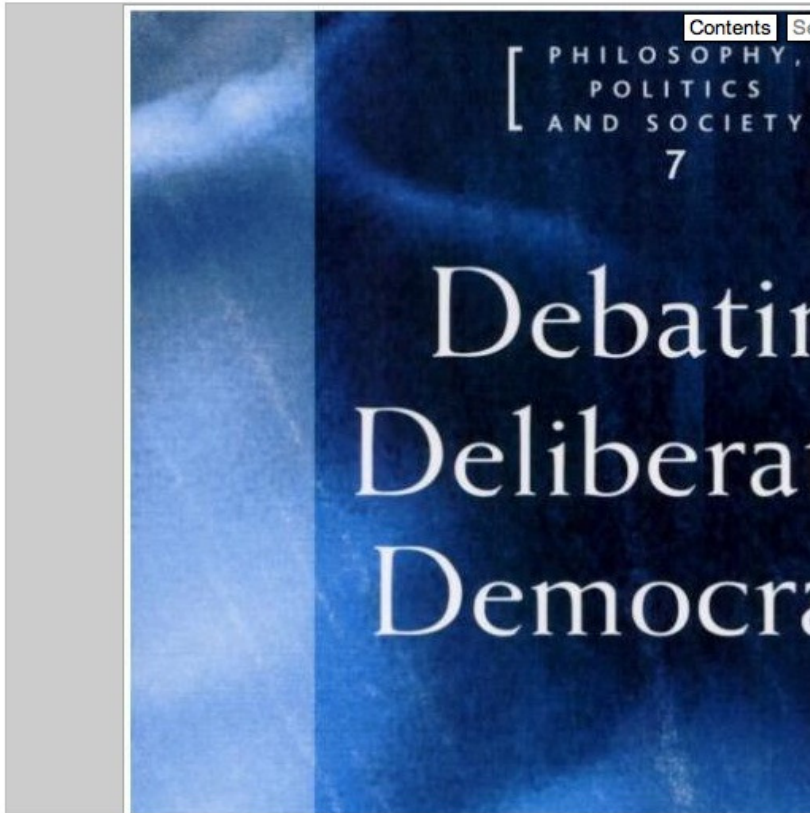
Google Book Search APIs ([Labs](#))



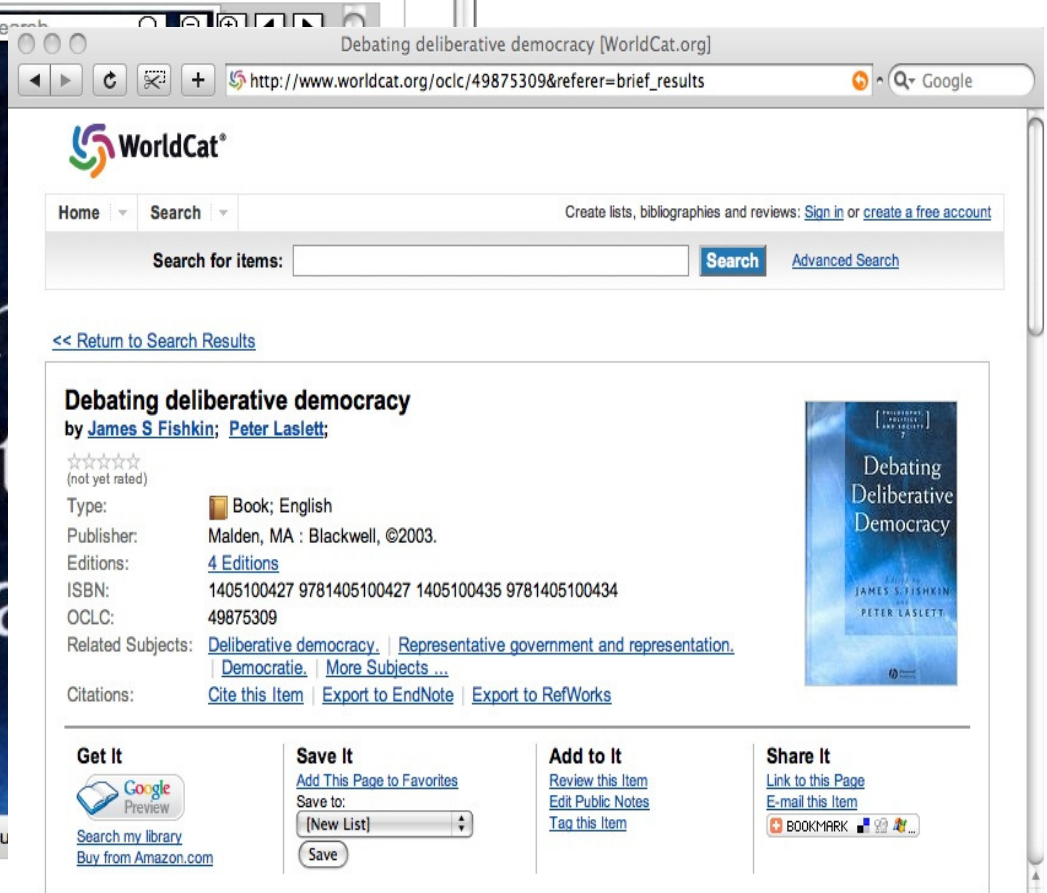
[<< Return to Detailed Record](#)

Debating deliberative democracy

Type: Book; English
Publisher: Malden, MA : Blackwell, ©2003.



Google Book Search



Mass book digitization: The deeper story of Google Books and the Open Content Alliance

by Kalev Leetaru

Abstract

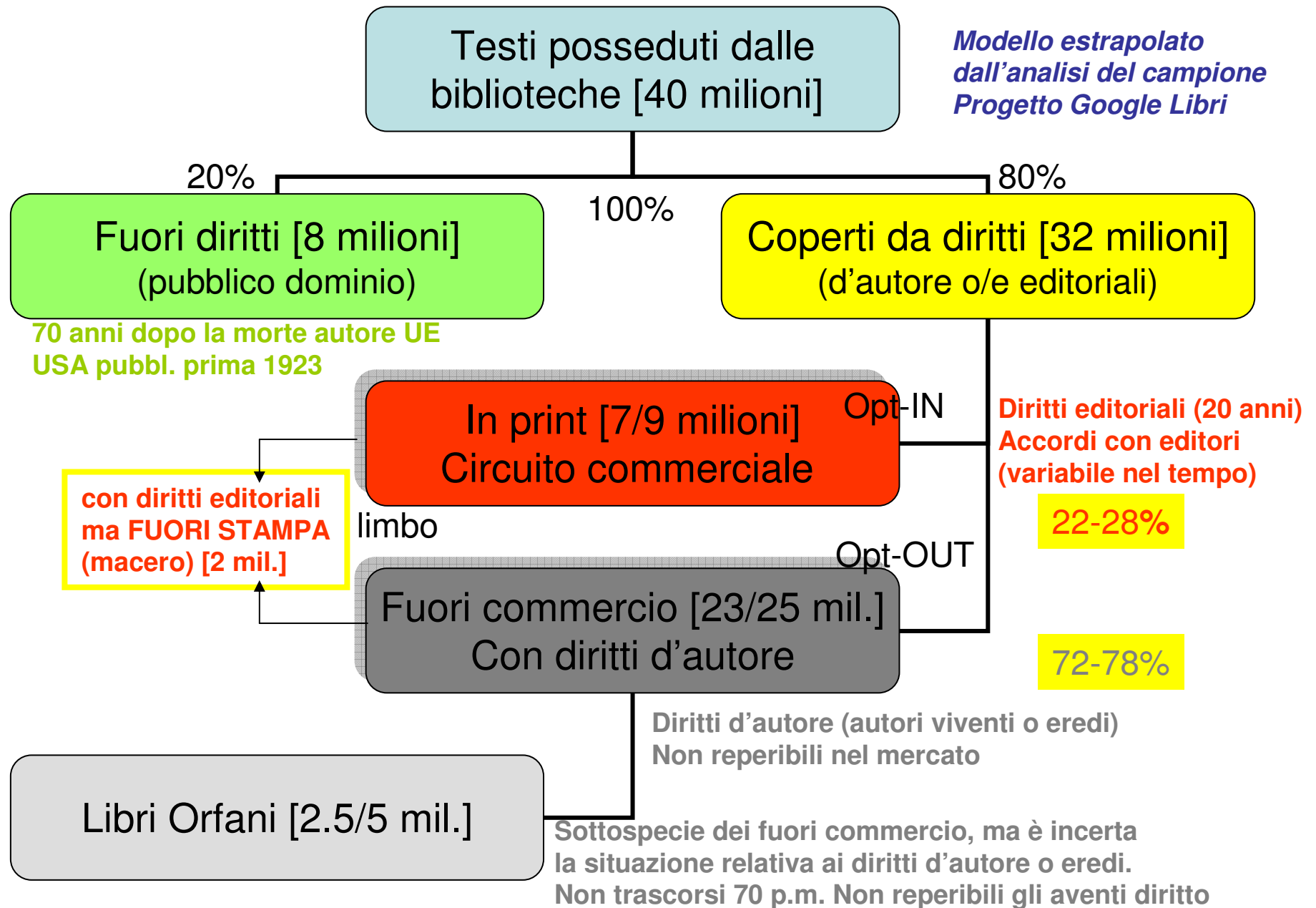
The Google Books and Open Content Alliance (OCA) initiatives have become the poster children of the access digitization revolution. With their sights firmly set on creating digital copies of millions upon millions of books and making them available to the world for free, the two projects have captured the popular imagination. Yet, such scale comes at a price, and certain sacrifices must be made to achieve this volume. With its greater visibility, most studies have focused on Google Books, addressing limitations of its image and metadata quality. Yet, there has been surprisingly little comparative work of the two endeavors, exploring the relationship between these two peers and their deeper similarities, rather than their obvious surface differences. While the academic community has lauded OCA's "open" model and condemned the proprietary Google, all is not always as it seems. Upon delving deeper into the underpinnings of both projects, we find Google achieves greater transparency in many regards, while OCA's operational reality is more proprietary than often thought. Further, significant concerns are raised about the long-term sustainability of the OCA rights model, its metadata management, and its transparency that must be addressed as OCA moves forward.

Contents

[Introduction](#)

[Discussion](#)

[Conclusion: Comparing the two](#)



Transazione di Google Ricerca Libri

[Contattaci](#) | [Guida](#) | [Accedi](#)

Italiano

L'autore decide come modificare le impostazioni sulle proprie opere, specificando la percentuale di pagine che un utente può visualizzare. Il valore può essere impostato tra il 20% e il 100%.

INFORMAZIONI

MODULO DI RIVENDICAZIONE

[HOME PAGE](#) | [ACCORDO RELATIVO ALLA TRANSAZIONE MODIFICATA](#) | [DOCUMENTI DI NOTIFICA](#) | [DOMANDE FREQUENTI \(FAQ\)](#)
| [AGGIORNAMENTI RECENTI](#)

Aggiornamento importante: le parti lavorano di concerto per apportare miglioramenti al Modulo di rivendicazione. Questi includono la possibilità, per gli Aventi diritto, di avviare la procedura di rivendicazione di Libri e Inserti in modo più semplice rispetto all'utilizzo del sito web o del modulo di reclamo cartaceo. Se desidera ulteriori informazioni faccia clic [qui](#).

Questo è il sito web di amministrazione della Transazione successiva all'Azione di Categoria sul copyright di Google Libri. Scopo di questo sito web è informarla della Proposta di transazione successiva a una causa di Azione di Categoria intentata da autori ed editori, i quali accusano Google di aver violato i loro copyright e quelli di altri Aventi diritto in relazione a [Libri](#) e [Inserti](#) (fare clic per le definizioni), digitalizzando i loro Libri, creando un database elettronico e visualizzando brevi brani senza l'autorizzazione dei proprietari del copyright. Google nega le accuse. La causa legale è L'associazione degli autori (Authors Guild, Inc.) et al. contro Google Inc., Caso n. 05 CV 8136 (S.D.N.Y.). Il Tribunale ha approvato in via preliminare la Transazione in data novembre 2008. Per ulteriori informazioni, esamini la [Notifica originale](#). In data 19 novembre 2009, il Tribunale ha approvato in via preliminare l'[Accordo relativo alla transazione modificata](#). Per ulteriori informazioni, esamini la [Notifica supplementare](#).

Date importanti

- [Rivendichi](#) i tuoi Libri e Inserti: può farlo in qualsiasi momento ma per essere idoneo ai [pagamenti in contanti](#) per i libri e gli inserti, deve completare il Modulo di rivendicazione entro il **31 marzo 2011** (precedente scadenza prorogata 05 gennaio 2010).

ACCEDI ALL'ACCOUNT

Se ha già creato un account, [acceda](#) per rivendicare e gestire i suoi libri e inserti.

MODULO DI RIVENDICAZIONE CARTACEO

Se non riesce a presentare un modulo di rivendicazione online, può [scaricare un modulo di reclamo cartaceo](#) oppure richiederne uno all'Amministratore della Transazione al seguente indirizzo.

INFORMAZIONI DI CONTATTO

Settlement Administrator
c/o Rust Consulting, Inc.

VARIABLE USER INTERFACE BASED ON DOCUMENT ACCESS PRIVILEGES

Joseph O'Sullivan, San Francisco, Calif. (US); Siraj Khaliq, San Francisco, Calif. (US); Adam Smith, Mountain View, Calif. (US); Alexander MacGillivray, San Francisco, Calif. (US); and Joe Sriver, Mountain View, Calif. (US)

Assigned to Google Inc., Mountain View, Calif. (US)

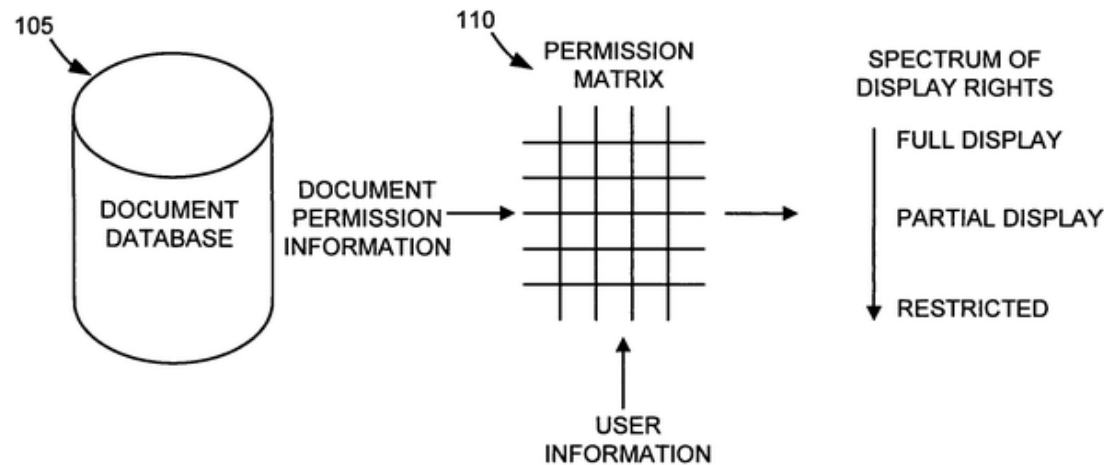
Filed on Sep. 30, 2004, as Appl. No. 10/953,496.

Prior Publication US 2006/0074913 A1, Apr. 06, 2006

Int. Cl. *G06F 7/00* (2006.01); *G06F 7/04* (2006.01)

U.S. Cl. 707—9 [726/27]

22 Claims



1. A system comprising:
 - one or more devices to implement:
 - means for receiving a search query from a user;
 - means for selecting a document that includes terms from the search query;
 - means for determining access privileges to the document for the user based on the search query, applicable copyright laws, the document access privileges to the entire document to viewable access to a portion of the document;
 - means for processing selected portions of one or more sections of the document based on the access privileges, to provide to the user, the selected portions of the one or more sections of the document;
 - means for retrieving additional information relating to the access rights, whether to block images and graphics in the document from being displayed, a list of domains from which not to display advertisements with the document, a logo or a link to be displayed with the document, or whether to display advertisements with the document;
 - means for formatting the document based on the additional information; and
 - means for transmitting the processed and formatted document to the user.

Brevetto 7.664.751 del 16 febbraio 2010

"interfaccia utente variabile basata sui privilegi di accesso ai documenti".

Il brevetto descrive in sostanza un sistema di filtri su cui basare fruizioni di contenuti differenti da paese a paese,

in armonia con le norme sul copyright locali.

Open Access e Google Books

- La controversia e la negoziazione sono fuori dai termini OA.
- Un'opera OA viene definita tale da suoi titolari. L'OA non è mai in violazione dei diritti dei detentori, ma è una scelta libera e consapevole dei detentori.
- Non va definita OA quella porzione di testo visualizzabile in GBS e pari a % del testo intero.
- Quella fetta di testo "libera" è sicuramente molto di più dello *snippet* di Google, ma non è mai comunque tutto il testo, proprio perché si tratta di opere soggette a copyright.
- I partner che lo desiderano possono scegliere di rendere disponibile un file PDF del libro agli utenti per il download (non si tratta di pubblico dominio)
- Con il nuovo Settlement è possibile per autori applicare licenza Creative Commons permettendo agli utenti di copiare e distribuire l'opera a patto che venga riconosciuta la paternità e solo alle condizioni da specificate dall'autore.

pd
16%

“the twilight zone” !

©
(P)
9%

About Google Books

- [Overview](#)
- [Blog](#)
- [User Stories](#)
- [General Help](#)

Partner Program

- [For Publishers & Authors](#)
- [Join Now](#)
- [Partner Help](#)

Library Project

- [Overview](#)
- [Library Partners](#)
- [Librarian Help](#)

Perspectives

- [What's the Issue?](#)
- [Facts & Fiction](#)
- [Legal Analysis](#)

[Add Book Search to your site](#)

What you'll see when you search on Google Books

[Full View](#) | [Limited Preview](#) | [Snippet View](#) | [No Preview Available](#)

Each book includes an 'About this book' page with basic bibliographic data like title, author, publication date, length and subject. For some books you may also see additional information like key terms and phrases, references to the book from scholarly publications or other books, chapter titles and a list of related books. For every book, you'll see links directing you to bookstores where you can buy the book and libraries where you can borrow it.

Full View

You can see books in Full View if the book is out of copyright, or if the publisher or author has asked to make the book fully viewable. The Full View allows you to view any page from the book, and if the book is in the public domain, you can download, save and print a PDF version to read at your own pace.

The screenshot displays a Google Books interface for the book "Geronimo's Story of His Life" by Geronimo and Stephen Meld Barrett. The main content area shows a page with the heading "GERONIMO" and text describing the Apache tribe's practices. A photograph of a man in traditional attire is included, captioned "THE CONFERRED WEAPON". The page number "80" is visible at the bottom. The interface includes a search bar, navigation buttons, and a sidebar with sections for "Summary", "Contents", and "Buy this book".

La quantità di testo visualizzabile (i 4 diversi gradi di accesso) è a discrezione del titolare dei diritti o dell'editore che l'ha fornita a Google

La forza di avere a disposizione masse di testi digitalizzati può avere due tipi di utilizzo pratico di immediato impatto:

- testi ad uso scientifico o didattico per una fruizione in rete (uso accademico o di studio e ricerca): ricerche, utilizzo di pezzi per dispense, accesso all'informazione da postazioni accademiche, ...
- testi di letteratura di varia non prettamente accademici: qui il mercato dei dispositivi per la lettura degli e-book potrebbe risultare ricco di novità

snippet!

Numero totale di volte in cui il termine di ricerca immesso compare in questo libro. Puoi solo visualizzare tre esempi per ciascun termine

Il termine di ricerca che ha prodotto come risultato il presente libro è evidenziato

Immetti nuove parole chiave per eseguire altre ricerche all'interno del libro

Se il libro è fuori stampa, cercane una copia usata

Trova questo libro in una biblioteca di zona

Trova informazioni correlate sul Web

spazi invisibili

pubblici o privati?

The screenshot shows a Google Books search result for the book "The Role of GATT in Relation to Trade and Development" by The Contracting Parties to the General Agreement on Tariffs and Trade. The page displays the book cover, a search bar with "gatt" entered, and a preview of the text. Annotations with arrows point to various features: the search bar, the "Buy this book" section, the "Find this book in a library" link, the "About Google Print" link, the "63 references to gatt in this book" notification, the highlighted search term "GATT" in the text, and the "Related information" section.

Google Ricerca libri

The Role of GATT in Relation to Trade and Development
by The Contracting Parties to the General Agreement on Tariffs and Trade

63 references to **gatt** in this book

GATT publications are sold by:

Page 4

... **GATT** is a multilateral treaty embodying reciprocal rights and obligations designed to achieve certain objectives. These objectives are set out in the preamble to the Agreement where the CONTRACTING PARTIES

Page 7

¹ Article XXXIII provides that governments possessing full autonomy in the conduct of their external commercial relations may accede to the GATT " on terms to be agreed between such governments and the CONTRACTING PARTIES ". Countries acquiring full

[Where's the rest of this book?](#)

Search within this book

gatt Go

Buy this book

- [Abebooks](#)
- [Alibris](#)
- [Eroogle](#)

[Find this book in a library](#)

[About Google Print](#)

Related information

- [Web search for reviews of The Role of GATT in Relation to Trade and Development](#)
- [Other web pages related to The Role of GATT in Relation to Trade and Development](#)

Bibliographic information

Title	The Role of GATT in Relation to Trade and Development
Author(s)	The Contracting Parties to the General Agreement on Tariffs and Trade
Publisher	Geneva
Publication Date	March, 1964
Pages	56

[About Google Print](#) - [Google Home](#) - [Terms of Service](#) - [Provide Feedback](#)

©2004 Google

I modelli economici previsti dal Settlement se ASA verrà approvato così

1. *Institutional Subscription*: servizio di abbonamento al catalogo contenente gli e-book per le istituzioni, comprese le biblioteche
2. *Consumer Purchase*: servizio di vendita diretta al singolo utente
3. *Advertising Revenue Model*: modello economico basato sulla pubblicità

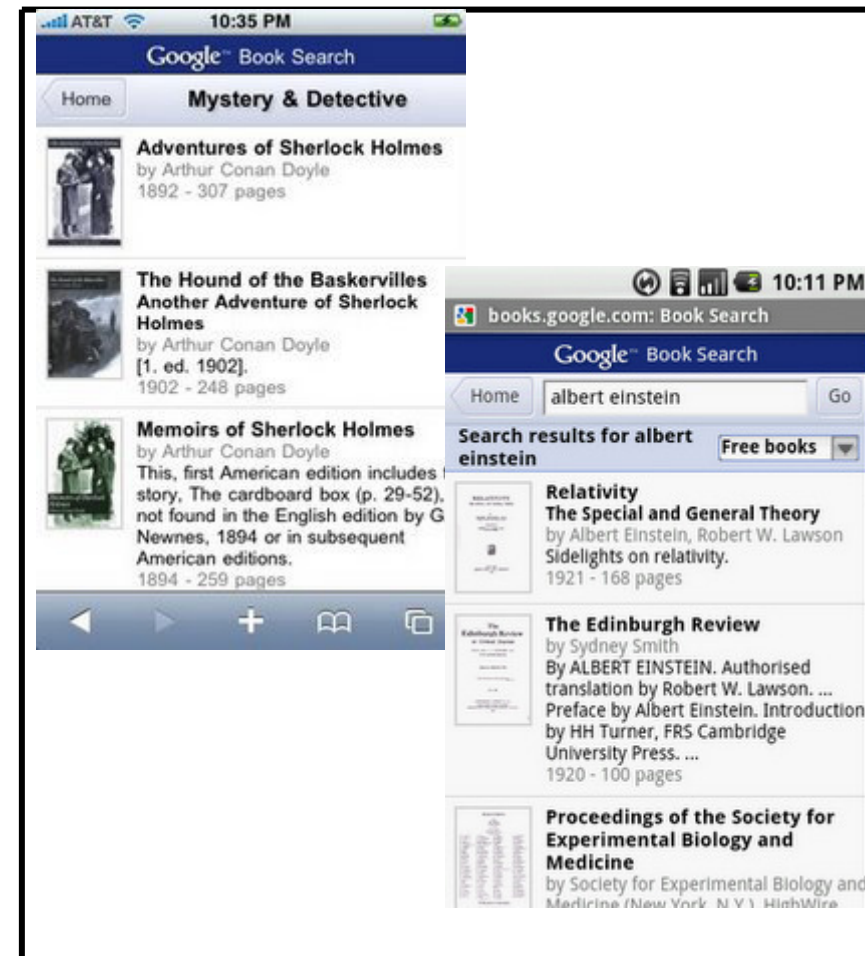
1. *Print on Demand (PoD)*: servizio che permetterebbe di distribuire a terzi copie di opere fuori commercio.
2. *Custom Publishing*: modello economico di tipo *educational* o *professional* che prevede la vendita a prezzo differenziato e calcolato sulla base delle porzioni di testo o delle pagine usate per materiale didattico
3. *PDF Download*: possibilità di scaricare versioni PDF delle opere (per esempio entro un *reader e-book*)
4. *Consumers Subscription Models*: estensione del modello *Institutional Subscription* al singolo consumatore
5. *Summary, Abstracts and/or Compilation of Books*: servizio che fornisce riassunti e abstract di e-books presenti nel database e la possibilità di acquistare dele compilation di libri
6. Rivendita



Nuovi scenari

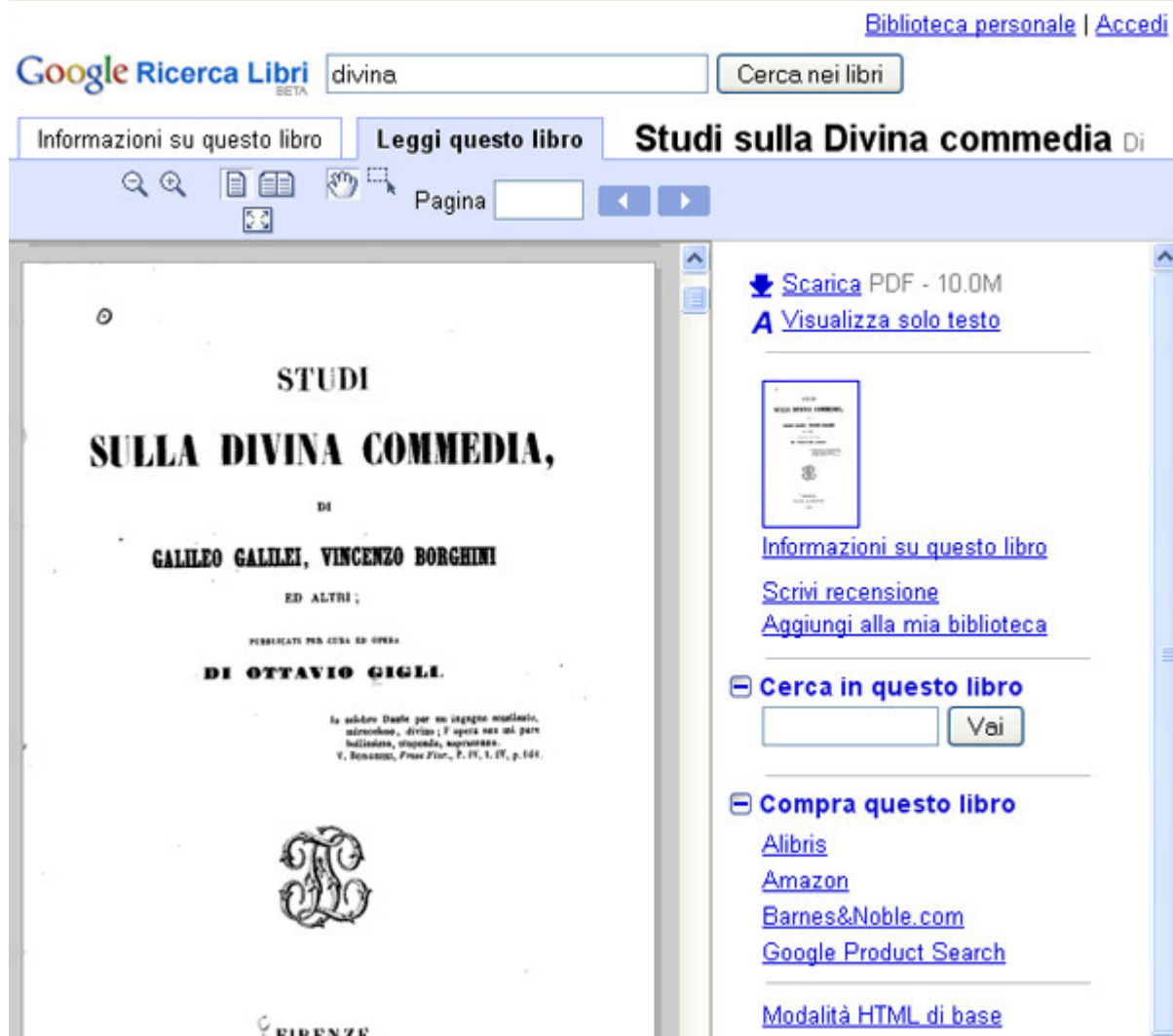
Dispositivi di delivery e-book reader di GBS

- Nuovi movimenti interessanti potrebbero verificarsi attorno al mercato dei dispositivi di delivery e lettori di e-book.
- ***Device agnostic***
- Scelta del formato **ePub**:
 - garantisce la protezione dei contenuti.
 - standard de facto
 - Possibilità di acquistare e leggere libri tanto su di un tablet quanto su di uno smartphone, o su un pc desktop



Piattaforme editoriali

il marketplace sarà sì proprietario,
ma aperto e pronto per essere portato ovunque.



Lancio entro il 2010 della libreria digitale,

Google Editions
30.000 editori partner di Google Books

Esordio:

400/500mila volumi,

Contenuti ospitati “embed” su siti terzi, raggiunti da qualsiasi device contenente un browser.

Google Check Out, modalità di pagamento effettuata tramite GMail.
63% agli aventi diritto
37% a Google

***La difficoltà non sta nel credere nelle nuove idee,
ma nel fuggire dalle vecchie.***

[John Maynard Keynes, 1936]

***“Google Books potrebbe essere il contributo più
importante alla diffusione della conoscenza dando vita
al sogno di Thomas Jefferson sulle biblioteche
nazionali. E’ un’opportunità straordinaria per far
rivivere il nostro passato culturale, e renderlo
accessibile”***

[Lawrence Lessig, 2006]

**Noi non stiamo scannerizzando tutti questi libri per
farli leggere alla gente, li stiamo scannerizzando
affinchè siano letti dall’Artificial Intelligence**

[Reported in Geoge Dyson “Turing’s Cathedral”, 2005]

