

Open Access: perché no?

L'Open Access presenta molte opportunità connesse con il tema della **valutazione della ricerca...**

La metrica più utilizzata è l'Impact Factor, ma...

... nella valutazione, l'importante sarebbe considerare un SET di metriche (e non una sola)

non considera i diversi modi di citazione delle differenti discipline

Perché non usare il valore assoluto di Impact Factor?
La prima rivista in categoria Oncology ha IF=94,333;
la prima rivista in Veterinary ha IF=3,765 ...
i due valori assoluti hanno un'enorme disparità, ma entrambe le riviste sono le prime nella propria categoria...

non considera chi LEGGE l'articolo ma NON CITA [medici, professionisti, insegnanti]

NON va usata in valore assoluto, ma ridotta in percentili all'interno delle categorie

Criticità dell'Impact Factor

... gli archivi istituzionali o disciplinari Open Access possono offrire **STATISTICHE D'USO** del singolo articolo

è una misura proxy: conta le citazioni della RIVISTA, non del singolo articolo

non è immediata [devono passare 4 anni]

... esistono nuove metriche, più adatte a misurare l'impatto in ambiente digitale, di rete

... fondamentale soprattutto per le **discipline umanistiche** che hanno meno metriche disponibili

L'editore Open Access PLoS offre un set di metriche a livello del **singolo articolo**, molto più valide per determinare l'impatto reale di un lavoro di ricerca

