



Informe de gestión
por
Responsable
Area gestión de proyectos
Sistema de bibliotecas
Analía Vecchi Pomphile

Ciclo Académico 2007

UNICEN

Abstract

This document aims to inform the Academic Office of the Chancellor, and the entire university community, project developers conducted from my high again in the institution, management functions within the library system, such as gender ideas, resulting in project impact area and therefore, single institutional impact.

El presente documento, pretende informar a la Secretaría Académica de Rectorado, y a la comunidad universitaria toda, los desarrollos de Proyectos llevados a cabo a partir de mi alta nuevamente en la institución, con funciones de Gestión dentro del Sistema de Bibliotecas, como son el generar ideas, derivadas en proyectos de impacto de área y como consecuencia, de impacto institucional Unicen.

Keyword

Biblioteca Universitaria, Gestión de Proyectos, Informe de Gestión, Ciclo Académico 2007

Indice de Proyectos

<i>Recuperación de Recursos de Información Open Access Accesibles en la Web.....</i>	<i>pag.4</i>
Suministros de Información Open Access. Salida inmediata a la falta de presupuesto en bibliotecas Académicas . Paper de aplicación.	pag.6
Futuros Negocios Bibliotecarios. Complementos, Sustitutos, Loops desde un Brainstorming	pag.22
Premio Usuario Activo para el Sistema de Bibliotecas	pag.24
Buenas Prácticas en Biblioteca. Una Herramienta para combatir el desorden	pag.29
Desarrollo local: Robótica Móvil . Componente Electrónico para Scaneo de datos 3M RFID System	pag.30



*Universidad Nacional del Centro
de la
Provincia. de Buenos Aires*

Olavaria, 2007-04-26

Proyecto “Recuperación de Recursos de Información Open Access Accesibles en la Web”

Objetivo

Ampliar la oferta de Recursos de Información disponibles on line en la site web del Sistema de Bibliotecas de la UN.C.P.B.A.

La actividad consiste en la búsqueda, investigación y recuperación de Bases de Datos de Código Abierto disponibles en el mercado de la información, cuya cobertura temática se adecuen a las curriculas de las carreras que se dictan en esta casa de altos estudios superiores.

La misma estará a cargo de la experta en estos temas, Outsourcer de Recursos y Servicios de Suministros de Información académica, agente perteneciente a la Universidad del Centro, sede Campus Olavaria, Lic. Analía Vecchi Pomphile, Departamento de Proyectos del Sistema de Bibliotecas de la U.N.C.P.B.A.

Los nuevos recursos de información open source, serán montados en la site web del sistema de bibliotecas a fin de ser difundidos por las diferentes vías de comunicación existentes Intranet.

Supervisión General :

A cargo de la Dirección del Sistema de Bibliotecas y de la Secretaria de Rectorado de la UNICEN para su posterior aprobación y conducción del proyecto.

Coordinación General

Analia Vecchi Pomphile

Talento Humano Necesario :

- *Experto en recuperación de Recursos y Servicios de Suministros de Información Académica.*
- *Personal de apoyo en Diseño Web - (Webmaster)*

Requerimientos Técnicos :

- *PC multimedia - Paquete office (Requerimientos básicos)*
- *Un servidor web*
- *Internet 2.0*
- *Otros*

Carga horaria:

Lun. a vie. en horario a convenir

Suministros de Información Open Access
Salida inmediata a la falta de presupuesto
en Bibliotecas Académicas
por
Analia Vecchi Pomphile
<mailto:avecchi2001@yahoo.com.ar>
Sistema de Bibliotecas Unicen - Argentina

Resumen:

“Con la oportunidad de ahorrar dinero y al mismo tiempo ampliar el ámbito de la diseminación, se presenta ahora un gran incentivo para las asociaciones profesionales, universidades, bibliotecas, fundaciones y similares para adoptar el acceso abierto como un medio de adelantar su misión. Poner en práctica el acceso abierto requerirá nuevos modelos de recuperación de costos y mecanismos financieros, pero el costo total de diseminación, significativamente más bajo, es una buena razón para confiar que la meta es alcanzable y no meramente preferible o utópica” (1)

“Recognizing the opportunities for saving time and money through dissemination, it becomes evident as an incentive to professional associations, universities, libraries, non-government organizations to use open access as the main instrument to bring about their mission. Open access demands new models for cost recovery and financing, but the total cost of dissemination which is significantly lower in open access is a good reason to trust in achieving long term goals which may not simply fall in the utopia scenario”

Introducción:

La financiación de la Universidad

“A comienzos del año 2004, el ministro Irlandés de Educación, Noel Dempsey, cuestionaba en una conferencia si las Universidades deben seguir el doble rol de ofrecer enseñanza y dirigir la investigación. Asimismo, el ministro puso en tela de juicio el actual sistema de enseñanza predominante en Europa, donde la Administración Pública patrocina la enseñanza superior.

A efectos de realizar un análisis con alguna validez en un espacio restringido, es necesario introducir elementos de simplificación que no distorsionen demasiado las conclusiones. Introduciremos dos marcos.

El primero consiste en delimitar dos conceptos : Sistema de generación de conocimientos (SGC) y Sistema de generación de riquezas (SGR) o estructura productiva. Se pueden tejer varios matices, pero el SGC se debería corresponder con las Universidades y el SCR con las empresas. El segundo marco consiste en dejar clara una obviedad, que hablar de financiación es hablar de dinero, también para el caso de la Universidad. Y el dinero es un pago de productos o servicios que debería fluir desde el SGR al SGC para que las universidades, incluidas en el último, se financiaran. La realidad demuestra otra cosa, por tal razón tratamos aquí el tema. Puede argumentarse

que a este esquema le falta una segunda pata : las subvenciones de la administración a las universidades. No lo parece en la medida en que no cabe esperar cambios sustanciales por diversas razones, entre las que cabe destacar que el incremento en el número y el tamaño de nuestras universidades en los años pasados ha llevado a una situación en la que las administraciones se encuentran en el límite de lo que pueden aportar considerando que las universidades compiten por los recursos con otras necesidades.

Además, hay cierto consenso en que el componente más deficitario es el que debería provenir de la financiación privada, no de la pública. Si es cierto que podría añadirse una tercera pata : la introducción de un sistema de créditos, como el recientemente propuesto en Inglaterra, para que las tasas de los alumnos se acercaran al coste de sus estudios. Pero esta pata tiene implicaciones políticas cuyo análisis excede al de este artículo.

Sobre la base de esos marcos podemos definir el problema : el SGC no es capaz de producir bienes y servicios valorados por el SGR. En realidad se trata de dos posibles problemas : a) el SGC no los produce y/o b) si que los produce pero el SGR no atribuye valor a lo producido. En otro caso el SGR retribuiría por esos bienes y servicios al SGC y el problema no existiría.

No es que no se hayan probado esfuerzos. Los Consejos Económicos y Sociales como interfases con la sociedad, la Fundación Universidad Empresa, los parques Científicos, Tecnológicos, que han nacido como setas para ofertar facilidades a las empresas aunque muchas veces se hayan quedado en negocios inmobiliarios, etc. A juzgar por los resultados, las distintas iniciativas, han tenido, en el mejor de los casos, impactos modestos. ¿Por qué? ¿Qué maldición se cierne sobre nuestras universidades que les impide obtener remuneración por sus servicios? Casi es peor invertir la pregunta:

¿Qué maldición se cierne sobre nuestras empresas que les impide obtener servicios de nuestras universidades que valoren lo bastante como para remunerarlos? Esta última formulación es más interesante si se entiende, como suele, retóricamente, afirmarse que las universidades se encuentran al servicio de la universidad. Si no es así, la sociedad pierde la opción de acceder a servicios que podrían ser necesarios para recorrer la senda del progreso. Así que no tenemos un agente, sino dos, y entre ellos una potencial dialéctica. Pero este escrito pretende abordar el lado de la Universidad.

El lado de la empresa se puede simplemente enunciar, ya que las empresas recurren poco al conocimiento, que podrían esperar de la universidad. Los conocimientos que producen son para la investigación y la innovación. (3)

La mayoría de la investigación que se lleva a cabo en el mundo se realiza gracias a fondos públicos. Sin embargo, “la publicación” la realizan empresas privadas que solo permiten la difusión de la ciencia mediante el pago de costosas suscripciones.

Gracias a la Internet e iniciativas de diversa índole, se pretende romper con el monopolio en pos de la difusión de la investigación de los grandes grupos editores. Uno de los promotores de la Public Library of Science, Michael Eisen, expresa lo siguiente: “La literatura científica la producen los científicos para que sea usada por gente como yo”

La principal motivación para publicar algo dice Eisen – es que otras personas lo lean y lo usen. Por eso soy científico. Por eso son científicos los científicos. El mundo de la información científica es muy extraño. ¿No es paradójico que sean los científicos quienes producen y ofrezcan gratuitamente la materia prima que nutre las revistas sin que, a cambio, tengan libre acceso a sus contenidos? La sorpresa va en aumento cuando consideramos otros aspectos de este negocio, pues el prestigio de todas

estas publicaciones depende de la calidad de lo que publican, una circunstancia que, al igual que el mercado de los futuros compradores, solo pueden asegurar los científicos mismos.

Eisen por los motivos expresados en párrafos anteriores, decidió sumarse al movimiento Open Access, un movimiento que cuestiona el monopolio que las grandes corporaciones editoriales ejercen sobre la distribución de la información científica y que cuenta ya con lucidos activistas como Peter Suber o Stevan Harnad y con poderosos apoyos para lograr fines, además de toda la parafernalia de newsletter, blognews, news, junto a las listas de correo que coordinan Suber en la Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition Open Access Forum y Harnad en la American Scientist Open Access Forum

El movimiento no deja de crecer todos los días. Se calcula que son ya 34115 los científicos de 183 países que han firmado la Open Letter, de PLOS que promueve el boicot a las editoriales que restrinjan el acceso a sus fondos. En la actualidad, la World Summit of Information Society (2003) organizada por la ONU y las declaraciones de Budapest y Berlín "Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities, promovida entre otras por la Max Planck Society, el CNRS, el INSERN, la Wellcome Trust y la Academia de Ciencias de China, han adquirido fuertes compromisos en la dirección del Open Access. Y no solo pueden reseñarse buenas intenciones, además de las más de 814 revistas on-line registradas en DOAJ (Open Directory Access Journals) que promueve la Universidad de Lund, muchas instituciones de muy diferente carácter suministran herramientas open source (también llamadas free Software) para allanar la tarea de tránsito hacia el open knowledge. Entre los que se suman a la cruzada Open Access podemos citar :

SciDevNet, HighWire, Citebase, BioMed Central, Hinari, Creative Commons, eScholarship Repository, Eprints Software, Project Sherpa, entre otros "(2)

"Es evidente que un cambio tan drástico como el propuesto por el Open Access tiene que generar oposición y miedo en muchos sectores. Así la [Federation of American Societies for Experimental Biology \(FASEB\)](#) teme que si no existe limitación alguna para reproducir los artículos, se incrementa peligrosamente la piratería, en detrimento del estímulo de la producción original. Otro problema que aducen es el peligro a que se produzcan un descenso en la calidad de las publicaciones. Esta circunstancia sí que frenaría en seco el número de publicaciones, ya que muchos científicos no estarían dispuestos a publicar en revistas de calidad reconocida.

El modelo de financiación de un sistema abierto es un tema complejo. Es evidente que si el sistema es abierto y gratuito tal y como proclama el movimiento Open Access, alguien debe de pagar, para que funcione.

Las preguntas que vienen a hora serían :

¿Quién? y ¿Como?.

¿Quién?

La literatura científica la generan los científicos que en su gran mayoría trabajan en organizaciones públicas. Estas organizaciones son los mayores clientes de las editoriales privadas, es decir, que hasta ahora, la información científica está financiada por fondos públicos. Por tanto este hecho podría seguir tal y como hasta ahora, pero con una gran diferencia. ¿Cuanto dinero está costando ahora, con el sistema de acceso no gratuito? de acuerdo con el trabajo "[The Economics of Electronic Journal](#)", por Andrew Odlyzko, el

precio de la versión digital es aproximadamente un 20% más barata que la versión impresa.

¿Cómo?

Con este modelo las instituciones científicas deberían costear:

- Equipo de desarrolladores para optimizar el software libre
- Equipo de documentación y diseño para realizar el trabajo de análisis documental y base de datos

Haciendo algunos números y de forma aproximada, presentamos el ahorro que supondría esta alternativa:

Partimos solamente de las revistas que recoge el ISI (7.625). Creemos que este conjunto de revistas es bastante indicativo para nuestro planteamiento.

Segun el propio ISI, el número de artículos que recoge al año en total, asciende a 988.000 (SCI) y 150.800 (SSCI).

De acuerdo con los datos procedentes del trabajo de [The Economics of Electronic Journal](#)", el coste total de una revista electrónica se encuentra entre 375-1075\$ (podemos suponer un coste medio de 725\$) y el de una impresa entre 3.000 y 4.000\$ (valor medio, 3.500\$). Por tanto tomando como referencia los artículos recogidos por el ISI en un año los datos son los siguientes:

Coste total de los artículos recogidos en formato impreso:

$$1.138.800 \times 3.500\$ = \mathbf{3.985.800.000 \$}$$

Coste total de los artículos recogidos en formato electrónico:

$$1.138.800 \times 725\$ = \mathbf{825.630.000 \$}$$

Es decir, supone un ahorro de $3.985.800.000 - 825.630.000 = \mathbf{3.160.170.000 \$}$ (en definitiva, la edición electrónica supone un ahorro del 80% respecto de la versión impresa), además de:

- 1) incremento considerable de la difusión de los artículos y por tanto hacer llegar el conocimiento científico a todos los lugares del mundo donde tengan una conexión a Internet
- 2) Máxima visibilidad para los autores de los artículos.
- 3) Máxima rapidez en la edición de los mismos.
- 4) No tiene que resentirse la calidad de las revistas, circunstancia a la que tanto temen algunos científicos ya que el ahorro económico proviene fundamentalmente de los gastos de impresión, difusión y envío.

En el mundo actual, en el que todos los gobiernos están de acuerdo en que la Sociedad de la Información es un aspecto clave para lograr un mundo donde la sociedad tenga acceso al conocimiento, se genere más riqueza y la sociedad en definitiva viva mejor. "Negar el acceso a la información científica a los ciudadanos, ya sea por su condición de supuestos iletrados, ya sea porque su familia, institución o país no dispone de recursos suficientes, es una opción por completo inaceptable que retrasa el avance de la ciencia y cuestiona los fundamentos mismos de la democracia" “ (4)

La tendencia errónea a confundir gratuidad con Open Access, ha sido uno de los principales temas de enfrentamiento, pues se banalizan los temas cuando todo el problema se limita a la mera reducción de la factura por suscripciones – o, en el tercer mundo, el bajo o nulo coste, como sucede con iniciativas del tipo AGORA (Access to Global Online Research in Agriculture) o HINARI (The Health InterNetwork Access to Research Initiative), ignorando otros obstáculos como los que pudieran introducirse según la tecnología de acceso y las herramientas de búsquedas automáticas, o los derivados de las políticas de mantenimiento on-line del documento o de reconocimiento de derechos de propiedad intelectual sobre el conjunto o una parte del texto. Hablamos

entonces de problemas de extrema complejidad y que conectan los problemas del Open Access con los del GPL o Copyleft y el Open Source Software. No todo el mundo esta de acuerdo. Y, en efecto, algunas corporaciones poderosas han manifestado su inquietud por una deriva que, en su opinión, amenaza con liquidar la excelencia científica. El derecho a la reproducción sin limites jurídicos o técnicos conducira, según Federation of American Societies for Experimental Biology (FASEB), a un descomunal incremento de la piratería, reduciendo tambien los estímulos a la producción original. La Asociación of American Universities (AAU) advierte de la amenaza que pesa sobre el sistema de financiación privada de la investigación. Los científicos, en cambio, parecen muy satisfechos. Todo indica que la publicación en Open Access multiplica la visibilidad de los textos, es decir su índice de impacto. Como lectores, esta probado que los investigadores, cuando pueden elegir, prefieren descargarse el paper a su PC antes que desplazarse a la biblioteca del centro de trabajo. (Es misión de los bibliotecarios, acercar la biblioteca al usuario). (Alusión personal) Sin embargo, la resistencia a publicar en las nuevas revistas decrece a un ritmo mas lento que el previsto o, quizás debiera decirse, del esperado. Todo indica que nadie cree en una revista cuyos mecanismos de control de calidad esten en regresión. Los científicos se alimentan de prestigio y su bulimia no conoce limite. Parece claro que, en terminos generales, el Open Access se ve como una opción profesional y éticamente muy recomendable para los demás, pero la mayoría duda sobre los perjuicios que se puedan derivar para la carrera personal. ¿Representa el Open Access una amenaza para la ciencia?. Todo indica que no, aun cuando se trata de un debate abierto. Hay tres mecanismos principales de dar acceso publico.

El primero es crear revistas libres y hacer recaer los costes de mantenimiento, incluidos los derivados del sistema de referee y edición, sobre los autores. Esto implica cambiar la mentalidad actual y considerar la publicación de los trabajos como una parte sustancial de la investigación misma y, al igual que se adquieren reactivos, se organizan coloquios o se pagan viajes, habria que presupuestar tambien el coste de la publicación, bien entendido que seria sin ceder a la revista, ni mantener para ningun miembro del laboratorio, derecho alguno de propiedad. Sabemos que se paga por publicar en muchas revistas, y que con el sistema que aquí se esta describiendo se reducen notablemente, los costes.

La Plataforma BioMed Central, pionera en este campo y que federa mas de cien revistas, cobra 1.500 US\$. La operación en su conjunto demanda soluciones como las que esta promoviendo Creative Commons, un movimiento que esta dando soluciones a los conflictos que plantea la alternativa Open Knowledge en todos los campos del saber, desde el software a la musica, pasando por la ciencia y la literatura.

El segundo procedimiento es menos radical y agrupa un conjunto variado de alternativas que combinan la vieja formula del acceso pagado con la mas novedosas del acceso libre. Hay revistas que después de un cierto tiempo (entre 6 meses y un año) abren el contenido de sus indices, otras regalan el acceso para instituciones, situadas en el Tercer Mundo. Las menos, cobran por la versión en papel y regalan la versión electrónica. Y en este punto hay una mala experiencia que recordar, pues sabemos que el British Medical Journal después de 10 años de ofrecer acceso libre, regresara a la formula del acceso restringido a algunos de sus contenidos a partir del año proximo. Aunque solo el 12% de los ingresos procedia de suscripciones y el resto de la publicidad, parece que una reducción del 9%, unida a otros factores, han obligado a BMJ a cambiar tan ejemplar política.

La tercera modalidad recomendada por los partidarios del Open Access ha sido el autoarchivo. El procedimiento es muy simple y cuenta con miles de apoyos entusiastas.

Los autores son animados a enviar sus papers (eprints) a repositorios que cumplen los requisitos de la OAI antes de ser sometidos al control de calidad (peer review). Tras la revisión el autor puede negociar con la revista la publicación del contenido completo en la forma postreview. Si los editores no aceptaran, entonces el autor puede legalmente incluir las reformas introducidas en el texto inicial (prereview) en la forma de un archivo adjunto como corrigenda.

Sin duda estamos ante un procedimiento que puede avanzar mas de prisa que los dos anteriormente citados. Pronto seran multitud las instituciones, y muy especialmente las asociaciones y academias de carácter profesional, que se agolparan por tener una iniciativa que facilite y estimule la practica del autoarchivo.

Recientemente el gobierno de Canada ha decidido poner en linea todas las tesis defendidas en el pais, UNESCO y toda su red academica (IAP, ICSU, ALLEA, y FASAS, entre otros organismos) ya estan abogando por el OAI. La Royal Society impulso en 2003 el informe Keeping Science Open, el MIT ha lanzado Dspace una plataforma open source para archivar eprints documentos. El gobierno holandés ha lanzado DARE, la Universidad de California impulsa el proyecto California Digital Library y el CERN ofrece CDSWare otro sitio basado en Open Source que puede actuar como servidor de documentos.

“ Las bibliotecas y centros de documentación científica se enfrentan a graves barreras financieras provocadas por la industria editorial y de distribución de información científica, que se constituyen en poderosos monopolios bajo el control de unas pocas editoriales a un elevado coste para el gasto publico (5)

Algunas de las funciones esenciales de las bibliotecas y centros de documentación científica de titularidad publica, reconocidas por la UNESCO y la IFLA, son garantizar a los ciudadanos el acceso a todo tipo de información de la comunidad, a las ideas y a las obras de creación, sirviendo como puerta de acceso al conocimiento, el pensamiento y la cultura, o contribuir al desarrollo y el mantenimiento de la libertad intelectual. Para llevar a buen fin estos cometidos, las bibliotecas crearon desde sus mas tempranos inicios servicios que perduran hasta hoy como la lectura o el prestamo de libros. El desarrollo y la evolucion de las bibliotecas publicas, universitarias y científicas, al calor de la extensión universal de la educación publica y de la producción y difusión de la información y del conocimiento desde la segunda mitad del pasado siglo, ha generado nuevos servicios y prestamos a los usuarios

Promovidos tambien por el rapido avance de las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones. Prestaciones y servicios nuevos, junto con los tradicionales, como el acceso a bases de datos científicas, a libros y revistas en soporte digital, catalogos en linea, asesoria documental, documentos en texto completo, referencia electrónica (renovación de la tenencia de libros en linea, renovación via celulares, estado del libro (prestado, fecha de devolución, cant. de ejemplares existentes. Desideratas en linea para canalizar las solicitudes de bibliografía recomendada en epocas de compras, etc.) (alusion personal)

Pero las bibliotecas y centros de documentación científica se enfrentan a graves barreras financieras provocadas por la industria editorial y de distribución de información científica, que se constituyen en poderosos monopolios bajo el control de unas pocas editoriales a un elevado coste para el gasto publico.

Los usuarios de la producción científica academica, tanto en paises ricos como pobres no pueden tener acceso a todos los trabajos de investigación que necesitan. Enfrentadas a gastos de suscripción que crecen muy por encima de la tasa normal de inflación, las

bibliotecas de todo el mundo están cancelando grandes cantidades de suscripciones a títulos de revistas. Para hacer frente a estos inconvenientes tienden a reunirse en consorcios que permiten unas mejores condiciones económicas ante los grandes trusts editoriales. Junto a ello, y en contraste con este panorama de crecientes problemas dentro del sistema tradicional de publicación científica, el movimiento Open Access ofrece un acceso cada vez mayor a un coste global para la comunidad científica no superior al del sistema actual. Para facilitar el acceso libre al conocimiento científico las bibliotecas, sobre todo las universitarias y científicas, están adoptando desde hace unos pocos años sistemas de archivo institucionales donde los investigadores depositan sus artículos, libros, trabajos de investigación en texto completo. Son los llamados repositorios institucionales o servidores de e-prints, que se rigen por el modelo Open Access o acceso abierto. Se entiende por acceso abierto a la literatura científica erudita, su disponibilidad es gratuita en internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo del artículo, recorrerlo para una indexación exhaustiva, usarlo como datos para software, o utilizarlo para cualquier otro propósito legal, sin otras barreras financieras, legales o técnicas distintas de la fundamental de acceder a la propia internet. El movimiento Open Access surge en 2002 con la declaración de Budapest, a la que han seguido otras importantes iniciativas como la declaración de Berlín de 2003, la de Bethesda del mismo año o la Open Archives Initiative. (ver apartados adjuntos)

Los autores autorizan la consulta libre, en su caso, la copia o captura de sus documentos, los cuales deben disponer de una licencia denominada Creative Commons. El movimiento Creative Commons (CC) (<http://es.creativecommons.org>) fue fundado en mayo de 2003 por Lawrence Lessig, profesor de la Universidad de Stanford, inspirado en la filosofía del software libre, la idea de CC es ofrecer un modelo legal y una serie de aplicaciones informáticas que faciliten la distribución y uso de contenidos dentro del dominio público, CC se basa en un sistema de licencias que abarcan desde el tradicional sistema de derechos de autor hasta el dominio público: pequeñas o grandes renunciadas a la propiedad.

Son muchas las iniciativas, la primera fue arXiv.org, promovida desde 1991 por los Alamos National Laboratory (llamada a veces xxx), debido a que su servidor era xxx.lanl.gov, y desde 2001 trasladada a Cornell University. ArXiv recibe cada día unas 150.000 visitas y cuenta con unos 260.000 textos de física, matemáticas y además especialidades afines. Otros depósitos parecidos son CogPrints (ciencias cognitivas, neurología, psicología, lingüística,...) y PubMed Central (medicina, biología).

OpenDoar (*Directory of Open Access Repositories*) sitio que concentra los repositorios por países y organizaciones en el mundo. (ver apartado adjunto)

Repositorios de contenido educativo y comunidades de práctica

“Durante los últimos diez años, se ha desarrollado un sólido Know-how sobre cómo hacer accesible información en repositorios distribuidos, y también hacer posible la búsqueda combinada (federated search). Eso incluye hacer uso del método Open Archive Initiative (iniciativa de archivos abiertos) basado en su Protocolo for Metadata Harvesting (Protocolo para recogida de metadatos), repositorios P2P y/o implementaciones creadas sobre SQI (Interfaz de consulta simple) para búsqueda combinada a través de repositorios de objetos de aprendizaje. En este momento hay poca experiencia sobre cómo apoyar eficazmente a comunidades de práctica mediante repositorios educativos.

Las iniciativas educativas, especialmente las nacionales más grandes, todavía siguen una estrategia de arriba abajo que intenta entregar una <masa crítica> de objetos de aprendizaje para una educación centrada en el profesor. Lo que a menudo no se entiende

es que este modo de prestación refuerza el paradigma centrado en el profesor sobre la educación, todavía dominante y se opone el objetivo de practicas de enseñanza y aprendizaje innovadoras. Para que las practicas educativas innovadoras emerjan y florezcan, debe permitirse a profesores y estudiantes que sean creativos y compartan recursos que hallan utiles en ciertos contextos de aprendizaje. Por lo tanto, los repositorios educativos tendran que pensar mas atentamente acerca de cómo resultar utiles a las comunidades de practica, lo que es de la mayor importancia si las iniciativas OER (Open Resource Educative) quieren crecer basándose en contribuciones de los usuarios y en el intercambio de obtenido entre ellos. Normalmente, un modelo de proveedor que se establezca para hacer algo para comunidades de practica – a menudo para proporcionar acceso a una base de datos de contenido- no funcionara. Mas bien, tales comunidades deben ser habilitadas para hacer y lograr algo por si mismas. De hecho, la noción de una comunidad de practica implica que los miembros de esa comunidad de practica, comparten un interes en promocionar practicas concretas y quieren desarrollar mas know-how, tanto para abordar ciertos problemas como para recursos tales como el contenido educativo. Para apoyar a las comunidades de practica, los repositorios educativos deberan implementar <nuevas herramientas en escena> disponibles.

Nuevas herramientas en escena.

Los ultimos años han visto un aumento enorme del uso de herramientas de software social y servicios como weblogs, wikis, redes sociales, intercambio de marcadores y contenidos, etc, mas alla del sector educativo.

Como esta nueva generación de herramientas y servicios basados en web, faculta a los estudiantes a crear y compartir fácilmente contenidos, incluso el mas pequeño rebosamiento puede tener un impacto considerable en cuanto a cambios en practicas educativas. Sin embargo, actualmente el uso de software social por parte de profesores individuales y organizaciones docentes esta en fase experimental En la actualidad el entorno web esta cambiando drásticamente y los contenidos digitales han llegado a ser muy fluidos. Puede producirse, sindicarse, montarse y empaquetarse mas fácilmente de distintas formas. Ademas los servicios que proporcionan algun tipo de información se pueden combinar para ofrecer nuevas y asombrosas maneras de integrar contenidos (tambien llamados <mashups>. Otra base importante de la explosion de servicios es el mecanismo de suministro Web Really Simple Syndication (RSS), que se ha convertido en un estandar para distribución de contenidos y sindicacion. Eso puede ser empleado por proveedores de acceso a contenido educativo para aportar información fresca y continuamente actualizada a sus portales. De particular interes sera permitir a los estudiantes individuales y grupos de estudio seleccionar suministros sobre ciertos temas que les brinden contenidos de relevancia temática, incluyendo podcasts (audio) y video casts, sin embargo, los suministros, no tienen que llevar necesariamente, una etiqueta educativa. Mas bien, los estudiantes y o profesionales de las ciencias de la información que se interesen en una cuestion de investigación determinada a menudo ganaran mas suscribiéndose a suministros de instituciones no gubernamentales, organizaciones científicas, servicios de información empresarial o secciones de servicios de noticias internacionales. Para los repositorios educativos tambien sera esencial conectar mas eficazmente a profesores y alumnos con el cuerpo de conocimientos codificados de ciertos dominios por ejemplo tesauros Ejs : (Mesh, Spines, otros), sistemas de clasificacion, ontología de dominios.(Facilita las búsquedas de los usuarios. La recuperación de contenidos se realizara sobre la búsqueda de terminos exactos,

indizados, en sistemas de clasificación aplicados en el recurso en cuestión, por ejemplo en PubMed, (Tesauro Mesh), en bases de datos de Ingeniería, (Tesauro Spine), en las Ciencias blandas (macrotesauros, tesauro de la UNESCO). (Alusión personal)

Se espera que durante los próximos cinco a diez años las aplicaciones de web semántica proporcionaran formas novedosas de hacer uso de tales recursos de conocimiento.

Por ejemplo, ya hay interesantes ejemplos de acceso basado en conceptos, aplicaciones de filtro semántico y exploración, y herramientas de software social como wikis semánticos. Puede resultar interesante que la hoja de ruta OLCOS 2012 (6) invite a los estudiantes a retar a los profesores con solicitudes como ¿por qué no usar weblogs para compartir ideas, observaciones y enlaces recomendados a material de estudio útil? ¿por qué no usar un wiki para un proyecto de estudio en colaboración? ¿por qué no suscribirse a suministros RSS temáticos que proporcionan a un proyecto la información del <mundo real> relevante y regularmente actualizada? Una recomendación adicional para los estudiantes es que tengan un e-portafolio (cc para documentar y reflejar y el avance y los resultados de su trabajo de estudio, y para poner a disposición de los demás los resultados de los que están orgullosos a través de un repositorio de acceso libre bajo una licencia de contenido abierto". (7)

Un voto a la cruzada Open Access

El trabajo descrito en estas páginas, ha tenido como fin, informar sobre las dificultades económicas por las que pasan las universidades, los recortes presupuestarios, la ausencia de presupuestos enfocados a las unidades de información académicas, los altos costos de suscripción a publicaciones científicas, por ende lo acotado de la oferta de recursos de información relevante, ante la demanda profesional del medio, (alumnos, docentes, investigadores y sus clientes potenciales (empresarios, gerentes de plantas, otros).

Ante esta situación corriente en los ámbitos académicos, de universidades estatales, y en particular, en mi quehacer profesional diario, y frente a la responsabilidad de gerenciar proyectos que conlleven al crecimiento del Sistema Bibliotecario en cuestión, y a fin de suplir las carencias ya mencionadas, se pone a disposición de la comunidad universitaria en la que me desempeño, recursos de Acceso Abierto, seleccionados, habiendo tenido en cuenta las temáticas atinentes a las curriculas, a los temas de investigación de los grupos existentes, y a temáticas generales de interés común a las distintas disciplinas que se dictan en esta casa de altos estudios.

Asimismo, el énfasis, en la intención de que los contenidos open access accesibles en los recursos ofrecidos produzcan más "Know how" generando hábitos de autonomía en la recuperación, hábitos de publicación, evolución en los profesionales de este ámbito académico, a fin de lanzar nuevos contenidos para intercambio profesional entre pares, actualización y asimilación de nuevas tendencias de publicación en sistemas de código abierto para los grupos de investigación, nuevos hábitos de enseñanza aprendizaje para el sector docente de la comunidad universitaria, siendo un "help" permanente en todo este movimiento de autoaprendizaje y de autogestión, el profesional de las ciencias de la información del Sistema.

Nota: Los nuevos recursos de suministros de información Open Access para uso académico, serán montados en la site web del sistema de bibliotecas para su posterior consulta

Apartado I

Declaración de Budapest

“La siguiente es la versión autorizada al español de la [Budapest Open Access Initiative](#) (BOAI), aprobada el 14 de Febrero de 2002, por una reunión de académicos convocados en la capital húngara por Open Society Institute, una fundación del filántropo George Soros. En síntesis, [BOAI](#) propende por la democratización del conocimiento, permitiendo que el contenido de las revistas científicas pueda ser consultado y utilizado irrestrictamente, en la Internet, por cualquier persona, sin costo alguno.

Una antigua tradición y una tecnología nueva en convergencia han hecho posible la aparición de un bien público sin precedentes. La vieja tradición es la voluntad de científicos y estudiosos de publicar los frutos de su trabajo en revistas doctas sin remuneración alguna, solo por el bien de la investigación y del conocimiento.

La tecnología nueva es Internet. El beneficio público que las dos posibilitan ahora es la distribución a escala mundial de la literatura de revistas, cuyo contenido es seleccionado mediante arbitraje por colegas; y acceso completamente gratuito e irrestricto a aquella literatura por todos los científicos, eruditos, maestros, estudiantes y por cualesquiera personas de mente curiosa. La supresión de las barreras de acceso a esta literatura ayudará a acelerar la investigación, a enriquecer la educación, a que se comparta el conocimiento del rico con el del pobre y el del pobre con el rico, a convertir esta literatura en un bien tan útil como pueda serlo, y a echar las bases para unir a la humanidad en una conversación intelectual común y en la búsqueda del conocimiento. Por varias razones, este tipo de disponibilidad en red, gratuito e irrestricto, al que denominaremos *acceso abierto*, ha estado hasta el momento limitado a pequeñas porciones de la literatura de revistas. Pero aun dentro de la limitación de estas colecciones, varias iniciativas diferentes han mostrado que el acceso abierto es económicamente factible, que proporciona a los lectores un poder extraordinario para encontrar y utilizar literatura relevante, y que brinda a los autores y a sus trabajos dimensión nueva, con [visibilidad](#), [lectores](#) e [impacto](#), [vastos](#) y [medibles](#). Para asegurar estos beneficios para todos, hacemos un llamado a todas las instituciones e individuos interesados para que ayuden a abrir la accesibilidad a lo que resta de esta literatura y quitar las barreras, especialmente las barreras del precio, que siguen interponiéndose. Entre mayor sea el número de quienes se sumen al esfuerzo para promover esta causa, más pronto disfrutaremos todos de los beneficios del acceso abierto.

La literatura que debe ser accesible gratuitamente en la red es aquella que los científicos y estudiosos entregan al mundo sin esperar remuneración. Primariamente, en esta categoría se incluyen sus artículos publicados en revistas del tipo arbitrado por colegas, pero también debe incluir cualquier manuscrito inédito todavía no revisado, que sus autores podrían querer colocar en la red en busca de comentario, o para alertar a

sus colegas sobre importantes descubrimientos logrados en investigación. Hay muchos grados y tipos de acceso, en términos de la amplitud y mayor facilidad de llegar a esta literatura. Por "acceso abierto" a la literatura erudita significamos su disponibilidad gratuita en la Internet pública, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar todos los textos de estos artículos, recorrerlos para indexación exhaustiva, usarlos como datos para software, o utilizarlos para cualquiera otro propósito legal, sin barreras financieras, legales o técnicas, distintas de la fundamental de ganar acceso a la propia internet. La única limitante a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del *copyright* en este dominio, no puede ser otra que dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser apropiadamente acreditados y citados.

Si bien la literatura de revistas de revisión previa debe ser accesible en red sin costo para los lectores, su producción sin costos no es posible. No obstante, experimentalmente se ha establecido que los **costos totales** para dar acceso abierto a la literatura publicada en línea son mucho más bajos que los costos de las formas tradicionales de diseminación. Con la oportunidad de ahorrar dinero y al mismo tiempo ampliar el ámbito de la diseminación, se presenta ahora un gran incentivo para las asociaciones profesionales, universidades, bibliotecas, fundaciones y similares para adoptar el acceso abierto como un medio de adelantar su misión. Poner en práctica el acceso abierto requerirá nuevos modelos de recuperación de costos y mecanismos financieros, pero el costo total de diseminación, significativamente más bajo, es una buena razón para confiar que la meta es alcanzable y no meramente preferible o utópica. Para lograr el acceso abierto para la literatura de las revistas eruditas, recomendamos dos estrategias complementarias.

I. **Auto-Archivo**: Primero, los científicos necesitan **herramientas y ayuda** para depositar sus artículos para revisión en archivos electrónicos abiertos, práctica comúnmente denominada auto-archivo. Cuando estos archivos estén de acuerdo con los estándares establecidos por la **Iniciativa de Archivos Abiertos**, entonces, con motores de búsqueda y otras herramientas, se podrán tratar los archivos separados como uno solo. De ese modo, no será necesario que los usuarios sepan qué archivos existen o dónde están localizados para poder encontrar sus contenidos y hacer uso de ellos.

II. **Revistas de Acceso Abierto**: Segundo, se necesitan los medios para que los científicos y estudiosos puedan lanzar una nueva generación de revistas comprometidas con el acceso abierto, y para ayudar las revistas existentes que opten por acometer la transición al acceso abierto. Como los artículos de revista deben diseminarse tan ampliamente como sea posible, estas nuevas revistas ya no invocarán el *copyright* para restringir el acceso y uso de los materiales que publican. En vez de eso, se aplicará el *copyright* y otras herramientas para asegurar acceso abierto permanente a todos los artículos que ellas publiquen. Debido a que el precio es un obstáculo de accesibilidad,

estas nuevas revistas no cobrarán derechos de suscripción o acceso, y buscarán otros métodos para cubrir sus gastos. Hay muchas fuentes alternativas de fondos para tal propósito, incluyendo las fundaciones y gobiernos que financian la investigación, las universidades y laboratorios que emplean investigadores, dotes establecidas por disciplina o institución, amigos de la causa del acceso abierto, ganancias de la venta de anuncios incluidos al lado de los textos, fondos liberados por la liquidación o cancelación de revistas que cobraban derechos tradicionales de suscripción o acceso, o incluso contribuciones de los propios investigadores. No es necesario favorecer una de estas soluciones sobre las otras para todas las disciplinas o naciones, ni tampoco se debe

reparar en la búsqueda de otras alternativas creativas.

La meta es lograr acceso abierto para la literatura de revistas doctas del tipo arbitrado por pares. *Auto-Archivo (I.)* y una nueva generación de *revistas de acceso abierto (II.)* son los mecanismos para alcanzar esta meta. Estos no son solo los medios directos y efectivos para tal fin, sino que están dentro del alcance de los propios científicos y estudiosos, inmediatamente, y no tienen por qué depender de cambios inducidos por el mercado o la legislación. A la vez que respaldamos las dos estrategias enunciadas, también fomentamos la experimentación con medios adicionales que sirvan como transición de los actuales medios de diseminación al acceso abierto. La flexibilidad, experimentación y adaptación a las circunstancias locales son las mejores maneras para asegurar que el progreso en diversos escenarios sea rápido, seguro y durable.

El [Instituto de la Sociedad Abierta](#), la fundación en cadena establecida por el filántropo George Soros, está comprometida en proveer la ayuda y fondos iniciales para realizar la meta propuesta. Esta entidad usará sus recursos e influencia para extender y promover el auto-archivo institucional, para lanzar nuevas revistas de acceso abierto y para ayudar a que un sistema de revistas de este tipo llegue a ser económicamente autosuficiente. Si bien los recursos y compromisos a los que se obliga el Instituto de la Sociedad Abierta son sustanciales, esta iniciativa necesita además del esfuerzo y los recursos de otras organizaciones.

Invitamos a los gobiernos, las universidades, bibliotecas, editores, publicistas, fundaciones, sociedades académicas, asociaciones profesionales, y estudiosos y científicos individuales que comparten nuestros puntos de vista, a que se sumen a la tarea de quitar los obstáculos al acceso abierto, y a construir un futuro en el que la investigación y la educación, en todas las partes del mundo, puedan ser mucho más libres de florecer.” (1)

Febrero 14, 2002.

Budapest, Hungría

(1) En : http://www.geotropico.org/1_1_Documentos_BOAI.html

Leslie Chan: Bioline International

Darius Cuplinskis: Director, Information Program, Open Society Institute

Michael Eisen: Public Library of Science

Fred Friend: Director Scholarly Communication, University College London

Yana Genova: Next Page Foundation

Jean-Claude Guédon: University of Montreal

Melissa Hagemann: Program Officer, Information Program, Open Society Institute

Stevan Harnad: Professor of Cognitive Science, University of Southampton, Université du Québec à Montréal

Rick Johnson: Director, Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC)

Rima Kupryte: Open Society Institute

Manfredi La Manna: Electronic Society for Social Scientists

István Rév: Open Society Institute, Open Society Archives

Monika Segbert: eIFL Project consultant

Sidnei de Souza: Informatics Director at CRIA, Bioline International

Peter Suber: Professor of Philosophy, Earlham College & The Free Online Scholarship Newsletter

Jan Velterop: Publisher, BioMed Central

Read original BOAI text in English:

<http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>

Apartado II

La Declaración de Berlín sobre acceso abierto

[Versión PDF](#)

El siguiente es el texto de la versión autorizada al español de la "Declaración de Berlín", aprobada el 22 de octubre de 2003, por representantes de varias instituciones europeas, convocados por la Sociedad Max Planck:*

Prefacio

La Internet ha cambiado fundamentalmente las realidades prácticas y económicas relacionadas con la distribución del conocimiento científico y el patrimonio cultural. Por primera vez en todos los tiempos, la Internet nos ofrece la oportunidad de construir una representación global e interactiva del conocimiento humano, incluyendo el patrimonio cultural, y la perspectiva de acceso a escala mundial.

Quienes firmamos este documento, nos sentimos obligados a considerar los retos de la Internet como medio funcional emergente para la distribución del conocimiento. Obviamente, estos desarrollos podrán modificar de manera significativa la naturaleza de hacer la publicación científica, lo mismo que el actual sistema de certificación de la calidad.

En concordancia con el espíritu de la Declaración de la Iniciativa sobre Acceso Abierto de Budapest, la Carta de ECHO y la Declaración de Bethesda sobre Publicación para Acceso Abierto, hemos redactado la *Declaración de Berlín* para promover la Internet como el instrumento funcional que sirva de base global del conocimiento científico y la reflexión humana, y para especificar medidas que deben ser tomadas en cuenta por los encargados de las políticas de investigación, y por las instituciones científicas, agencias de financiamiento, bibliotecas, archivos y museos.

Metas

Nuestra misión de diseminar el conocimiento será incompleta si la información no es puesta a disposición de la sociedad de manera expedita y amplia. Es necesario apoyar nuevas posibilidades de diseminación del conocimiento, no solo a través de la manera clásica, sino también utilizando el paradigma del acceso abierto por medio de la Internet. Definimos el acceso abierto como una amplia fuente de conocimiento humano y patrimonio cultural aprobada por la comunidad científica. Para que se pueda alcanzar la visión de una representación del conocimiento global y accesible, la Web del futuro tiene que ser sustentable, interactiva y transparente. El contenido y las herramientas de software deben ser libremente accesibles y compatibles.

Definición de una contribución de acceso abierto

Para establecer el acceso abierto como un procedimiento meritorio, se requiere idealmente el compromiso activo de todos y cada uno de quienes producen conocimiento científico y mantienen el patrimonio cultural. Las contribuciones del acceso abierto incluyen los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuentes, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos, y materiales eruditos en multimedia. Las contribuciones de acceso abierto deben satisfacer dos condiciones:

1. El(los) autor(es) y depositario(s) de la propiedad intelectual de tales contribuciones deben

garantizar a todos los usuarios por igual, el derecho gratuito, irrevocable y mundial de acceder a un trabajo erudito, lo mismo que licencia para copiarlo, usarlo, distribuirlo, transmitirlo y exhibirlo públicamente, y para hacer y distribuir trabajos derivativos, en cualquier medio digital para cualquier propósito responsable, todo sujeto al reconocimiento apropiado de autoría (los estándares de la comunidad continuarán proveyendo los mecanismos para hacer cumplir el reconocimiento apropiado y uso responsable de las obras publicadas, como ahora se hace), lo mismo que el derecho de efectuar copias impresas en pequeño número para su uso personal.

2. Una versión completa del trabajo y todos sus materiales complementarios, que incluya una copia del permiso del que se habla arriba, en un conveniente formato electrónico estándar, se deposita (y así es publicado) en por lo menos un repositorio online, que utilice estándares técnicos aceptables (tales como las definiciones del acceso abierto), que sea apoyado y mantenido por una institución académica, sociedad erudita, agencia gubernamental, o una bien establecida organización que busque la implementación del acceso abierto, distribución irrestricta, interoperabilidad y capacidad archivística a largo plazo.

Apoyo de la transición al paradigma del acceso abierto electrónico

Nuestras organizaciones tienen interés en la mayor promoción del nuevo paradigma del acceso abierto para obtener el máximo beneficio para la ciencia y la sociedad. En consecuencia, intentamos progresar en este empeño

- estimulando a nuestros investigadores/beneficiarios de ayuda a publicar sus trabajos de acuerdo con los principios del paradigma del acceso abierto.
- estimulando a los depositarios del patrimonio cultural para que apoyen el acceso abierto distribuyendo sus recursos a través de la Internet.
- desarrollando medios y maneras de evaluar las contribuciones de acceso abierto y las revistas electrónicas, para mantener estándares de garantía de calidad y práctica científica sana.
- abogando porque la publicación en acceso abierto sea reconocida como factor de

evaluación para efectos de ascensos y tenencia académica.

- reclamando el mérito intrínseco de las contribuciones a una infraestructura de acceso abierto mediante el desarrollo de herramientas de software, provisión de contenido, creación de metadatos, o la publicación de artículos individuales.

Nos damos cuenta de que el proceso de desplazarse al acceso abierto cambia la diseminación de conocimiento en lo que respecta a cuestiones legales y financieras. Nuestras organizaciones tienen el propósito de encontrar soluciones que ayuden a un mayor desarrollo de los marcos legales y financieros existentes, con el fin de facilitar óptimo uso y acceso.

Firmantes [sigue la lista de representantes de instituciones presentes y adherentes].

Texto en inglés: http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlin_declaration.pdf

* El permiso para traducir y publicar este Documento se tramitó por intermedio del Dr. Stefan Echinger, Director de la División de Planificación Estratégica, Sociedad Max Planck, München, Alemania. Traductor: H.F. Rucínque

Enlaces sobre acceso abierto en la Web

American Scientist Forum (Foro del Científico Americano):

<http://amsci-forum.amsci.org/archives/september98-forum.html>

Budapest Open Access Initiative (Iniciativa de Budapest sobre Acceso Abierto):

<http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>

http://www.geotropico.org/1_1_Documentos_BOAI.html (en español)

Berlin Declaration (Declaración de Berlín):

<http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlindeclaration.html>

Self-Archiving FAQ (Preguntas Frecuentes sobre Auto-Archivo):

<http://www.eprints.org/self-faq/>

Bethesda Statement (Pronunciamiento de Bethesda)

<http://www.earlham.edu/~peters/fof/bethesda.htm>

Public Access to Science Act (Sabo Bill, H.R. 2613) (Ley: Acceso Público a la Ciencia):

<http://www.ecs.soton.ac.uk/~harnad/Hypermail/Amsci/2977.html>

Public Library of Science (Biblioteca Pública de Ciencia):

<http://www.publiclibraryofscience.org/>

SPARC

<http://www.arl.org/sparc/soa/index.html>

El siguiente paper, fue desarrollado desde el área Gestión de Proyectos para dar sustento al *Proyecto "Recuperación de Recursos de Información Open Access Accesibles en la Web"* publicado en http://eprints.rclis.org/view/people/Vecchi_Pomphile_Anal=a.html

Futuros Negocios Bibliotecológicos

Complementos, Sustitutos, Loops Desde un Brainstorming

por
Analia Vecchi Pomphile
Sistema de Bibliotecas
Gestion de Proyectos
UNICEN

Podemos generar ideas de negocios, atractores de interes institucional, a partir de la renovación y/o sustitución de los recursos existentes, a traves de complementos, loops generativos que provoquen nuevas fuerzas competitivas, teniendo en cuenta la realidad del sector, enmarcado en la region Latinoamericana, y considerando la conciliación del maridaje empresa – universidad aplicada al sector bibliotecológico institucional.

La idea del siguiente editorial es la de plasmar las ideas que surgen desde un brainstorming (Tormenta de ideas), para la generación de nuevos negocios competitivos de un Sistema de Bibliotecas de IES.

Desde la observación de las siguientes imagenes, y tomando como ejemplo las del sembrado, podremos imaginar una secuencia de negocios, pre y post imagen que tenemos frente a nosotros.

Desde el abono, el arado, la siembra, la cosecha y sus posibles e imaginarios subproductos y dividendos.



De igual manera podremos generar nuestros negocios bibliotecarios.

¿Qué nos sugieren las siguientes imagenes pensando en las IES?

¿Que nos sugieren las imagenes pensando en un Sistema de Bibliotecas de una IES?



Negocios Ofrecidos	Nuevos Negocios	Fuerza Competitiva
Producción intelectual IES (papel) Material Didáctico de apoyo a la docencia (apuntes, laminas, catalogos, filmas, diapositivas, etc.)	Repositorio Institucional (Loops) Repositorio por Facultades (Temático) (Complemento, Sustituto, Loops)	Atractor Interno – Atractor externo Atractor Interno – Externo – (Generación de Nuevos Negocios)
Resoluciones Académicas (papel, base de datos)	Repositorio de Resoluciones Académicas (scaneo de datos)	Rapidez, factortiempo. El tiempo es dinero
Biblioteca Iram (Centro de Vta. Difusión (papel))	IRAM (Complemento) (Sustituto) (Loops generativo, reforzador) Atractor empresarial	Atractor interno. Datos fehacientes para uso universitario. Factortiempo. Rapidez Atractor empresarial. Valor añadido
Biblioteca Regional de Publicaciones CIRSOC (Vta. y Difusión) (Papel)	CIRSOC (Complemento) (Sustituto) (Loops generativo, reforzador) Atractor empresarial	Atractor interno. Datos fehacientes para uso universitario. Factortiempo. Rapidez Atractor empresarial. Valor añadido
	Proyecto de Desarrollo de Componente Electrónico p/ Scaneo de datos Ej: (Control de stock, almacenaje) (Sustituto) (Loops generativo, reforzador),	
	Proyecto de Desarrollo de Componente Electrónico p/ Scaneo de datos Integración de áreas (Dpto. de Electrónica) – Vinculación Universidad / Empresa	
	Pasantías para futuros tesisistas (Factible desarrollo investigativo de campo en plantas fabriles Ej. 3M) Compra de licencia o aplicación de patente industrial para producción local a menor costo de mercado para diversas aplicaciones. Ej: Bibliotecas, Comercios, otros	
Servicio in situ	Referencia Electrónica (Complemento) (Sustituto) (Renovación en línea entre otros negocios)	Atractor interno/externo. Factortiempo. Valor añadido.
Boca de expendios no legalizada (pedidos a solicitud del cliente)	Librería Académica (Legalización de Boca de expendios de Libros Técnicos) Exposición y ventas (Apoyo eventos institucionales) CRAI (Centro de Recursos de Aprendizaje e Investigación) (Loops generativo, reforzador)	Atractor interno/externo. Valor añadido Atractor interno/externo Credito institucional (Las IES cobran valor agregado) Autonomía e Integración de áreas afines. Retroalimentación. Feedback
	Otros	

Publicado en el apartado Firmas de la Fundación Ciencias de la Documentación de España <http://www.documentalistas.org/>



Universidad Nacional del Centro
de la
Provincia. de Buenos Aires

**Proyecto
Premio Usuario Activo
para el
Sistema de Bibliotecas
UNICEN**

A fin de motivar y acrecentar el uso de los servicios que ofrece actualmente el Sistema de Bibliotecas, a sus usuarios, se ha considerado premiar al cliente, cuyo histórico refleje ser el que mayores consultas haya efectuado durante un año lectivo. Considerando paralelamente el rendimiento académico en su trayectoria como alumno, desde la fecha de ingreso a la institución.

Asimismo, se contemplan en este proyecto los Sistemas SGC (Sistemas de Gestión del Conocimiento) y SGR (Sistemas de Gestión de Riquezas) locales, a fin de generar un modelo mental Universidad-Empresa de cooepetencia, desde el Sistema de Bibliotecas, que redunden en ventajas competitivas institucionales, recabando esponsores del comercio local que apoyen el proyecto con aportes de los premios que se otorguen. El mismo consistirá en la entrega de un obsequio "representativo" a llevarse a cabo en el marco de las actividades a desarrollar en las colaciones de grados.

El nombre del adjudicatario será publicado anualmente en la página web del Sistema de Bibliotecas de la UNICEN.

Justificación del Proyecto:

Establecer un nuevo Paradigma de Biblioteca "Ganar / Ganar" pensando en "Ganar / Ganar" en la Universidad Nacional del Centro.

¿Que significa pensar en Ganar / Ganar?

El momento en el que se pasa de la independencia a la interdependencia se avanza hacia un rol de liderazgo.

En la posición de influir sobre otras personas

El hábito del liderazgo interpersonal efectivo es "pensar en ganar/ ganar".



Paradigma Ganar / Ganar

Es una filosofía total de interacción humana.

Procura beneficio mutuo en todas las interacciones humanas.

Acuerdos mutuamente satisfactorios.

Todas las partes se sienten bien con la decisión tomada.

Comprometidos con el plan de acción.

El escenario en que se mueven es COOPERATIVO, no COMPETITIVO.

Creencia de la tercera alternativa.

Es el paradigma en donde se piensa que hay suficiente éxito y beneficio para todos

Cinco dimensiones de Ganar / Ganar

Pensar en ganar / ganar:

Es el hábito del liderazgo interpersonal.

Supone aprendizaje recíproco, influencia mutua y beneficios compartidos.

Requiere coraje y consideración, en particular si interactuamos con personas programadas con el paradigma gano / pierdes.

Abarca cinco dimensiones interdependientes de la vida.

Empieza con el *carácter*, y a través de las *relaciones* fluye en *acuerdos*. Se cultiva en un ambiente en el que la estructura y los *sistemas* se basan en ganar / ganar.

Supone un *proceso*.

Carácter:

Es la base del paradigma ganar / ganar.

Hay tres rasgos caracterológicos esenciales:

- 1.- Integridad.- Valor que nos atribuimos a nosotros mismos.
- 2.- Madurez.- Equilibrio entre coraje y el respeto (consideración)
- 3.- Mentalidad de abundancia.- En el mundo hay suficiente para todos.

La Victoria pública tiene sus raíces en este rasgo; "Lograr juntos que sucedan cosas imposibles de obtener mediante esfuerzos independientes y aislados"

Relaciones

Una relación en la que las cuentas bancarias son ricas y ambas partes están profundamente comprometidas con el paradigma ganar / ganar, esa catapulta ideal de una gran sinergia.

Tratar con personas gano / pierdes es la verdadera prueba de las personas ganar / ganar; la relación es la clave. El objetivo está en nuestro círculo de influencia.

Se llega al liderazgo transformacional, que transforma tanto a los individuos implicados como a su relación.

Un acuerdo significa poco sin una base de carácter y relación que lo sustente en espíritu

Acuerdos

Dan definición y dirección al paradigma ganar / ganar.

Se pasa de la supervisión vertical a la horizontal, de supervisión externa a la autosupervisión.

En el acuerdo ganar / ganar se hacen explícitos cinco elementos:

Resultados esperados. Identificar lo que hay que hacer y cuándo.

Diretrizes. Especificar los parámetros que enmarcan los resultados que se deben esperar.

Recursos. Identificar apoyo humano, económico, técnico u organizacional que nos ayuden a alcanzar los resultados.

Rendición de cuentas. Establecer normas de rendimiento y momento de la evaluación.

Consecuencias. Especificar lo bueno y malo que sucederá después de la evaluación.

Acuerdos de adiestramientos ganar / ganar

Reducción en tiempo y costo

Disminución de resistencia del personal para aceptar el resultado

Acuerdos de desempeño ganar / ganar

Rendición de cuentas, autoevaluación

Las consecuencias son resultado lógico del rendimiento, no una recompensa o castigo arbitrario

Los cuatro tipos básicos de consecuencias (recompensas o castigos) que los administradores o padres pueden controlar:

Económicos: ingresos, acciones

Psíquicos: reconocimiento, respeto, credibilidad

Oportunidades: recibir adiestramiento, desarrollo profesional, gratificaciones extraordinarias

Responsabilidades: radio de acción y autoridad

Sistemas

Para que la filosofía ganar / ganar sobreviva en una organización, el sistema debe brindarle sustento.

El individuo tiene la responsabilidad de obtener resultados específicos en el marco de directrices claras y de los recursos disponibles.

Cada persona tiene que ejecutar y evaluar los resultados; las consecuencias aparecen como resultado natural del rendimiento. Los sistemas crean el ambiente que sustenta y refuerza los acuerdos de desempeño.

Procesos

El único modo de lograr fines ganar / ganar con procesos ganar / ganar, donde los medios son del mismo paradigma.

Proceso de cuatro pasos en busca de soluciones ganar / ganar:

Contemplan el problema desde otro punto de vista, mejor aún de lo que el otro pueda hacerlo.

Identificar los puntos clave implicados y no los puntos de vista.

Determinar qué resultados constituirán una solución totalmente aceptable.

Identificar nuevas opciones posibles para alcanzar esos resultados.

La Filosofía Ganar / Ganar

Es un paradigma de la interacción total.

Proviene de un carácter íntegro y maduro, y de la mentalidad de abundancia.

Surge de relaciones en las que existe una alta confianza.

Se materializa en acuerdos que clarifican y administran efectivamente tanto las expectativas como el éxito.

Prospera en sistemas que le brindan sustento.

Se realiza mediante procesos.

Proyecto

Premio Anual al usuario de Biblioteca

Objetivo:

Reconocer mediante el otorgamiento de un premio al alumno que se destaque por el uso frecuente de los servicios de las Bibliotecas que componen el Sistema de Bibliotecas UNICEN y en cuyas devoluciones no se hayan registrado demoras.

Premio:

Un premio estipulado por la Secretaria de Rectorado y un certificado del Decano de la Facultad que represente al beneficiario crediticio de la distinción recibida, el cual deberá ser entregado en el marco de un acto académico local o institucional.

Asignación del premio:

Entre los 10 alumnos que mayor cantidad de consultas (prestamos) haya realizado en el ciclo académico.

Se aplicarán los siguientes indicadores:

Nº de materias aprobadas dividido Nº de materias cursadas.
X dividido el Nº de años del alumno en la Facultad, siendo X el año académico que debería estar cursando el alumno si cursara la carrera de acuerdo al Plan de Promedio académico con aplazos por tres.

De la sumatoria de puntos de estos indicadores se realizará un orden de mérito entre los 10 postulantes, y quién obtenga el mayor puntaje será beneficiario.

Excepciones: El siguiente proyecto queda sujeto a las modificaciones y excepciones que la Secretaría Académica de cada facultad crea conveniente implementar, así como las modificaciones que la dirección del Sistema de Bibliotecas, conjuntamente con la Secretaría de Rectorado de la Universidad Nacional del Centro crea conveniente estipular.

Buenas Prácticas en Biblioteca
Una Herramienta para combatir el desorden

Por
Analia Vecchi Pomphile
Avecchi2001@yahoo.com.ar
Gestión de Proyectos
UNICEN

Haciendo alusión a una expresión vertida en uno de mis editoriales anteriores “decía más o menos lo siguiente : “Existen otras alternativas que pocas veces se contempla como salida o escape a situaciones de apariencia restringida, por el factor económico, o por otros factores, y como la premisa es dar respuestas, sacadas en muchos casos por los gestores de las unidades de información, de la galera de algún mago internacional que convenza con sus trucos, entonces, en tiempos de crisis, aparece la creatividad implementada a bajo costo” (1)

Pensando creativamente, trataremos aquí, el tan desgastante, en terminos de perdida de tiempo, de nuestro amigo “**El desorden**” en sistemas de libre acceso a las colecciones o lo comun llamados “Sistema de estantería abierta”

Hace un tiempo, husmeando una publicación de la ALA (American Library of Association), advierte la publicidad de un negocio de accesorios para bibliotecas

El negocio se trataba, de etiquetas o label de diversos colores para el ordenamiento temático en los estantes, en si, un atractor a mi interes profesional, que derivo en la implementacion de un simple sistema a imitación del original, de bajo costo, de acuerdo nuestra realidad institucional.

Una alternativa facil de imitar:

Nuestro esquema temático organizativo es el que se detalla a continuacion, que independientemente de la tabla que implementemos en procesos técnicos, no varia en demasia esquemáticamente una de otra, me refiero a trabajar con Dewey o CDD.

0	
0	Generalidades
1	Filosofia
2	Religión
3	Educación
4	Lingüística
5	Ciencias Puras
6	Ciencias Aplicadas
7	Arte
8	Literatura
9	Geografia

De manera muy simple asignamos un color atinente a la **colección activa** : **Amarillo**

Tabla de Clasificación

DEWEY	COLEC. Activa = 17050
0	<i>Generalidades</i>
1	Filosofia
2	Religion
3	Educacion
4	Linguistica
5	Ciencias Puras
6	Ciencias Aplicadas
7	Arte
8	Literatura
9	Geografia

Obras de Referencia

Lila = 100	
0	Lingüística
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Tesis de Grado “Ingeniería”

Verde = 500	
0	Generalidades
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Tesis de Grado “Humanidades”

Naranja = 350	
0	Generalidades
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Colección Menos Activa “Sector B”

	Bordo = 900
0	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Esta clasificación en cuatro áreas, permite una organización a grandes rasgos, una manera ágil de reconocer el material y por ende, su ágil ubicación para el préstamo y retorno para su reubicación en el estante.

Así, luego de un estudio de la edad de la colección, podremos realizar una nueva clasificación, al que le asignaremos un nuevo color, para el área de la colección **menos activa** (ver gráfico adjunto). Y podemos continuar subdividiendo nuestras colecciones de acuerdo al esquema de clasificación bibliotecológica.

De asignar a toda la colección, una clasificación por esquema de colores, paralela a la topográfica, que identifique el área temática con la nomenclatura topográfica, es prioritario para el uso del staff del Área “Circulación y Préstamo” de nuestras bibliotecas, generar, tablas orientadoras o de señalización, con nuestro esquema de clasificación de colores, asignados a cada área temática, a fin de no intercalar el material precisamente, en desorden.

Esta clasificación por colores, también puede ser implementada para un control de inventario masivo. Es decir : ¿Cuántos verdes tiene la colección? ¿A que área nos estamos refiriendo? En este simple caso, hacemos alusión a las “Tesis de Grado de Ingeniería.”. Sería una nueva forma, de expresarnos en nuestro quehacer bibliotecológico cotidiano

A modo de ejemplo y de síntesis, la biblioteca posee 18.900 ejemplares, distribuidos de la siguiente manera:

	DEWEY	17.050	500	350	100	900
0	Generalidades					
1	Filosofía					
2	Religión					
3	Educación					
4	Lingüística					
5	Ciencias Puras					
6	Ciencias Aplicadas					
7	Arte					
8	Literatura					
9	Geografía					

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

Colec. T. Ing. T. H. O. Ref. Colec.
Activa Sector
"B"

Será hasta el próximo editorial, con ésta nueva manera de expresarnos bibliotecológicamente, desde nuestro quehacer cotidiano.-

Publicado en el apartado Firmas de la Fundación Ciencias de la Documentación de España <http://www.documentalistas.org/>



*Universidad Nacional del Centro
de la*

Provincia. de Buenos Aires



Olavaria, 2007-11-6

Proyecto

Desarrollo local: Robótica Móvil . Componente Electrónico para Scaneo de datos.
3M RFID System

<http://rfidtimes.org/2007/01/patent-for-rfid-asset-tracking-system.html>

<http://www.rfidjournal.com/article/articleview/2947/1/1/>

Idea y desarrollo : Resp. de Biblioteca – Campus Olavarría - Management Estratégico
Analia Vecchi Pomphile

Areas Involucradas: (Area Gestión de Proyectos: Sistema de Bibliotecas) - Dpto. de
Electrónica Facultad de Ingenieria - Campus Olavaria – Empresa 3M – Futuros Tesistas

Impacto Institucional - Vinculación Universidad / Empresa

Introducción:

Podemos generar ideas de negocios, atractores de interés institucional, a partir de la renovación y/o sustitución de los recursos existentes, a traves de complementos, loops generativos que provoquen nuevas fuerzas competitivas, teniendo en cuenta la realidad del sector, asimismo, considerando la conciliación del maridaje empresa – universidad.

Objetivo

(Sustitutos) (Loops generativos, reforzadores)

Este proyecto, que surge desde el Area Gestion de Proyectos del Sistema de Bibliotecas de la UNICEN, a partir de una necesidad de orden Bibliotecológico, y tomando el modelo de sensor de datos, desarrollado por la empresa 3M para control de inventario, se genera el siguiente proyecto local, con vistas a la concreción de un producto de similares características que el producido por la mencionada empresa internacional.

Su producción en serie, reducirá costos de producción, a fin de abrirse paso en el mercado local, con vías a una futura comercialización y extensión del producto, de acuerdo a las necesidades que surjan de complementariedad, sustitución o diversificación del producto en subproductos y derivados desde el area electrónica de la Facultad de Ingeniería de Olavarría de la UNICEN en coparticipación con empresas locales, cumpliendo de esta forma con parte de los nuevos roles que la Universidad viene desempeñando y hacia donde las IES se encaminan, que es la conformación de la Triple Hélice y cuyos estamentos son los siguientes: gobierno, sector privado (empresas), Universidad.

El citado producto se puede generar a partir de la compra de licencia o aplicación de la patente industrial 3M para la ejecución del mismo, así como también, aplicando la tecnología y experiencia del área en lo que hace a robótica móvil, que se desarrolla en el marco de los grupos de investigación de la Fio (núcleos pequeños) [INTELYMEC](#) (Investigación Tecnológica en Electricidad Y Mecatrónica) generar una diferenciación en el lanzamiento de un producto que cumpla con las condiciones de base bibliotecológica, para el control de stock, ubicación en el estante de libros perdidos, con apertura a otras aplicaciones industriales.

Futuro del Proyecto:

Programa de Pasantías para futuros tesisistas (Factibles desarrollos de campo en plantas fabriles de 3M)

Asimismo, tomando el modelo de la sede 3M del país vecino, Chile, se pretende un acercamiento a imitar o emular el programa que llevan a cabo desde la empresa, a los estudiantes de las carreras de ingeniería de su país. Sirva de ejemplo para nuestro proyecto de robotica móvil.

Apoyo a la innovación Universitaria

Con motivo de cumplir 100 años en todo el mundo, 3M Chile instauró el año 2002 un concurso con el objetivo de promover la iniciativa personal y capacidad creativa de alumnos de ingeniería. Durante esta primera experiencia se invitó a participar a los estudiantes de la P. Universidad Católica de Chile. Una nueva versión para este año y con miras a mantenerse en el tiempo, amplió la invitación a otras seis prestigiosas escuela de Ingeniería del país,

considerando que comparten los principios fundamentales de 3M.

El objetivo es que los alumnos desarrollen un proyecto o producto innovador que ayude a solucionar problemas de la vida real.

El mejor proyecto de cada Universidad es elegido por un comité integrado por ejecutivos de 3M. Luego, un jurado compuesto por:

- El Ministro de Economía
- El Director Gerente de 3M Chile
- El Vicepresidente Ejecutivo de la Corporación de Fomento de la Producción
- El Director Ejecutivo de Fundación Educación Empresa, y
- El Presidente de la Cámara Chileno Norteamericana de Comercio

Eligen el mejor de los trabajos que es premiado con un aporte en dólares. El monto es entregado por 3M a la Universidad, quién debe asignarlos y derivarlos a medida que se implemente la idea o invento ganador. El alumno premiado también tiene la posibilidad de patentar la idea y comercializarla a través de la red mundial de 3M.

- Primer lugar: **US\$ 7.000**
- Segundo lugar: **US\$ 3.000**
- Tercer lugar: **US\$ 1.000**

Supervisión General :

Secretaría de Rectorado de la UNICEN para su posterior aprobación y conducción del proyecto.

Ejecución y puesta en marcha

Area Electrónica

Condiciones y requisitos:

Aplicando el nuevo paradigma ganar / ganar, se establece, que de los producidos propios del proyecto, se derivara un % a establecer al presupuesto anual del Sistema de Bibliotecas de la UNICEN

Talento Humano Necesario :

Agentes del Area Electrónica FIO. Expertos en robotica y mecatrónica, y agentes cuya presencia sea pertinente en el desarrollo del proyecto.

Carga horaria:

Lun. a vie. en horario a convenir



Anexo I

| Proyecto | Impacto | Futuros Negocios

<p>Proyecto Robótica Móvil Desarrollo de Componente Electrónico p/ Scaneo de datos Ej.: (Control de stock, almacenaje)</p>	<p>(Sustituto) (Loops generativo, reforzador),</p>	<p>Merchandising – Exposición y venta</p>
<p>Proyecto Robótica Movil Desarrollo de Componente Electrónico p/ Scaneo de datos . Compra de licencia. Aplicación de patente industrial para producción local a menor costo de mercado para diversas aplicaciones, Ej.: Bibliotecas, Comercios, otros</p>	<p>Integración de areas (Dpto. de Electrónica) – Vinculacion Universidad / Empresa</p>	<p>Pasantias para futuros tesistas (Factible desarrollo investigativo de campo en plantas fabriles Ej. 3M) Defensa de tesis con presentación de proyectos de robotica movil y otros</p>

Anexo II



Digital Library Assistant Actively manage your library collection

As a component of the 3M

TM
RFID System, this cordless, handheld device instantly reads 3M RFID Tags on library materials, turning shelf-reading, shelving, sorting, searching, weeding and exception-handling into routine tasks.

Compact and easy to use, the Digital Library Assistant can hold information on more than one million items. The ergonomic design and swivel antenna maximize comfort and minimize stooping. No more bending or stretching to read high or low shelves. And because it simultaneously performs shelf-reading, searching and inventory scans, it can save time, increase productivity and discover errors that might otherwise go unnoticed. The device can also quickly identify items that were not properly checked out, and it instantly detects the security status of materials. Start actively managing your library collection today with the state-of-the-art Digital Library Assistant from 3M.

3M Library Systems

3M Center, Building 225-4N-14

St. Paul, MN 55144-1000

1-800-328-0067

In Canada, 1-800-364-3577

www.3M.com/us/library

© 3M 2007

Printed in U.S.A.

3M, SelfCheck and Tattle-Tape
are trademarks of 3M.