

GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE FORMACIÓN TÉCNICA SUPERIOR  
INSTITUTO DE FORMACIÓN TÉCNICA SUPERIOR N°: 13

## **Seminario de Investigación Bibliotecológica**

Plan de Trabajo

Profesor: Lic. Nicolás Tripaldi

2011

Lic. Diego Ariel Vega

## #biblioteca en Twitter - Twitter en bibliotecas

Impacto y aplicaciones de la herramienta en las bibliotecas argentinas

Lic. Diego Ariel Vega  
Junio 2011

---

### Plan de trabajo

---

#### Marco teórico

A partir de la aparición en el ámbito virtual de un conjunto de aplicaciones que comparten algunas características en común como la facilidad para compartir información y colaborar, la interoperabilidad, el diseño centrado en el usuario y su activa participación; el diseño dinámico, los contenidos multimedia y en lenguajes de programación más avanzados; particularmente a través de una serie de novedosas herramientas informáticas (ofimática y grupos online, wikis, blogs, marcadores y redes sociales, podcats, etc.) (Marcos, 2010) con determinadas características particulares se configuró el concepto de la filosofía *web 2.0* o *web social* (O'Reilly, 2005, 2009; Fumero, Roca y Vacas, 2007; Arroyo Vázquez, 2007 y Margaix-Arnal, 2008; entre otros). Posteriormente, trasladando estas ideas; y a partir de la incorporación de estas aplicaciones en las unidades de información se desarrolló la noción de *bibliotecas 2.0* (Margaix-Arnal, 2007; Rodríguez Palchevich, 2009, entre otros).

Una de estas herramientas son los servicios en línea de *microblogging*<sup>1</sup>; para los cuales Murphy (2008) propone para su implementación, una serie de buenas prácticas particularmente orientadas a bibliotecas de ciencias y tecnologías; aunque aplicables a cualquier unidad de información.

Si bien existen otros servicios de *microblogging* como Pownce, Tumblr, Jisco, Seismic, Twitxr y Jaiku, entre otros; cada uno enfocado en algún aspecto particular y con características distintivas (Murphy, 2008, Leiva-Aguilera, 2009), sin lugar a dudas, Twitter es el referente principal. Su esencia se explica brevemente en la descripción de Leiva-Aguilera (2009) *«La idea es sencilla: una caja de texto con espacio para escribir 140 caracteres y una pregunta: ¿qué estás haciendo? Además de publicar tus mensajes, en Twitter puedes seguir los de otras personas*

---

<sup>1</sup> El **microblogging**, también conocido como **nanoblogging**, es un servicio que permite a sus usuarios enviar y publicar mensajes breves (alrededor de 140 caracteres), generalmente sólo de texto. Las opciones para el envío de los mensajes varían desde sitios web, a través de SMS, mensajería instantánea o aplicaciones ad hoc.

(*following*) y otras personas pueden seguir los tuyos (*followers*). (p. 170) Coincidiendo en la apreciación Serrano-Muñoz (2011) señala: «Lo mejor es verlo como un «juego» de seguir a y de seguidores (follow / followers). Seguir a personas de perfil y actividades similares, así como de organizaciones afines. Y como seguidores aquellas personas y organizaciones que están interesadas en nosotros y/o en nuestra organización a partir de estos mensajes breves o tweets que lancemos».

A solo cinco años de su aparición, Twitter dejó de ser considerado un fenómeno pasajero, y evolucionó mucho más allá de la aparente simple modificación de su pregunta inicial, que ahora cuestiona: «¿qué está pasando» (Nuttall, 2009), incorporando nuevas funcionalidades y aprovechando el desarrollo de aplicaciones de terceros; por lo cual se convirtió en uno de los servicios web más difundidos, consolidados y utilizados del mundo<sup>2</sup> generando una enorme variedad de manuales, guías y tutoriales sobre su funcionamiento y utilización (Gil, 2009; Polo, 2009; O'Reilly y Milstein, 2010, entre otros) y numerosos artículos respecto a su actualidad en sitios webs y blogs.

Como una muestra de la presencia y la importancia que cobró Twitter se puede mencionar el almacenamiento de los «tweets» (mensajes) emitidos por parte de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos (Raymond, 2010 y Stone, 2010) y la relevancia que adquirió en la sociedad ante determinados acontecimientos públicos (catástrofes naturales, movimientos sociales, noticias de interés general, etc.)

Las posibilidades de utilización de Twitter son amplias y diversas y adoptan diferentes formas de acuerdo a las necesidades y a los requerimientos de los usuarios que aprovechan las ventajas de la herramienta para sus propios objetivos.

Presentando algunos ejemplos, a la hora de explicar las alternativas que brinda Twitter, en cuanto a su utilización, Huberman, Romero, y Wu (2008) hacen hincapié en las interacciones sociales que permite desarrollar, resaltando el aspecto de red social que presenta la herramienta. Herring (2009) por su parte, señala las ventajas que brinda para propósitos de colaboración informal; siendo la conversación el componente esencial que se destaca. Grosbeck y Holotescu (2008) y Toro Araneda (2010) detallan una serie de aplicaciones y ejemplos con fines educativos.

Otros autores mencionan las posibilidades de aplicación en el ámbito empresarial, para desarrollar actividades de marketing y publicidad y hasta brindar servicios de atención al cliente. Otros focalizan la utilización en los medios de comunicación como canales alternativos de difusión; otros en las asociaciones, grupos y empresas que lo utilizan como medio de comunicación y otros en las facetas artísticas (clubes de lectura, microcuentos, haikus, etc.).

---

<sup>2</sup> Twitter.com - Traffic Details from Alexa. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.alexa.com/siteinfo/twitter.com>

En definitiva, Twitter es un servicio que puede ser utilizado de múltiples maneras, y que constantemente a partir de la creatividad de los propios usuarios va evolucionando y adquiriendo nuevas aplicaciones.

En relación a la utilización de Twitter en bibliotecas y unidades de información, numerosos autores coinciden en señalar una gran diversidad de alternativas a la hora de aprovechar sus funcionalidades.

Milstein (2009) coincide con Herring (2009) al brindar un rol central a la conversación, designándola como la esencia de Twitter; pero a su vez señala las posibilidades que brinda como medio de difusión e intercambio de información para las bibliotecas de todo tipo, constituyendo una gran promesa cuya utilidad será expandida en base a la creatividad de los bibliotecarios.

Al respecto, King (2007) menciona entre otras la posibilidad de estar en contacto con amigos y colegas, usar el envío de mensajes privados, obtener respuestas instantáneas ante consultas y mantenerse actualizado sobre novedades y herramientas.

Por su parte, Barrero Robledo (2007) agrega la confección de alerta de actividades, notificación de novedades, la comunicación interna de los empleados; y a su vez externa con otras bibliotecas, la retroalimentación con los usuarios y la posibilidad de incorporar nuevos usuarios para concluir mencionando también la facilidad de integración con otras herramientas web 2.0

Serrano-Muñoz (2011) responde a su propia pregunta ¿Qué hacer con Twitter?: informar de las actividades, eventos, servicios, promociones, ofertas, novedades y todo aquello que consideremos que puede ser de importancia a nuestros seguidores y entorno. El mismo autor es de los pocos que destaca los beneficios que brindan los hashtags<sup>3</sup> a la hora de permitir la categorización de la información, (ya sea creando o siguiendo estas palabras claves que se construyen sin ningún espacio y anteponiendo el símbolo #); las diversas herramientas externas de monitorización de Twitter y la opción de crear Listas para ordenar a los usuarios que seguimos y nos siguen.

En aspectos más específicos, Francoeur (2007) menciona las posibilidades de implementación de servicios de referencias digitales mediante Twitter y Stephens (2008) detalla algunos ejemplos de aplicaciones de integración personalizables de acuerdo a diferentes necesidades y requerimientos a partir de las APIs<sup>4</sup> que pone a disposición la empresa.

---

<sup>3</sup> Un hashtag es una palabra, un conjunto de palabras, una sigla, etc. sin espacios que están precedidas por el signo numeral (#) por ejemplo: #biblioteca. En Twitter se utilizan para seguir temas y establecer los Trending Topic (temas del momento).

<sup>4</sup> **API:** Interfaz de Programación de Aplicaciones (del inglés Application Programming Interface) es el conjunto de funciones y

Entre las ventajas de su implementación; y en concordancia con la red social más difundida Marquina (2010) sostiene que «El uso de Facebook y Twitter ofrecen una posibilidad de comunicación a las bibliotecas inigualable ya que son un medio de comunicación gratuito, accesible, amigable y de rápida propagación de la información o documentos que la biblioteca quiera difundir»

Brown (2008) coincide en parte señalando «There are many reasons why libraries should incorporate Twitter into their social networking portfolio: it's quick, easy, free, creates community, expands the reach of the library, makes the library more accessible, and is great for public relations»

En materia de investigaciones realizadas se pueden mencionar los estudios realizados para determinar las semejanzas y diferencias en la utilización de Twitter (cantidad, lenguaje formal o informal y contenido dividido en categorías) entre treinta (30) bibliotecas públicas y académicas de Norteamérica (Aharony, 2010) durante Agosto y Octubre de 2009.

Stuart (2010) analizó datos de 433 bibliotecas para determinar su nivel de actividad y los contenidos de los mensajes emitidos; recomendando una mejor explotación de los aspectos sociales de Twitter a través de la construcción de relaciones y la interacción y participación de su personal.

Por otro lado, Kruse (2011) realizó un exhaustivo seguimiento sobre los «tweets» emitidos por ciento cincuenta (150) bibliotecas norteamericanas en Twitter, incluyendo bibliotecas públicas, académicas, especiales y estatales durante tres días de Abril del 2011. De su categorización concluyó en la «transmisión de información» como principal contenido publicado.

En el presente trabajo se apunta a realizar un análisis sobre el impacto de Twitter en las bibliotecas de la República Argentina; en relación a su utilización y a como, cuándo, dónde y para qué se aplica; y respecto a las ventajas que podría ocasionar su implementación.

---

procedimientos (o métodos, en la programación orientada a objetos) que ofrece cierta biblioteca para ser utilizado por otro software como una capa de abstracción.

## Objetivos

La investigación tiene como objetivo general:

- Analizar el impacto de la aplicación del servicio de microblogging òTwitterö en las bibliotecas argentinas así como las posibilidades, utilidades y ventajas resultantes de su implementación.

Entre los principales objetivos específicos se pueden mencionar:

- ✓ Elaborar un listado de bibliotecas argentinas con cuentas activas en Twitter.
- ✓ Analizar la participación de las bibliotecas argentinas en las tres ediciones de la experiencia #biblioteca en Twitter.
- ✓ Efectuar un análisis de la utilización de Twitter por parte de las bibliotecas argentinas.
- ✓ Diseñar y realizar una encuesta para indagar sobre los motivos, las aplicaciones y las ventajas que podrían resultar de la implementación de Twitter en las bibliotecas argentinas.

## Hipótesis

De acuerdo a lo expresado en los objetivos, el análisis se enfoca a considerar las implicancias ocasionadas por la aplicación de Twitter en el ámbito de las bibliotecas argentinas.

Al respecto nos surgen una serie de preguntas: ¿Para qué se puede utilizar Twitter en las unidades de información? ¿Es Twitter una herramienta que puede brindar ventajas y beneficios en cuanto a su aplicación en las bibliotecas argentinas? ¿Se está utilizando realmente Twitter de forma concreta en las bibliotecas argentinas? ¿Qué tipología de bibliotecas utilizan Twitter en la Argentina y con qué objetivos? ¿Está aumentando la implementación de Twitter en las bibliotecas argentinas?

Las preguntas anteriores son solo algunos ejemplos de los interrogantes que nos planteamos a la hora de elaborar el presente plan de trabajo de investigación. En base a estas inquietudes; y en relación a la lectura de la bibliografía realizada desarrollamos a continuación las hipótesis a verificar o refutar:

- Twitter es una herramienta que resulta de utilidad para el posicionamiento y la visibilidad de las bibliotecas argentinas en el ámbito virtual y digital.
- En la actualidad, Twitter se convirtió en un instrumento de comunicación eficaz y eficiente cuya utilización esta aumentando en las bibliotecas argentinas.
- Twitter es un instrumento que puede ser explotado y utilizado de diferentes formas, aportando ventajas y beneficios a la hora de brindar sus servicios a las bibliotecas.

## Metodología

En primer lugar procederemos a elaborar un listado de bibliotecas argentinas con cuentas activas en Twitter, a través de la utilización de diferentes herramientas (buscador de Twitter, opción «A quién seguir», navegación en los perfiles de bibliotecas, consultas a usuarios de Twitter y bibliotecarios, etc.) A partir de las cuentas que se obtengan; y de acuerdo a la cantidad de las mismas se evaluará la necesidad de seleccionar una muestra; o la posibilidad de trabajar con la totalidad de las mismas. Posteriormente se realizará un análisis sobre las características particulares de cada una de las cuentas determinadas como objeto de estudio (cantidad de tweets, seguidores, a quiénes siguen, etc. a una fecha específica) y se clasificarán de acuerdo a unos criterios preestablecidos.

Para facilitar el seguimiento y la visualización, se utilizará la propia herramienta objeto de estudio a través de la apertura de una cuenta en Twitter que permita elaborar una «Lista» con todas las bibliotecas encontradas y posibilitará contactarse con otras bibliotecas usuarias del servicio.

Se diseñará una encuesta para indagar las aplicaciones de Twitter por parte de las bibliotecas argentinas, la fecha de apertura de la cuenta, la periodicidad de su utilización y las ventajas o beneficios que consideran resultantes de su implementación. Se utilizará para su elaboración los formularios prediseñados de la suite ofimática en línea «Google Docs», que permiten la publicación a través de Internet, realizando su adecuada personalización. Posteriormente se contactará a las bibliotecas de forma directa a través de su cuenta en Twitter solicitando sus respuestas.

A continuación, se procederá a analizar a la información recopilada a fin de elaborar las respectivas conclusiones en base a las respuestas y resultados obtenidos.

Adicionalmente, para comprobar empíricamente la forma de utilización de Twitter por parte de las bibliotecas argentinas se procederá a utilizar la observación directa a través del monitoreo y la recopilación de los tweets (mensajes) emitidos por las mismas utilizando la herramienta «Twitter search» durante un período determinado a definir, para su posterior análisis. A tales efectos, se efectuará una clasificación de cada tweet emitido para incluirlo dentro de las diferentes categorías diferenciadas elaboradas previamente de acuerdo a una serie de criterios detallados.

Por otro lado, se realizará un análisis sobre la participación de las bibliotecas argentinas en las tres ediciones de la denominada experiencia #biblioteca (realizadas durante los días 10 de Agosto del 2009, 2010 y 2011) cuyo objetivo principal fue (y será) posicionar el hashtag

#biblioteca como Trending Topic (tema del momento) en Twitter.

Para obtener los resultados de la primera edición (10/08/2009) se utilizará como herramienta Topsy (www.topsy.com) que a través de su búsqueda avanzada posibilita la recuperación de tweets enviados hasta dos años atrás, posibilitando la personalización de la consulta a través de palabras claves, hashtags, fecha específica, etc.

Para la segunda edición (10/08/2010) se procederá a utilizar la planilla publicada en <http://tinyurl.com/38yfhew> que contiene todos los tweets que utilizaron el hashtag #biblioteca entre los días 30/07/2010 y 15/08/2010.

En el caso de la tercera edición, a desarrollarse el próximo 10/08/2011, más allá de la recopilación de datos pertinentes, se asumirá un rol más activo mediante la participación en el evento, a fin de obtener una visión del contexto desde el punto de vista de los participantes compartiendo su experiencia.

El objetivo del análisis sobre el experimento o la experiencia #biblioteca apunta a determinar el grado de intervención de las bibliotecas argentinas durante las sucesivas ediciones, y de esta forma considerar si se registran diferencias en un evento, que por sus características particulares, es concerniente directamente a las bibliotecas. A su vez estos datos permitirán complementar los resultados de la encuesta en relación a la fecha de apertura de la cuenta de Twitter de las bibliotecas argentinas, para verificar si existe o no un incremento en la utilización de la herramienta.

## Relevancia

En la actualidad, las TIC's se encuentran completamente integradas a todas las actividades de los seres humanos; y cada vez en mayor medida se vuelve indispensable su incorporación en la mayoría de los ámbitos en los cuales nos desenvolvemos.

Asociado a esto, el desarrollo y la explosión de Internet dio lugar a un nuevo escenario donde la presencia y la visibilidad resultan determinantes para poder mantenerse actualizado.

En esta realidad, la filosofía de la denominada web 2.0 o web social, se instauró de una forma profunda y muy determinante. Más allá de las denominaciones y las diferencias existentes, es innegable que la participación de los usuarios en Internet, y la idea de compartir y transformarse en protagonistas principales, productores y generadores de información y contenidos es una tendencia que no admite discusión. Redes y marcadores sociales, blogs y wikis, sindicación de contenidos, microblogging, comunidades virtuales para compartir recursos y aplicaciones mashups están en pleno apogeo con una cantidad creciente de herramientas que ofrecen múltiples alternativas.

Las bibliotecas, como unidades gestoras de información, obligadas a la preservación, generación, administración y difusión de la información, a la satisfacción de los usuarios cada vez más exigentes (y ahora en mayor medida con exigencias en el mundo digital), a la prestación de una gama de servicios novedosas y acordes a la realidad; no pueden escapar a esta situación.

Ante tamaño reto y excesivas posibilidades que se presentan, es necesario determinar aquellas herramientas de utilidad, que realmente sumen valor y generen oportunidades a la hora de ser incorporadas en las unidades de información.

A tales fines, el objetivo de este trabajo apunta al análisis de un servicio de difusión de información, que en poco tiempo se transformó en uno de los más utilizados a nivel mundial para diversas situaciones. En este caso en particular, nos referimos a Twitter, que con un aumento exponencial desde sus inicios, se convirtió en una de las herramientas en línea más difundidas en el mundo, que cuenta con una cantidad de usuarios inmensa y en crecimiento.

A raíz de esta irrupción intempestiva, nos cuestionamos si realmente los 140 caracteres de texto que proponen como servicio básico para compartir y transmitir información pueden llegar a ser de verdadera utilidad para las bibliotecas.

Por razones de viabilidad, circunscribimos nuestra investigación al análisis de la utilización de Twitter por parte de las bibliotecas argentinas; con el objetivo de de realizar un aporte significativo que resulte de utilidad para todos los interesados en la temática.

## Cronograma

Actividades a desarrollar	2011							
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre
Recopilación y selección bibliografía	✓	✓						
Lectura de bibliografía		✓	✓					
Presentación del plan de trabajo				✓				
Recopilación bibliotecas en Twitter				✓	✓			
Diseño y encuestas bibliotecas					✓	✓		
Datos experiencia #biblioteca 2011						✓		
Análisis y evaluación					✓	✓	✓	
Redacción provisional						✓		
Redacción definitiva							✓	
Revisión y corrección								✓
Entrega trabajo final								✓

## Bibliografía

- A Guide to Twitter in Libraries (2007) Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://oedb.org/blogs/ilibrarian/2007/a-guide-to-twitter-in-libraries/>
- Aharony, N. (2010). Twitter Use in Libraries: An Exploratory Analysis, *Journal of Web Librarianship*, 4: 4, pp. 333-350.
- Arroyo Vázquez, N. (2008). Bibliotecas públicas y sitios de redes sociales, ¿una cuestión de visibilidad? IV Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas, A Coruña (España) 24-26 Septiembre 2008 pp. 285-299. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/12354/1/Arroyo\\_IVCongresoBP.pdf](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/12354/1/Arroyo_IVCongresoBP.pdf)
- Arroyo Vázquez, N. (2007) ¿Web 2.0? ¿web social? ¿qué es eso?, 2007. En: Educación y Biblioteca. pp. 69-74. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/10566>
- Barrero Robledo, V. (2007) Aplicaciones de Twitter en Centros de Documentación. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.deakialli.com/2007/12/26/aplicaciones-de-twitter-en-centros-de-informacion/>
- Brown, L. (2008) Twittering Libraries. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://lis5313.ci.fsu.edu/wiki/index.php/Twittering\\_Libraries](http://lis5313.ci.fsu.edu/wiki/index.php/Twittering_Libraries)
- Carlson, A. 100 Ways to Use Twitter In Your Library. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://acceleratedbachelordegree.org/100-ways-to-use-twitter-in-your-library/>
- Francoeur, S. (2007) Reference services and Twitter. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.teachinglibrarian.org/weblog/2007/05/reference-services-and-twitter.html>
- Fumero A.; Roca, G. y Vacas F.S. (2007) Web 2.0 Fundación Orange. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://coit.es/foro/pub/ficheros/web\\_2.0\\_2a164262.pdf](http://coit.es/foro/pub/ficheros/web_2.0_2a164262.pdf)
- Gil, J. M. (2009) La guía definitiva para entender Twitter. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://josemariagil.tv/guias-gratuitas/guia-como-utilizar-twitter>
- Grosseck, G. y Holotescu C. (2008). Can we use Twitter for educational activities? Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.morsmal.org/documents/members/admin/Can-we-use-Twitter-for-educational-activities.pdf>
- Herring, S. C. (2009). Beyond microblogging: Conversation and Collaboration via Twitter. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/HICSS.2009.602>

- Huberman, B.A.; Romero, D.M. y Wu, F. (2008). Social networks that matter: Twitter under the microscope. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN\\_ID1313405\\_code2040.pdf?abstractid=1313405&mirid=1](http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID1313405_code2040.pdf?abstractid=1313405&mirid=1)
- King, D. L. (2007) Twitter explained for librarians, or 10 ways to use Twitter. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.davidleeking.com/2007/03/10/twitter-explained-for-librarians-or-10-ways-to-use-twitter/>
- Klerk, J. & Stephens, M. (2010) Open conversation: Twitter & Libraries. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://tametheweb.com/2010/01/27/open-conversation-twitter-libraries/>
- Kruse, A. (2010) How libraries use Twitter. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://lis768.tametheweb.com/adam/files/2011/04/Kruse-research-paper.pdf>
- Leiva-Aguilera. J. (2008). Microblogging y liveblogging: ¿Qué estás haciendo? En Anuario ThinkEPI, 2009, EPI SCP, pp. 170-173. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=3013077&orden=0](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3013077&orden=0)
- Marcos, M. (2010). La biblioteca en la web 2.0. Santiago de Chile: Duoc-UC. ISBN 978-956-14-1025-1. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde: <http://hdl.handle.net/10760/14849>
- Margaix-Arnal, D. (2007) Biblioteca 2.0: necesidad y realidad. En: 14º Coloquio Internacional de Bibliotecarios (Guadalajara (México), 26-28 de Noviembre de 2007. Universidad de Guadalajara. Coordinación de Bibliotecas. pp. 75-82. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/14046>
- Margaix-Arnal, D. (2007) Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. En: El profesional de la información. EPI SCP, Barcelona, España. pp. 95-106. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/9521>
- Margaix-Arnal, D. (2008). Informe APEI sobre web social. Gijón: Asociación Profesional de Especialistas en Información. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/12506>
- Marquina, J. (2010) El uso de Twitter y Facebook en las bibliotecas. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.julianmarquina.es/uso-twitter-facebook-bibliotecas>
- Milstein, S. (2009) Twitter for Libraries (and Librarians). En: Computers in libraries. Vol. 29, nº. 5, Mayo 2009. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.infoday.com/cilmag/may09/Milstein.shtml>
- Murphy, J. (2008). Better Practices from the field. Micro-blogging for science and technology libraries. En: Science and Technology Libraries, vol. 28. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/11131>

- Nuttall, C. (2009) What's happening? A lot, says Twitter COO. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://blogs.ft.com/fttechhub/2009/11/whats-happening-a-lot-says-twitter-coo/>
- O'Reilly, T. (2005) What is web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>
- O'Reilly, T. y Batelle, J. (2009). Web Squared: web 2.0 five years on. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.web2summit.com/web2009/public/schedule/detail/10194>
- O'Reilly, T. y Milstein, S. (2010) The Twitter Book. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.slideshare.net/oreillymedia/the-twitter-book-a-sneak-preview>
- Polo, J. D. (2009) Twitter para quién no usa Twitter. Bubok. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.bubok.es/libro/detalles/16583/Twitter-para-quien-no-usa-Twitter-BN>
- Raymond, M. (2010) How Tweet It Is!: Library Acquires Entire Twitter Archive Library of Congress blog Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://blogs.loc.gov/loc/2010/04/how-tweet-it-is-library-acquires-entire-twitter-archive/>
- Rodríguez Palchevich, D.R. (2009) Biblioteca 2.0: mixtura de cambios, protagonismos y oportunidades. Una mirada latinoamericana. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/13741>
- Serrano-Muñoz, J. (2011). Twitter para los profesionales de la información y sus organizaciones. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://docdigital.typepad.com/servicio\\_de\\_alerta/2011/03/twitter-para-los-profesionales-de-la-documentacion-y-sus-organizaciones.html](http://docdigital.typepad.com/servicio_de_alerta/2011/03/twitter-para-los-profesionales-de-la-documentacion-y-sus-organizaciones.html)
- Stephens, M. (2008) Librarian, Library and Catalog Tweets Revealed! Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://tametheweb.com/2008/11/25/librarian-library-and-catalog-tweets-revealed/>
- Stone, B. (2010) Tweet preservation. Twitter blog. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://blog.twitter.com/2010/04/tweet-preservation.html>
- Stuart, D. (2010). What are libraries doing on Twitter? Extraído el 10 de Abril de 2011 desde [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_hb3328/is\\_201001/ai\\_n52371071/](http://findarticles.com/p/articles/mi_hb3328/is_201001/ai_n52371071/)
- Toro Araneda, G. (2010) Usos de Twitter en la Educación Superior. En: Serie Bibliotecología y Gestión de Información. Universidad Tecnológica Metropolitana, Departamento de Gestión de la Información. pp. 1-30. Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://hdl.handle.net/10760/14190>
- Twitter for librarians. The ultimate guide (2008). Extraído el 10 de Abril de 2011 desde <http://www.collegeathome.com/blog/2008/05/27/twitter-for-librarians-the-ultimate-guide/>