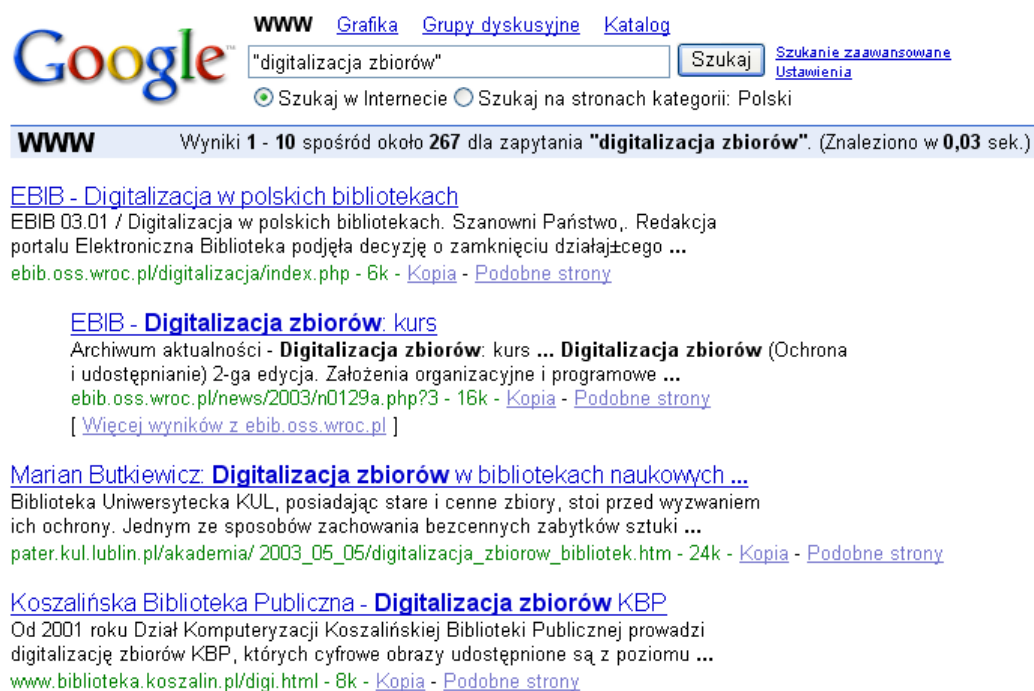


## KRYTERIA OCENY DOKUMENTÓW WYSZUKIWANYCH W INTERECIE

### Wstęp

Każdego dnia powstają w Internecie nowe dokumenty elektroniczne. Ilość udostępnianych informacji rośnie w ogromnym tempie. Rośnie również liczba użytkowników globalnej Sieci. Dla większości z nich Internet stanowi nieocenione źródło informacji, z którego korzystają na co dzień. Wiele informacji internauci czerpią ze stron popularnych portali i serwisów tematycznych. Gdy jednak te źródła okażą się niewystarczające, użytkownicy Internetu zmuszeni są do korzystania z serwisów wyszukiwawczych. Są to najczęściej wyszukiwarki, rzadziej katalogi stron WWW. Odnalezione przez serwis wyszukiwawczy dokumenty pochodzą z różnych źródeł. Wiele z nich może zawierać treści poszukiwane przez użytkownika, ale czy wszystkie są wiarygodne? Jakimi kryteriami powinni kierować się internauci oceniając dokumenty znalezione w Internecie?



The screenshot shows a Google search interface with the query "digitalizacja zbiorów" entered in the search box. The search results are displayed below the search bar, showing the first three results. Each result includes a title, a brief description, and a link to the source page. The first result is from EBIB, the second is also from EBIB, and the third is from the Koszalińska Biblioteka Publiczna.

**WWW** Wyniki **1 - 10** spośród około **267** dla zapytania "**digitalizacja zbiorów**". (Znaleziono w **0,03** sek.)

[EBIB - Digitalizacja w polskich bibliotekach](#)  
EBIB 03.01 / Digitalizacja w polskich bibliotekach. Szanowni Państwo,. Redakcja portalu Elektroniczna Biblioteka podjęła decyzję o zamknięciu działającego ...  
[ebib.oss.wroc.pl/digitalizacja/index.php](#) - 6k - [Kopia](#) - [Podobne strony](#)

[EBIB - Digitalizacja zbiorów. kurs](#)  
Archiwum aktualności - **Digitalizacja zbiorów: kurs ... Digitalizacja zbiorów** (Ochrona i udostępnianie) 2-ga edycja. Założenia organizacyjne i programowe ...  
[ebib.oss.wroc.pl/news/2003/n0129a.php?3](#) - 16k - [Kopia](#) - [Podobne strony](#)  
[ [Więcej wyników z ebib.oss.wroc.pl](#) ]

[Marian Butkiewicz: Digitalizacja zbiorów w bibliotekach naukowych ...](#)  
Biblioteka Uniwersytecka KUL, posiadając stare i cenne zbiory, stoi przed wyzwaniem ich ochrony. Jednym ze sposobów zachowania bezcennych zabytków sztuki ...  
[pater.kul.lublin.pl/akademia/2003\\_05\\_05/digitalizacja\\_zbiorow\\_bibliotek.htm](#) - 24k - [Kopia](#) - [Podobne strony](#)

[Koszalińska Biblioteka Publiczna - Digitalizacja zbiorów KBP](#)  
Od 2001 roku Dział Komputeryzacji Koszalińskiej Biblioteki Publicznej prowadzi digitalizację zbiorów KBP, których cyfrowe obrazy udostępnione są z poziomu ...  
[www.biblioteka.koszalin.pl/digi.html](#) - 8k - [Kopia](#) - [Podobne strony](#)

Rysunek 1. Lista trafień dla przykładowego wyszukiwania.

## **Kryteria podstawowe: użyteczności i wiarygodności**

Dokumenty znajdujące się na liście trafień wygenerowanej przez serwis wyszukiwawczy lub na stronie katalogu tematycznego, są oceniane przez użytkownika. Można wyróżnić dwa podstawowe kryteria tej oceny: użyteczności i wiarygodności.

Zasadniczym, z punktu widzenia użytkownika, kryterium oceny wyszukanych dokumentów jest użyteczność zawartych w nich informacji. Ocena użyteczności wyselekcjonowanych dokumentów przebiega dwuetapowo. W pierwszym etapie użytkownik przegląda strony z wynikami pracy serwisu wyszukiwawczego. Wykorzystując informacje zawarte w tytułach dokumentów, ich krótkich opisach i adresach, wybiera z przedłożonej mu listy te dokumenty, które wydają mu się interesujące z punktu widzenia jego potrzeby informacyjnej. W etapie drugim użytkownik łączy się ze stronami WWW wybranymi w etapie pierwszym, zapoznaje się z ich pełnymi tekstami i ostatecznie decyduje o ich przydatności lub nieprzydatności. W zależności od potrzeby informacyjnej użytkownika, treść znalezionej dokumentu może być bardziej lub mniej przydatna. Stopień użyteczności dokumentu decyduje o jego zaakceptowaniu lub odrzuceniu. Istotny wpływ na podjęcie decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu strony WWW ma porównanie stopnia użyteczności zawartej na niej informacji z zawartością innych stron, wygenerowanych w tym samym procesie wyszukiwania, a przeglądanych wcześniej. Użytkownik ogranicza najczęściej swój wybór tylko do dokumentów najbardziej przydatnych, pozostałe odrzucając.

Drugim podstawowym kryterium, brany pod uwagę przy ocenie stron WWW, jest ich wiarygodność. Jest ona niewątpliwie powiązana z kryterium użyteczności. Można powiedzieć, że użyteczność strony jest tym większa, im większa jest jej wiarygodność. Ocena wiarygodności wyszukanego dokumentu jest dokonywana przede wszystkim na podstawie jego pełnego tekstu. Bardzo trudno jest wyrokować o wiarygodności biorąc pod uwagę jedynie krótkie opisy, tytuły i adresy stron. Wiarygodność jest szczególnie ważna, gdy informacja znaleziona na stronie WWW ma zostać wykorzystana w pracy naukowej. Dokumenty drukowane, takie jak książki, artykuły z czasopism, materiały konferencyjne, są przed opublikowaniem poddawane różnym procedurom weryfikacyjnym. W przypadku dokumentów dostępnych w Internecie taka weryfikacja jest rzadko stosowana. Ponieważ każda osoba fizyczna bądź instytucja mająca dostęp do ogólnodostępnej sieci może opublikować dowolnej treści dokument w postaci strony WWW, pliku pdf itp., ocena wiarygodności treści

dokumentów znalezionych w serwisach wyszukiwawczych staje się niezmiernie ważna. Wiarygodność stron WWW przekłada się w dużym stopniu na jakość zamieszczanych treści. Stąd też ocena wiarygodności jest tak istotna dla użytkownika. Sprawdzone, wiarygodne źródła informacji są gwarancją jakości udostępnianych przez nie materiałów. Należy jednak zaznaczyć, że pomyłki i błędy zdarzają się nawet najlepszym autorom, stąd nie można – sugerując się tylko pochodzeniem dokumentu – przyjmować jego też zupełnie bezkrytycznie. Istnieje również możliwość wystąpienia sytuacji odwrotnej, w której – mimo braku przesłanek co do wiarygodności znalezionego dokumentu – dokładna analiza może potwierdzić jego wysoką jakość. Jednak tę jakość potrafi ocenić tylko znawca danej dziedziny.

W obrębie dwóch głównych kryteriów opisanych powyżej, tj. użyteczności i wiarygodności, można wyróżnić kilka kryteriów szczegółowych: zawartości, aktualności, autorstwa, celu, obiektywności i poprawności. Pierwsze dwa wiążą się z oceną użyteczności, natomiast pozostałe z oceną wiarygodności.

### **Kryterium zawartości**

Dokonując oceny treści wyszukanego dokumentu należy w pierwszej kolejności ustalić, w jakim stopniu problematyka w nim zawarta pokrywa się z naszą potrzebą informacyjną. Ma to zasadnicze znaczenie w ocenie użyteczności. Przy okazji należy zwrócić uwagę na to, jak dogłębnie został potraktowany temat pracy oraz czy informacje zawarte w dokumencie są faktami, opiniami, czy zwykłą propagandą. Nie zawsze łatwo jest odróżnić fakty od opinii. Wytrawny autor jest w stanie sprawić, że jego opinie mogą wydawać się faktami. Fakty prawie zawsze można zweryfikować i są niezmiennie, natomiast opinie, mimo iż bazują na faktach, mogą być różne zależnie od interpretacji.

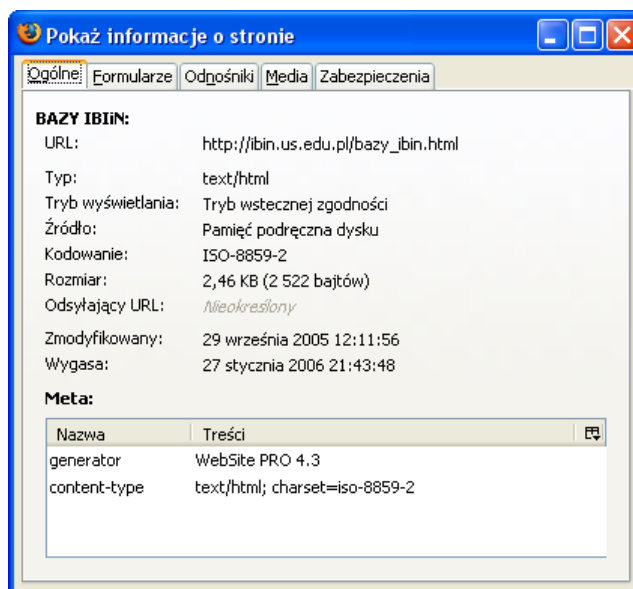
W ocenie zawartości strony WWW pomocne okazuje się często sprawdzenie, kto utworzył do niej odsyłacze na innych stronach i – ewentualnie – jakie jest jego zdanie na jej temat. Aby tego dokonać, należy skorzystać z wyszukiwarki obsługującej polecenie „link:” (np. Google, Altavista). Po wpisaniu polecenia należy po dwukropku umieścić adres strony, którą chcemy zbadać (np. link:www.ptin.org.pl). Powyższą operację można porównać do wyszukiwania cytowań danej strony w systemie WWW lub też – patrząc na tę operację z nieco innej strony – do pomiaru jej popularności.

Oceniając zawartość należy również sprawdzić, dokąd prowadzą odnośniki, zamieszczone na badanej stronie WWW. Zaznajomienie się z treścią dokumentów docelowych może pomóc w jej ocenie.

Nietrudno zauważyć, że analiza odsyłaczy prowadzących do danej strony, jak i z niej wychodzących, wiąże się z oceną jej wiarygodności. Im bardziej znane i uznawane powszechnie za wiarygodne są źródła cytujące badaną stronę tym lepiej to o niej świadczy. To samo tyczy się związku pomiędzy analizowaną stroną a dokumentami, do których odsyła.

## Kryterium aktualności

Na użyteczność wyszukanego dokumentu duży wpływ ma jego aktualność. Nie jest to oczywiście regułą. Wiele jest przecież dokumentów, o których można powiedzieć, że informacje w nich zawarte nie starzeją się mimo upływu czasu. Informacje o dacie utworzenia, uaktualnienia lub ostatniej modyfikacji są najczęściej zamieszczane na początku lub na końcu strony WWW. Brak takiego zapisu nie najlepiej świadczy o autorze. Wielu autorów – dla zatarcia złego wrażenia, jakie może wywołać zamieszczenie starej daty – po prostu ją usuwa. Takie celowe postępowanie działa dezorientująco na czytelników. Brak daty powinien wzbudzić podejrzenia. Należy jednak zdawać sobie sprawę, że nie zawsze brak daty wynika ze złej woli autora. Czasami jest to efekt zwykłego zapomnienia, przeoczenia lub przypadkowego skasowania. W takiej sytuacji możemy sami spróbować ustalić brakującą datę stosując jedną z niżej opisanych metod.



Rysunek 2. Informacje o stronie w przeglądarce Mozilla Firefox.

Jeśli używamy przeglądarki internetowej Mozilla Firefox, to korzystając z menu „Narzędzia/Informacje o stronie” możemy wyświetlić datę ostatniej modyfikacji strony. Pojawi się ona w oknie właściwości strony pod nazwą „Zmodyfikowany”. W

podobny sposób można ustalić datę korzystając z przeglądarki Netscape Navigator (menu „Tools/Page Info”). Ustalenie daty tą drogą może czasem okazać się niemożliwe. Niektóre serwery nie wysyłają informacji o dacie. Wówczas w miejscu daty pojawia się „nieokreślony”. Opisaną wyżej metodą nie może być stosowana w przeglądarce Internet Explorer. Mimo, iż istnieje w niej analogiczny sposób dotarcia do informacji o dacie ostatniej modyfikacji dokumentu przeglądanej online (menu: „Plik/Właściwości”), dotyczy ona zawsze pliku tymczasowego przechowywanego na dysku lokalnym. Stąd też wyświetlana data jego utworzenia jest zawsze aktualną datą systemową.

Inną metodą – nieco bardziej wyrafinowaną – na dotarcie do daty ostatniej modyfikacji dokumentu jest skorzystanie z możliwości niektórych wyszukiwarek. Dobrym przykładem może być tu Szukacz (www.szukacz.pl), który po prostej konfiguracji<sup>1</sup> potrafi na liście wyników w opisie każdego wyszukanego dokumentu zamieścić datę jego ostatniej modyfikacji. Nie należy jednak mylić tej daty z datą ostatniego indeksowania dokumentu przez robota wyszukiwarki wyświetlaną obok.

Sposób szukania: **normalny** • [z fleksją](#) • [bez polskich znaków](#)

# Szukacz

www.szukacz.pl

[Ustawienia](#)

 Polska Świat

Pytanie: **ptin**  
Kolekcja: **Polska** (50 milionów dokumentów z 770 tysięcy polskich witryn)  
Odpowiedzi: **90 dokumentów**

1. [Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej](#)   
URL: [www.ptin.org.pl/](http://www.ptin.org.pl/) – mod. 2005-12-30 – arch. 2005-12-30 – 934 bajtów  
[Więcej dokumentów z www.ptin.org.pl \(jeszcze 21\)](#)
2. [EBIB :: Zobacz temat - Forum dyskusyjne PTIN już działa](#)   
[\[...\]](#) by sprawdzić wiadomości Zaloguj • Forum dyskusyjne **PTIN** już działa • Forum EBIB Strona Główna [\[...\]](#)  
URL: [ebib.oss.wroc.pl/phpBB/viewtopic.php?t=75&](http://ebib.oss.wroc.pl/phpBB/viewtopic.php?t=75&) – mod. 2005-12-21 – arch. 2005-12-21 – 26 kB  
[Więcej dokumentów z ebib.oss.wroc.pl \(jeszcze 10\)](#)
3. [Gazeta IT - Z kraju: Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej \(PTIN\) \(wersja do \(...\)\)](#)   
Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej (**PTIN**) • Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej zrzesza praktyków [\[...\]](#)  
URL: [www.gazeta-it.pl/informatykapl/organizacje/ptin\\_do\\_druku.html](http://www.gazeta-it.pl/informatykapl/organizacje/ptin_do_druku.html) – mod. 2005-12-12 – arch. 2005-12-12 – 8 kB  
[Więcej dokumentów z www.gazeta-it.pl \(jeszcze 2\)](#)
4. [Odnośniki do ciekawych miejsc w internecie](#)   
[\[...\]](#) Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej: <http://www.ptin.org.pl/> • Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich: <http://www.ap.krakow.pl/iinib/zasoby.html>  
URL: [www.ap.krakow.pl/iinib/zasoby.html](http://www.ap.krakow.pl/iinib/zasoby.html) – mod. 2004-04-26 – arch. 2005-11-23 – 12 kB  
[Więcej dokumentów z www.ap.krakow.pl \(jeszcze 1\)](#)

Rysunek 3. Data modyfikacji dokumentu dla trafień w wyszukiwarce Szukacz.

<sup>1</sup> W ustawieniach należy zaznaczyć dla wyświetlania wyników „Na liście trafień pokaż datę ostatniej modyfikacji”.

Można jedynie żałować, że informacji o dacie nie można uzyskać w najpopularniejszej wyszukiwarce – Google. Rozczarowani będą również użytkownicy Altavisty, Netsprinta i AllTheWeb.

Korzystając z opisanych metod należy pamiętać, że ustalona dzięki nim data dotyczy ostatniej modyfikacji pliku, w którym zapisany jest dokument. Nie zawsze pokrywa się ona z datą ostatniej modyfikacji tekstu. Przykładowo, zmiana koloru tła dokumentu wpływa na zmianę daty jego ostatniej modyfikacji tak samo, jak zmiana jego treści. Istnieje również obawa, że w dniu dokonania zapisu dokumentu komputer autora mógł wyświetlać błędną datę systemową.

Na koniec rozważań nad aktualnością trzeba wskazać na jej związek z wiarygodnością. Jeżeli strona WWW jest często poprawiana i uaktualniana, na co wskazują adnotacje autora, to strona ta zyskuje na wiarygodności. Mamy wówczas świadomość, że ktoś w trosce o jakość sprawdza co jakiś czas, czy treść dokumentu jest wciąż aktualna, poprawia błędy, usuwa nieaktywne odnośniki.

### **Kryterium autorstwa**

Ustalenie autorstwa ma kluczowe znaczenie przy ocenie wiarygodności strony WWW. Nie ma problemu z jego określeniem, jeśli autorem (lub autorami w przypadku prac zbiorowych) jest osoba lub instytucja dobrze nam znana i poważana. Często jednak zdarza się, że autor zamieszczonego w Internecie tekstu nie jest nam znany. Wówczas, mimo iż dokument wydaje się nam przydatny, nie możemy się nim posłużyć, dopóki nie ustalimy jego pochodzenia. Nie można powołać się na źródło internetowe bez sprawdzenia, czy jest ono godne zaufania. Informacje o autorze dokumentu są najczęściej umieszczane u góry lub na dole strony WWW. Pojawiają się również jako odnośnik w specjalnie wydzielonym na stronie menu, np.: „O autorze”, „O nas”, itp. Należy zwrócić szczególną uwagę na to, czy został podany tytuł naukowy autora, czy wymienia się jego dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie zawodowe, miejsce pracy i zajmowane stanowisko. Pracownicy nauki są zawsze związani z jakąś instytucją naukową lub ośrodkiem badawczym. Często instytucje te są wyeksponowane na stronie w postaci graficznego logo umieszczanego najczęściej u góry lub u dołu dokumentu. Autor strony WWW, który chce, by zamieszczony przez niego tekst w Internecie był traktowany poważnie, nie może pominąć informacji o instytucji lub instytucjach, z którymi jest związany. Znalezione informacje można zweryfikować korzystając ze źródeł drukowanych typu „Informator Nauki Polskiej”,

„Who's who” lub elektronicznych (np. bazy danych OPI<sup>2</sup>). Można również poszukać informacji o autorze lub innych jego pracach korzystając z serwisów wyszukiwawczych, wpisując w treści kwerendy jego imię i nazwisko. Wiele informacji o autorze można uzyskać w bazach danych bibliograficznych oraz indeksach cytowań, właściwych dla danej dyscypliny naukowej. Dzięki tego typu źródłom można ustalić jakie inne prace, dotyczące interesującego nas tematu, posiada w swoim dorobku autor. Bardzo ważna jest możliwość skontaktowania się z autorem. Najlepiej, gdy oprócz danych teleadresowych instytucji, w której pracuje (rzadko podawane są adresy domowe), na stronie znajduje się adres e-mail autora. Wówczas szybko i wygodnie można rozwiązać wszelkie wątpliwości dotyczące dokumentu pytając o nie w liście elektronicznym. Jest to powszechna praktyka. Należy uważać, by nie pomylić adresu e-mail autora dokumentu z adresem webmastera, czyli osoby odpowiedzialnej za zarządzanie stronami WWW na serwerze. Nie dotyczy to stron domowych, gdzie zazwyczaj autorzy zamieszczanych tekstów sami pełnią funkcję webmasterów.

Kilka istotnych informacji na temat autora można wywnioskować z adresu URL strony WWW. W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na rodzaj domeny, podany w nazwie serwera, na którym umieszczona została strona. Zależnie od rodzaju domeny można wnioskować z jakiego typu jednostką mamy do czynienia. I tak domeny .gov służą do oznaczania instytucji rządowych, .mil – instytucji związanych z obronnością danego kraju, .edu – instytucji edukacyjnych, .com i .biz – komercyjnych, a .org – organizacji niedochodowych. Kolejną dodatkową informację można uzyskać sprawdzając adres serwera WWW, na którym umieszczona jest interesująca nas strona. Połączenie z tym adresem dostarczy nam może więcej informacji o instytucji, w której zatrudniony jest autor. Może się również okazać, że właścicielem serwera jest dostawca usług internetowych, oferujący bezpłatnie lub za niewielką opłatą utrzymywanie stron WWW. Strony umieszczane na takich serwerach kojarzą się powszechnie z mniejszą wiarygodnością. Lokuje się na nich stworzone zazwyczaj na własny użytek strony domowe. Z tym samym typem strony mamy do czynienia, jeśli w adresie występuje znak „~” (tylda). Strona domowa wcale nie musi oznaczać złej jakości. Wręcz przeciwnie, dla wielu autorów jest to sposób promowania swojego

---

<sup>2</sup> Ośrodek Przetwarzania Informacji (OPI) od 1997 roku wydaje „Informator Nauki Polskiej” w wersji elektronicznej. Jest on dostępny w postaci baz danych pod adresem: <http://nauka-polska.pl>

dorobku naukowego i nie powinno się w żadnym wypadku umniejszać wartości tego typu stron.

### **Kryterium celu**

Kryterium celu jest ściśle związane z kryterium autorstwa. Określa ono, jaki cel przyświecał autorowi dokumentu, gdy umieszczał go w Internecie. Często autor nie jest podany z imienia i nazwiska, a jego rolę przejmuje instytucja, w której jest zatrudniony. Jeśli wyszukany dokument pochodzi z domeny .com lub .biz, to można spodziewać się, że celem jego zamieszczenia w Internecie była promocja produktu lub usługi. Pracując z wyszukiwarkami należy zwracać uwagę na trafienia pojawiające się na początku listy oznaczone jako „sponsorowane”. Jeśli ktoś zapłacił za promocję w wyszukiwarce to z pewnością nie uczynił tego bezinteresownie. Internet to stosunkowo tanie narzędzie promocji. Najlepszym sposobem dotarcia do dużej liczby odbiorców jest uzyskanie wysokiej pozycji na liście trafień wyszukiwarek. „Promotorzy” robią wszystko by ich strony – utworzone w celu osiągnięcia zysku – znalazły się na początku listy trafień. Pozycjonowanie w wyszukiwarkach stało się tak ważne, że powstało wiele profesjonalnych firm, które specjalizują się w tej usłudze.

Zadaniem kryterium celu jest również ustalenie, do jakiego grona odbiorców zwraca się autor. Adresatem strony mogą być eksperci z danej dziedziny, studenci, uczniowie, czy też osoby niezwiązane z daną dyscypliną. Nie zawsze odbiorcy są przez autora określani bezpośrednio w tekście. Zwykle jednak po zapoznaniu się z treścią dokumentu można domyśleć się, do kogo kieruje swoje słowa autor.

### **Kryterium obiektywności**

Kryterium to ma na celu ustalenie, czy punkt widzenia autora jest obiektywny i bezstronny. Jeśli dokument ma być uznany za bezstronny, to powinien prezentować różne punkty widzenia. Mogą być one przedstawione bezpośrednio w tekście lub też wzmiankowane i poprzez cytowania odsyłać do innych publikacji. Ponieważ kryterium obiektywności jest uzależnione od kryterium celu, trzeba zwrócić uwagę na to, czy analizowana strona posiada sponsora. Czasem istnienie sponsora przejawia się tylko poprzez reklamę umieszczoną na niej. Komercyjne akcenty wpływają negatywnie na ocenę obiektywności dokumentu, ale o niczym jeszcze nie przesądzają. Powinny jedynie wzbudzić podejrzenia. Warto również zastanowić się, czy treść strony mogła zostać opracowana w taki sposób, by przyciągnąć sponsorów. W przypadku informacji firmowej trzeba być szczególnie wyczulonym. Nie można



wyrobić sobie zdania na temat jakiegoś produktu czy usługi, korzystając jedynie z informacji zamieszczonej na jego temat na stronie WWW producenta. Tego typu informacje należy traktować jako rodzaj reklamy.

### **Kryterium poprawności**

Wiele istotnych wskazówek dotyczących twórcy lub twórców tekstu można znaleźć w treści dokumentu. Przede wszystkim należy zwrócić uwagę na styl oraz poprawność ortograficzną i gramatyczną. Zdarzają się, co prawda, przypadki specjalistów nie przejmujących się zbytnio w swoich pracach zagadnieniami językowymi, jednak w większości przypadków wysoki poziom merytoryczny idzie w parze z wysokim poziomem umiejętności językowych. Ważne jest również to, czy autor powołuje się na źródła, z których korzystał przygotowując publikację. Brak cytowań winien wzbudzić podejrzenia. Jeśli załączono bibliografię, warto się z nią zapoznać. Być może znajdziemy w niej jakieś znane nam pozycje lub też inne prace tego samego autora, łatwe do zweryfikowania w źródłach drukowanych. Mniejsze znaczenie przy ocenie poprawności ma estetyka wykonania strony, sposób nawigacji, czy też inne elementy związane z interfejsem użytkownika. Z punktu widzenia analizy treści mają one drugorzędne znaczenie.

### **Zakończenie**

Efektywne wykorzystanie informacji wyszukiwanych w Internecie wymaga wykształcenia umiejętności krytycznej oceny dokumentów. Zdobycie tej umiejętności wymaga z pewnością czasu. Każdy kolejny napotkany dokument zwiększa nasze doświadczenie w tym zakresie. Przedstawione w artykule kryteria zawartości, aktualności, autorstwa, celu, obiektywności i poprawności powinny pomóc w prawidłowej ocenie wyszukiwanych dokumentów.

Trudno sobie wyobrazić, by każdy napotkany dokument był poddawany tak szczegółowej analizie. Dokładność badania winna być uzależniona od tego, do czego jest nam dany dokument potrzebny, gdzie chcemy się nim posłużyć.

Na zakończenie warto przypomnieć o tym, że dokumenty internetowe często zmieniają adres lub z różnych powodów znikają bezpowrotnie. Dlatego wartościowe teksty trzeba koniecznie zapisywać i archiwizować.

## Bibliografia

1. Ackermann E., Hartman K.: *The information specialist's guide to searching and researching on the Internet and the World Wide Web*. Wilsonville 1998 s. 290-311
2. Beck S.: *Evaluation Criteria*. 1997  
<http://lib.nmsu.edu/instruction/evalcrit.html>
3. Bednarek-Michalska B.: *Ocena jakości bibliotekarskich serwisów informacyjnych udostępnianych w Internecie*. EBIB 2002 nr 2 (31)  
<http://ebib.oss.wroc.pl/2002/31/michalska.php>
4. Froehlich T. J.: *Kryteria oceny systemów wyszukiwawczych w Internecie*. Zagadnienia Informacji Naukowej. 2000 nr 3 s. 3-20.
5. Gould C.: *Searching smart on The World Wide Web. Tools and Techniques for Getting Quality Results*. Berkeley 1998 s. 45-51
6. Kirk E.: *Evaluating Information Found on the Internet*. 1996  
<http://www.library.jhu.edu/researchhelp/general/evaluating/index.html>
7. Kocójowa M: *Jakość stron WWW: znaczenie informacji „O serwisie”*. W: Profesjonalna informacja w Internecie. Red. M. Kocójowa Kraków 2005 s. 75-79
8. Ormondroyd J.: *Critically analyzing information sources*. 2004  
<http://www.library.cornell.edu/okuref/research/skill26.htm>
9. Pepol A.: *Ocena bibliotecznych stron WWW*. EBIB 1999 nr 3 (7)  
<http://ebib.oss.wroc.pl/arc/e007-03.html>
10. Sapa R.: *Jakość serwisów WWW bibliotek akademickich - usability test*. EBIB 2002 nr 2 (31)  
<http://ebib.oss.wroc.pl/2002/31/sapa.php>
11. Smith A. G.: *Testing the Surf: Criteria for Evaluating Internet Information Resources*. The Public-Access Computer Systems Review. 1997 vol. 8 nr 3  
<http://info.lib.uh.edu/pr/v8/n3/smit8n3.html>
12. Tillman, H.: *Evaluating Quality on the Net*. 03.2003  
<http://www.hopetillman.com/findqual.html>

Dostęp do wszystkich stron WWW wymienionych w bibliografii został sprawdzony i potwierdzony 14 stycznia 2006 r.