

Arkadiusz PULIKOWSKI
Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej
Uniwersytet Śląski

OBECNOŚĆ WDROŻEŃ W PUBLIKACJACH Z ZAKRESU NAUKI O INFORMACJI NA PODSTAWIE WYBRANYCH CZASOPISM WYDAWNICTWA EMERALD

Cel badań: Określenie jaką część prac z zakresu nauki o informacji stanowią wdrożenia oraz do kogo są one adresowane.

Metodologia: Do oceny celów badań wykorzystano stosowane w wydawnictwie Emerald ustrukturyzowane abstrakty artykułów z trzech czasopism z zakresu nauki o informacji: „Journal of documentation”, „Online information review” i „Journal of knowledge management”. Badaniem objęto w sumie 152 artykułów z rocznika 2010.

Wyniki: Artykuły dotyczące wdrożeń stanowiły zaledwie 6,6% wszystkich badanych. Spodziewano się większego udziału publikacji o charakterze praktyczno-wdrożeniowym. Wyniki wskazują na dużą dysproporcję między badaniami o charakterze teoretyczno-poznawczym, a praktyczno-wdrożeniowym.

Ograniczenia: Tylko trzy czasopisma to za mało by móc traktować otrzymane wyniki procentowe, jako precyzyjnie oddające rzeczywistość. Nie zmienia to jednak faktu, jakim jest bardzo mała obecność wdrożeń w publikacjach informatologów.

Praktyczne zastosowanie: Wprowadzenie budowy abstraktów na wzór stosowanych w czasopismach wydawnictwa Emerald do polskich czasopism, formularzy konferencyjnych itp. umożliwi z jednej strony szybszą orientację w treści artykułów, a z drugiej może przyczynić się do poniesienia jakości przygotowywanych publikacji.

Wartość badań: Badanie jest oryginalne. Otrzymane wyniki powinny stać się impulsem dla informatologów do częstszego podejmowania prac praktyczno-wdrożeniowych.

1. WSTĘP

W ostatnich latach coraz częściej słychać głosy przepowiadające koniec informacji naukowej (w szczeg.: Bojar, 1997). Ich liczba rośnie wraz z rozwojem serwisów globalnej infrastruktury informacyjnej. Podobne opinie są formułowane pod adresem bibliotek. Dyskusja zwolenników i przeciwników takich hipotez trwa i zapewne długo jeszcze potrwa. Tymczasem zachodzą zmiany, do których starają się dopasować pracownicy informacji i informatolodzy. Jak zakończy się trwająca na naszych oczach rewolucja nie sposób przewidzieć. Wiele zależeć będzie od możliwości adaptacyjnych środowiska oraz, a może przede wszystkim, od jego aktywności.

Jedną z przyczyn kryzysu nauki o informacji jest oddawanie pola badaczom innych dyscyplin. Sprzyja temu interdyscyplinarny charakter informacji naukowej (Naolin, Åström, 2010, s.11). Wielu przedstawicieli innych dyscyplin dochodzi do wniosku, że sięgając do teorii i praktyki nauki o informacji będą mogli wnieść nową jakość do uprawianych dyscyplin. Rzadziej, niestety, informatolodzy podejmują problemy wkraczające na teren innych dyscyplin. Niewątpliwie największy wpływ na naukę o informacji wywierają informatycy. Kiedyś pomagali wdrażać rozwiązania wymyślane przez informatologów, z czasem zaczęli tworzyć własne. Doszło w końcu do tego, że badacze zajmujący się nauką o informacji zamiast tworzyć oryginalne projekty częściej zajmują się recenzowaniem dokonań informatyków.

Przedstawiciele każdej dyscypliny chcą czuć się potrzebni, chcą by ich dokonania przenikały do świadomości społecznej, a także by były doceniane przez decydentów przyznających środki na badania. Aby dyscyplina naukowa była widoczna na zewnątrz, powinny być widoczne efekty badań podejmowanych przez jej pracowników. Taki charakter mogą mieć zarówno badania o charakterze poznawczym, jak i wdrożeniowym, jednak te drugie wywierają większy wpływ na budowanie wizerunku dyscypliny. Nauka o informacji, oddając dużą część obszaru wdrożeń w ręce informatyków, ma z założenia mniejsze możliwości kreowania swojego zewnętrznego wizerunku. Nie znaczy to jednak, że nie może pochwalić się własnymi osiągnięciami na tym polu. Prace wdrożeniowe, na mniejszą i większą skalę są prowadzone zarówno samodzielnie, jak i ze wsparciem ze strony informatyków. Problem stanowi ich liczba. Wydaje się, że jest ona stanowczo za mała w porównaniu do prac o charakterze poznawczym. Preferowanie tylko jednego typu badań jest szkodliwe dla nauki (Sztumski, 1995, s. 32). Tym bardziej, że nauka o informacji ma możliwości zastosowania osiągnięć badań poznawczych.

Celem przedstawionych w artykule badań było ustalenie, czy rzeczywiście liczba wdrożeń pojawiających się w publikacjach z zakresu nauki o informacji jest zbyt mała względem prac teoretycznych i poznawczych. Dodatkowym celem było określenie beneficjentów realizowanych wdrożeń. Badaniem objęto 152 artykuły z trzech czasopism wydawnictwa Emerald z rocznika 2010: *Journal of Documentation*, *Online Information Review* oraz *Journal of Knowledge Management*. Dzięki ustrukturyzowanym abstraktom stosowanym w wydawnictwie Emerald możliwe było rzetelne określenie charakteru każdej publikacji bez sięgania do pełnego tekstu.

Dotychczasowe badania piśmiennictwa z zakresu nauki o informacji, zarówno te polskojęzyczne (Sosińska-Kalata, 2007; Migoń, 2008; Górny, 2004; Próchnicka, Skalska-

Zlat, 2010; Głowacka, 2008; Krakowska, Pindlowa 2002), jak i zagraniczne (najbardziej znany – Zins, 2007) miały na celu określenie:

- obszaru badań dyscypliny,
- powiązań z innymi naukami,
- dynamiki i rodzaju zmian zachodzących na przestrzeni lat,
- podobieństw i różnic tematycznych periodyków polskich i zagranicznych.

Na tym tle prezentowane badanie odbiega od wymienionych, podejmując niezgłębiany dotąd problem dysproporcji między badaniami poznawczymi, a wdrożeniowymi. Pośród przywołanych publikacji najbliższa koncepcyjnie jest praca prof. Mirosława Górnego *Inżynierski czy poznawczy charakter nauki o informacji* (Górny, 2004).

2. SERWIS CZASOPISM PEŁNOTEKSTOWYCH WYDAWNICTWA EMERALD

Emerald Group Publishing Limited jest niezależnym wydawnictwem naukowym obecnym na rynku od 1967 roku. W swojej ofercie posiada ponad 200 recenzowanych czasopism, 300 książek i 200 serii książkowych. Zakres tematyczny obejmuje ekonomię, biznes, zarządzanie i marketing, bibliotekoznawstwo i informację naukową, lingwistykę, nauki społeczne i inżynierię (Emerald..., *Emerald in 2011*, 2011). Dostęp do publikacji naukowych realizowany jest za pośrednictwem serwisu internetowego www.emeraldinsight.com. Bezpлатnie można przeglądać opisy bibliograficzne i abstrakty publikacji oraz nieliczne pełne teksty dokumentów. Wydawnictwo umożliwia zarówno zakup pojedynczych publikacji, jak i licencji na sieciowy dostęp do pakietów czasopism i książek (np. Emerald Management Xtra 60, Xtra 95, Xtra 175), adresowanych do instytucji naukowych oraz konsorcjów. Ponad 120 czasopism posiada zdigitalizowane wszystkie archiwalne numery z czasów tradycyjnego składu tekstu (np. „Journal of Documentation” - od 1945 r.).

Czasopisma i serie książkowe można przeglądać korzystając z indeksu alfabetycznego lub przedmiotowego. Drugi z wymienionych indeksów obejmuje 30 obszarów tematycznych, wśród których z nauką o informacji związane są: Library and Information Studies oraz Information and Knowledge Management. W pierwszej kategorii większość stanowią czasopisma bibliotekarskie, w drugiej ekonomiczne. Jednak w obu przypadkach można było wskazać tytuły identyfikowane jednoznacznie z nauką o informacji. Dla Library and Information Studies są to: „Journal of Documentation” oraz „Online Information Review”, a dla Information and Knowledge Management „Journal of Knowledge Management”.

Oprócz typowych elementów opisu formalnego i rzeczowego, artykuły publikowane w wydawnictwie Emerald są dodatkowo charakteryzowane jako:

- research paper – praca badawcza,
- viewpoint – subiektywna opinia,
- technical paper – opis i ewaluacja produktu/usługi,
- conceptual paper – prace konceptualne,
- case study – studium przypadku,
- literature review – analiza piśmiennictwa,
- general review – przegląd piśmiennictwa.

Zdecydowaną większość artykułów stanowią prace badawcze (np. „Journal of Documentation” – 69%, „Online Information Review” – 69%, „Internet Research” – 83%). Udział pozostałych rodzajów jest zróżnicowany i zależy w dużym stopniu od subiektywnej oceny autorów, którzy sami wskazują odpowiednią ich zdaniem kategorię w formularzu zgłoszeniowym.

The image shows a screenshot of a journal article abstract page. The title is "Turning weakness into strength: strategies for future LIS". The authors are Jan Nolin and Fredrik Åström. The citation is "Jan Nolin, Fredrik Åström, (2010) 'Turning weakness into strength: strategies for future LIS'. Journal of Documentation, Vol. 66 Iss: 1, pp.7 - 27". The keywords are "Information science, Research work, Uncertainty management". The article type is "Viewpoint". The DOI is "10.1108/00220411011016344". The publisher is Emerald Group Publishing Limited. The abstract text is as follows: "Purpose – LIS has been described as a fragmented field in crisis, with an increased competition from other fields, and lacking in development of theories. The purpose of this paper is to articulate a strategy in which the perceived weakness can be seen as a source of strength. Design/methodology/approach – The text builds mostly on reflections on meta-theoretical and science-organisation literature. Ten distinct problems for the research field are identified and discussed in order to provide a viable strategy for the future. Findings – While it is common to suggest a convergent movement toward the idealised characteristics of the strong research discipline as a recipe against fragmentation, a strong convergent movement is suggested that feeds off the fragmented character of the field. What is commonly perceived as a weakness, the multidimensional character of the field, can be translated into a strategic resource. Originality/value – The paper provides a fresh perspective on the strategic situation of LIS." On the right side, there are options for "Document Options", "Content access" (View HTML, View PDF (131kb)), "References" (References (57)), "Further reading" (Related items, New citations), "Marked list" (Add to, Session, Go), and "Reprints & permissions" (Request).

Rys. 1. Przykładowy abstrakt artykułu z czasopisma *Journal of Documentation*

Wszystkie abstrakty artykułów z czasopism wydawnictwa Emerald posiadają ustandaryzowaną strukturę. Składają się na nią elementy obligatoryjne i opcjonalne, które zostały szczegółowo opisane w zaleceniach dla autorów (Emerald..., *How to... write an abstract*, 2011). Elementy obowiązkowe obejmują:

- Purpose – cel badań,
- Design/methodology/approach – metody wykorzystane w badaniu,
- Findings – rezultaty badań,
- Originality/value – co nowego wnosi badanie, jego wartość.

Opcjonalnie autorzy mogą wprowadzić do abstraktu następujące elementy, o ile mają one zastosowanie w danym artykule:

- Research limitations/implications – ograniczenia badania i sugestie dotyczące jego ewentualnej kontynuacji,
- Practical implications – możliwości zastosowanie praktycznego,
- Social implication – wpływ badania na społeczeństwo.

Przykładowy opis artykułu wraz z abstraktem przedstawia rysunek 1.

3. ZAŁOŻENIA, PRZEBIEG I WYNIKI BADAŃ

Badania naukowe dzieli się najczęściej na teoretyczne i praktyczne. Rezultatem badań teoretycznych są nowe twierdzenia lub teorie. Natomiast badania praktyczne służą weryfikacji i uściśleniu istniejących twierdzeń i teorii, a także sprawdzaniu ich przydatności (Sztumski, 1995, s.31). Typ badania wynika z celu, jaki stawia przed sobą naukowiec formułując problem badawczy. Zbigniew Skorny wyróżnia dwa rodzaje celów:

- teoretyczno-poznawcze – wiążące się z poznaniem zjawisk, procesów oraz wykrywaniem związków, zależności i prawidłowości,
- praktyczno-wdrożeniowe – łączące się z wykorzystaniem wyników badań w działalności, produkcyjnej, społecznej, kulturalnej, wychowawczej itp. (Skorny, 1984, s. 64)

Podział ten posłużył w badaniu do kategoryzacji artykułów z wybranych czasopism z zakresu nauki o informacji, dostępnych w internetowym serwisie wydawnictwa Emerald. Badaniem objęto łącznie 152 artykuły z 2010 r., na które złożyły się:

- 42 artykuły z „Journal of Documentaion” (JD),
- 52 artykuły z „Online Information Review” (OIR),
- 58 artykułów z „Journal of Knowledge Management” (JKM).

Wykorzystując informacje zawarte w abstraktach, ze szczególnym uwzględnieniem elementów Purpose, Design/methodology/approach oraz Findings, możliwe było ustalenie, jaką część stanowią publikacje o charakterze praktyczno-wdrożeniowym. Wydawać by się mogło, że obecność w abstrakcie opcjonalnego elementu – Practical implications, powinna być równoznaczna z zakwalifikowaniem artykułu do tej właśnie kategorii. Okazuje się jednak, że w tej części autorzy bardzo często opisują możliwości zastosowania wyników swoich badań w praktyce, co nie oznacza wcale, że zostały one wdrożone, np.:

- „The article specifies the possibilities for putting theoretical conceptualizations of Information literacy 2.0 into practice by [...]”,
- „The use of web search engines by young children is an important research area with implications for educators and web technologies developers.”,

– „[...] designers should attach more importance to navigation and interaction-related aspects of their web sites. Second, designers of web sites should include basic and advanced search options to increase the number of the web site users.”.

Do grupy publikacji praktyczno-wdrożeniowych zaliczono artykuły opisujące badania zakończone zastosowaniem wyników w praktyce lub przynajmniej sformułowaniem zaleceń dla konkretnego systemu, przeznaczonych do wprowadzenia w życie. Mimo iż autor dołożył starań by obiektywnie wyodrębnić publikacje o charakterze wdrożeniowym, trzeba zaznaczyć, że jest to ocena obarczona pewnym subiektywizmem.

Spośród wszystkich analizowanych 152 artykułów tylko 10 zostało zaliczonych do prac praktyczno-wdrożeniowych, co stanowi 6,6%. Udział procentowy poszczególnych czasopism przedstawia się następująco: JD – 5% (2 artykuły), OIR – 11,5% (6 art.), JKM – 3,5% (2 art.). Spodziewano się znacznie większego udziału publikacji dotyczących wdrożeń. Wyniki wskazują na dużą dysproporcję między liczbą badań o charakterze teoretyczno-poznawczym, a praktyczno-wdrożeniowym w nauce o informacji. Najbardziej zaskakujący był wynik JKM. Zarządzanie wiedzą z nazwy sugeruje obecność praktycznych implementacji.

Wiele spośród analizowanych artykułów posiadało walor „potencjalnej użyteczności”. Trudno jest je jednoznacznie wyodrębnić, ale na pewno można do tej grupy zaliczyć wszystkie publikacje, których autorzy wypełnili opcjonalną część abstraktu – Practical implication. Pomijając opisane w ten sam sposób artykuły o charakterze wdrożeniowym, udział publikacji potencjalnie użytecznych wyniósł dla JD 52% (22 art.), dla OIR 21% (11 art.) i dla JKM 22% (13 art.).

Określenie beneficjentów wdrożeń realizowanych przez informatologów na podstawie jedynie 10 artykułów jest niemiarodajne. Na tej podstawie można mówić jedynie o niektórych adresatach, pomijając zupełnie analizę ilościową. Beneficjentami wdrożeń są wydzielone grupy, uzyskujące korzyści dzięki zastosowaniu opisanych w artykułach praktycznych rozwiązań. Nazwy grup były tworzone na bieżąco, wraz z pojawianiem się w abstraktach. Przyporządkowanie następowało tylko dla artykułów praktyczno-wdrożeniowych. Wyodrębniono pięć grup:

- edukacja (edu),
- społeczeństwo (soc),
- użytkownicy informacji (user),
- przedsiębiorstwa (firm),
- projektanci systemów (des).

Rozkład dla 10 artykułów jest następujący: user – 3, edu – 2, soc – 2, firm – 2, des – 1. Zaskakuje zupełny brak w zestawieniu pracowników naukowych, ale przy tej liczbie publikacji trudno wyciągać jakiegokolwiek wnioski.

W załączniku umieszczono opisy wszystkich artykułów o charakterze praktyczno-wdrożeniowym, w układzie wyróżniającym tytuły, wraz z oznaczeniem przyporządkowanych beneficjentów.

4. WNIOSKI

Wyniki przeprowadzonych badań potwierdzają występowanie problemu małej liczby wdrożeń w nauce o informacji. Powstaje pytanie: jak to możliwe, że tylko 1 artykuł na 15 dotyczy wdrożeń? Po części jest to zapewne skutek oddania inicjatywy z zakresu wdrożeń w ręce informatyków. Może też łatwiej jest prowadzić badania teoretyczno-poznawcze? Nie podlegają one weryfikacji w realnym systemie. Przyczyną może również być naśladownictwo. Skoro większość informatologów prowadzi badania poznawcze, to jest to przyjmowane jako typowy sposób uprawiania nauki o informacji. Ta sytuacja dotyczy w szczególności młodych pracowników i doktorantów. Ten swoisty efekt śnieżnej kuli można by spróbować zainicjować dla badań wdrożeniowych. Z wykazanej dysproporcji wynika niepokojący fakt, że spora część badań poznawczych nie jest wykorzystywana w praktyce. Problem ten występuje w każdej nauce, ale przy tak dużym dystansie między teorią a praktyką jego skala w nauce o informacji musi być większa.

Zaobserwowana w zagranicznych czasopismach sytuacja przypomina tę widoczną w publikacjach ukazujących się w naszym kraju. Staliśmy się ekspertami od opisywania rzeczywistości. Opisujemy systemy, krytykujemy je, ale rzadko je zmieniamy. Trzeba ograniczyć opisywanie rzeczywistości, którą tworzą inni, a częściej próbować samemu ją zmieniać. Nie można też poprzestawać tylko na tworzeniu zaleceń potencjalnej użyteczności. Trzeba tę potencjalną użyteczność wprowadzać w życie, znaleźć dla niej miejsce, wykorzystać ją w konkretnej instytucji, systemie, tak by użytkownicy mogli ją docenić. Warto w tym miejscu przywołać udział artykułów potencjalnie użytecznych dla czasopisma „Journal of Documentation” – ponad 50%. Nie można ograniczać się jedynie do generowania „dobrych rad”, które często nie trafiają do adresata. Wyniki badań trzeba przekazywać zainteresowanym. Dotyczy to także prac licencjackich i magisterskich, których ustalenia rzadko wychodzą poza półki archiwum i przepadają bez echa.

„Nauka o informacji być może powinna ulec gruntownemu przeorientowaniu. Odchodząc od „nijakości” prac opisowych, powinna wyraźnie określić obszar, w którym dominować będzie podejście inżynierskie, [...]” (Górny, 1994, s. 44). Trzeba szukać takich

obszarów, zarówno dotychczas eksplorowanych, jak i nowych, w których dorobek nauki o informacji może znaleźć praktyczne zastosowanie. Unikać należy natomiast badań, których wyniki mają z założenia niewielką szansę na wykorzystanie, lub których wyniki są łatwe do przewidzenia. Tu jako przykład niech posłuży artykuł opublikowany w „Online Information Review” (Lim, 2010), w którym 5 koreańskich badaczy przeanalizowało roczne dane z ponad 21 mln. wejść na stronę serwisu informacji turystycznej i zestawilo je z danymi meteorologicznymi z każdego badanego dnia roku. Po długich i żmudnych analizach doszli do wniosku, że stronę odwiedzało więcej internautów, gdy pogoda była deszczowa lub niebo było pochmurne.

Użyteczność ustrukturalizowanych abstraktów stosowanych w wydawnictwie Emerald została potwierdzona w praktyce. Niosą one dużo więcej informacji – konkretnej i uporządkowanej, niż różnorodne, niekontrolowane streszczenia, z którymi spotykamy się na co dzień. Warto wprowadzić podobne rozwiązanie do polskich czasopism. Skłoni ono również autorów do częstszej refleksji nad celem, wartością i ewentualnym zastosowaniem podejmowanych tematów. Anglojęzyczne wersje abstraktów także na tym zyskają, pozwalając lepiej zorientować się informatologom z zagranicy w tematyce badań prowadzonych w Polsce.

Zwiększenie liczby wdrożeń jest szansą dla nauki o informacji. To jedno z lekarstw, mogących przyczynić się do wyjścia dyscypliny z kryzysu. Zaprezentowane wyniki powinny stać się impulsem dla informatologów do częstszego podejmowania prac praktyczno-wdrożeniowych.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ ARTYKUŁÓW O CHARAKTERZE WDROŻENIOWYM

Journal of Documentation

The information needs of UK historic houses: mapping the ground

(A. Brine, J. Feather; nr 1, s. 28-45; soc)

PERCIRS: a system to combine personalized and collaborative information retrieval

(H. Naderi, B. Rumpler; nr 4, s. 532-562; des)

Online Information Review

Towards virtual earthquakes: using post-earthquake reconnaissance information

(J. Bardet, F. Liu; nr 1, s. 59-74; soc)

Search strategies on a new health information retrieval system

(X. Mu, K. Lu, H. Ryu; nr 3, s. 440-456; user)

Living Requirements Space: An open access tool for enterprise resource planning systems requirements gathering

(F. Adisa, P. Schubert, F. Sudzina, B. Johansson; nr 4, s. 540-564; edu)

Supporting information access in e-learning by integrating digital libraries and ontology
(D. He, Y. Peng, M. Mao, D. Wu; nr 5, s. 704-728; edu)

Ontological content-based filtering for personalised newspapers: A method and its evaluation
(V. Maidel, P. Shoval, B. Shapira, M. Taieb-Maimon; nr 5, s. 729-756; user)

Three-dimensional context-aware tailoring of information
(T. Grønli, G. Ghinea; nr 6, s. 892-906; user)

Journal of Knowledge Management

Managing knowledge for spacecraft operations at ESOC
(R. Dow, S. Pallaschke; nr 5, s. 659-677; firm)

Diagnosis for organizational knowledge creation: an ontological shift SECI model
(Y. Wu, D. Senoo, R. Magnier-Watanabe; nr 6, s. 791-810; firm)

LITERATURA

- Bojar, B. (1997). Informacja naukowa - czy to już koniec? *Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej*, nr 2, s. 3-13.
- Brzeziński, J. (1999). *Metodologia badań psychologicznych*. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN.
- Cisek, S. (2009). Nauka o informacji na świecie w XXI wieku: badania metanaukowe. W: *Od książki dawnej do biblioteki wirtualnej – przeobrażenia bibliologii polskiej*. Red. D. Degen, M. Fedorowicz, Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, s. 47-56.
- Głowacka, E. (2008). Główne współczesne kierunki badań z zakresu bibliotekoznawstwa na świecie. *Przegląd Biblioteczny*, nr 1, s. 22-27.
- Górny, M. (2004). Inżynierski czy poznawczy charakter nauki o informacji? W: *Przestrzeń informacji i komunikacji społecznej*. Red. M.Kocójowa, Kraków: Wydaw. UJ, s. 40-45.
- Emerald Group Publishing Limited. (2011). *Emerald in 2011* [online]. Emerald [dostęp: 30.04.2011]. Dostępny w WWW: http://www.emeraldinsight.com/about/pdf/about_emerald.pdf
- Emerald Group Publishing Limited. (2011). *How to... write an abstract* [online]. Emerald [dostęp: 30.04.2011]. Dostępny w WWW: <http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/abstracts.htm>
- Krakowska, M., Pindłowa, W. (2002). Badania statystyczno-analityczne czasopism polskich z zakresu informacji naukowej. *Zagadnienia Naukoznawstwa*, T. 38, z. 151-152, s. 103-111.
- Kurek-Kokocińska, S. (2002). O metodologię badań porównawczych czasopism bibliotekoznawczych i informacyjnych. *Zagadnienia Informacji Naukowej*, nr 2, s. 53-59.
- Lim, G. G., Kim, D. H., Choi, M., Choi, J. H., Lee, K. C. (2010) An exploratory study of the weather and calendar effects on tourism web site usage. *Online Information Review*, nr 1, s.127-144.
- Materska, K. (2008). Modelowe koncepcje informacji naukowej (Information science) na początku XXI wieku. W: *Organizowanie środowiska informacji i wiedzy*. Red. K. Materska, E. Chuchro, B. Sosińska-Kalata, Warszawa: Wydawnictwo Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich, s.19-40.
- Migoń, K. (2008). O współczesnej sytuacji badawczej w naukach o książce, bibliotece i informacji. *Przegląd Biblioteczny*, nr 1, s. 14-21.
- Naolin, J., Åström, F. (2010). Turning weakness into strength: strategies for future LIS. *Journal of Documentation*, nr 1, s. 7-27.
- Próchnicka, M., Skalska-Zlat, M., Nabiałczyk, K. (2010). Tendencje w uprawianiu nauki o informacji w Stanach Zjednoczonych i w Polsce. W: *Zarządzanie informacją w nauce*. Red. D. Pietruch-Reizes, W. Babik Katowice: Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej, s. 33-52.
- Skorny, Z. (1984). *Prace magisterskie z psychologii i pedagogiki*. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.
- Sosińska-Kalata, B. (2007). Współczesne oblicze nauki o informacji w Polsce i za granicą. W: *Studia z informacji naukowej i dyscyplin pokrewnych*. Red. E. Gondek, D. Pietruch-Reizes. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, s. 93-119.
- Sztumski, J. (1995). *Wstęp do metod i technik badań społecznych*. Katowice: Śląsk.
- Zins, C. (2007). Knowledge map of information science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, nr 58: s. 526-535.

ABSTRACT

IMPLEMENTATION RATIO OF RESEARCH RESULTS IN INFORMATION SCIENCE ON THE BASIS OF SELECTED EMERALD PUBLISHING JOURNALS

Purpose: To determine what part of research results in information science is implemented and who can benefit from the implementations.

Methodology: The assessment takes advantage of structured Emerald Publishing abstracts from three information science journals: "Journal of documentation", "Online information review" and "Journal of knowledge management". The research study was carried out on 152 articles from the year 2010.

Findings: Papers on implementation made only 6,6% of the whole. Greater percentage of papers on practical implementation had been expected. The results showed a big disproportion between theoretical and practical research.

Limitations: Three journals taken into the study may not sufficient to regard the findings as fully conclusive but the inescapable fact is that the research results of information scientists are rarely implemented.

Practical implications: Introduction of the Emerald Publishing abstract structure to Polish journals, conference forms etc. will facilitate a quicker grasp of paper content as well as could contribute to the quality increase of planned papers.

Value: This is an original study. The results should encourage information scientists to take up more research that can be implemented.