

El caso de las revistas de Acceso Abierto en bibliotecas digitales¹.

Rafael Ibarra Contreras.

Este documento comparte una panorámica específica sobre algunos conceptos y desarrollos destacados acerca del complejo fenómeno del Acceso Abierto (OA) de revistas científicas en bibliotecas digitales a través del estudio y análisis de diversos artículos y sitios Web, aunque cabe destacar el excelente artículo “*Open access: implications for scholarly publishing and medical libraries*”² de Karen M. Albert. Adicionalmente se ofrecen algunas observaciones enriquecedoras cuyo propósito es describir el estado actual del Acceso Abierto en los siguientes aspectos: definición, aproximación histórica, perspectiva de actores: autores, bibliotecarios, editores e instituciones, ejemplos de los universos de revistas académicas digitales de Acceso Abierto, y las necesarias conclusiones.

Definición

De acuerdo con Peter Suber: la disponibilidad en-línea de información académica para todo mundo, libre de casi todas las barreras de licenciamiento y de derechos de autor³. En oposición a esta, tenemos el significado de “open” que se ofrece en el sitio Web de Open Archives Initiative⁴, *El significado de “Open” es abierto, desde la perspectiva arquitectónica – que define y promueve las interfaces que facilitan la disponibilidad de contenido de una variedad de proveedores.*

Este tipo de divergencias ha dado lugar al revuelo, a la confusión, además de que ha causado una gran variedad de opiniones emitidas por ejecutivos que trabajan para diversas compañías editoriales comerciales y sociedades de editores para desprestigiar el movimiento OA⁵, más algunas declaraciones técnicas, que tiene razón de ser, pero no razón contextual. Un excelente documento que dilucida estas controversias es *Misleading open access myths*, disponible en el sitio de BioMed Central⁶.

2.- Breve aproximación de tipo histórico

El Acceso Abierto es un movimiento social en la academia surgido y está dedicado al siguiente principio: compartir información para el bien común. El Acceso Abierto nace como respuesta a la crisis de las publicaciones académicas, además del voraz incremento de las suscripciones por parte de las editoriales, lo que dificultó, y sigue dificultando, la habilidad de los bibliotecarios, universidades e investigadores para adquirir suficientes publicaciones al servicio de la investigación

¹ Documento presentado en el Coloquio Acceso Abierto a la Información en las Bibliotecas Académica de América Latina y el Caribe, del 4 al 6 de abril, 2011, en la Coordinación de Humanidades, UNAM, México.

² Albert, KM. *Open access: implications for scholarly publishing and medical libraries*. J Med Libr Assoc. 2006 July; 94(3): 253–262.

³ Open Access to Scientific Information, [traducción al idioma español por parte del autor de este trabajo] disponible en <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/access-to-knowledge/open-access-toscientific-information/>

⁴ Carl Lagoze et al. Open Archives Initiative, Frequently Asked Questions FAQ, Protocol Version 2.0 of 2002-06-14, Document Version 2002/06/10T11:00:00Z <http://www.openarchives.org/documents/FAQ.html>.

⁵ Cfr. *Myths about open access* [traducción al idioma español por parte del autor de este trabajo] http://www.lib.berkeley.edu/scholarlycommunication/open_access_more.html.

⁶ BioMed Central *Misleading open access myths*. <http://www.biomedcentral.com/openaccess/inquiry/myths/>. Url alternativo: <http://www.biomedcentral.com/about/advocacy12>

y la educación. La publicación en Acceso Abierto proporciona un mecanismo para ofrecer alternativas que resultarían mucho más efectivas en sus costos que el modelo tradicional.

Sus primeras huellas en la historia se remontan a la década de los 1960s, pero fue más prominente en la década de los 1990s con la llegada de la Era Digital. Habida cuenta de lo anterior, surge la pregunta: ¿Cómo se consigue llegar al objetivo del Acceso Abierto? Actualmente existen dos tendencias que están articuladas en la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest: la primera es el establecimiento de una nueva generación de revistas científicas, que no cobre suscripción o cuotas de acceso (conocida como la “vía dorada”), y la segunda: el autor realiza un auto-archivado y/o se compromete a depositar una copia digital de su publicación en un sitio Web de acceso público (conocida como la “vía verde”). Ambas vías han arrojado resultados para algunos no satisfactorios, para otros, un buen sistema para detener la concupiscencia de las editoriales. Las dos soluciones posibles tienen ventajas y desventajas, y algunos abogan por una fusión de ambas⁷. La vía “verde” es posible ahora porque muchos editores han modificado sus políticas para permitir que los autores auto-archiven sus post-impresos. No muchos usuarios saben que los motores de búsqueda comerciales ofrecen información académica gracias, en buena medida, al esfuerzo de los impulsores del Acceso Abierto. Por otro lado, cabe mencionar que compañías como ProQuest/Bepress y Biomed Central venden servicios para la creación de repositorios y de hospedaje a aquellas instituciones que desean sub-contratar estos trabajos que demandan de mucho esfuerzo⁸.

Los actores

Los participantes involucrados y destacados en la promoción del Acceso Abierto fueron, en 2003, entre otros, las universidades de Cornell, Harvard, Carolina del Norte (instituciones del triángulo de la investigación), el Instituto de Tecnología de Massachusetts, y, por una ocasión, la Universidad de California, pues no renovaron con Elsevier el “gran acuerdo” que incluía paquetes de títulos y de límites en la cancelación de títulos de poco uso⁹. El 5 de diciembre del mismo año, círculos bibliotecarios, gubernamentales, y no lucrativos tales como la World Summit on the Information Society (WSIS), la Medical Library Association (MLA), y la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios e Instituciones (IFLA) respaldan el OA¹⁰.

En 2005, en el reporte del Comité de Ciencia y Tecnología de la Cámara de los Comunes, del Reino Unido se emite: El reporte recomendó el autoarchivado, decisión que fue rechazada por el gobierno británico. Sin embargo, en el mismo año, los ocho Consejos de Investigación Británicos publicaron una propuesta: por mandato se asignaba que los becarios depositaran sus manuscritos que hubieran resultado como producto de su financiación, ya sea en un repositorio institucional abierto o en uno basado sobre la temática correspondiente, de modo inmediato después de su publicación. La acción final de esta oferta se esperaba tomar efecto a principios de 2006¹¹.

La Fundación *Wellcome*, una prominente fundación de investigación británica, establece los requisitos de OA: “Todos los becarios que recibieron fondos después del 1 de octubre de 2005, deben hacer que sus resultados publicados estén disponibles gratuitamente en PubMed Central, en un lapso no mayor de seis meses después de su publicación¹². En el mismo sentido han girado las experiencias de diversas instituciones gubernamentales y educativas.

⁷ K, Albert. Op. Cit.

⁸ *Idem*.

⁹ *Idem*.

¹⁰ *Idem*.

¹¹ *Idem*.

¹² *Idem*.

La experiencia reciente de un investigador de la UNAM ilustra reflexivamente lo anterior: se envió un artículo a PLoS ONE, sin llegar al mes de la publicación se logró un total de 660 visitas al momento; a petición de los autores, el editor rebajó el precio de publicar en la revista citada de \$2300 US Dlls a \$700.00 US Dlls. La revista tiene un Factor de Impacto de 4.3 y está indizada en todos los sistemas (Google Scholar, Scopus, Pubmed). Sin embargo, no todas las revistas científicas open Access están indizadas, y esto puede causar intranquilidad en la comunidad. No obstante, el mismo investigador reportó que la revista *Nature* lanzó una convocatoria para publicar en su revista Scientific Reports¹³, que es una revista Open Access. “Esto me llama la atención porque meses antes, Nature argumentaba que este tipo de revistas (OA) no era seria”¹⁴.

Ejemplos de revistas científicas Acceso Abierto

El editor Public Library of Science (PLOS), ha lanzado PLoS One Factor de Impacto (FI) de 4.351; PLoS Biology FI 12.916; PLoS Medicine FI 13.050; PLoS Computational Biology FI 5.759; PLoS Genetics FI 9.532; PLoS Pathogens FI 8.978; PLoS Neglected Tropical Diseases FI 4.693. Por su parte, BioMed Central (BMC) publica alrededor de 213 revistas científicas, entre las cuales se encuentran: Algorithms for Molecular Biology FI 1.82; BMC Infectious Diseases FI 2.55; Critical Care IF 4.93; Genome Biology IF 6.63; BMC Bioinformatics FI: 3.43. Vale la pena mencionar el Directory of Open Access Journals, (DOAJ), que ofrece 6225 revistas científicas y 2656 de ellas son buscables a nivel de artículo en texto completo. Hasta la fecha existen 515,879 artículos incluidos en DOAJ. El número de revistas científicas mexicanas incluidas en este directorio es de 93; brasileñas 574; argentinas 87; venezolanas 82; cubanas 32; portuguesas, 50.

En Latinoamérica se destacan los editores: Redalyc, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, con 733 Revistas Científicas; Scielo, que cuenta con 773 revistas. Como se puede observar, el movimiento OA ha ganado terreno en el interés de los autores e investigadores en beneficio de las bibliotecas digitales y del público usuario.

Conclusiones

Los puntos desarrollados en esta presentación nos han permitido apreciar un breve asomo al vertiginoso flujo de los eventos actuales en torno al mundo de las revistas de Acceso Abierto; además, se ha puesto en evidencia que existe un desequilibrio atroz entre los costos y beneficios para las partes involucradas. Desde el siglo XVII hasta nuestros días la tradición de los autores científicos de escribir con el propósito de influir permanece intacta; el quehacer inter e intra disciplinario de la bibliotecología y las ciencias de la información para supervisar las prácticas, ofrecer perspectivas y herramientas de administración y tecnología, para la educación, además de procurar y asegurar la organización, preservación y disseminación de los recursos se ha puesto a prueba para resolver tal inestabilidad.

¹³ Scientific Reports is a brand new primary research publication from the publishers of Nature, covering all areas of the natural sciences — biology, chemistry, physics and earth sciences. Scientific Reports exists to facilitate the rapid peer review and publication of research that is of interest to specialists within any given field in the natural sciences, without barriers to access. Scientific Reports is: Fast — rapid review and publication; Rigorous — peer review by at least one member of the academic community; Open — articles are freely available to all and authors retain copyright; Visible — enhanced browsing and searching to ensure your article is noticed; Interlinked — to and from relevant articles across nature.com; Global — housed on nature.com with worldwide media coverage; Manuscript submissions. Scientific Reports is now open for submissions. The journal will publish its first papers in June 2011. <http://www.nature.com/srep/marketing/index.html>

¹⁴ Texto tomado del correo que el investigador envió al autor del presente trabajo.

El Acceso Abierto constituye una alternativa, sino perfecta, si es justa. Las experiencias nacionales e internacionales de los actores productivos brindan un par de vías (dorada y verde) que tendrán que refinarse, pero de ninguna manera ignorarse; así lo han intentado aquellos actores lucrativos con muy malos resultados para su avidez; y con fácticos resultados positivos para los primeros. Aprovechemos la movilidad científica social e internacional de nuestros colegas sin dejar de reconocer los servicios editoriales que puedan constituir puentes y peldaños para brindar a nuestros usuarios la información pertinente que requieran. Después de todo, con discordias nuevas, se crearán odios futuros; con acuerdos nuevos, se forjarán sinergias útiles.

Bibliografía

- Albert, KM. *Open access: implications for scholarly publishing and medical libraries*. J Med Libr Assoc. 2006 July; 94(3): 253–262.
- UNESCO *Open Access to Scientific Information*, disponible en <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/access-to-knowledge/open-access-to-scientific-information/>
- Carl Lagoze et al. Open Archives Initiative, Frequently Asked Questions FAQ, Protocol Version 2.0 of 2002-06-14, Document Version 2002/06/10T11:00:00Z <http://www.openarchives.org/documents/FAQ.html>.
- The Regents of the University of California. *Myths about open access* http://www.lib.berkeley.edu/scholarlycommunication/open_access_more.html 2/18/2010
- BioMed Central. *Misleading open access myths* <http://www.biomedcentral.com/openaccess/inquiry/myths/> Url alternativo: <http://www.biomedcentral.com/about/advocacy12>