



E-LIS E-prints in Library and Information Science
Un repositorio para la Bibliotecología
y las Ciencias de la Información

Carolina De Volder

IFTS 13, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 24 de octubre de 2011

¿QUE ES UN REPOSITORIO?

Un archivo o bases de datos que almacena recursos digitales (texto, imagen y sonido)





CONTEXTO

El acceso abierto es la disponibilidad gratuita de la literatura en Internet, que permite que cualquier usuario pueda leer, descargar, copiar, imprimir, distribuir la información sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, siendo la única restricción sobre la distribución y reproducción la de dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser citado y reconocido adecuadamente.

(Budapest Open Access Initiative, 2002).



Revista OA



Autoar
hivo

RUTA VERDE: REPOSITARIOS

Temáticos

Reúnen documentos científicos y/o académicos de una o varias disciplinas científicas específicas y son los investigadores de diversas instituciones quienes contribuyen autoarchivando sus trabajos.

Institucionales

Reúnen la producción científica y/o académica de los miembros de una o varias instituciones resultado de su actividad docente e investigadora, almacenando, preservando, divulgando y dando acceso abierto a los recursos depositados en ellos.

AUTOARCHIVO

Es el proceso por el que el autor deposita en el repositorio sus trabajos de investigación (el archivo + los metadatos).

Para ello el autor debe estar registrado.



HISTORIA y Alcance

E-LIS es un repositorio temático especializado en Bibliotecología, Archivística, Información y Documentación.

Está en funcionamiento desde enero del 2003 y su cobertura es internacional.

Es el primer repositorio internacional en el tema.

Está mantenido por bibliotecarios de todo el mundo y se basa en el trabajo voluntario.



OBJETIVOS

- aumentar la visibilidad de los trabajos
- difundir la filosofía del acceso abierto

E-LIS actúa para la comunidad de archiveros, bibliotecarios y documentalistas no sólo como un recurso donde pueden almacenar y recuperar documentos a texto completo sobre la disciplina, sino también como una vía de divulgación y una opción para la unión de los profesionales de la información en una comunidad científica en busca de la consolidación de la Ciencias de la Información y Documentación como disciplina científica.



Características

- Está basado en el trabajo voluntario de profesionales de la información de amplia trayectoria en el medio
- No cuenta con financiamiento.
- Permite depositar trabajos en cualquier idioma.
- Acepta cualquier tipo de documento siempre y cuando esté relacionado con la temática.
- Permite el acceso libre al texto completo de los documentos.



Algunos Números

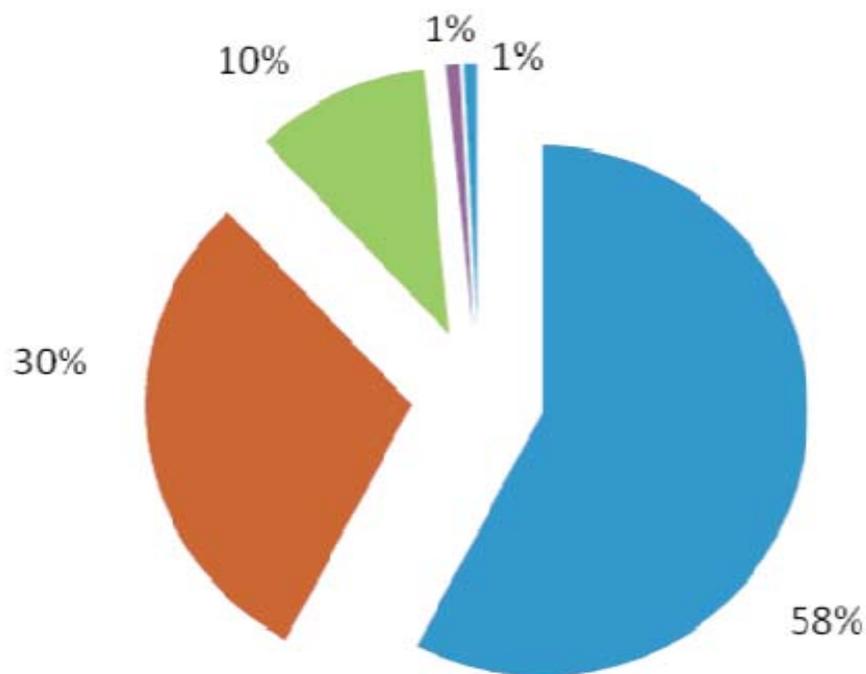
Cantidad de documentos = 12.352



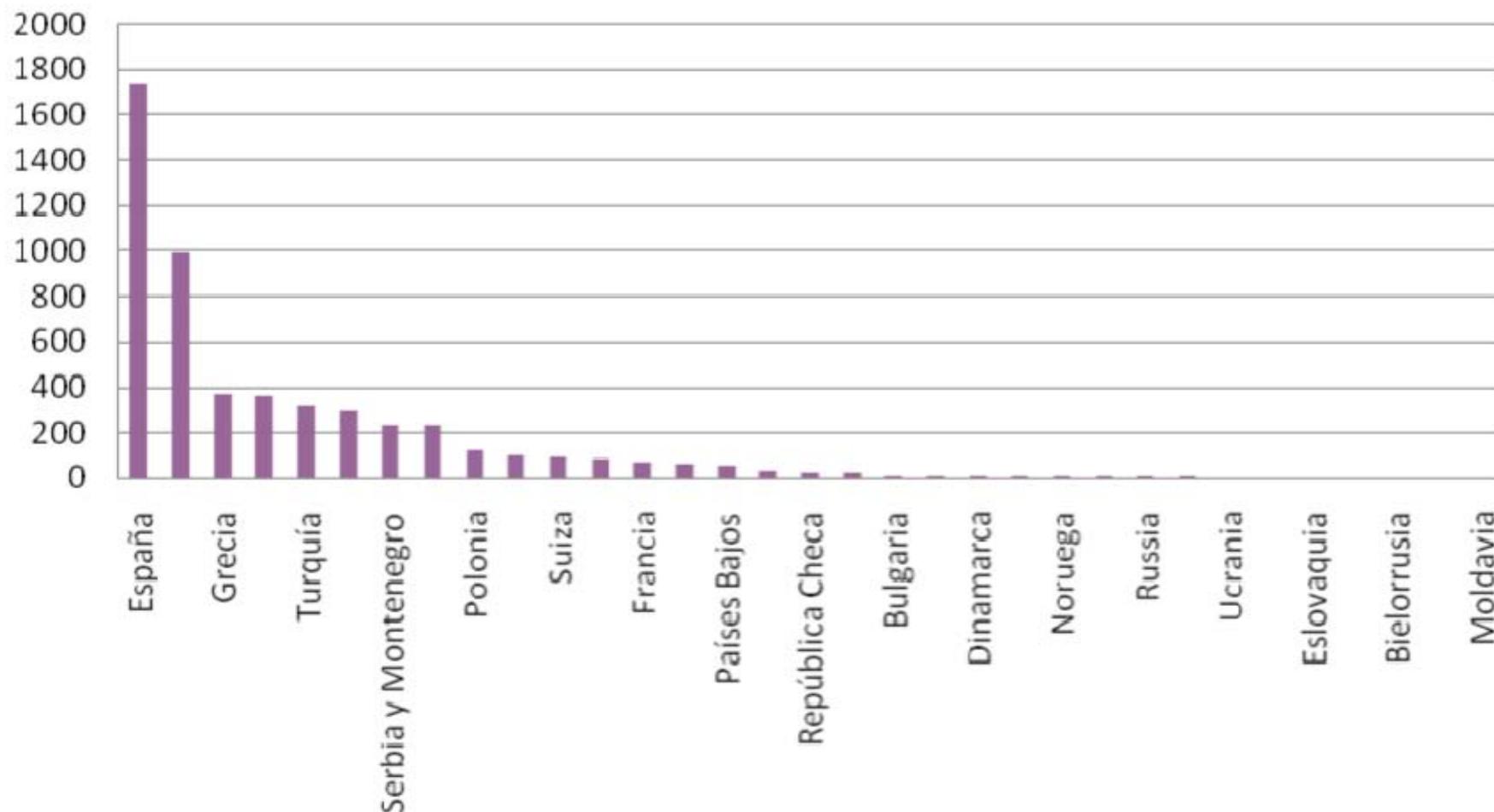
Cantidad de documentos por país

Europa América Asia Oceanía África

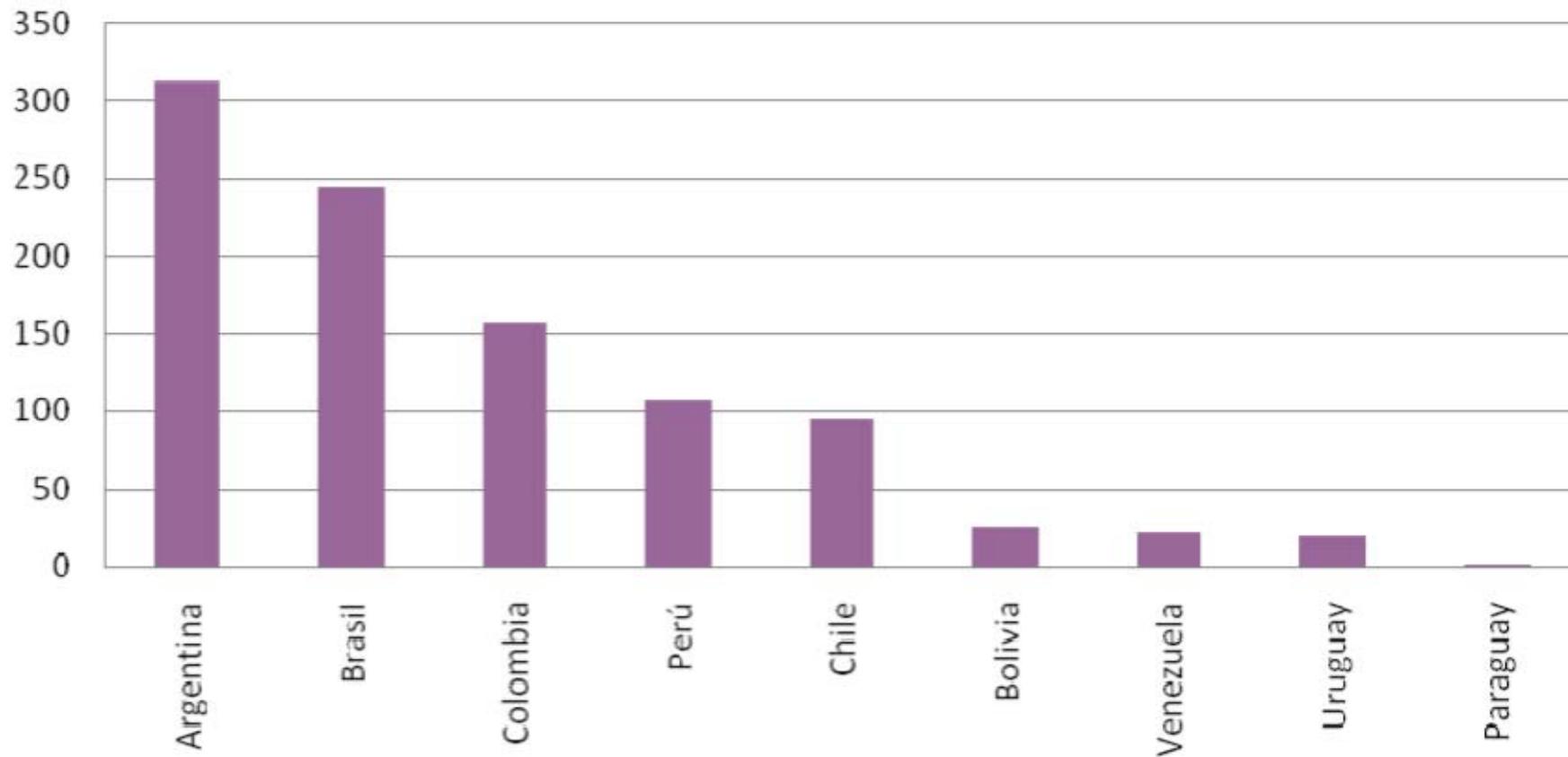
TOTAL
12.352



El contenido del repositorio está representado por documentos provenientes de autores de 87 países diferentes.



Cantidad de documentos – Europa



Cantidad de documentos – América del Sur



Cantidad de documentos por país

Los países con mayor cantidad de documentos son:

España, Italia, Reino Unido y Grecia (Europa),

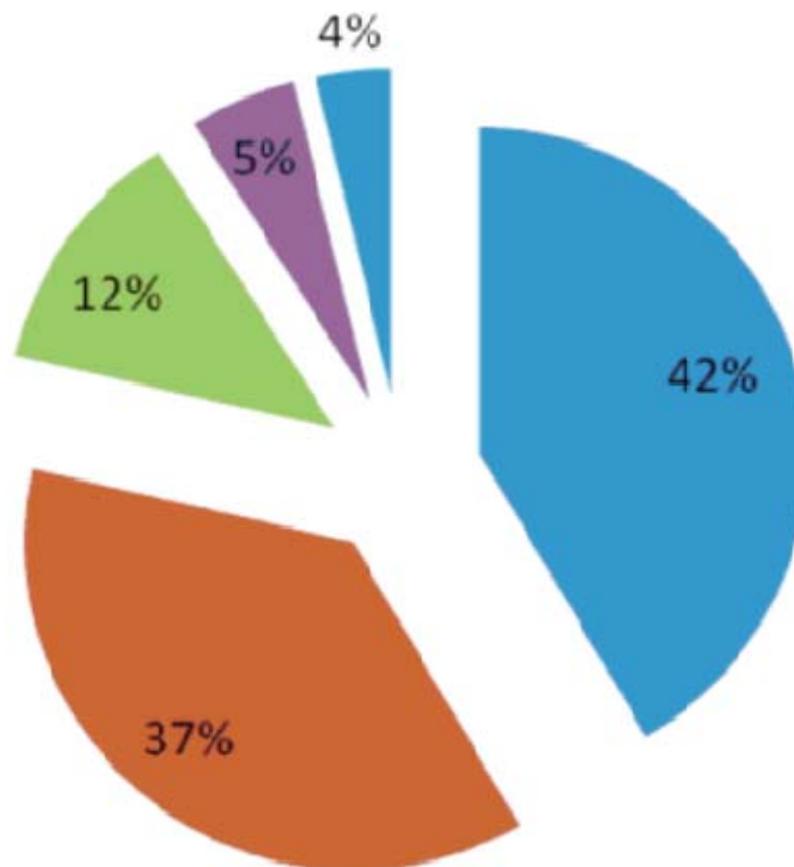
India (Asia)

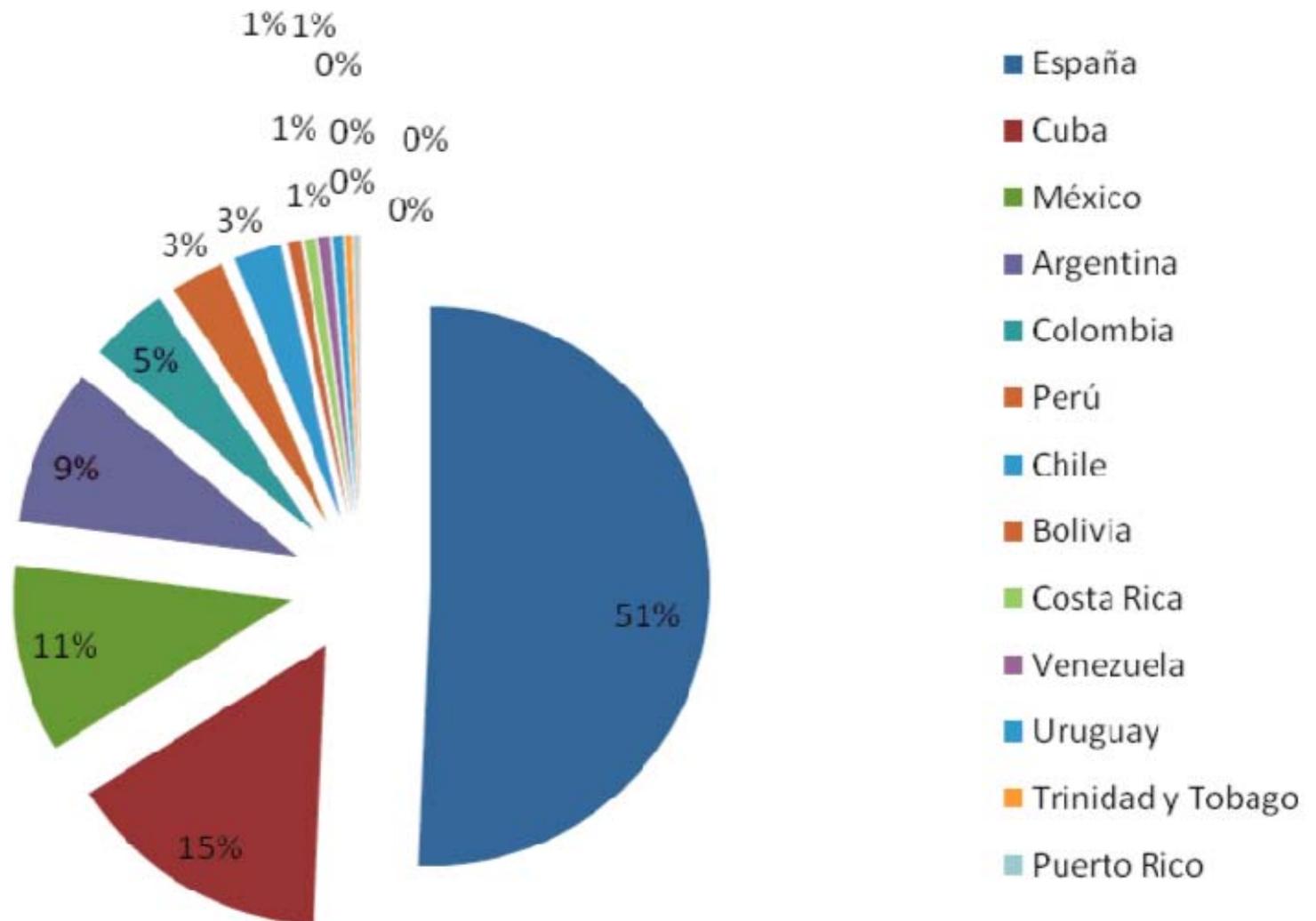
Estados Unidos, Cuba y México (América del Sur y Central)

Argentina y Brasil (América del Sur)

37 lenguas diferentes.
El español es el idioma predominante, seguido por el inglés, italiano, alemán y portugués.

■ Español ■ Inglés ■ Italiano ■ Alemán ■ Portugués







Tipos de documentos

Artículos de revistas impresas

Presentaciones en conferencias

Artículos de revistas en línea

Presentaciones

Preprints

Tesis

Capítulos de libros

Informes / Reportes

Artículos de diarios

Pósters en conferencias

Reseñas

Libros

Guías o manuales

Actas de conferencias

Bibliografías

Proyectos / Planes

Tutoriales

Material de instrucción / educativo

Reportes técnicos

departamentales

Reportes técnicos

Otros (entrevistas, talleres,
boletines)

Búsquedas – búsqueda avanzada

Search type: All indexed metadata ▼ **Search for:**

AND ▼ All indexed metadata ▼

AND ▼ All indexed metadata ▼

JITA Subject: Any ▼

Language: Any ▼ **Country:** Any ▼ **Date:** Any ▼

CAMPOS: texto completo y metadatos / título / autor / editor / palabras clave / resumen / título de revista / título de libro / Nombre de conferencia

Búsquedas – browse

Browse

- Author
- Conferences
- Countries
- Journals/Books
- Subjects
- Submit Date
- Title
- Years

Browsing by Author

Jump to: [0-9](#) [A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#)

or enter first few letters:

Order: Results/Page

Showing results 1 to 20 of 10162

[next >](#)

Aabø, Svanhild
A., Amudavalli
Aapro, Matti
Abad-Acebedo, Iciar
Abadal, Ernest
Abad-García, Francisca
Abascal Rivero, María Elena
Abba, Laura
Abbas, June
Abbondanza, Giulio

Búsquedas – browse

Browse

- Author
- Conferences
- Countries
- Journals/Books
- Subjects
- Submit Date
- Title
- Years

Browsing by Issue Year

Jump to: [0-9](#) [A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#)

or enter first few letters:

Order: Results/Page

Showing results 1 to 20 of 43

[next >](#)

[1](#)
[1965](#)
[1966](#)
[1969](#)
[1974](#)
[1975](#)
[1976](#)
[1977](#)
[1978](#)
[1979](#)

List of countries by continent

Community home page

In:

Search for

or browse

AUTORES ¿Quienes pueden depositar?

Cualquier persona que haya escrito algún documento sobre la temática

Control de calidad?

Se realiza un control de los metadatos de los documentos



documentos ARGENTINOS en E-LIS

Año	Documentos
2004	19
2005	24
2006	59
2007	88
2008	122
2009	34
2010	113
2011	82
total	541

Octubre de 2011
541 documentos !



Un estudio reciente de Gustavo Liberatore

Niveles de institucionalización de la bibliotecología y ciencia de la información en argentina: una aproximación desde un enfoque empírico. Gustavo Liberatore. En: Perspectivas em Gestao & Conhecimento, Vol 1, N| 1, 2011, pags 150-162.

"Con la aparición de esta nueva herramienta se abre una posibilidad inédita hasta ahora de acceder a gran parte de la producción profesional y académica de la disciplina en nuestro país, particularmente de aquellos documentos que tienen, por sus características intrínsecas, una circulación y difusión restringida como por ejemplo la literatura gris."

RESULTADOS

La tipología documental es muy amplia aunque se observa que los artículos y presentaciones en congresos (tomando en este caso la sumatoria de los tipos PRESENTATION y CONF) representan más del 60% del total (Gráfico 1). Un dato saliente lo constituye la presencia de trabajos de tesis etiqueta THES) que, aunque en un porcentaje muy bajo (4%), resulta de mucha importancia ya que este tipo de documento no está accesible en ninguna fuente en el país.



Un estudio reciente de Gustavo Liberatore

RESULTADOS agrupamientos significativos referentes a las temáticas

GRUPO 1

constituido por cuestiones relativas a la problemática del acceso abierto, los repositorios y las bibliotecas digitales centrado en el campo de la información en ciencias sociales. Aquí aparece la sigla CLACSO que se refiere a los trabajos realizados por el grupo de profesionales encargados de la biblioteca del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pioneros en el desarrollo de servicios de información digitales en el país.

GRUPO 2

se concentran las cuestiones relativas al análisis bibliométrico en el ámbito nacional, fuertemente sesgado hacia las publicaciones periódicas como objeto de estudio.

GRUPO 3

se concentran los temas relativos a las bibliotecas en general y las a su evaluación y aplicación de estándares de calidad. El área de las bibliotecas universitarias bibliotecas universitarias en particular, éstas últimas fuertemente ligadas a cuestiones relativas está muy desarrollada en el país y constituye un espacio muy delimitado en cuanto a sus intereses y perfiles de desarrollo.

GRUPO 4

concentra aspectos relativos a la disciplina (bibliotecología), la sociedad de la información y el profesional de la información como tópicos de carácter más general



El IFTS 13 en E-LIS - profesores

Julio Díaz Jatuf

Patricia Allendez Sullivan

Carolina De Volder

Fernando Ariel López

Héctor Pedro Balbi

Mónica Magrané



El IFTS 13 en E-LIS - alumnos

Issue Date	Title	Author(s)
Nov-2009	<u>Autoarchivo: ¿por qué se dificulta su aplicación en bibliotecas universitarias argentinas?</u>	<i>Timberlake, Facundo</i>
Nov-2009	<u>Un usuario desconcertado es un usuario perdido: funcionalidades del OPAC 2.0</u>	<i>Ortega, Marisa</i>
Mar-2010	<u>Escarabajos perjudiciales para las Bibliotecas de Argentina (Insecta: Coleoptera)</u>	<i>Penco, Fernando César</i>
21-Feb-2011	<u>“¿Sanos y a salvo?” Relevamiento de medidas de seguridad e higiene en bibliotecas públicas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires</u>	<i>Díaz, Claudia Beatríz</i>
Mar-2011	<u>Bibliotecas de la Ciudad de Buenos Aires y Socialismo : Labor Asociación de Bibliotecas y Recreos Infantiles principios de Siglo XX</u>	<i>Garibaldi, Ana</i>
21-Feb-2011	<u>Biblioteca Qomllalagpi : Testimonio cultural de la Comunidad Indígena Qom en Derqui, Provincia de Buenos Aires</u>	<i>Roncagliolo, Daniela</i>
21-Feb-2011	<u>Repositorios : Recursos digitales al servicio de la comunidad educativa del IFTS N°13</u>	<i>Favelis, Mariana</i>



EI IFTS 13 en E-LIS - alumnos

METADATOS

Files in This Item:				
File	Description	Size	Format	Visibility
opac_2.0.pdf		838.03 kB	Adobe PDF	View/Open

Author(s): Ortega, Marisa

Title: Un usuario desconcertado es un usuario perdido: funcionalidades del OPAC 2.0

Subjects: L. Information technology and library technology > LC. Internet, including WWW
B. Information use and sociology of information > BI. User interfaces, usability
H. Information sources, supports, channels > HM. OPAC's

Date: Nov-2009

Abstract: The OPAC (On Line Public Access Catalog) from a library is an essential tool for users. In recent years, with the rise of participatory technologies that are emerging tools for using the social web, it has been thought in use and apply to libraries to communicate, educate and inform, integrate the user in the services. Following is the 2.0 or OPAC social: the transformation of rigid traditional catalog more familiar to the user, a catalog that leverages the advantages of the web. The new exchange is the implementation of 2.0 technology enabling greater reuse of content and user participation. This concept has been studied previously by many authors and can be understood as the application of technologies and the attitudes of Web 2.0 to the library catalog. It is important to justify the need for this type of application and identify what can you bring to the web OPAC. This paper makes a reflection about what today would be the online catalog of a library and not what actually is in most cases: a search box with some possibilities hypertext whose philosophy is based on a library tradition basically conservative. The evolution of OPACs became stagnant with the appearance of the website and even suffered a severe setback to the existing systems in the early 90s. Surprisingly not been done almost nothing in terms of design even though the extraordinary evolution undergone in the World Wide Web since 1995. Having reviewed the current proposals and existing models and based on the literature analyzing the desirable features of an OPAC 2.0.

Other Abstracts: El OPAC (On Line Public Access Catalog) de una biblioteca es una herramienta esencial para los usuarios. En los últimos años, con el auge de las tecnologías participativas que son herramientas surgidas por el uso de la web social, se ha pensado en utilizarlas y aplicarlas a las bibliotecas para comunicarse, formar e informar , integrar al usuario en los servicios. Como consecuencia aparece el OPAC 2.0 u OPAC social: la transformación del rígido catálogo tradicional en uno más familiar para el usuario, un catálogo que aprovecha las ventajas que ofrece la web. El nuevo cambio, es la implementación de las tecnologías 2.0 permitiendo una mayor reutilización de sus contenidos y la participación de los usuarios. Este concepto ha sido estudiado con anterioridad por muchos autores y se puede entender como la aplicación de las tecnologías y las actitudes de la web 2.0 al catálogo bibliográfico. Es importante justificar la necesidad de este tipo de aplicaciones e identificar qué puede aportar la web a los OPAC. En este trabajo se realiza una reflexión acerca de lo que hoy debería ser el catálogo en línea de una biblioteca y no lo que realmente es en la mayoría de los casos: una caja de búsqueda con algunas posibilidades hipertextuales cuya filosofía está basada en una tradición bibliotecaria básicamente conservadora. La evolución de los OPACs se quedó estancada con la aparición de la Web e incluso sufrió un fuerte retroceso respecto a los sistemas existentes a comienzos de los 90. Sorprendentemente no se ha hecho casi nada en cuanto a su diseño aún a pesar de la extraordinaria evolución sufrida en la World Wide Web desde 1995. Una vez revisadas las propuestas actuales y los modelos existentes y en base a la bibliografía, se analizarán las funcionalidades deseables de un OPAC 2.0.

Keywords: Opac 2.0, social web, online catalogs, collective intelligence, libraries 2.0, Web social, catálogos en línea, inteligencia colectiva, bibliotecas 2.0

Country: Argentina

Type: Other

Rights: <http://creativecommons.org/publicdomain/mark/1.0/>

[Show full item record](#) [View Statistics](#) [export to](#) [RefMan \(RIS\)](#) ▼



Herramientas sociales

Estadísticas / exportación



El IFTS 13 en E-LIS - alumnos

Statistics

Total Visits

	Views
Un usuario desconcertado es un usuario perdido: funcionalidades del OPAC 2.0	720

Total Visits per Month

	April 2011	May 2011	June 2011	July 2011	August 2011	September 2011	October 2011
Un usuario desconcertado es un usuario perdido: funcionalidades del OPAC 2.0	36	33	41	27	20	18	12

File Downloads

	Views
opac_2.0.pdf	690

Top Country Views

	Views
Spain	272
Argentina	189
United States of America	73
Mexico	21
Peru	12
Russian Federation	12
Germany	10
Brazil	9
Cuba	9
Portugal	6

Top City Views

	Views
Buenos Aires	99
Madrid	58
Valencia	22
Zaragoza	15
A Coruña	13
Salamanca	12
Barcelona	11
Absecon	10
Mountain View	10

“La mejor manera de promover el acceso abierto es ponerlo en práctica en nuestra propia disciplina”.

Imma Subirats Coll

*Muchas
Gracias*

Carolina De Volder
Editora de E-LIS para Argentina

Consultas: carolina_devolder@yahoo.com.ar