

Biblioteche e Wikipedia, prove di collaborazione

Susanna Giaccai

L'anno scorso sono passati sulla lista di discussione AIB-CUR diversi messaggi sul tema della collaborazione tra Biblioteche e Wikipedia. Il tema è stato poi approfondito su *AIB-Notizie* con un intervento di Andrea Zanni¹ a luglio ed uno mio² a settembre; Laura Testoni ne ha scritto ad agosto nel suo blog³ e poi a novembre è uscito un intervento di Virginia Gentilini⁴ su *Bibliotime*. Si è nel frattempo costituito un piccolo gruppo di bibliotecari e wikipediani che si scambiano idee in una lista di discussione⁵ ed hanno aperto uno spazio di lavoro su Wikipedia⁶

Ma cosa ha provocato questi interventi? in passato c'erano stati pochi segni di attenzione dei bibliotecari verso Wikipedia a parte, se non erro, una intervista di Fabio Mettiteri a Maurizio Codogno, uno fra i primi redattori di Wikipedia, pubblicata nel 2005 su *Biblioteche oggi*⁷, nell'aprile 2009 un'altra intervista ad un wikipediano di Laura Testoni⁸ ed un paio di miei post a fine 2009 ed inizio 2010⁹.

A metà 2012 la Wikimedia Foundation, la fondazione che ha promosso Wikipedia, ha lanciato il progetto internazionale GLAM¹⁰ (Galleries, Libraries, Archives and Museums) volto a promuovere la collaborazione tra Wikipedia e gli istituti della conoscenza, biblioteche, musei, archivi, parchi naturali per l'incremento della qualità e della quantità di conoscenza libera disponibile in Rete. Con i sui



The screenshot shows the top navigation bar of the GLAM-Wiki website with three links: Home, Why GLAM-Wiki?, and List of GLAM Projects. Below the navigation bar is the GLAM WIKI logo, which consists of the word 'GLAM' in a bold, sans-serif font, a circular icon containing a stylized green plant with a red flower, and the word 'WIKI' in a bold, sans-serif font. Underneath the logo is a paragraph of text explaining the initiative and a bulleted list of resources.

Home Why GLAM-Wiki? List of GLAM Projects

GLAM WIKI

The **GLAM-Wiki** initiative (**G**alleries, **L**ibraries, **A**rchives, **M**useums with Wikipedia; also including botanic and zoological gardens) helps cultural institutions share their resources with the world through collaborative projects with experienced Wikipedia editors.

- See the **GLAM-Wiki US portal** for additional resources.
- See **GLAM on Wikimedia Outreach** for broader GLAM outreach around the world
- See **GLAM on Commons** for tips on uploading images for use in GLAM articles

24 milioni di voci redatte da 1,6 milioni di redattori¹¹, Wikipedia ha ormai acquisito autorevolezza ed è divenuta una delle principali fonti cui accedono i motori di ricerca; tuttavia è solo attraverso una alleanza con biblioteche, musei ed archivi che è possibile ampliare l'enciclopedia con le risorse informative sui beni culturali attualmente non ancora online o presenti solo nel dark web¹². D'altra parte sempre di più anche gli istituti della cultura sono coinvolti nel movimento *open access* e su questa strada è naturale

l'incontro con Wikipedia con un reciproco vantaggio. Come esempio di questo segnale che la famosa mappa mostrata in tutte le presentazioni sui Linked Open Data¹³, che illustra la ragnatela delle risorse aperte interconnesse, ha al suo centro DBpedia¹⁴, un archivio aperto formato dai dati strutturati estratti da Wikipedia.

Se Wikipedia accresce la sua dimensione e qualità acquisendo informazioni provenienti da musei, archivi e biblioteche, questi istituti possono ricavare a loro volta da questa collaborazione una grandissima visibilità. Wikipedia è infatti il 6° sito più consultato al mondo¹⁵ e le pagine che descrivono collezioni speciali di biblioteche, oggetti archeologici, filze archivistiche, oggetti museali, parchi archeologici ecc. hanno sicuramente più visibilità se sono presenti in Wikipedia piuttosto che se sono nascoste nei livelli più bassi del sito del Comune, dell'Università o del Ministero. Tali dati inoltre, attraverso le attività di implementazione automatica da Wikipedia a DBpedia, entrano nel cuore del ambiente dei Linked Open Data offrendosi alla più ampia diffusione e riuso.

Il circolo virtuoso Wikipedia-biblioteche si ripete con le molte citazioni bibliografiche presenti in gran parte della voci di Wikipedia; attraverso i loro codici ISBN l'utente dell'enciclopedia arriva direttamente al relativo record nell'OPAC dell'Indice SBN.

E quindi in che modo attivare la collaborazione tra biblioteche e Wikipedia?

Molte sono le attività che possono essere svolte dai bibliotecari sia per dare visibilità alle proprie biblioteche, al proprio territorio che per collaborare alla redazione di voci di biblioteconomia e dintorni in Wikipedia, per promuoverne la conoscenza nell'ambito dei propri interventi di alfabetizzazione oppure per collaborare con le proprie competenze professionali all'organizzazione e progettazione del mondo Wikipedia.

Molti si limitano a leggere la pagina comparsa a seguito di una ricerca con Google e poi passano oltre; ma Wikipedia non è solo un elenco alfabetico di voci, contiene invece diverse strumenti di aggregazione delle voci facilitando la navigazione tra esse: ogni voce è quasi sempre fornita di una bibliografia di riferimento, è collegata ad una *categoria* (una sorta di classificazione) o ad un *Portale* (una aggregazione tematica di voci), contiene i link a risorse esterne a Wikipedia, contiene immagini ecc.

A fianco di Wikipedia poi ci sono archivi di immagini liberamente utilizzabili con licenza Creative Commons BY SA (*Commons*), 12.300 opere fuori copyright a testo pieno (*Wikisource*), 4.000 manuali e testi ad accesso aperto (*Wikibook*), tassonomie (*Wikispecies*), notizie (*Wikinotizie*), un dizionario con circa 120.000 lemmi (*Wikidizionario*) e, ultima nata *Wiki-voyage*, contenente guide turistiche redatte da volontari¹⁶.

 Commons Risorse multimediali condivise	 Wikibooks Manuali e libri di testo liberi scritti ex novo
 Wikiquote Raccolta di citazioni	 Wikisource Opere già pubblicate e libere da copyright
 Wikizionario Dizionario e lessico	 Wikiversità Risorse e attività didattiche
 Wikinotizie Notizie a contenuto aperto	 Wikidata Base di conoscenza libera
 Wikispecies Catalogo delle specie	 Wiki-voyage Girare il mondo in libertà
 Meta-Wiki Progetto di coordinamento Wikimedia	

Come bibliotecari è opportuno conoscere meglio questo grande repertorio che a raggiunto negli ultimi anni, grazie al lavoro coordinato di migliaia di redattori, un alto livello qualitativo che la pone al pari di tante enciclopedie tradizionali. La versione italiana ha 1.012.874 voci, mentre la Treccani online ne ha 804.268. Ed inoltre la Treccani offre la possibilità di creare e-book con la raccolta di voci e Wikipedia offre da tempo la stessa possibilità¹⁷ ma il servizio è gratuito al contrario di quanto previsto in Treccani, ed è prevista anche la possibilità di stampare l'insieme delle voci in un libro cartaceo (questo però a pagamento).

Tutte queste risorse possono stimolare la realizzazione di diverse attività. Nell'ambito delle sue iniziative di alfabetizzazione la Biblioteca può inserire incontri con gli utenti per illustrare nel dettaglio Wikipedia, ma anche realizzare brevi corsi per coinvolgerli nelle attività di redazione di voci relative a temi di loro interesse, e successivamente coinvolgere questi utenti e i wikipediani presenti nel proprio territorio nella redazione collettiva di voci su temi specifici offrendo le risorse bibliografiche della biblioteca come fonte primaria con cui documentare la voce redatta¹⁸ ed offrendo anche uno spazio per le loro riunioni.

La stessa Biblioteca potrebbe poi trovare in questo gruppo un sostegno a due attività: descrizione dei propri servizi e dei propri fondi librari e descrizione del proprio territorio. Nelle biblioteche pubbliche è soprattutto la Sezione locale quella che può maggiormente beneficiare di questa collaborazione. Mentre troppo spesso il sito del comune è saldamente

te in mano al Ced o alla segreteria del Sindaco, la voce del Comune su Wikipedia ha il grande vantaggio di poter essere editata da chiunque, senza alcun vincolo; ecco quindi lo spazio utile per pubblicare dati e informazioni recuperati dalla documentazione locale posseduta o dall'archivio storico.

Alcuni esempi: nella voce del Comune si trova abbastanza spesso indicato, tra le altre cose, il nome del sindaco in carica, ma quasi mai si trova la lista di tutti gli amministratori locali dalla nascita della Repubblica ad oggi; questa è una attività cui facilmente si può dedicare la Biblioteca. Similmente nella voce sono indicati, se ci sono, in genere solo i beni culturali maggiori, mentre la biblioteca può dare visibilità su Wikipedia anche a manufatti minori recuperando informazioni dalle pubblicazioni in proprio possesso. In collaborazione con il gruppo fotografico locale è possibile inoltre integrare tutte le voci con le relative immagini. Su questo filone è possibile trovare anche momenti di collaborazione con le attività didattiche delle scuole.

Interessante sarebbe anche promuovere nel proprio territorio il concorso fotografico *Wiki loves monuments*¹⁹, che nella sua edizione dell'anno scorso ha visto in tutto il mondo accrescere, con 350.000 foto scattate da 15.000 persone di 33 paesi diversi, le immagini di beni culturali presenti nell'archivio Wikipedia Commons. E' tra l'altro possibile collocare sui luoghi fotografati un codice QR²⁰ per consentire al turista di navigare con lo smartphone dall'oggetto fisico alla relativa voce descrittiva presente in Wikipedia²¹.

Come minimo la biblioteca è in condizione di migliorare la voce del Comune integrandola con l'indicazione bibliografica di pubblicazioni presenti in biblioteca. L'integrazione con le citazioni bibliografiche è una utilissima attività professionale che il bibliotecario può svolgere anche su altre voci; esistono elenchi di voci prive di bibliografia²², suddivisi per argomento e data, su cui si può intervenire. Oppure esistono liste di voci prive di Categoria²³ su cui possiamo esercitare le nostre competenze classificatorie; naturalmente è necessario adeguarsi in entrambi i casi ai criteri citazionali²⁴ e gerarchici²⁵ che Wikipedia si è data che non sempre corrispondono a quelli standard nella nostra professione. Siano qui di fronte ad un punto critico dei



rapporti tra wikipediano e bibliotecario, noi abbiamo alle nostre spalle un secolo di pratica catalografica nazionale ed internazionale, in Wikipedia (nata il 15 gennaio 2001) siamo di fronte a regole definite in 12 anni dal confronto tra i redattori; ma si tratta di regole continuamente discutibili perché, come dice il quinto dei Pilastri di Wikipedia : *Wikipedia non ha regole fisse*²⁶

Una volta acquisite le competenze necessarie alla scrittura di voci ed entrati anche nelle regole editoriali che governano Wikipedia, i bibliotecari possono svolgere una opera utile per integrare e qualificare Wikipedia; come ha scritto recentemente Virginia Gentilini parlando delle competenze dei bibliotecari pubblici addetti al reference: “credo che persone abituate a fare questo lavoro potrebbero aver voglia di essere dei wikipediani e potrebbero avere l’allenamento giusto per farlo (trovare fonti, valutarle velocemente, assemblarle, presentarle in modo leggibile).”²⁷.

Le voci esistenti relative alle biblioteche e le voci di biblioteconomia hanno necessità di essere migliorate e nuove voci devono essere create. Si tratta di attività che ci competono; se non lo facciamo non possiamo poi invocare la bassa qualità delle voci di biblioteconomia. Mancava per esempio fino a poche settimane fa la voce Angela Vinay che per la mia generazione è stata una bibliotecaria di grande rilievo, mancano sicuramente anche altre autorevoli personalità della nostra professione²⁸; mancano o sono incomplete molti temi della nostra professione: manca per esempio la voce *Catalogazione bibliografica* e moltissime altre voci devono essere create o integrate.

Molto importante è che la collaborazione dei bibliotecari a Wikipedia avvenga in modalità coordinata dando così uniformità ai loro interventi. L'attività di collaborazione è facilitata dalle modalità operative tipiche di Wikipedia: le attività redazionali legate ad un soggetto specifico (sono chiamati *Progetti*) sono guidate da criteri comuni di redazione delle voci per dare coerenza all'insieme che l'utente vede raccolto in un *Portale*²⁹ (insieme di voci sullo stesso tema); tali criteri sono definiti dal gruppo di editori interessati al progetto mediante *discussioni*,. Si veda per esempio le regole definite concordemente nel Progetto Comuni italiani³⁰. Allo stesso modo potremmo avviare un Progetto biblioteche definendo insieme un modello di organizzazione di voce della biblioteca, individuando i servizi da mettere in risalto, Sarebbe utile, per fare un esempio, che la voce della biblioteca contenesse una sezione di descrizione dell'edificio e magari, se nuova costruzione, la documen-

tazione relativa (il progetto biblioteconomico ed il progetto architettonico) così come potrebbe essere interessante avere in Wikipedia le voci relative ai Sistemi bibliotecari con la loro documentazione ufficiale , alla loro storia ecc.

La descrizione analitica dei fondi librari consente di far emergere da una ricerca con Google fondi librari che sono nascosti invece alla ricerca fatta con l'OPAC; i nostri OPAC sono in grado di segnalare la presenza di singole opere ma non dicono niente dei fondi speciali presenti in molte nostre biblioteche; nessuno strumento aiuta il ricercatore a navigare tra i patrimoni librari per individuare l'insiemi di libri che potrebbero interessarlo. D'altra parte le Sezioni locali presenti in gran parte delle biblioteche pubbliche sono una risorsa conosciuta solo da esperti che frequentano quella biblioteca; Descrivere i suoi contenuti, magari anche digitalizzare materiale di rilievo e metterlo a disposizione in WikiSource è un modo per farlo conoscere e facilitarne la consultazione.

Sfogliando l'enciclopedia si trovano diverse Biblioteche con voci analitiche e con descrizione più o meno dettagliata dei propri fondi. Cercando in Wikipedia con l'espressione "Categoria:Biblioteche d'Italia" si può navigare seguendo l'albero delle Categorie a curiosare nelle voci delle diverse biblioteche.

Naturalmente il diverso livello di approfondimento della voce dipende dal suo redattore o dai suoi redattori. Per conoscerli è sufficiente cliccare sull'etichetta

[Leggi](#) [Modifica](#) [Visualizza cronologia](#)

Visualizza cronologia in alto a destra ; la pagina visualizzata contiene l'indicazione delle modifiche effettuate alla voce in ordine cronologico. Andando in basso a sinistra sotto la frase *Confronta le voci selezionate* cliccare sul link "Prima" e di nuovo scendere fino in basso alla pagina che si visualizza; la prima linea dal basso contiene la data di creazione

- [\(corr | prec\)](#) ◦ **21:49, 15 mag 2012** [BetaBot](#) ([Discussione](#) | [contributi](#)) **m** . . (9 977 byte) **(+74)** . . (*Bot: Sistema note con collegamenti esterni senza titolo (documentazione)*) ([annulla](#))
- [\(corr | prec\)](#) ◦ **19:56, 4 mag 2012** [K.Weise](#) ([Discussione](#) | [contributi](#)) **m** . . (9 903 byte) **(+2)** . . (*→Biografia*) ([annulla](#))
- [\(corr | prec\)](#) ◦ **19:46, 4 mag 2012** [K.Weise](#) ([Discussione](#) | [contributi](#)) . . (9 901 byte) **(+9 901)** . . (*creazione della voce*)

della voce, il nome o nickname del redattore ed un'altra serie di informazioni di servizio. Biffando nel box a destra è possibile confrontare le differenze tre 2 edizioni.

Se si scorge un refuso nella voce è possibile modificarla cliccando sull'etichetta *Modifica*

in alto a destra. Si apre una finestra di editazione in cui effettuare la correzione, al termine verificare la correttezza del proprio intervento cliccando sull'opzione *Visualizza anteprima* che compare in fondo. Se l'inserimento è stato corretto salvare con l'opzione *Salva pagina* in basso. La pagina si presenterà nella forma corretta e sarà registrata la modifica con la data, il vostro nome o nickname o, nel caso non siate registrati, con il vostro indirizzo IP.

Per registrarvi in ogni pagina di Wikipedia in alto a destra c'è l'opzione *Crea utenza* e al suo interno le spiegazioni. Gli utenti registrati hanno una vista delle pagine di Wikipedia con maggiori opzioni, tra cui, per esempio, in contatore delle visite sulla singola pagina.

Crea un'utenza  Entra

Per facilitare la collaborazione tra bibliotecari è opportuno registrarsi con il proprio nome vero, l'uso di nicknames molto diffuso in Wikipedia non faciliterebbe infatti la gestione di un progetto collaborativo sulle biblioteche.

Tre ultimi aspetti di Wikipedia sono importanti: le pagine di **Aiuto**, le **Discussioni** e gli **Utenti**.

Wikipedia ha centinaia di pagine di aiuto collocate negli angoli più reconditi; recentemente sono state svolti alcuni interventi volti a dare a questo insieme un po' di ordine. Un buon punto di partenza è la pagina *Aiuto:Aiuto*³¹, ma ci vuole un po' di tempo per orientarsi.

Importantissime sono le pagine di discussione. Moltissime voci hanno la propria pagina di discussione; il luogo cioè in cui i redattori di quella voce si confrontano. Discussioni ci sono per i *Portali*, per i *Progetti*. Ci sono discussioni di carattere generale che si trovano al *Bar*, il cui link è presente nella barra di navigazione di sinistra. Naturalmente discussioni accanite ci sono su temi politici e quando necessario la voce è messa sotto controllo³².

Discussione:Beppe Grillo

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.



ATTENZIONE

Questa [pagina di discussione](#) è frequentemente soggetta a [commenti non pertinenti alla voce](#).
Poiché [Wikipedia non è un palco per comizi](#), ogni intervento che non contenga specifici suggerimenti sulla voce verrà **annullato**.

Leggere le pagine di discussione è il modo migliore per entrare nello spirito di Wikipedia, comprendere le modalità di interazione tra i redattori, scoprire il continuo monitoraggio cui l'enciclopedia è sottoposta da parte dagli utenti più esperti³³.

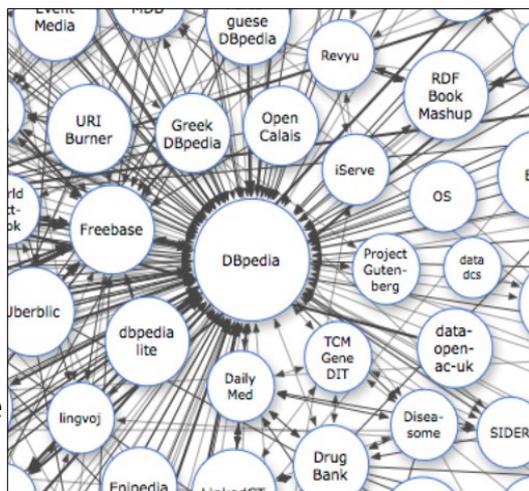
Altra fonte importante per capire il funzionamento di Wikipedia sono le pagine degli utenti. Ogni utente registrato ha una propria pagina raggiungibile cliccando sul nome o nickname o con una interrogazione nella forma *Utente:nome*. Naturalmente questa pagina contiene più o meno informazioni secondo la scelta dell'utente stesso, questa pagina ha una sua sotto pagina di discussione in cui si svolge la comunicazione tra utenti.³⁴

Nuovi progetti

In questi ultimi mesi di alcuni fatti stanno rendendo particolarmente interessante ed utile la collaborazione tra bibliotecari e Wikipedia.

Ho già citato sopra il database **DBpedia** collocato al centro della rete degli Open Linked Data. Si tratta di un archivio incrementato progressivamente con i dati provenienti dalle tabelle presenti nelle voci di Wikipedia; tali dati sono pubblicati con licenza Creative Commons BY SA consentendone la riaggregazione per creare nuove entità informative.

In questa fase di avvio i bibliotecari possono aiutare il processo di mappatura dei dati tra le diverse

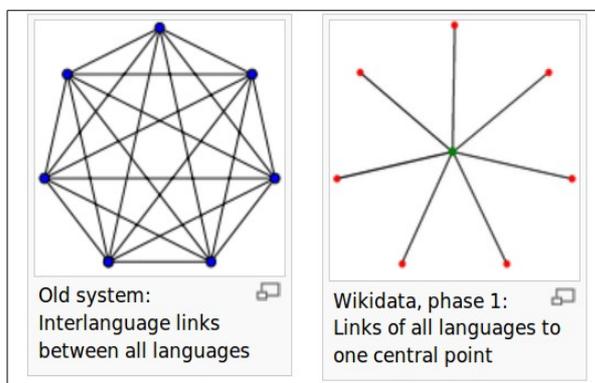


edizioni linguistiche per incrementare la quantità e qualità dei dati raccolti in DBpedia³⁵.

A metà 2012 è partito il progetto **VIAF** coordinato Max Klein, un wikipediano in residence presso OCLC e da Andrew Gray, wikipediano in residence presso la British Library; il progetto ha l'obiettivo di connettere le voci biografiche di Wikipedia a VIAF, l'archivio virtuale dei record di autorità dei principali cataloghi nazionali del mondo, promosso dalla Library of Congress e dalla Deutsche Nationalbibliothek ed ospitato da OCLC, cui partecipa anche l'ICCU³⁶. facilitando così la navigazione multi linguistica da Wikipedia agli OPAC, ed incrementandone quindi la loro visibilità ed il loro uso. Il progetto è partito

inizialmente sulla versione inglese di Wikipedia, a febbraio è partita la sperimentazione nella versione italiana.

Parallelamente è stato avviato a metà 2012 dalla Wikimedia Deutschland il progetto della creazione di **Wikidata**³⁷, un archivio di dati univoci da condividere tra le 286 versioni linguistiche di Wikipedia. In questo modo i dati, quali nomi, abitanti, capoluoghi, liste di opere ecc., potranno essere linkati ad una voce estraendoli direttamente dal database centrale WikiData, evitando duplicazioni e



necessità di periodici aggiornamenti.

La prima fase del progetto è consistita nella attivazione di una gestione centralizzata degli interlink (i link tra diverse versioni linguistiche che si vedono in ogni voce in basso nel menù verticale di sinistra; la seconda fase ha avviato la centralizzazione dei dati presenti nelle infobox. Anche in questo

progetto la collaborazione dei bibliotecari può essere estremamente utile dato che, a differenza di DBpedia, il database di Wikidata è editabile e sono quindi possibili attività di normalizzazione dei dati, oltre che attività di traduzione delle pagine di Wikidata³⁸.

Nell'ambito di queste iniziative, visto che la Biblioteca nazionale centrale di Firenze sta investendo parecchio nell'interoperabilità del Nuovo soggettario con altri strumenti di organizzazione della conoscenza, nella lista di discussione italiana bibliotecari@wikimedia.it si sta discutendo sulla possibilità mettere in piedi un meccanismo che consenta ai redattori di Wikipedia di utilizzare il Thesaurus del Nuovo soggettario³⁹ per la scelta dei termini da usare per il nome delle voci e per risolvere i problemi di omografia.

Parallelamente così come molti termini del Thesaurus hanno un link verso il suo omonimo in Wikipedia, sarebbe interessante avere un link reciproco da Wikipedia al Thesaurus facilitando così una navigazione semantica

The screenshot shows the Wikidata page for 'Libertà di parola'. It includes a 'Gerarchia' (Hierarchy) section with a tree structure: 'Categoria/Faccetta: Cose:Strumenti' -> 'TT Strumenti' -> 'BT Diritti di libertà' -> 'RT Libertà di espressione' and 'Libertà politica'. At the bottom, there is a 'Fonte' (Source) section with links to 'Soggettario', 'Treccani.it', 'DeM', 'Zin', 'PT', 'TRT', and 'Wikipedia'.

più corretta.

La questione della riorganizzazione delle categorie di Wikipedia viene periodicamente ritenuta necessaria dai wikipediani stessi e se ne trova traccia in molte discussioni⁴⁰. Il tema è molto complesso perché la versione italiana ha attualmente migliaia di *categorie* organizzate in strutture gerarchiche spesso un po' personali, ma non è certo pensabile imporre dall'esterno un nuovo ordinamento; tuttavia potrebbe forse essere utile affiancare all'ordinamento originario delle categorie wikipediane un thesauro da usare come navigazione alternativa offerta a scelta all'utente.

Per capire le problematiche connesse alle categorie si veda le pagine Aiuto:Categorie, Aiuto:Categorizzare e Progetto:Categorie⁴¹. Mi pare comunque positivo che i pochi interventi fatti recentemente da bibliotecari su questi temi hanno incontrato interesse da parte dei wikipediani; una comune analisi della questione potrebbe dare risultati positivi.

Per restare sul tema dei collegamenti tra Wikipedia e biblioteche, è de 4 marzo scorso la notizia della creazione di un template che consente, nella versione inglese, il collegamento diretto da autori, titoli, categorie di Wikipedia alla ricerca nell'OPAC della biblioteca o alle biblioteche scelte dall'utente. Come scrive l'autore della proposta, rispondendo ai bibliotecari che si lamentano che gli utenti cercano con Google e non nei loro OPAC o siti, "*if we truly have better resources available in our libraries than can be found on the open Web, it's less important that our researchers **start** from our libraries' websites than that they **end up** finding the knowledge resources our libraries make available to them*"⁴².

Ancora una volta la collaborazione delle biblioteche con Wikipedia mostra una ulteriore possibilità data alle biblioteche per essere presenti nel web **là dove sono gli utenti**.

Susanna Giaccai - giaccai@gmail.com

per seguire con maggiore facilità le note e i link di questa relazione vedere il preprint con lo stesso titolo in <http://giaccai.wordpress.com/> .

un mio manualetto per la redazione in Wikipedia
<http://it.wikipedia.org/wiki/Utente:Giaccai/manuale>

1

Andrea Zanni, *Le biblioteche e l'universo di Wikipedia*, in AIB notizie, n. 2 (2012)

2 Susanna Giaccai, *La biblioteca in Wikipedia*, in AIB notizie, n. 3 (2012).

3 Laura Testoni, *Biblioteche (accademiche) e Wikipedia: affinità elettive*, in :.RefKit.

4 Virginia Gentilini, *Librarians are Wikipedian Too*, in Bibliotime, n. 3 (2012)

5 lista di discussione bibliotecari@wikimedia.it.

<<http://mailman.wikimedia.it/listinfo/bibliotecari>>

6 <http://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:GLAM/Biblioteche>

7 Fabio Mettiteri, *Spiacenti, la conoscenza enciclopedica si è trasferita online*, in *Biblioteche oggi*, n. 1 (2009).

8 Laura Testoni *Conversazione con un wikipediano*, in *RefKit*, post 5 aprile 2009.

9 Susanna Giaccai, *Wikipedia e le biblioteche pubbliche*, in *Appunti di Susanna*, post del 3 dicembre 2009 e del 11 aprile 2010.

10 **GLAM**. È l'acronimo di **G**alleries, **L**ibraries, **A**rchives and **M**useums. e comprende anche altri istituti culturali come teatri, zoo, giardini botanici, radio ecc.

<<http://outreach.wikimedia.org/wiki/GLAM>> .

11 <http://stats.wikimedia.org/EN/TablesArticlesTotal.htm>

12 <http://en.wikipedia.org/wiki/Dark_web>

13 <<http://www.w3.org/wiki/LinkedData>>

14 <<http://dbpedia.org/About>>; per una sintesi del progetto vedere anche la voce DBpedia nella versione inglese di Wikipedia <<http://en.wikipedia.org/wiki/DBpedia>>, mentre nella versione italiana la voce è solo una bozza ed attende di essere integrata.

15 <<http://www.alexa.com/topsites/global>>

16 L'accesso a queste risorse nel fondo pagina della Home di Wikipedia italiana

<http://it.wikipedia.org/wiki/Pagina_principale>

17 Si veda l'opzione *Crea libro* nella barra laterale sinistra.

18 Tra le regole principali di Wikipedia c'è l'obbligo di documentare quanto scritto nelle

voci. Alla pagina <http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Tour_guidato/Tutorial_6> si legge "Le pagine di Wikipedia devono trattare argomenti di carattere enciclopedico e le ricerche originali non sono ammesse, per cui è necessario integrare ogni pagina con i riferimenti alle fonti e a eventuali approfondimenti."

19 <<http://www.wikilovesmonuments.org/>>, per la versione italiana si veda

<<http://www.wikilovesmonuments.it/>>

20 <http://it.wikipedia.org/wiki/Codice_QR>

21 In questa pagina il servizio per la creazione del codici <<http://qrpedia.org/>>

22 <http://it.wikipedia.org/wiki/Categoria:Voci_mancanti_di_fonti>

23 <<http://it.wikipedia.org/w/index.php?title=Speciale:PagineSenzaCategorie>>

24 Per le modalità di citazione bibliografica si veda

<<http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Bibliografia>>

25 Per l'assegnazione di categorie alla voce si veda

<<http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Categorie/Categorizzazione>>

26 5° Pilastro: Wikipedia non ha regole fisse

<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Ignora_le_regole>

27 Commento al post *L'impero bibliotecario visto dalla luna* in *Bibliotecari non bibliofili*

28 la questione delle voci biografiche di persone viventi è molto delicata ed alcune regole sono state decise per evitare voci promozioni o celebrative; a tale proposito si vedano le indicazioni nella pagina <<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Biografie>>

29 Per la descrizione del Portale vedere <<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portale>> e

per la lista dei portali presenti vedere <<http://it.wikipedia.org/wiki/Portale:Portali>>.

30 <<http://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:Comuni#Descrizione>>

31 La Pagina riassuntiva degli aiuti <<http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Aiuto>>.

32 Per capire le modalità di discussione si veda anche la *discussione sulla voce Silvio Berlusconi*, e anche

<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bar/Discussioni/Partiti_entrati_in_Parlamento>.

33 la descrizione dei compiti degli amministratori nella pagina

<<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Amministratori>>

34 Vi veda ad esempio la mia pagina utente <<http://it.wikipedia.org/wiki/Utente:Giaccai>> e

la pagina di discussione <http://it.wikipedia.org/wiki/Discussioni_utente:Giaccai>. Lo

scambio di messaggi tra utenti avviene scrivendo nelle rispettive pagine; ciò non rende molto semplice seguire i colloqui tra le singole persone. Tutte le discussioni svolte in Wikipedia sono accessibili a tutti.

- 35 Cfr. la pagina *DBpedia Italian needs your help!*
<http://mappings.dbpedia.org/index.php/Mapping_it> e per una illustrazione di DBpedia il preprint dell'articolo *DBpedia - A Crystallization Point for the Web of Data*,
<<http://w.websemanticsjournal.org/index.php/ps/article/view/164>>
- 36 Il progetto è ora sostenuto dalla [Online Computer Library Center](#) (OCLC) e vede la partecipazione di una trentina di biblioteche nazionali Per la illustrazione del progetto in Wikipedia e la relativa discussione vedere la pagina
<http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Authority_control_integration_proposal/RFC>.
- 37 <http://wikidata.org/wiki/Wikidata:Main_Page> e
<<http://meta.wikimedia.org/wiki/Wikidata/Introduction/it>>.
- 38 Per lo stato dei lavori vedi la pagina
<http://www.wikidata.org/wiki/Wikidata:Introduction#Timeline_of_deployment_on_Wikidata>.
- 39 data la grande quantità di scritti sul Nuovo Soggettario, rinvio qui solo alla [pagina ufficiale](#) nel sito della Biblioteca nazionale centrale di Firenze ed all'articolo di Giovanni Bergamin e Anna Lucarelli, [Il Nuovo soggettario come servizio per il mondo dei linked data in J LIS, v4, n° 1 \(2013\)](#)
- 40 Questa pagina mi pare riassume lo stato delle discussioni sul tema dell'ordinamento delle categorie: <<http://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:Coordinamento/Categorie>>.
- 41 Leggere le pagine < <http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Categorie>>,
<it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Categorie/Categorizzazione>.
- 42 John Mark Ockerbloom, *From Wikipedia to our libraries in Everybody's Libraries*, <<http://everybodyslibraries.com/2013/03/04/from-wikipedia-to-our-libraries/>>