

**Этап начальной институционализации научных исследований в
отрасли социальных коммуникаций: опыт Украины**

*Раскрыты особенности когнитивной и организационной
институционализации социальных коммуникаций
как нового научного направления
диссертационных исследований на Украине*

*The features of cognitive and organizational institutionalization of social
communications as a new research area
dissertation research in Ukraine*

Официальное признание новой научной отрасли — социальные коммуникации — состоялось благодаря принятию Кабинетом Министров Украины 13 декабря 2006 г. постановления № 1718 «О дополнении перечня отраслей науки, по которым может быть присуждена ученая степень» и подписанию ВАК Украины приказа «О внесении изменений и дополнений в Перечень специальностей, по которым проводятся защиты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, присуждаются ученые степени и присваиваются ученые звания» (от 14.12.2007 г., №867) [1, 2]. В результате обновленная номенклатура научных специальностей дополнилась новой отраслью «27 — Социальные коммуникации», объединившей в своей структуре семь родственных научных специальностей: 27.00.01 — теория и история социальных коммуникаций; 27.00.02 — документоведение, архивоведение; 27.00.03 — книговедение, библиотековедение, библиографоведение; 27.00.04 — теория и история журналистики; 27.00.05 — теория

и история издательского дела и редактирования; 27.00.06 – прикладные социально-коммуникационные технологии; 27.00.07 – социальная информатика.

Ведущими научными учреждениями Украины, при которых созданы специализированные ученые советы с правом принятия к рассмотрению и проведения защит диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук в отрасли социальных коммуникаций, являются ныне Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (при нем функционируют два докторских совета по пяти научным специальностям: 27.00.01, 27.00.04, 27.00.05, 27.00.06, 27.00.07) и Харьковская государственная академия культуры (докторский совет по двум научным специальностям: 27.00.01, 27.00.03). Специализированные ученые советы с правом принятия к защите кандидатских диссертаций были открыты: при Классическом частном университете Запорожья (по специальностям 27.00.04 и 27.00.05); при Национальном техническом университете Украины «Киевский политехнический институт» (по специальностям 27.00.03 и 27.00.05). Кроме того, при Национальной библиотеке Украины имени В.И. Вернадского продолжал действовать специализированный ученый совет с правом принятия к защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук по специальности 27.00.03; при Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (г. Киев) и при Украинском научно-исследовательском институте архивного дела и документоведения — советы с правом принятия к защите кандидатских диссертаций по научной специальности 27.00.02 (исторические науки).

Библиометрический анализ потока защищенных и утвержденных ВАК Украины в 2008-2009 гг. диссертаций, отнесенных к новой научной отрасли «Социальные коммуникации», позволил сделать первые выводы о степени статуирования, уровне организационной и когнитивной институционализации социокоммуникативного научного знания. Для получения авторитетной, полной и достоверной информации о потоке защищенных диссертаций, выдвинутых на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по социальным коммуникациям, была использована база данных авторефератов диссертаций

Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского [3]. По данным этой базы на 1.10.2010 г. за 2008-2009 гг. в отрасли социальных коммуникаций было успешно защищено и утверждено ВАК Украины 74 диссертационных исследования, из них 6 — докторских, 68 — кандидатских. В течение первого года существования новой научной отрасли — в 2008 г. — защитилось 35 соискателей, в 2009 г. — 39. При этом 77% диссертаций было защищено в двух специализированных ученых советах Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, 16% — Харьковской государственной академии культуры (ХГАК), 7% — в Классическом частном университете (г. Запорожье).

Тенденции когнитивной институционализации и динамику роста социокоммуникативного научного знания можно проследить, проанализировав распределение защищенных диссертаций по научным специальностям: наибольшее количество диссертаций было защищено по теории и истории журналистики — 32 работы (43%), из них 2 — докторские; по теории и истории социальных коммуникаций — 15 диссертаций (20%), из которых 2 — докторские; на третьем месте в этом рейтинге — научная специальность «книговедение, библиотековедение, библиографоведение» — 11 диссертаций (15%), из них 2 — докторские; по теории и истории издательского дела и редактирования за анализируемый период было защищено 9 кандидатских диссертаций (12%); по прикладным социально-коммуникационным технологиям — 7 кандидатских диссертаций (9%).

В связи с отсутствием в стране специализированного ученого совета по специальности «Документоведение. Архивоведение», имеющего право принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по социальным коммуникациям за анализируемый период по данной научной специальности было защищено лишь 4 диссертации, поданные на соискание ученой степени кандидата исторических наук. По этой же отрасли были защищены 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций по специальности 27.00.03 — книговедение, библиотековедение, библиографоведение. Таким образом, по научным специальностям «Документоведение. Архивоведение» и «Социальная

информатика» на Украине пока не аттестовано ни одного специалиста, претендующего на соискание ученой степени в отрасли социальных коммуникаций.

Анализ проблематики диссертационных исследований, защищенных по научным специальностям социокоммуникативного цикла, позволяет определить «жизненный потенциал» новой научной отрасли, установить приоритетные направления ее развития, векторы развертывания социокоммуникативного знания и его «белые пятна», не привлекающие пока внимания ученых. Большое количество защит диссертационных исследований по теории и истории журналистики свидетельствует о продуктивности и авторитетности сформированных в Институте журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко и других профильных подразделениях ведущих университетов страны научных школ.

С другой стороны, необходимо обратить внимание на то, что в исследованиях последних лет превалирует историческая тематика: более половины защищенных в 2008-2009 гг. по данной научной специальности диссертаций посвящены истории украинской и зарубежной прессы, становлению видов и жанров журналистской деятельности, лишь в нескольких работах поднимаются проблемы правовых и этических норм современной журналистики, фактически отсутствуют диссертации, посвященные разработке теоретико-методических основ интеграции электронных средств массовой информации в систему социальных коммуникаций.

Между тем, все большее количество диссертационных работ, посвященных современным проблемам развития журналистики и различных средств массовой информации защищается в рамках научной специальности 27.00.01 — теория и история социальных коммуникаций. Несмотря на утвержденные ВАК Украины формулу и паспорт данной специальности, подчеркивающие, что предметом ее изучения являются сущность, закономерности, процессы, формы и стратегии развития системы социальных коммуникаций общества, коммуникационные каналы и средства трансляции социальной информации и знаний, происходит

«размывание» сущности теории и методологии социальных коммуникаций, искусственно и необоснованно усиливается массмедийная концепция их развития, в проблематике диссертационных исследований доминирует разработка проблем функционирования лишь массовой информации и средств ее распространения, происходит подмена понимания сущности социальной коммуникации как феномена.

Так, из 15 диссертаций, защищенных по специальности «Теория и история социальных коммуникаций», 6 работ посвящены исследованию проблем функционирования масс-медиа в отечественном коммуникационном пространстве, 5 — особенностям различных видов и жанров прессы (пресса для детей, религиозная, экологическая пресса, пресса диаспоры США и т.п.), предметами остальных диссертационных исследований также являются сугубо журналистские проблемы: развитие телевизионного маркетинга, составляющие журналистской этики, вклад отдельных персоналий в украинскую публицистику. Разработка теоретических основ решения таких частных, хотя и безусловно важных для журналистики вопросов тем не менее не должна происходить в рамках научной специальности, изучающей общетеоретические проблемы функционирования социальной коммуникации в самом обобщающем ее значении — как движения смыслов в социальном времени и пространстве. Центральными проблемами науки о социальных коммуникациях являются: раскрытие сущности и закономерностей эволюции социокоммуникативных систем, коммуникативная природа социальной реальности, формы, уровни, виды социальной коммуникации, модели социокоммуникативных процессов, резервы их оптимизации.

В метатеоретическом контексте впечатляющих результатов развития теории и истории социальных коммуникаций достигли наши российские коллеги, о чем свидетельствуют недавние работы А.В. Соколова [4, 5], раскрывающего закономерности формирования социокоммуникационных систем, Ю.Н. Столярова [6-9], открывшего законы функционирования документа и его множеств — документных потоков, массивов и фондов, Ф.И. Шаркова, обосновавшего сущность и структуру коммуникологии как науки [10] и др.

Думается, что именно на этом мощном теоретическом фундаменте украинским ученым необходимо развивать новую научную специальность — 27.00.01 — теория и история социальных коммуникаций, не подменяя формирование ее концептуальных основ изучением общих и частных проблем журналистиковедения или ПР-коммуникаций.

На этапе становления новой научной отрасли «Социальные коммуникации» защиты докторских и кандидатских диссертаций по специальности 27.00.03 — книговедение, библиотековедение, библиографоведение (отрасль — социальные коммуникации) проходили лишь в специализированном ученом совете Харьковской государственной академии культуры, объединившем ведущих отечественных специалистов библиотечно-информационного профиля, которые наиболее активно формируют собственные научные школы в области библиотековедения, документологии и социальных коммуникаций. В 2008-2009 гг. в этом совете было успешно защищено 11 диссертаций, из них 2 — докторские. Среди авторов диссертационных исследований — два выпускника докторантуры и 5 выпускников аспирантуры ХГАК, 4 — соискатели ХГАК; 70% защитившихся — преподаватели вузов, 30% — сотрудники библиотек Украины. Тематика защищенных диссертаций достаточно разнопланова: исследования докторского уровня посвящены стратегиям инновационной политики библиотек Украины, коэволюционным процессам развития библиотек в системе научных коммуникаций; из кандидатских диссертаций 3 работы касаются актуальных проблем библиотечной экономики, освоения технологий генерации электронных ресурсов библиотек на региональном и национальном уровнях, 2 — решению проблем гармонизации профессионально-деятельностной среды библиотек на основе повышения эффективности кадрового менеджмента, 1 — трансформации воспитательной деятельности современных вузовских библиотек, 1 — подготовке библиотечных кадров, 1 — изучению зарубежного опыта дистанционного библиотечного образования. Лишь одна из кандидатских диссертаций касалась книговедческой проблематики и была посвящена разработке теоретико-организационных основ совершенствования системы отечественного

книгораспространения в условиях интеграции социокоммуникационного пространства.

Анализ проблематики защищенных диссертаций позволил выявить малоизученные темы и наметившуюся диспропорцию в тематике научных исследований, проявляющуюся в явном превалировании библиотековедческих работ и практически полном отсутствии диссертаций по актуальным вопросам библиографоведения и книговедения. Выявлено также, что большинство библиотековедческих научных исследований, объектами изучения которых являются электронные библиотечные ресурсы и информационно-компьютерные технологии, выполнены на базе библиотек высших учебных заведений, в то время как уровень автоматизации и интернетизации публичных и других типов библиотек Украины остается мало изученным. Наметился явный дефицит теоретической разработки актуальных проблем функционирования детских, школьных, академических, отраслевых библиотек, внедрения новейших технологий хранения и оцифровки библиотечных фондов, обеспечения открытого доступа к информации в условиях защиты авторского права, повышения культуры чтения и уровня библиотечного сервиса. Беспokoит и крайне низкая исследовательская активность сотрудников научных библиотек Украины, которые крайне редко обобщают свои многолетние наработки в виде квалификационных работ диссертационного уровня.

В декабре 2010 г. Указом Президента Украины «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти» (№ 1085/2010 от 9.12.2010 г.) [11] ВАК Украины был ликвидирован, его функции переданы Министерству науки и образования, молодежи и спорта Украины. В настоящее время в стране происходит реформа системы государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров, направленная на повышение ответственности ведущих научных учреждений страны и работающих при них специализированных ученых советов за повышение качества проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, подготовку научных кадров. На этом этапе ради сохранения и развития новой научной отрасли нельзя забывать о таком важном свойстве науки

как конвенциональность. Представители каждой из научной специальностей, вошедших в отрасль науки «27. Социальные коммуникации» должны придти к соглашению относительно уточнения объектно-предметного поля своих научных исследований, отразить это в процессе корректировки формул и паспортов научных специальностей, опубликовав их на сайте новообразованного министерства. С целью устранения диспропорций и дублирования в проблемно-тематической направленности социокommunikативных исследований необходимо предусмотреть создание при ведущих профильных научных центрах координационных советов, утверждающих тематику диссертаций и прогнозирующих развитие инновационных научных разработок, направленных на оптимизацию функционирования системы социальных коммуникаций в условиях информатизации и глобализации общества.

Литература:

1. Про доповнення переліку галузей науки, з яких може бути присуджений науковий ступінь : постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2006 р., №1718 // Уряд. кур'єр. — 2007. — 10 січня.
2. Про внесення змін і доповнень до Переліку спеціальностей, за якими проводяться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата наук і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань : наказ ВАК України від 14.12.2007 р., № 867 // Офіц. вісн. України. — 2007. — № 99. — С. 152-153.
3. Електронна бібліотека авторефератів дисертацій : [база даних Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського] [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/eb/ard.html>. — Загол. з екрану.
4. Соколов А. В. Метатеория социальной коммуникации / А.В. Соколов. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2001. — 352 с.
5. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации : [Электронный ресурс] : учеб. пособ. / А. В. Соколов. — СПб., 2002. — Режим доступа : www.i-u.ru. — Загл. с экрана.
6. Столяров Ю.М. Соціальні комунікації : розвиток в інформаційному просторі / Ю.М. Столяров // Вісн. Харк. держ. акад. культури. — Х., 2000. — Вип. 2. — С. 4-7.
7. Столяров Ю.Н. Документный ресурс : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Ю.Н. Столяров. — М. : Либерия, 2009. — 223. с.
8. Столяров Ю. Н. Закон документного оснащения социальных коммуникаций / Ю.Н. Столяров // Библиотеквед. — 2002. — № 6. — С. 22-30.

9. Столяров Ю. Н. О закономерностях функционирования документнокоммуникационной системы (отклик на статью А.В. Соколова) / Ю.Н. Столяров // Весн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. — 2009. — № 2(18). — С. 15-22.

10. Шарков Ф.И. Коммуникология. Основы теории коммуникации : учебник / Ф.И. Шарков. — М., 2010. — 560 с.

11. Указ Президента України «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» № 1085/2010 від 9 грудня 2010 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [http : // www. president. gov. ua /documents/12584.html](http://www.president.gov.ua/documents/12584.html). — Загол. з екрану.

НАШИ АВТОРЫ

Кушнарченко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, профессор, проректор по научной работе, заведующая кафедрой документоведения и книговедения Харьковской государственной академии культуры, заслуженный работник культуры Украины, действительный член Международной академии информатизации при ООН.

Соляник Алла Анатольевна – доктор пед. наук, профессор, декан факультета библиотековедения и информатики, профессор кафедры документоведения и книговедения Харьковской государственной академии культуры.