

Criterios para evaluar fuentes de información provenientes de Internet

Roberto Ronconi
Bibliotecario Documentalista

El documento guía sobre el proceso de búsqueda y recuperación de información es el anterior a este. En este se evalúan los documentos recuperados mediante el proceso mencionado.

Como bien sabemos internet es una de las principales fuentes de información utilizadas en este tiempo. Fue diseñada para promover el intercambio ilimitado de la información, sin que existan necesariamente reglas o procedimientos para asegurar la calidad de la información expuesta. Cualquier persona puede crear su propia página Web. Esto implica la necesidad de desarrollar estrategias efectivas de evaluación. La falta de control, la inmediatez y la publicidad que existen en la Web pueden afectar la calidad de la información. A continuación se indican a modo de preguntas los criterios a considerar. Se trató redactar una lista que fuera lo más exhaustiva y completa posible.

Criterios a considerar

- **Exactitud**
- **Autoridad**
- **Objetividad**
- **Organización**
- **Navegabilidad**
- **Actualidad**
- **Cobertura**
- **Diseño**
- **Acceso**

Exactitud

- La información presentada se cita correctamente?
- Asegúrese que el autor suministre su dirección electrónica, su dirección o número telefónico donde pueda ser contactado.
 - ¿El Sitio Web pertenece a alguna entidad gubernamental, una organización comercial, institución educativa, una entidad sin ánimo de lucro, o a un autor particular? si así es, ¿cuál es su información general?
 - ¿Está bien estructurada y organizada la información ?
 - ¿A qué tipo de audiencia se dirige el Sitio Web?
 - ¿Cuál es el propósito del documento y por qué se produjo?
 - Verificar el dominio del documento.

Se relaciona con : .edu ; .gov ; .org .

Tipo de organización, empresa, etc...lugar de publicación.

- ¿La información esta libre de errores gramaticales, ortografía, tipografía?

Si hay gráficos, ¿están claramente titulados y son fáciles de leer?

Autoría

La autoridad está dada por el responsable del sitio -puede ser una persona, un grupo de personas reunidas por un objetivo determinado, o una entidad-, su prestigio y las fuentes utilizadas.

- ¿Quién publicó el documento o la página, es posible establecer contacto con él / ella?
- ¿Está claro y explícito quién o quiénes son los responsables del sitio?
- ¿Tiene el autor la autoridad para presentar la información?
- ¿ Es conocido en el campo ?
- ¿La información en este sitio es veraz?
- ¿Ésta persona es independiente del Webmaster?
- ¿Verifique el dominio del documento, qué institución publica el documento?
- ¿El autor o responsable aparece como perteneciente a alguna organización o empresa?
- Si es así: ¿La página contiene un link hacia una página que describe los objetivos de la organización?

- ¿ Dan datos sobre sus antecedentes ?
- ¿Dónde se ha publicado el documento? Verifique el dominio URL.

Esta información se puede encontrar en secciones como:

- ¿Quiénes somos?
- “About”
- Las credenciales al pie de la página o en la cabecera
- URL y dominio
- ¿El editor lista (presenta) sus títulos?
- Qué credenciales enumeran los autores?
- Si el material tiene copyright, ¿se identifica a quién pertenece?.

Objetividad

¿Qué metas / objetivos, cumple esta página?

- ¿Qué tan detallada es la información?
- ¿Qué opiniones (sí las hay) expresa el autor?
- ¿Cuál es el propósito?
- ¿La información es objetiva o responde a algún tipo de interés?
- Comprobar el grado de dependencia o la ausencia de cualquier sesgo ideológico, político o comercial de la información.
 - Determine si la página es una máscara para hacer publicidad; si es así, la información podría estar sesgada.
 - ¿La información esta libre de publicidad ? En caso de que haya publicidad esta claramente diferenciada del contenido informacional

Organización

Se espera que el sitio se encuentre ordenado lógicamente y que cada segmento de información se relacione con los demás. Se tendrá en cuenta la presencia de herramientas de ordenación, como índices, esquemas, títulos, etcétera

- ¿ Tiene títulos, encabezamientos o capítulos?
- ¿ Son pertinentes o, por el contrario, excesivos, confusos, engañosos?
- ¿ La información sobre el tema indicado es completa?
- ¿ La información está ordenada lógicamente?
- ¿ Existen herramientas de ordenamiento (índices, esquemas, etc.)?

Navegabilidad

Se considera la facilidad que se le ofrece al usuario de ubicarse y moverse dentro del sitio.

- ¿ Se incluye un mapa del sitio?
- ¿ Se puede identificar con rapidez la página que se quiere visitar? ¿ Se puede llegar fácil y directamente a ella?
- ¿ Está claramente indicado el nombre de la página que se está navegando en cada caso?
- ¿ Hay un enlace a la página inicial desde cualquier otra página?
- ¿ Se puede volver fácilmente a una página ya visitada?
- ¿ Los enlaces son fáciles de identificar?
- ¿ Los enlaces se agrupan con algún criterio reconocible?
- ¿ Los íconos representan claramente su propósito?

Actualidad

La actualización puede referirse a:

- La incorporación periódica de nuevos recursos.
- La modificación de los recursos y los datos existentes en respuesta a la aparición de nuevos aportes al tema.
 - ¿Cuándo fue producido?
 - ¿Cuándo fue actualizado?
 - ¿Se indica si el contenido se actualiza con regularidad?
 - ¿Qué tan actualizados están los enlaces (sí los hay)?
 - ¿Cuántos enlaces rotos se encuentran en la página?
 - ¿Los enlaces están vigentes o son actualizados regularmente?
 - ¿La información en la página está desactualizada?

Cobertura y contenido

La propuesta es que los contenidos del sitio manifiesten especial cuidado en el tratamiento y el enfoque dado al desarrollo de un tema, tópico o teoría de un campo disciplinar o área del conocimiento.

¿Queda claro si la página está completa o se encuentra aún “en construcción”? Si se señalan varios temas (“menú”), ¿Se cubren efectivamente todos los señalados?

Si se indica que existe una versión impresa de una o varias páginas

a) Si hay varias ediciones no-Web, ¿se indica a cual corresponde la versión Web?

b) ¿Se indica si la versión en Web es completa o sólo parcial?

c) ¿Se indica dónde y cómo se puede obtener la versión impresa, si la hay?

- ¿Contienen solamente imágenes o existe un equilibrio entre imágenes y texto?
- Existe una opción para ver solo el texto, o los marcos, o se sugiere un navegador para poder verla mejor?
- ¿Están todos los aspectos del tema cubiertos?
- ¿Con que nivel de detalle se presenta la información del tema?
- La información, ¿se enriquece con las aportaciones de otros investigadores con otros puntos de vista?
- ¿La información se presenta con claridad?
- ¿La información posee relevancia?
- ¿Existe coherencia entre los objetivos, los contenidos y los procedimientos sugeridos?
- ¿Los enlaces (de haberlos) están evaluados y complementan el tema de los documentos?

Diseño

- ¿Es elegante, funcional y atractivo?
- ¿Combina adecuadamente los colores, las formas las imágenes?
- ¿Tiene tipografía textual adecuada?
- ¿El estilo y el formato es homogéneo?

Acceso

- Requerimientos
- Rapidez de la conexión
- Carga de imágenes
- Estabilidad de la conexión
- Acceso restringido a la información
- Costo
- Condiciones de uso

Esto es dentro de un punto de vista general. Cada tipo de fuente tiene sus criterios.

Bibliografía

CODINA, Lluís. Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos [en línea]. Revista Española de Documentación Científica, 2000, Vol 23, no 1. Disponible en Internet: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/315> [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011].

EDUTEKA. Lista de criterios para evaluar fuentes de información provenientes de internet Modelo Gavilán [en línea]. (s.f) [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011]. Notas: Esta lista de criterios, desarrollada por EDUTEKA, hace parte del Módulo sobre Competencia para Manejar Información (CMI). Este documento se publica bajo licencia "Creative Commons" (Versión 2.5 - Colombia -) <http://www.eduteka.org/PoliticaUso.php> Disponible en: <http://www.eduteka.org/pdfdir/CMIListaCriteriosEvaluarFuentes.pdf> [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011].

EDUTEKA. Cinco criterios para evaluar las páginas de la red [en línea]. [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011] Notas: Autor: Kapoun, Jim. "Enseñando a los estudiantes universitarios evaluación de la RED: Una guía para instrucciones de biblioteca". C&RL News (Jul/Ago 1998): 522-523. Traducido por EDUTEKA. Disponible en: <http://www.eduteka.org/pdfdir/ListaChequeo1.pdf> [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011].

MERLO VEGA, José Antonio. La evaluación de la calidad de la información web: aportaciones teóricas y experiencias prácticas [en línea]. En Recursos informativos: creación, descripción y evaluación. Mérida: Junta de Extremadura, 2003, p. 101-110. (Sociedad de la información, 8). Disponible en Internet: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/calidad.htm> [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011].

Universidad de Puerto Rico en Aguadilla. Criterios para evaluar fuentes de información provenientes de internet. (s.f) Disponible en: http://www.slideshare.net/competencias_uprag/criterios-para-evaluar-fuentes-de-informacin-provenientes-de-internet [fecha de consulta: 30 de marzo del 2011].

Calidad y evaluación de los contenidos electrónicos
Maria Pinto Molina
http://www.mariapinto.es/e-coms/eva_con_elec.htm