

## Articles / Artículos

### Una crítica a las tendencias anti-laboristas en las ciencias de la información documental, por: Zapopan Martín Muela Meza <sup>1</sup> (MÉXICO)

#### Resumen

El presente trabajo presenta una crítica a las tendencias anti-laboristas en las ciencias de la información documental. Se fundamenta en la bibliotecología crítica con epistemología crítica para analizar y criticar las ideologías de la burguesía en sus diferentes matices: neo-liberalismo, capitalismo global, e imperialismo en general (e.g. Castells, 1996; Masuda, 1981) y de la burguesía en particular en el seno de las ciencias de la información documental en particular (e.g. Lau Noriega, 2007<sup>a</sup>; 2007b; Gorman, 2001; Cronin, 1992; Mann, 1993; Rodríguez Gallardo, 2001; Hernández Pacheco, 2007; 2000; Uribe Tirado). Propone algunos temas de debate para los partidarios del laborismo para reivindicar los derechos de los trabajadores de la información documental (e.g. bibliotecarios).

#### Palabras clave

Bibliotecología crítica; bibliotecología laboral; epistemología crítica; socialismo; anti-capitalismo.

#### Abstract

This paper (A critique to the anti-labor trends in the sciences of information recorded in documents) presents a critique to the anti-labor trends in the sciences of information recorded in documents. It is based on the critical librarianship with a critical epistemology to analyze and criticize the ideologies of bourgeoisie of its various kinds: neo-liberalism, global capitalism, and imperialism in general (e.g. Castells, 1996; Masuda, 1981), and in particular of the bourgeoisie within the sciences of information recorded in documents (e.g. Lau Noriega, 2007<sup>a</sup>; 2007b; Gorman, 2001; Cronin, 1992; Mann, 1993; Rodríguez Gallardo, 2001; Hernández Pacheco, 2007; 2000; Uribe Tirado, 2005). It proposes some issues for debate for the followers of labor movements to demand in favor of the rights of the workers of information recorded in documents (e.g. librarians).

#### Keywords

Critical librarianship; labor librarianship; critical epistemology; socialism; anti-capitalism.

---

<sup>1</sup> Dr. Zapopan Martín Muela Meza, Doctor en Estudios de la Información, Universidad de Sheffield, Inglaterra. Profesor e Investigador de Tiempo Completo y Jefe de la Biblioteca "Ing. Cayetano Garza Garza," Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León. Contacto: zapopanmuela[at]gmail[punto]com. Para mayor información acerca del autor véase su semblanza biográfica al final del artículo.

## **Introducción**

Este trabajo analiza y critica desde el amplio espectro de corrientes laboristas del socialismo, la izquierda y la crítica social anti-capitalista los incesantes embates de los ideólogos de las clases dominantes de la burguesía, neo-liberalismo, capitalismo, e imperialismo en general (por ejemplo por mencionar sólo algunos: Masuda, 1981; Fukuyama, 1989; Huntington, 1993; Castells, 1996) y en el seno de las ciencias de la información documental en particular (por ejemplo por mencionar sólo algunos: Lau Noriega, 2007<sup>a</sup>; 2007b; 2007c; Coloquio ALCI, 2007; Gorman, 2001; Cronin, 1992; Rodríguez Gallardo, 2001; Hernández Pacheco, 2007; 2000; Uribe Tirado, 2005).

## **Epistemología crítica como enfoque teórico**

El enfoque teórico de este trabajo se fundamenta en el concepto sociológico laborista de la **epistemología crítica** basado en los amplios movimientos laboristas de izquierda anticapitalista (e.g. Muela-Meza, 2010a; 2008<sup>a</sup>; 2008b; 1996; 1991; de la Garza Toledo, 2001) el cual consiste en someter los discursos ideológicos a la crítica social para dismantelar las manipulaciones ideológicas y políticas de las clases dominantes burguesas contra las dominadas (las clases trabajadoras, obreras y proletarias), para que las últimas logren comprender cognitivamente dichas manipulaciones burguesas y puedan revertir dicha dominación a través de un proceso de análisis, crítica, resistencia y eventualmente contra-ataque de tales manipulaciones y manipuladores.

## **Tendencias anti-laboristas en las ciencias de la información documental**

La burguesía tiene como única función la de defender a los de su clase por todos los medios (aparatos represivos de Estado: ejércitos, marinos, policías públicas y secretas – gestapos--, mercenarios, espías, etc.) y tiene a sus séquitos de logógrafos e ideólogos siempre listos y bien financiados por ella.

Por ejemplo en las ciencias de la información documental los agentes de la principal agencia internacional con tendencias ideológicas mayoritariamente burguesas internacional, la IFLA (o federación internacional de asociaciones e instituciones bibliotecarias), cuyo encargo es adoctrinar a todos los bibliotecarios del planeta para que se alineen a las ideologías del pensamiento único de la burguesía, por ejemplo cierto líder de dicho organismo, quien en unas 80 páginas en un libro anti-clase trabajadora en el seno de la bibliotecología, los trabajadores de bibliotecas y otras instituciones de información documental que él mismo coordinó (Lau, 2007<sup>a</sup>, 2007b; 2007c), se dedica a atacar a la clase trabajadora, los trabajadores de bibliotecas universitarias y sus sindicatos, apelando a los dictados de clase burguesa dentro de la IFLA, él llama al dismantelamiento de los sindicatos y a que todos los trabajadores de bibliotecas del mundo sean sometidos a la flexibilidad o flexibilización del trabajo la cual es un proceso de la clase de la burguesía y los capitalistas contra la clase trabajadora que consiste en super-explotar y alienar más a los trabajadores sometiéndolos a mayor intensidad del trabajo, sin derecho a contrato de base permanente (seguridad laboral), sometidos a

renovación mensual o semestral de contratos en forma indefinida de por vida, o a la terciarización (outsourcing) de trabajadores, y por lo tanto sometidos a una permanente precarización (que los salarios aumentan aritméticamente y las mercancías para la subsistencia obrera aumenta progresiva o exponencialmente, por lo tanto ambos en forma desproporcionada, con lo cual el sueldo diario del trabajador jamás podrá completar para comprar todas las mercancías diarias que requiera para su subsistencia o la de sus dependientes) y alienación que finalmente los somete a una muerte prematura llena de enfermedades derivadas del trabajo (e.g. estrés, depresión, etc.), eso sin considerar que en algunos países como Reino Unido y México la jubilación pasó de los 60 a los 65 años (y no hablemos de las miserables pensiones).

Y no sólo eso, dicho líder de IFLA (Lau, 2007c) se burla de la clase trabajadora mundial en el seno de las bibliotecas de la siguiente manera:

“Los sindicatos les tomaron ventaja [a los estudiantes] porque los estudiantes eran personajes de paso, estaban en la institución sólo cuatro o cinco años, y además, conforme avanzaban en sus estudios, sus intereses “proletarios” empezaban a aburguesarse [sic], es decir, comenzaban a pensar en trabajar y dejaban sus posturas huelguísticas a los jóvenes de semestres anteriores y a los de preparatoria.” (Lau, 2007c, p. 104).

Con lo que además de burlarse y mostrar desprecio por la clase trabajadora mundial y en particular de las bibliotecas y otras instituciones de información documental, dicho líder de IFLA (Lau, 2007c, p. 104) no hace sino mostrar que incurre en falacias epistémicas, pues si un estudiante que no estudia y que piensa en trabajar y que eventualmente comience a trabajar no se aburguesará o no se convertirá en un burgués, sino que precisamente se convertirá en un trabajador, o un proletario, por lo que además de incurrir en dichas falacias el mismo Lau (2007c) incurre en contradicciones intentando engañar al lector debido a su desprecio contra la clase trabajadora en el seno de las bibliotecas y sus sindicatos que la defienden (en qué medida lo hagan será discusión para otro trabajo, aquí sólo basta mostrar como la burguesía con sus agentes a través de IFLA y la mayoría de las asociaciones logógrafas de IFLA no sólo desprecian la fuerza de trabajo y la clase trabajadora o proletaria y demás clases dominadas, sino que además se burlan de ellas).

Adicionalmente, el trabajo de Lau (2007c), que para protegerse contra la crítica anticipadamente, no puede considerarse una investigación científica, ni tampoco un ensayo académico riguroso, como el mismo clasifica su ponencia, con revisión bibliográfica exhaustiva, pues en el caso de sus argumentos a favor de las universidades privadas, él mismo menciona: “Aunque no se citan estudios para corroborar la percepción personal...” (Lau, 2007c, p. 100). De este modo, ¿qué trabajo académico podría tomarse con seriedad si no se citan estudios para corroborar (o invalidar según sea el caso) las percepciones ideológicas personales de sus autores? De no hacerse entonces sólo se estaría comunicando un panfleto político de percepciones ideológicas

personales sin ningún sustento científico o académico como es el caso del panfleto político burgués anti-laborista en el seno de las ciencias de la información documental de Lau (2007c).

El mismo autor, en las 67 páginas de su extensísima ponencia de la tercer reunión anti-laborista de los ALCI (Tercer Coloquio ALCI, 2007), intenta protegerse contra la crítica anticipadamente mencionando que su trabajo “no tiene la intención de denigrar las organizaciones sindicales” (Lau, 2007c, p. 99). Sin embargo, en las 76 páginas,<sup>2</sup> sumadas de todas sus tres contribuciones en dicho ALCI, 67 de su ponencia (Lau, 2007c); 6 de la Introducción (Lau, 2007b) y 3 las que escribió pero que signó como participantes del Tercer Coloquio ALCI (2007) sólo se dedica a denigrar a la clase trabajadora y en particular al sindicalismo.

“[P]ero más tarde se convertirían en bibliotecas maniatadas [las de la UAM] por los sindicatos administrativos. Todo como resultado de los contratos ley firmados por las autoridades universitarias a sus sindicatos, que otorgaron progresivamente “derechos y prebendas”, con figuras legales que convirtieron a las uniones gremiales en la antítesis de un sindicato de *trabajadores*. La consecuencia global institucional” –continúa Lau, 2007c, p. 101, sin citar ningún estudio que soporte ni corrobore su percepción personal—“fue una arteriosclerosis de la administración del capital humano, <sup>3</sup> que actualmente limita a las bibliotecas para atender eficientemente al usuario (estudiantes, docentes e investigadores), con personal competente y comprometido para formar al egresado que normalmente describe la misión educativa universitaria” (Lau, 2007c, p. 101).

Lau (2007c) incurre de falacia en falacia para intentar justificar sus afirmaciones políticas en defensa de las ideologías burguesas y capitalistas que él profesa. Para empezar Lau (2007c), quien ya mencionamos que no cita documentos para justificar su panfleto político burgués, además no cita documentos a favor del sindicalismo en general o el de las ciencias de la información documental en particular. Existen estudios importantes antes del 2007 que Lau (2007<sup>a</sup>, 2007b, 2007c) no cita en defensa del sindicalismo y los intereses y derechos de los trabajadores, por ejemplo tal y como se ha venido haciendo en la sociología crítica (e.g. de la Garza Toledo, 2001); en los estudios críticos de la comunicación (e.g. Mattelart, 2007; McChesney, 1996; 1998; McKercher y Mosco, 2007; Mosco y McKercher, 2009; Mosco y Schiller, 2001; Mosco, 2005; 2009; ), y en la economía política anti-capitalista (May, 2004). Y en las ciencias de la información documental pasa por alto los trabajos críticos de Óscar Maya Corzo (2004)

---

<sup>2</sup> Este autor (Lau 2007<sup>a</sup>; 2007b; 2007c) ya debería mejor escribir una monografía él solo, pues se nota evidentemente que un tercio de este texto escrito sólo por él denota que dicha tertulia burguesa ALCI no es un evento académico abierto al escrutinio público, sino un evento burgués ad hoc realizado por dicho coordinador con la finalidad de fijar la agenda política de los ponentes y quienes no se alineen no se les publican sus trabajos y además para aparentar que un “vasto” grupo de académicos, sus cofrades, hace una declaración como ésta, anti-sindicalista y anti-clase trabajadora en términos políticos, cuando en realidad se trata de la agenda personal de este autor.

<sup>3</sup> Ya en otro trabajo del autor (Muela-Meza, 2008) quedó evidenciado que los comentaristas que utilicen el concepto de capital humano como sinónimo de fuerza humana del trabajo o fuerza laboral o recursos humanos están incurriendo en falacias epistémicas donde siguiendo las ideologías del capitalismo y la burguesía su discurso deliberada y engañosamente lo quieren forzar a que se adecue a dicho sistema de explotación y opresión humana, con lo cual queda aún más de manifiesto su pertenencia ideológica y pragmática a las clases dominantes burguesas y capitalistas anti-trabajadoras y anti-proletarias fuera y dentro del seno de las ciencias de la información documental.

del CEBI de México; los trabajos y activismo político crítico del blog Sindicato de los Trabajadores Bibliotecarios (2012) (Union Library Workers) del Gremio de Bibliotecarios Progresistas (PLG) de EE.UU., cuyos archivos datan desde 2002, o la Asamblea Pro-Sindicato de Bibliotecarios (2012) de los bibliotecarios progresistas argentinos cuyos trabajos datan desde hace décadas y más específicamente del Primer Foro de Información, Documentación y Bibliotecas organizado por el Grupo de Estudios de Bibliotecología Social (GESBI) de Argentina y el Círculo de Estudios sobre Bibliotecología Política y Social (CEBI) de México en Buenos Aires ciudad capital en 2004. Sólo por mencionar algunas fuentes y de organismos representativos con décadas de trabajo a favor de la reivindicación de los derechos e intereses de los trabajadores de la información documental como el PLG, o más recientemente el GESBI y el CEBI.

Lau (2007c, p. 101) confunde pues la razón de ser de un sindicato con otras situaciones laborales. Él critica a los sindicatos en general y los de la UAM en particular por supuestamente maniatar la eficiencia de los trabajadores de las bibliotecas de dicha institución. Sin embargo incurre en falacias epistémicas porque además de no citar fuentes bibliográficas –o no citar las suficientes– que sustenten su argumentos contra la clase trabajadora bibliotecaria e informacional y sus organizaciones sindicales defensoras, es incapaz de analizar la casi infinita diversidad de factores que afectan a los trabajadores en general y a los de bibliotecas y otras instituciones de información en particular **y** su única fijación política burguesa es atacar los sindicatos –que son ciertamente también burgueses--.

### **Conclusiones: Temas a debatir por los partidarios del laborismo de la información documental**

Estos son algunos de los temas que se dejan abiertos para futuros debates por los partidarios del laborismo y para reivindicar los intereses y derechos de los trabajadores de las ciencias de la información documental.

Carencia de categorías laborales para los bibliotecarios en todos los niveles.

En México no existen categorías laborales para los bibliotecarios legisladas a nivel federal con aplicaciones en todas las instituciones o empresas del sector privado o público en donde se especifique cuánto debe ganar un bibliotecario de acuerdo a sus estudios doctorales, o de maestría o licenciatura y su correspondiente experiencia. Y en esto nada tienen que ver los sindicatos, salvo que dichos bibliotecarios una vez contratados se sindicalicen motu proprio. Cárdenas-Zardoní (2010) realiza una investigación doctoral precisamente sobre la falta de categorías laborales para bibliotecarios en las universidades mexicanas y puede apoyar este argumento. Adicionalmente, Torres-Reyes (2011) encontró que sólo en el Instituto Nacional del Seguro Social (IMSS) contaban con categorías establecidas a través de legislaciones federales a favor de los bibliotecarios gracias a demandas legales emprendidas por los

bibliotecarios. En ese sentido, al carecerse de una legislación federal que norme todas las categorías laborales bibliotecarias como ocurre en los EE.UU, o legislaciones estatales carentes al menos en los estados de Durango, Estado de México, Chihuahua o Veracruz en donde Lau (2007c) ha laborado y en donde sin evidencias ataca los sindicatos, las empresas e instituciones (como las universidades) clasifican a los bibliotecarios en las categorías que arbitrariamente les plazca, obviamente en los tabuladores salariales más bajos. En cambio, aunque el autor esté en desacuerdo con el movimiento sindicalista mundial corporativizado y estatizado por los Estados, sean burgueses-capitalistas, burgueses-soviéticos, burgueses-chinos, o los totalitarios nazis, fascistas, o del tipo “charros mexicanos” de Lázaro Cárdenas, o montoneros argentinos, por mencionar sólo algunos, no se puede soslayar el relevante hecho histórico de que es gracias precisamente a la labor economicista de los sindicatos de todo el mundo que la clase trabajadora ha podido por lo menos salir del estado de inanición y miseria extrema en que la burguesía desde sus inicios la tenía sometida. <sup>4</sup>

Corrupción, nepotismo, compadrazgo y amiguismo endémico en los centros laborales de la información documental.

Lau (2007c) no argumenta sobre el endémico e histórico nepotismo, compadrazgo y amiguismo que se da en todos los centros laborales desde la antigüedad hasta nuestros días en donde históricamente las clases dominantes siempre se han mantenido en el poder político, económico y cognitivo gracias, en parte a dicho nepotismo (c.fr. Marquand, 2004). Si no argumenta esto, adicionalmente es incapaz de vincular que dichas prácticas nepotistas, de compadrazgo y amiguismo están históricamente enraizadas en y vinculadas a la lucha de clases, donde evidentemente las clases dominantes en toda la historia siempre han mantenido invicta e intentarán mantenerla así por siempre su hegemonía de clase dominante del capital contra el trabajo (e.g. esclavistas; nobles; burgueses-capitalistas; burgueses-soviéticos; burgueses-chinos; fascistas, etc.) contra las dominadas (a saber siempre las trabajadoras en toda la historia) valiéndose de todos los medios, sobre todo represivos del Estado que ya pretenden eternizar (e.g. militares, policías, mercenarios, espías, etc.). Y ciertamente los organismos sindicales no se eximen de dichas prácticas nepóticas. Un connotado neurocientífico argumenta que dicha dominación jerárquica está enraizada no sólo en los genes humanos sino que hasta en los antepasados de estos como los primates no humanos e incluso en muchas otras especies (c.fr. Hauser, 2006). Sin embargo, lo que Lau (2007c) y demás ideólogos burgueses no alcanzan a comprender es que no es lo mismo la dominación terrorista de las clases dominantes estadounidenses, o británicas o hebreas o rusas o chinas contra el resto del planeta con sus bombas atómicas y sus

---

<sup>4</sup> A Lau (2007<sup>a</sup>, 2007<sup>b</sup>, 2007<sup>c</sup>) y demás ideólogos burgueses anti-laboristas no les vendría mal leer *El Capital* de Marx, por lo menos “La acumulación originaria del capital” del Tomo 1 (Marx, [1867], 1974) para que se ilustren sobre el terrorismo burgués con que salvaje y barbáricamente proletarizaron en sus orígenes a los otrora siervos de la gleba feudal, aniquilaron a los que se opusieron, y les robaron sus otrora tierras procomunales para erigir la formación burguesa capitalista que hoy adulan. En ese mismo contexto surgen los sindicatos como una resistencia economicista para contrarrestar dicha rapacidad capitalista-burguesa.

gobernantes megalómanos siempre prestos para bombardear algún país pobre militarmente pero rico en recursos de donde robárselos o para neo-colonizarlos y neo-esclavizarlos a sus tratados criminales que aseguren la compra compulsiva de sus mercancías innecesarias y carísimas, a las exiguas y débiles organizaciones del trabajo como resistencia contra el capital. Esto es, dichos ideólogos burgueses no alcanzan a comprender, que aún y cuando en los sindicatos existan tendencias de dominación jerárquica, no es lo mismo una dominación jerárquica en defensa del trabajo a la dominación jerárquica en defensa del capital. Los burgueses capitalistas tienen sus ejércitos e ideólogos a su servicio prestos para someter por cientos de años como lo ha demostrado la historia a las clases dominadas trabajadoras, e.g. como la mayoría de los líderes de IFLA. Los sindicatos, los sindicalistas y los sindicalizados no portan armas, es ilegal en todas las constituciones burguesas capitalistas –y hasta en las capitalistas teocráticas de Afganistán, Irak, etc.--, su única y más fuerte arma es la unión democrática de sus agremiados, unidos a principios, ciertamente economicistas, que sólo buscan ligeras mejorías laborales que los mantengan por lo menos encima de los niveles de inanición y miseria extrema a los que los quieren siempre someter las clases burguesas capitalistas dominantes y sus ideólogos (e.g. líderes de IFLA). Y sí, ciertamente en la historia muchos sindicatos han sido corporativizados y estatizados por los Estados de la burguesía capitalista de tipo liberal o neo-liberal, o soviética o china, sin embargo no todos han sucumbido a los embates de los Estados, muchos se han mantenido independientes y fieles a su ethos de defender aunque sea en lo económico y aunque sea muy magra y exiguamente los intereses de los trabajadores. Por lo que las peroratas de Lau (2007<sup>a</sup>, 2007<sup>b</sup>, 2007<sup>c</sup>) y demás ideólogos burgueses anti-laboristas (e.g. Tercer Coloquio ALCI, 2007) en el seno de las ciencias de la información documental, que pugnan por la desaparición de los sindicatos en el seno de las universidades públicas y privadas, debido a simples argumentos falaces de tipo panfleto político ideológico burgués a favor abiertamente de la hegemonía de su clase burguesa capitalista (e.g. IFLA) sin ningún sustento científico, o académico o basado en cuestionarios sesgados, inválidos y falaces metodológicamente, es simplemente un absurdo de proporciones indescriptibles. Y dicho absurdo debe ser cuestionado, criticado, analizado y sobre todo contra-atacado con todo rigor. Ya que como se mencionó arriba, ahora que la burguesía mundial se ha quitado desde finales de los 1980s, las máscaras de burguesía estadounidense, o europea, o soviética, o china, o hindú, o israelí y que se presenta como lo que siempre ha sido, el club de los amos burgueses-capitalistas explotadores y opresores del mundo sin más máscaras, es en ese contexto en que sus colaboradores en el seno de las ciencias de la información documental (e.g. líderes de IFLA; Lau, 2007<sup>a</sup>, 2007<sup>b</sup>, 2007<sup>c</sup>, Tercer Coloquio ALCI, 2007), también han venido haciendo su labor de zapa manipulando también por siglos a la comunidad trabajadora de las instituciones de información documental. Y no se trata de re-escribir un discurso de la guerra fría, no, no hay tal guerra fría, es sólo una sola burguesía mundial el enemigo de todos los trabajadores del planeta incluidos los de las bibliotecas y otras instituciones de información documental. Y los sindicatos, incluso aún los más corruptos y estatizados y corporativizados ya sea por las burguesías estadounidenses, canadienses, europeas, rusas, chinas, japonesas, hindúes, israelitas,

mexicanas, venezolanas, cubanas, o iraníes, siempre serán de gran apoyo para los trabajadores aún y con las más mínimas dádivas que les den (e.g. bonos de despensa mensuales, útiles escolares para sus hijos, regalos navideños, caja de ahorro, etc.). Ciertamente lo que se requiere en el mundo es un sindicalismo independiente a los gobiernos ya que en todo el planeta los gobiernos sólo representan al capital, y los sindicatos al trabajo, por lo que se debe luchar porque los sindicatos representen al trabajo, a los trabajadores y que siempre estén en contra o independientes del capital y los capitalistas, en esa medida lograrán mejores beneficios para la clase trabajadora mundial y en el seno de las bibliotecas y ciencias de la información en particular. Sabemos por los falansterios fourieristas que es imposible esa independencia total entre gobiernos capitalistas y sindicatos genuinamente laboristas, pero esa debería ser la estrategia a implementar, y no la absurda desaparición de los sindicatos que proponen Lau (2007c) y demás ideólogos burgueses cofrades.

Por una agenda sindical más política que economicista en los centros laborales.

Pero claro, el movimiento sindicalista mundial no debería quedarse a aspirar sólo en las mejoras economicistas, debería aspirar a la toma de conciencia política de clase trabajadora y a derrocar desde la raíz el sistema burgués-capitalista mundial (gringo, europeo, ruso o chino o del que sea) (c.fr. Lenin, [1905], 1974). Pero eso ya sería tema para otro trabajo, sólo se menciona para enfatizar no sólo la importancia que tienen los sindicatos en general para la defensa de los intereses de los trabajadores sobre todo economicistas, sino además para destacar que aquí además valoramos las luchas históricas en donde los sindicatos unidos a partidos verdaderamente anti-capitalistas como en el caso de los orígenes de la Revolución Rusa liderada por Lenin, lograron además elevar la lucha sindical a la toma del poder. Ya lo ocurrido después de Lenin y el totalitarismo fascista burgués-soviético de Stalin es tema para otro trabajo, aquí sólo se menciona este hecho para que los partidarios del sindicalismo no sólo se queden anclados en las luchas economicistas, que como Fourier y sus fanlasterios, en el sistema capitalista mundial las luchas sindicales siempre estarán en desventaja comparadas con los intereses de las clases dominantes, máxime con el apoyo de toda una maquinaria mundial propagandística burguesa en el seno de las ciencias de la información documental como IFLA, mayoritariamente, y su enorme séquito **de** ideólogos y logógrafos burgueses (e.g. Lau, 2007<sup>a</sup>, 2007b, 2007c; Tercer Coloquio ALCI).

Estos son sólo algunos y no son los únicos o los últimos pero se espera que el lector colabore en agregar otros con su lectura, crítica y debate para una constante reivindicación de los intereses y derechos de los trabajadores del mundo en el seno de las ciencias e instituciones de la información documental. Tal y como se ha venido haciendo en la sociología crítica (e.g. de la Garza Toledo, 2001); en los estudios críticos de la comunicación (e.g. Mattelart, 2007; McChesney, 1996; 1998; McKercher y Mosco, 2007; Mosco y McKercher, 2009; Mosco y Schiller, 2001; Mosco, 2005; 2009; ), y en la economía política anti-capitalista (May, 2004). Y en las ciencias de la información documental, los trabajos y el activismo crítico de Maya Corzo (2004); Sindicato de los

Trabajadores Bibliotecarios (2012) (Union Library Workers) del Gremio de Bibliotecarios Progresistas (PLG) de EE.UU.; Asamblea Pro-Sindicato de Bibliotecarios (2012) de los bibliotecarios progresistas argentinos; Grupo de Estudios de Bibliotecología Social (GESBI) de Argentina y el Círculo de Estudios sobre Bibliotecología Política y Social (CEBI) de México.

## Referencias

Angelescu, H.G.B. & Poulain, M. (2001). *Books, Libraries, Reading & Publishing in the Cold War*. Washington, DC: The Library of Congress, The Center for the Book; Austin: The University of Texas Press.

Asamblea Pro-Sindicato de Bibliotecarios (2012). Asamblea Pro-Sindicato de Bibliotecarios. Buenos Aires. <http://sindicalizandonos.blogspot.mx/> . [recuperado 15 junio 2012].

Aslund, A. (Ed.) (1992). *Market Socialism or the Restoration of Capitalism?* Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Boutang, Y.M. (2004). « Riqueza, propiedad, libertad y renta en el capitalismo cognitivo. » En: Blondeau, Olivier et. al. (2004). *Capitalismo cognitivo*, Mapas No. 8) [En línea]. [http://e-tcs.org/wp-content/uploads/2012/10/E-Boutang-Riqueza\\_Propiedad\\_y\\_renta.pdf](http://e-tcs.org/wp-content/uploads/2012/10/E-Boutang-Riqueza_Propiedad_y_renta.pdf) [Accesado <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.1996.tb00177.x/full>

Cárdenas-Zardoni, Horacio. (2010). “¿Y si el bibliotecario fuera académico? La problemática laboral de los bibliotecarios que trabajan en universidades públicas estatales.” *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental*, **2** (2) & **3** (1), pp.78-103. [En línea] <http://eprints.rclis.org/15100/1/c.b.vol.2.no.2%26vol.3.no.1.cardenas.pdf> . [Accesado 15 mayo 2012].

Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Malden, Mass.: Blackwell Publishers.

Corrigan, P. & Gillespie, V. (1978). *Class Struggle, Social Literacy and Idle Time: The Provision of Public Libraries in England as a Case Study in the “the Organisation of Leisure with Indirect Educational Results.”* Brighton, E. Sussex, UK: Studies in Labour History / Librarians for Social Change; John L. Noyce.

Cronin, B. (1992b). *The Marketing of Library and Information Services 2*. London: Aslib.

de la Garza Toledo, E. (2001). "La epistemología crítica y el concepto de configuración: Alternativas a la estructura y función estándar de la teoría." *Revista Mexicana de Sociología*. (1) [En línea]. <http://docencia.izt.uam.mx/egt/publicaciones/articulos/index.htm> . [Accesado 28 de julio de 2006].

Ferrer Rodríguez, E. (1995). *De la lucha de clases a la lucha de frases (De la propaganda a la publicidad)*. Nueva edición corregida y ampliada. México: Aguilar; Altea; Taurus; Alfaguara.

Gorman, M. (2001). "The future of LIS research." *Norsk Tidsskrift for Biblioteksforskning*, No. 16, pp. 23-33. Citado por: Talja, S., Tuominen, K., Savolainen, R. (2005). "Isms' in information science: constructivism, collectivism and constructionism." *Journal of Documentation*, 61 (1).

Guerrero Valle, E.M. (2000). "El impacto tecnológico en la legislación sobre derechos de autor." *AR: Revista de Derecho Informático*. (18). [En línea] <http://www.alfaredi.org/rdi-articulo.shtml?x=404> . [Accesado el 13 de julio de 2005].

Hauser, M. D. (2006). *Moral minds: how nature designed our universal sense of right and wrong*. New York; Harper Collins.

Hernández Pacheco, F. (2000). *El bibliotecólogo emprendedor : un reto del Siglo XXI*. México: Universidad Latinoamericana; Colegio Nacional de Bibliotecarios; Información Científica Internacional.

Hernández Pacheco, F. (2007) *Nuevos paradigmas para la formación de los recursos humanos en bibliotecas y centros de documentación. Documentación de las Ciencias de la Información*. Vol. 30, 65-99

Lau Noriega, J. (2007b). "Introducción." En: Lau Noriega, J. (2007<sup>a</sup>). *Ambiente laboral: estrategias para el trabajo efectivo en bibliotecas*. Buenos Aires: Alfagrama; Veracruz, México: Universidad Veracruzana; México: Library Outsourcing Service (Series: ALCI Administración y Liderazgo en el Campo Informativo, año 2005); pp. 11-16.

Lau Noriega, J. (2007c). "Retos sindicales en bibliotecas universitarias: un estudio." En: Lau Noriega, J. (2007<sup>a</sup>). *Ambiente laboral: estrategias para el trabajo efectivo en bibliotecas (Labor Environment: Strategies for an Effective Work in Libraries)*. Buenos Aires: Alfagrama; Veracruz, México: Universidad Veracruzana; México: Library Outsourcing Service (Series: ALCI Administración y Liderazgo en el Campo Informativo, año 2005); pp. 97-170.

Lau Noriega, J. (comp). (2007a). *Ambiente laboral: estrategias para el trabajo efectivo en bibliotecas (Labor Environment: Strategies for an Effective Work in Libraries)*. Buenos Aires: Alfagrama; Veracruz, México: Universidad Veracruzana; México: Library Outsourcing Service (Series: ALCI Administración y Liderazgo en el Campo Informativo, año 2005).

Lenin, V.I. ([1905] 1974). *¿Qué hacer? Problemas candentes de nuestro movimiento*. Pekin: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Mann, T. (1993). *Library research models: A guide to classification, cataloging, and computers*. New York; Oxford: Oxford University Press.

Marquand, D. (2004). *Decline of the Public: The Hollowing-out of Citizenship*. Cambridge, UK; Malden, MA, USA: Polity.

Marx, K. & Engels, F. (1976a). *Karl Marx and Frederick Engels Collected Works. Vol. 5*. London: Lawrence & Wishart; Moscow: Progress Publishers; Institute of Marxism-Leninism Moscow. (Marx and Engels: 1845-47).

Marx, K. ([1867], 1974). *Capital: A Critical Analysis Of Capitalist Production. Volume 1*. London: Lawrence & Wishart; Moscow: Foreign Languages Publishing House.

Masuda, Y. (1981) *The information society as post-industrial society*. Washington, D.C.: World Future Society.

Mattelart, A. (2007). *Historia de la sociedad de la información. Nueva edición revisada y ampliada (History of information society. New revised and extended edition)*. Barcelona: Paidós.

May, C. (2004). Commodifying the 'information age': intellectual property rights, the state and the internet. *SCRIPT-ed*. 1 (3), pp. 408-419.

Maya Corzo, O. (2004). "Necesitamos un sindicalismo bibliotecario? Notas y apuntes para la reflexión sobre la condición de no identidad bibliotecaria en el ámbito laboral." En: *Primer Foro de Información, Documentación y Bibliotecas, 26, 27 y 28 agosto*, Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. [En línea] <http://eprints.rclis.org/10181/1/2004.MayaCorzo.O.sindicalismo.bibliotecas.FSIDyB.pdf>.

McChesney, R. W. (1996), *The Internet and U. S. Communication Policy-Making in Historical and Critical Perspective*: McChesney. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 1: 0. doi: 10.1111/j.1083-6101.1996.tb00177.x

McChesney, R.W. (1998). "Introducción." En: Chomsky, N. (2009). *El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global, 6ta ed.* Barcelona: Crítica (Col: Biblioteca de Bolsillo No. 60).

McChesney, R.W. (2001). "Global media, neoliberalism, and imperialism." *Monthly Review*; **52** (10).

McKercher, C. & Mosco, V. (Eds). (2007). "Introduction: Theorizing knowledge labor and information society." In: McKercher, C. & Mosco, V. (Eds). (2007). *Knowledge Workers in the Information Society*. Lanham, Maryland: Lexington Books, pp. vi-xxiv.

Mosco, V. & McKercher, C. (2009). *The Laboring of Communication. Will knowledge Workers of the World Unite?* Lanham, Maryland: Lexington Books.

Mosco, V. & Schiller, D. (Eds). (2001). *Continental Order? Integrating North America for Cybercapitalism*. Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield.

Mosco, V. (2005). *The Digital Sublime: Myth, Power, and Cyberspace*. Cambridge, MA: MIT Press.

Mosco, V. (2009). *The Political Economy of Communication. 2<sup>nd</sup> Ed.* London: Sage.

Muela-Meza, Z.M. (2001) "[Impulsemos en serio el desarrollo de las bibliotecas públicas mexicanas](#) ("[Let us really promote the development of the Mexican public libraries.](#)"). In *Proceedings Primer Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas y Centros de Documentación : Futuro y Perspectivas de los Servicios Bibliotecarios y de Información*, Saltillo, Coahuila (Mexico) (but excluded for its publication in the proceedings). <http://eprints.rclis.org/archive/00003597/> . <http://web.archive.org/web/20020607211432/www.acsu.buffalo.edu/~zmmuela/mexpublib.htm> .

Muela-Meza, Z.M. (2004) "[Liberación de la información como condición de la liberación del acceso a la información](#) " En: *Primer Foro Social de Información, Documentación y Bibliotecas. "Programas de acción alternativa desde Latinoamérica para la sociedad del conocimiento* Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. En línea: <http://eprints.rclis.org/archive/00003623/> .

Muela-Meza, Z.M. (2007). "Contradicciones éticas en las responsabilidades sociales de la bibliotecología." En: Gimeno Perelló, J. & López López, P. (Eds.). *De volcanes llena: Bibliotecas y compromiso social*. Capítulo 14, pp.417-444, Guijón, Asturias, Spain: Trea. [in Spanish]. Accessible in open access through E-LIS: <http://eprints.rclis.org/archive/00011805/> .

Muela-Meza, Z.M. (2008). "Pensamiento crítico y escéptico en las ciencias de la información documental." *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental*, **1** (1), pp. 14-41. <http://critica.bibliotecologica.googlepages.com/vol.1.no.1> .

Muela-Meza, Z.M. (2010b). "The social class struggles concept with an interdisciplinary approach: a paramount concept for research in library and information science (LIS)." In *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental (Library and Information Science Critique: Journal of the Sciences of Information Recorded in Documents)*, **3** (1), pp. 8-36. <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/15091/1/c.b.vol.2.no.2%26vol.3.no.1.muela-meza.art.pdf> .

Muela-Meza, Zapopan Martín. (2010a). *An Application of Community Profiling to Analyse Community Information Needs, and Providers: Perceptions from the People of the Broomhall Neighbourhood of Sheffield, UK*. Sheffield, UK: University of Sheffield, Department of Information Studies. [PhD Thesis]. Accessible in open access through my personal archive E-LIS: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/14659> .

Pawley, Cristine. (1998). "Hegemony's handmaid? The library and information studies curriculum from a class perspective," *The Library Quarterly*, **68** (2): 123-44.

Pawley, Cristine. (2003). "Information Literacy: A Contradictory Coupling," *The Library Quarterly*, **73** (4): 422-452.

Pawley, Cristine. (2005). "Gorman's gauntlet: gender and 'crying wolf.'" *Journal of Education for Library and Information Science*, **46** (4): 304-312.

Pawley, Cristine. (2006). "Unequal legacies: race and multiculturalism in the lis curriculum." *The Library Quarterly*, **76** (2): 149-168.

Pawley, Cristine. (2009). "Beyond market models and resistance: organizations as a middle layer in the history of reading." *The Library Quarterly*, **79** (1): 73-93. *propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños (Col.

Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española, 21<sup>a</sup> ed.* Madrid: Real Acadmia Española.

Rodríguez Gallardo, José Adolfo. (2001) *Formación humanística del bibliotecólogo: hacia su recuperación*. México: UNAM-CUIB.

Sindicato de los Trabajadores Bibliotecarios (2012). Union Library Workers del Gremio de Bibliotecarios Progresistas de EE.UU (U.S. Progressive Librarian Guild). <http://unionlibraryworkers.blogspot.mx/> [recuperado 15 junio 2012].

Tercer Coloquio ALCI. (2007). "Anexo. Declaratoria. Ambiente Laboral: Estrategias para el Trabajo Efectivo en Bibliotecas." En: Lau Noriega, J. (2007<sup>a</sup>). *Ambiente laboral: estrategias para el trabajo efectivo en bibliotecas*. Buenos Aires: Alfagrama; Veracruz, México: Universidad Veracruzana; México: Library Outsourcing Service (Series: ALCI Administración y Liderazgo en el Campo Informativo, año 2005); pp. 317-320.

Torres-Reyes, J.A. (2011). "Consideraciones críticas sobre el prestigio y la dignidad personal y profesional de los bibliotecarios." *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental*, 4, 2, pp. 8-19. [En línea] <http://eprints.rclis.org/16984/1/cb.vol.4.no.2.torres.pdf> .

Uribe Tirado, A. (2005). [Las unidades de información y empresas informativo-documentales que se requieren hoy en América Latina : una mirada desde la gerencia y el mercadeo con responsabilidad social](#). (English tr: The information units and informational-documental companies required today in Latin America: a look from the managerialism and marketing with social responsibility). *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 28 (2):pp. 11-41.

**Semblanza biográfica:** Dr. Zapopan Martín Muela Meza, PhD, MLS (MEXICO). **Educación:** Zapopan Martín Muela Meza, estudió el Doctorado en Estudios de la Información en la University of Sheffield, Inglaterra, Reino Unido de la Gran Bretaña y Norte de Irlanda de 2003 a 2007 con beca del CONACYT y de la University of Sheffield, titulándose en 2010. Tiene maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la State University of New York at Buffalo (SUNY-Buffalo), Nueva York, EE.UU. de 2000 a 2001 con beca FULBRIGHT/Laspau/Harvard y de la SUNY-Buffalo, y titulado en 2002. Tiene Licenciatura en Bibliotecología, por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), de 1993 a 1993, titulado en 1998. Cuenta también con licenciaturas incompletas en Historia (hasta el 7mo semestre) y Lingüística Aplicada Didáctica Inglés-Español (hasta el 5to semestre), también en la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL entre 1989 y 1992. **Experiencia profesional:** Universidad Autónoma de Nuevo León (Facultad de Organización Deportiva). <http://www.dgb.uanl.mx/?mod=fod> ; <http://www.uanl.mx/universidad/persona/investigador/zapopan-martin-muela-meza.html>, desde el 21 de enero de 2008 al presente. Puesto: Profesor Asociado "A" de Tiempo Completo con Base Permanente y Jefe de la Biblioteca Ing. Cayetano Garza de la Facultad de Organización Deportiva. Jefe de la Biblioteca Ing. Cayetano Garza de la Facultad de Organización Deportiva. Editor asociado de la revista *Revista Mexicana de Investigación en Cultura Física y Deporte de la Comisión Nacional del Deporte*. Fundador, Director y Editor en Jefe de la revista *Crítica Bibliotecológica: Revista de Ciencias de la Información Documental*, <https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/home> . Profesor titular de Doctorado en Ciencias del Ejercicio, Facultad de Organización Deportiva de las asignaturas: Sociedad del Conocimiento; Comunicación Científica. **Publicaciones:** 1. Muela Meza, Z.M. & Torres-Reyes, J.A. (2012). "Necesidades de información documental para creación de programa de instrucción bibliográfica en ciencias del ejercicio, caso FOD, UANL." *Revista de Ciencias del Ejercicio - FOD* ISSN: 1870-3941. 7 (2), [http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/17932/1/2012\\_Muela\\_Torres\\_nec\\_info\\_dep\\_RCEFOD.pdf](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/17932/1/2012_Muela_Torres_nec_info_dep_RCEFOD.pdf) . 2. Muela-Meza, Z.M. (2011). "Por una bibliotecología crítica y laboral. Bibliografía." *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental*, 4 (2), pp. 63-114. <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/16959/1/CB.Vol.4.No.2.2011.Muela.Bib-Eng.pdf> . 3. Muela Meza, Z.M. (2011). "Necesidades informacionales deportivas de Broomhall, Sheffield, Inglaterra. Un estudio cualitativo de 2003 a 2007." *Revista de Ciencias del Ejercicio - FOD* ISSN: 1870-3941. 6 (1), pp. 148-151. <https://www.researchgate.net/publication/220048484> . Tesis doctoral: Muela-Meza, Zapopan Martín. (2010). *Una aplicación del perfilado de la comunidad para analizar las necesidades y proveedores de información documental desde la percepción de los residents del barrio de Broomhall, Sheffield, Reino Unido*. Sheffield, UK: University of Sheffield, Department of Information Studies. [PhD Thesis]. Accessible in open access through my personal archive E-LIS: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/14659> . **Líneas de investigación:** Análisis de necesidades de información documental con énfasis en las ciencias del ejercicio. Perfilado o análisis de la comunidad en las ciencias de la información documental. Métodos cualitativos de investigación con énfasis en interpretivismo, epistemología y

teoría crítica en las ciencias de la información documental. Crítica a las falacias autollamadas “sociedades de la información y conocimiento”. Crítica al apropiamiento empresarial del intelecto humano general. Pensamiento crítico y escéptico. Ética, sociología y filosofía de la información documental. **Conferencias:** Ha impartido más de 30 conferencias magistrales en los siguientes países: Argentina, Colombia, Estados Unidos, India, México, Reino Unido, Suiza, Uruguay, y Venezuela. **Honores y Premios:** Miembro Consultivo de la Red Nacional de Bibliotecas Deportivas de la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) de México, México, Distrito Federal, México, 2012-presente. *Árbitro y Miembro Consultivo del Comité de Ética de la Revista Mexicana de Investigación en Cultura Física y Deporte*, de la Comisión Nacional del Deporte(CONADE) de México, México, Distrito Federal, México, 2012-presente. Editor Asociado, Árbitro y Miembro Consultivo del Comité de Ética de la *Revista de Ciencias del Ejercicio – FOD* de la Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 2012-presente. Distinción como Candidato a Investigador Nacional del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, 2011-2013. Profesor con Perfil PROMEP (Programa del Mejoramiento del Profesorado), SEP, 2009-2015. Fundador, Director y Editor en Jefe de la revista *Crítica Bibliotecológica: Revista de Ciencias de la Información Documental*, <http://critica.bibliotecologica.googlepages.com/> . **Otros datos:** Creador del grupo Bibliotecas, Información y Sociedad desde 2003, <http://groups.google.com/group/biblio-info-sociedad-2> ; creador del grupo Bibliotecología Crítica para la Transformación Social, 2011, <https://www.facebook.com/groups/bibliotecologia.critica/>. Activista de Amnistía Internacional y Greenpeace desde 2004. Para conocer su perfil académico completo véase su currículum vitae en el sitio Web: <http://zapopanmuela.googlepages.com> . **Contacto:** Biblioteca Ing. Cayetano Garza Garza, Facultad de Organización Deportiva, UANL, Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, C.P. 66451 MEXICO, [zapopanmuela@gmail.com](mailto:zapopanmuela@gmail.com) . **CB.**