

# Movimiento de Acceso Abierto (AA) en Uruguay: estado de situación y proyección

**Autoras: Dra. María Gladys Ceretta Soria  
Mag. Natalia Águirre-Ligüera**

Docentes – investigadoras  
Grupo Estudios de la Producción Científica  
EUBCA – Universidad de la República (Uruguay)

III Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y  
Repositorios Digitales – BIREDIAL 2013  
San José de Costa Rica – 15 al 17 de oct. 2013  
“Acceso abierto, preservación digital y datos científicos”

# Nuestra investigación sobre RI y AA

---

Grupo de estudios  
de la producción  
científica



Proyecto I+D  
*Modelo de repositorio  
institucional (RI) como alternativa  
para el desarrollo social,  
científico y tecnológico del país  
2011-2013*

# Proyecto I+D

---

## Objetivo general

- Contribuir al desarrollo social, científico y tecnológico del país a través de la promoción del libre acceso a la información y al conocimiento científico producido a nivel nacional.

## Principales estrategias metodológicas

- Análisis de las publicaciones declaradas en los CV de los investigadores del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- Búsqueda de las publicaciones en el catálogo de las Bibliotecas Universitarias de la UDELAR.
- Identificación de políticas de autoarchivo de las revistas en las que publican los investigadores.
- Entrevistas a informantes calificados.
- Revisión de sitios web de las instituciones de ciencia y tecnología (CyT).

# Objetivo de esta comunicación:

---

Presentar el estado de situación y la proyección de futuro del acceso abierto en Uruguay.

- Identificar las iniciativas de Repositorios Digitales de AA existentes en el país → situación de la vía verde
- Conocer el número de títulos de revistas de AA publicadas en Uruguay → situación de la vía dorada
- Encontrar las políticas institucionales de gestión del conocimiento registrado, y las percepciones de los tomadores de decisiones respecto al AA y la factibilidad de implementar políticas en tal sentido.

# Metodología

---

- Relevamiento de los sitios web de instituciones de CyT financiadas principalmente con fondos públicos + universidades privadas.
- Consulta de los portales DOAJ + e-Revistas + SciELO + RedALyC + LATINDEX.
- Entrevistas a informantes calificados.

# Contexto institucional de CyT de Uruguay

---

2005

## Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

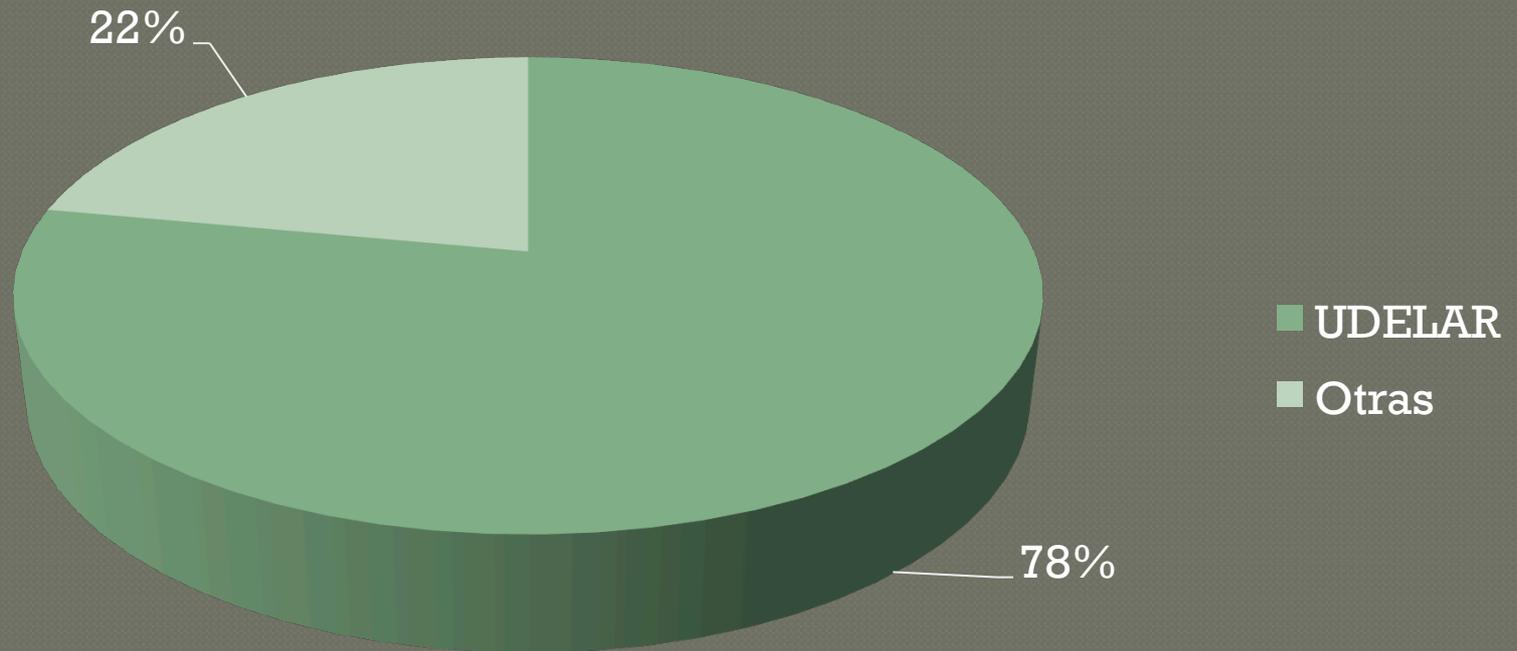
Agencia Nacional de Investigación e Innovación - ANII

Sistema  
Nacional de  
Investigadores  
SNI

TIMBO

# Contexto institucional de CyT de Uruguay

## Afiliación institucional de los investigadores SNI



¿Quién financia la investigación generada en Uruguay?

# Los resultados

---

Relevamiento a sitios web:

● **No se hallaron Repositorios de AA**

- Algunas instituciones presentan un listado de publicaciones, en algunos casos organizadas por año, pero generalmente se trata solo de las referencias.
- INIA tiene una biblioteca digital de su producción pero requiere registro de usuario.
- Existen algunas iniciativas aisladas en la UDELAR (ej. listado de documentos con link al texto completo).

● **No se identifican políticas expresas de AA** en las instituciones consideradas.

# Los resultados

---

Número de Uruguay de acuerdo al portal consultado

Portal	N° revistas
DOAJ	7
e-Revist@s	1
SciELO	10
RedALyC	2
LATINDEX	101

Fuente: datos obtenidos de los portales (10/06/2013), elaboración propia.

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad a informantes  
calificados



**PERFILES**

Máximas jerarquías en los organismos  
más importantes del sistema nacional  
de Cy T



Doble calidad: autoridad e investigador

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad a informantes  
calificados

## Percepciones

### **Acceso a la producción científica nacional:**

- Coexistencia de diversidad de situaciones en relación al área de conocimiento: peculiaridades, vínculos con sector productivo, etc.
- Cambio positivo a partir de TIMBO.
- Doble pago por parte del país para acceder a las publicaciones de sus investigadores.
- Antagonismo entre apropiación privada (grandes editoriales) y acceso abierto al conocimiento (comunidad científica organizada).

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad  
**percepciones**

## **Necesidad/conveniencia de proveer AA a la producción científica nacional:**

- Es conveniente y necesario.
- Algunos piensan que no toda la investigación puede ser de AA.
- Investigación financiada con fondos públicos debe ser de AA.
- Postura ética y de compromiso social.

*“no hay tema más importante para el siglo XXI que la democratización del conocimiento, y eso incluye su acceso lo más abierto posible para todo el mundo”*

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad

## Percepciones

### Viabilidad de implementar repositorios académicos de AA (1):

- Es una gran oportunidad.
- Uruguay debe sumarse activamente al movimiento internacional.
- No se visualizan dificultades técnicas.
- Debe haber **voluntad política** desde las más altas esferas de decisión y **asegurar recursos económicos**.

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad  
**Percepciones**

## **Viabilidad de implementar repositorios académicos de AA (2):**

- Preocupación respecto a que el AA pueda **impactar en una disminución de la investigación.**
- Los **investigadores podrían ser quienes más se resistieran.**
- Importancia de lograr **consensos.**
- Revisar criterios de evaluación de la actividad investigadora.

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad

## **Percepciones**

**Viabilidad de implementar repositorios académicos de AA (3):**

¿quién debería asumir la responsabilidad de desarrollar repositorios?

Opiniones divididas: la UDELAR, a nivel nacional, cada institución su propia iniciativa con un marco común...

# Los resultados

---

entrevistas en profundidad  
**percepciones**

## **Políticas o acciones incipientes en la institución del entrevistado:**

- No se hallaron formulaciones específicas, sino algunas ideas.
- No se encontró una política de AA a la producción científica nacional ni a nivel nacional ni en la UDELAR.
- Se comienza a discutir el tema en diferentes ámbitos.
- Acuerdo en la necesidad de formulación de políticas públicas e institucionales.

# Consideraciones finales

---

- Uruguay avanza en forma lenta hacia el AA
- No se encuentran repositorios de AA en funcionamiento
- No hay políticas nacionales o institucionales de AA
- Paulatinamente el tema se instala en la agenda pública.
- Hay preocupación entre los tomadores de decisión que deberían materializarse en medidas concretas
- Se visualiza fundamental la sensibilización de los actores involucrados

## NOVEDAD:

- La UDELAR está liderando este proceso a partir de su proyecto de RI

# El caso de la Universidad de la República (UDELAR)

---

25/07/2013 Consejo Directivo Central (CDC) resuelve:

“Crear el Repositorio Abierto de Publicaciones de la Universidad de la República”

“Adoptar las disposiciones para que todo docente universitario deba enviar a dicho repositorio una copia electrónica de las publicaciones en que participe” + tesis de grado y posgrado defendidas en la UDELAR

“Crear una Comisión del CDC sobre Repositorio y Acceso Abierto”

# El caso de la Universidad de la República (UDELAR): Comisión del CDC

---

Dos tareas:

Elaboración de un proyecto de repositorio institucional y las políticas del mismo.

Organización de actividades para la Semana Internacional del Acceso Abierto del 21 al 27 de octubre:

- poner el tema en agenda pública
- difundir el proyecto
- sensibilizar a la comunidad académica
- generar una instancia de formación

---

**¡Muchas gracias a  
todas y todos por su  
atención!**