

[Escribir texto]

Una crítica a las políticas capitalistas que obstaculizan la documentación y comunicación científica deportiva pública

Zapopan Martín Muela Meza 1
José Antonio Torres Reyes 2

1 Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León
2. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León

Modalidad: oral

Resumen

Introducción: Este trabajo es una introducción a la crítica de algunas de las principales políticas capitalistas que obstaculizan la libre documentación y comunicación científica pública en general y de las ciencias de la actividad física y del deporte en particular. **Objetivo:** Introducir a los lectores que conozcan cómo dichas políticas les impiden acceder y comunicar libre y gratuitamente publicaciones, y al mismo tiempo mostrarles alternativas como el acceso abierto (OA) gratuito y sin patentes. **Métodos:** Se utilizaron los métodos documental y hermenéutico. **Resultados:** Se encontraron en la literatura las siguientes políticas capitalistas como las que más negativamente obstaculizan la documentación y comunicación científica pública en general y en los deportes en particular: 1) la intromisión del empresariado y el Estado capitalistas en las universidades públicas; 2) la comercialización de la información-comunicación pública empobrece a los científicos; 3) negativa de empresas y estados capitalistas a aceptar el Open Access gratuito; 4) Conflicto de intereses entre oligopolios informacionales con agencias evaluadoras científicas (e.g. SNI-CONACYT); 5) Publicaciones OA como políticas neoliberales de esclavitud capitalista; 6) Alternativas al neoliberalismo: liberación contra la esclavitud de información. **Conclusiones:** Se promueven alternativas de liberación de la información-comunicación contra las políticas capitalistas neoliberales para fomentar el desarrollo del dominio público informacional.

Palabras clave

Información documental; comunicación científica; deporte. Ciencias de la Actividad Física y Deporte. Revistas científicas.

Resumen

Introduction: This paper (**A critique to the capitalist policies that hamper the public scientific documentation and communication of sports**) is an introduction to the critique of some of the main capitalistic policies that hamper the free and public flow of scientific documentation and communication in general and of the sciences of physical activity in particular. **Objective:** To introduce the readers to know how those policies hamper them to access publications and communicate through them freely and free of charge, and at the same time to show them alternatives such as free of charge Open Access (OA) and without patents. **Methods:** The documental and hermeneutics methods were used. **Results:** It was found in the literature these capitalist policies that more negatively hamper the free flow of public scientific documentation and communication in general and of sports in particular: 1) the intromission of the capitalist corporations and states in public universities; 2) the commodification of public information-communication impoverishes scientists; 3) the negative of capitalist corporations and states to accept free of charge OA; 4) conflicts of interests between information oligopolies with scientific evaluation agencies (e.g. Mexican SNI-CONACYT); 5) OA publications as neo-liberal policies toward capitalist slavery; 6) alternatives to neo-liberalism: liberation of information against information slavery. **Conclusions:** Alternatives towards the liberation of information-communication are promoted to foster the development of the informational public domain.

Keyword

Information recorded in documents; scientific communication; sports; sciences of physical activity and sports; journals.

[Escribir texto]

Introducción

Este trabajo es una revisión bibliográfica introductoria y crítica de algunas de las principales políticas capitalistas que obstaculizan la documentación y comunicación científica pública en general y de las ciencias de la actividad física y del deporte en particular.

Desde los albores de la hominización, que se origina en África oriental hace algunos pocos millones de años (Sagan, 1998), la comunicación humana ha sido uno de los rasgos más distintivos de nuestra evolución. En esos tiempos existían tan pocos seres humanos que con la comunicación oral bastaba para que los primeros conglomerados de nómadas cazadores y recolectores se entendieran al interior de sus pequeños grupos. Conforme los humanos emigraron al rededor del mundo se diversificó la comunicación, surgieron diferentes lenguas asociadas a diferentes culturas, y muchas de ellas hasta hace muy pocos años no se conocían entre ellas.

Comunicar está asociado con el hecho de difundir los asuntos humanos en común, hacer asequible el discurso humano a toda la comunidad. Así, conforme la comunicación y culturas se fueron diversificando, la humanidad aumentando y pasando del nomadismo a la civilización, la comunicación oral fue insuficiente y surgió la necesidad de registrarla, en forma de información, en documentos o materiales encriptorios, ora para preservarla como memoria colectiva, ora para comunicarla por vías y medios de mayor alcance; se inventó así la escritura.

Y a la par el ingenio humano científico y tecnológico inventa a través de la historia humana escrita diversos materiales encriptorios donde registrará mediante la manipulación de otros instrumentos permanentemente la memoria humana, por ejemplo en rocas, tablillas de arcilla, tabletas de cera, rollos de papiro, vitelas o pergaminos, materiales derivados de celuloide, etc., o más recientemente derivados de óxido ferroso, fermión y silicio con la explosión de las tecnologías computacionales, más una siempre incesante búsqueda de nuevos materiales.

Así, mientras el ostracismo y aislamiento de comunidades humanas generan xenofobia y odios entre las culturas humanas, la comunicación y la información documental entre los humanos antes aislados generan una mayor aceptación del género humano por los humanos, y por lo tanto mayor entendimiento de nuestra naturaleza, nuestros potenciales y limitaciones, pasiones y proclividades, todo ello con miras a recuperar el cándor y cercanía de la comunicación y armonía de los primeros grupos gregarios prehistóricos (Sagan, 1998).

En este contexto, cuando los diversos tipos de pensamientos míticos, mágicos, y religiosos no fueron suficientes para permitirnos entender la naturaleza humana, a nuestros antepasados primates no humanos de quienes evolucionamos, o nuestra casa común el cosmos de donde venimos y donde vivimos, y para transformarla en beneficio y armonía de todas las especies en todas las biomas, inventamos la ciencia y a la par muchas de sus aplicaciones: las tecnologías. Y en este sentido, la comunicación y la información documental científica se enfoca en diseminar los avances científicos para el desarrollo de las ciencias *per se* y de la humanidad en general a través de sus alcances y aplicaciones.

Sin embargo, como todos los asuntos humanos, el desarrollo de la ciencia siempre ha estado mediado y limitado por la lucha de clases sociales, en donde las clases sociales dominantes de todas las épocas (las esclavistas en la antigüedad; monárquicas en el feudalismo; burguesas y neo-liberales en el capitalismo), siempre han limitado y oprimido a las clases dominadas o trabajadoras, incluidos a los trabajadores o proletarios de la ciencia, también llamados científicos, y también han destruido y quemado bibliotecas a lo largo de la historia que es donde se conserva y comunica la memoria humana colectiva a través de información documental (Galicia Sánchez, 1985).

Es ya del dominio público la aceptación de la idea de que las clases dominantes quemaron en la hoguera a Copérnico porque no aceptaban sus ideas científicas contrarias a las religiosas del establishment del Santo Oficio de la Santa Inquisición de la Iglesia Católica en la Edad Media, y de que Galileo también hubiera sido quemado en la hoguera si no es que antes se retractó ante la Iglesia Católica (Feynman, 2001). Las clases dominantes europeas de la Edad Media por varios siglos persiguieron y quemaron en la hoguera a mujeres practicantes de la ciencia entonces llamadas brujas por la intolerancia a sus ideas y por misoginia (Sagan, 1997); de la Antigüedad se

[Escribir texto]

destaca la saña con que los religiosos hebreos asesinaron a la científica y bibliotecaria Hipatia también por intolerancia y misoginia (Sagan, 2001; Báez, 2006). Sólo por mencionar algunos ejemplos notorios en la historia de la persecución, hostigamiento, opresión y muerte de trabajadores de la ciencia y las bibliotecas o sus obras, ya que algunos autores se dedican ex profeso a investigar esta parte controversial de la historia de la ciencia (e.g. Báez, 2006).

Sin embargo, aunque en la actualidad existe un poco más de tolerancia a la diversidad de expresiones comunicacionales e informacionales, lo cierto es que las clases dominantes capitalistas y burguesas de hoy como las de otros tiempos, siguen ejerciendo un poder opresor a través de la mercantilización, privatización y corporativización de la información-comunicación contra el libre flujo de la comunicación y documentación científica en general y de las ciencias de la cultura física y del deporte en particular, esclavizando y afectando en gran medida su desarrollo en detrimento de los clases trabajadoras en general y de los trabajadores de la ciencia, las bibliotecas, la comunicación y la información en particular. Y hoy como antes, las ideas de científicos y trabajadores que desafíen las ideas de las clases dominantes no son bien vistas, ni valoradas ni apoyadas, y a sus promotores de alguna u otra forma se les afecta económica o políticamente, impidiéndoles un armónico desarrollo intelectual, laboral, personal y en todos los órdenes.

Objetivo

El objetivo de este trabajo es introducir al lector a que conozca de qué manera dichas políticas le impiden acceder y comunicar libre, gratuita, democrática y procomunemente publicaciones, y al mismo tiempo mostrarle alternativas como el acceso abierto gratuito en todos los procesos para evitar dichas barreras y fortalecer el dominio público y procomunes en general y el documental-comunicacional en particular.

Métodos

Solamente se utilizaron los métodos documental y hermenéutico para revisar la bibliografía.

Se revisaron algunas bases de datos bibliográficas y a texto completo, como Google Académico y Library and Information Science and Technology (LISTA) EBSCO, INFOBILA (UNAM), con la estrategia de búsqueda Conocimiento científico AND Acceso y su contraparte en inglés Scientific Knowledge AND Access.

Discusión de resultados

Se encontraron en la literatura las siguientes políticas capitalistas como las que más negativamente obstaculizan el libre flujo de la documentación y comunicación científica pública en general y en los deportes en particular:

Intromisión del empresariado y Estado capitalista en las universidades públicas

La intromisión del empresariado y el Estado capitalista, la clase de la burguesía, en las universidades públicas y en los asuntos científicos está convirtiendo la educación, la ciencia y la información-comunicación en un apéndice sin crítica a favor del empresariado (Dilevko, 2009; Moles Plaza, 2006; Muela Meza, 2005; Bakan, 2004; Marquand, 2004; Verzola, 2004; González Barbone, 2002; Fox 1983).

Dilevko (2009), en el capítulo 2, "Profesionalismo, logro, y la universidad cuantificada," de su libro *La política del profesionalismo: una propuesta retro-progresista para la bibliotecología*, pasa precisamente revista de como la clase de la burguesía ha convertido a los científicos y académicos desde los inicios del profesionalismo y las universidades en meros trabajadores proletarios sujetos a los vaivenes de la lucha de clases entre trabajadores y burgueses, destacando críticamente los siguientes elementos en donde se evidencia dicha proletarianización sometida a la corporativización y al ethos burgués, capitalista y empresarial: a) las ambigüedades del perfeccionismo y la lucha por el status social; b) escuelas profesionales y el modelo del mercado; c) la ideología de las medidas de ejecución y la cultura de la auditoría; d) aspectos disciplinarios de la cultura de la auditoría; e) métrica de la disciplina y rendimiento de cuentas en

[Escribir texto]

las universidades; f) el juego de los estímulos económicos; g) la corporativización empresarial de la educación superior; h) la investigación científica y la cultura de la ejecución competitiva de la cultura; i) la ideología del logro; j) la realización de multitareas y la trivialidad (Dilevko, 2009, pp. 9-51).

La comercialización de la información-comunicación pública empobrece científicos

La compra-venta de la información-comunicación financiada con fondos públicos afecta los escasos presupuestos de universidades públicas, los sueldos de sus científicos, y por ende afecta en general su desarrollo laboral y profesional precarizándolo y devaluándolo cada vez más (González Barbone, 2002; Webster, 2002; Schiller, 1996; Harnad, 1995; Habermas, 1981).

Las opciones de acceso a la información producto de la investigación científica en todo el mundo, tanto al nivel de registros bibliográficos como a los artículos, memorias de congresos profesionales, tesis de grado y libros en texto completo, hasta antes de la aparición de la Internet, se reducían a la realización de búsquedas en bases de datos de referencias del Web of Knowledge (WoK) de Thomson-Reuters, Sistema Dialog, en México esto se lograba a través del Servicio de Consulta a Bancos de Información (SECOBI-CONACYT) y posteriormente rastrear los documentos completos en bibliotecas de acceso público o comprar los artículos con alguna empresa proveedora como CARL-*UnCover (Ingenta connect)* y/o en la *Biblioteca Británica* pagando cada artículo a un costo promedio de 20-25 dólares de los EE.UU.

Actualmente y con la introducción de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) podemos acceder de manera casi inmediata a los registros bibliográficos y hemerográficos de bases de datos de editores privados y bibliotecas públicas gubernamentales y de las universidades públicas y privadas más prestigiadas por su calidad académica y localizar y descargar documentos archivados en repositorios institucionales y de algunos proyectos gubernamentales como Scielo, Redalyc en América Latina y la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes y la Biblioteca Digital Europea-Europeana, así como de algunas mega-corporaciones que mezclan acceso a recursos de pago-por-acceso y gratuitos como Google y su índice Google Académico (o Scholar en inglés).

Negativa de empresas y estados capitalistas a aceptar OA gratuito

Mientras que el mayor porcentaje de la información-comunicación científica mundial (aproximadamente el 85% en México, Torres Reyes, 2010) se publica en Acceso Abierto, empresas y Estados, e instituciones evaluadoras de la ciencia (e.g. Comisiones Académicas del CONACYT) se niegan tendenciosamente a incluir en sus índices autorizados (e.g. DOAJ, REDALYC, SCIELO, PLOS, PUBMED, Google Académico, etc) como las principales y mayoritarias normas perpetuando el elitismo empresarial. Todo lo anterior en detrimento de la ciencia, las universidades y educación pública, el dominio y sector público, del bien común y la sociedad trabajadora en general, pero sobre todo afectando a los científicos en general y de las ciencias de la actividad física y del deporte en particular.

Como evidencia de lo anteriormente expresado se encuentra que en el *Journal Citation Report (JCR) del Web of Knowledge* de la mega-corporación monopolista Thomson-Reuters hay indizados 39 títulos de publicaciones periódicas (revistas o journals) mexicanas de un total de 113 que tiene registradas el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en su *Índice de Revistas Científicas de Investigación*, lo cual representa un 34.5%. De estos 27 títulos corresponden al Área de Ciencias con un 23.9% y 12 títulos al Área de Ciencias sociales.

No se localizan en los títulos indizados ninguna revista mexicana especializada en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, lo cual dificulta tanto el uso y citación de revistas mexicanas como la publicación de artículos, direccionando a los investigadores de esta disciplina a revistas extranjeras, hay solamente dos títulos que tienen relación por el Área de la Psicología, las cuales son: *Salud pública de México* y *Revista Mexicana de Psicología* (véase descripción en Anexo 2).

Es evidente por lo tanto, que los organismos evaluadores de la investigación científica en muchos países, como por ejemplo en el Reino Unido se ha decidido cambiar las políticas, penalizan a los investigadores que publican en revistas que aunque son científicas no se encuentran indizadas en

[Escribir texto]

las bases de datos del Web of Science (WoS) de Thomson-Reuters y Scopus de Elsevier, porque de ahí se le facilita además saber la frecuencia de la citación (Factor de Impacto) tanto de las revistas como de los artículos, lo cual está demostrado que este indicador es falaz tanto por el algoritmo matemático que utiliza como porque no todo lo que publica un investigador se encuentra en dichas bases de datos y los patrones de citación son muy diversos en diferentes disciplinas y especialidades (Paz Otero, et.al., 2007, p. 373).

Dichas penalizaciones van desde la negación de becas para estudios doctorales y posdoctorales, negación de fondos para realizar proyectos de investigación y no aceptación o la baja de los sistemas de reconocimiento a la trayectoria científica de los investigadores, significando la negación estímulos económicos, léase Sistema Nacional de Investigadores (SNI-CONACYT) en México.

Se regatea la realidad de que se publican diversas revistas que además de publicarse en la modalidad de Acceso Abierto libre y gratuito y en formato electrónico, cubren los requisitos de rigor científico, como contar con un Consejo Editorial de expertos en el más alto nivel académico y que llevan a cabo un arbitraje de revisión por pares "peer review", que además se han consolidado en tiempos de publicación mayores a 5 años.

Quienes evalúan los resultados de la investigación científica ponderan más alto la publicación de artículos de revistas, antes que libros, tesis de maestría o doctorado que en promedio toman de 4-5 años en realizarse, que fue avalada por una institución de educación superior y examinada evidentemente por un panel de expertos que realizan una verdadera revisión por pares y que dicha tesis fue producto de un proyecto de investigación con un alto rigor metodológico lo cual en muchos artículos de revistas que tienen el "sello de científicas", es evidente que no cumplen dicho rigor, al ser la parte mínima de publicación del resultado de un proyecto de investigación.

Dichos organismos evaluadores no son aptos para aceptar que hay alternativas viables para evaluar la trayectoria científica individual de manera más integral, por ejemplo a través de Citas de Google Académico, que aunque es un producto de una empresa monopólica privada, no tiene costo de uso para el usuario final y rastrea tanto las publicaciones del autor que están registradas y/o publicadas en cualquier página o repositorio accesible vía internet (Torres-Salinas, 2009). También en diversos proyectos se han documentado otros procedimientos viables para evaluar la trayectoria de instituciones en la región latinoamericana a través de indicadores visibilidad-impacto (eg. Mesa Fleitas, Miranda Cabrera & Van Hooydonk, 2005).

El acceso a los documentos completos de manera libre y gratuita se ha visto favorecido por las miles de revistas que publican su contenido en formato electrónico disponible a través de Internet, los cuales son también archivados por los mismos autores en repositorios institucionales de documentos open access e indizados en bases de datos de acceso público y gratuito como los casos del PubMed Central y su base de datos Medline, Directorio de Revista en Acceso Abierto (DOAJ) que cuenta con 9,924 títulos de 123 países y 1,521,408 artículos, Biblioteca Digital Europea (Europeana) con 20, 000, 000 de documentos una dotación presupuestaria de 120 millones de euros y Google Académico, con varios millones de documentos entre libros, artículos de revistas, tesis, etc. por citar algunos de los más recurrentes en la búsqueda y obtención de información para la academia y la investigación científica.

La situación predominante en muchos países es que los organismos evaluadores de la actividad científica privilegian tanto la búsqueda de información documental como la publicación de los resultados científicos en algún número de revistas que oscila entre las 16-18 mil, que son las que indiza tanto el WoS-JCR de Thomson-Reuters como SCOPUS de Elsevier, y esta decisión burocrático-política es equivocada por lo sesgadas que están las políticas que establecen los monopolios WoS-JCR- Thomson como SCOPUS-Elsevier para el ingreso de los títulos a sus índices, que prefieren revistas que se publican en idioma inglés y de países más desarrollados del mundo del G8: EE.UU (5125 títulos) , Reino Unido (2580 títulos), Francia (201 títulos), Alemania (682 títulos), Japón (252 títulos), Italia (143 títulos), Canadá (136 títulos), Rusia (154 títulos), y que son quienes supuestamente aportan los mayores porcentajes de producción científica, estadísticas desde luego basadas en los datos de dichos índices (Ortega Cuevas, 2007).

[Escribir texto]

Conflicto de intereses entre oligopolios informacionales con agencias evaluadoras científicas

Los convenios entre gobiernos y empresas de la información documental como Thomson Reuters (y sus índices ISI, Journal Citations Reports –JCR–, Web of Science, Web of Knowledge, etc.), y Elsevier Science (y su índice Scopus) como únicas normas para evaluar la ciencia mundial evidencian corrupción entre ellos (Herrán & Villena, 20012; Dilevko, 2009; González Barbone, 2002); también sesgos y tendencias anti-científicas, ya que p.ej. en México entre 1997-2006 el JCR, WOS; WOK sólo indizaban menos del 15% de toda la información-comunicación científica (Torres Reyes, 2010), actualmente es el 34.5% y las tendencias son similares en todo el mundo y en todos los países subdesarrollados (Herrán & Villena, 2012); el mismo Eugene Garfield, creador del primer índice de citaciones de la ciencia (SCI) en 1955 ha advertido recientemente que evaluar la ciencia sólo con el factor de impacto o JCR es limitado y hasta sesgado (Garfield, 2005).

Es evidente que no se dan a conocer de manera libre y transparente la cantidad de dinero que se les paga a los vendedores de revistas, libros, bases y bancos de datos de revistas extranjeras denominadas erróneamente como de la corriente principal (main stream), ni tampoco se publican los procedimientos que llevan a cabo en las instituciones y/o consorcios para decidir a cuál empresa vendedora comprarles, cuánto y cómo, lo cual debería ser de a manera de licitación pública avalada por personal experto en Bibliotecología que haya desarrollado colecciones especializadas en formato electrónico y profesores e investigadores de la especialidad del producto y con la menor cantidad de candados, como el que los participantes depositen fianzas económicas exorbitantes a fondo perdido y/o prácticas desleales como las empresas que hacen propuestas con descuentos de precios hasta del 50% de manera eventual y doblando el precio en los siguientes contratos cuando ya tiene cautivos a los clientes, arrojando sospechas de prácticas corruptas que sin duda benefician siempre a los grandes oligopolios corporativos que monopolizan los mercados de las industrias de la información y el conocimiento científicos como Thomson-Reuters, Elsevier, Ebsco, Springer, Time-Warner, Bertelsmann, etc.

Publicaciones OA como políticas neoliberales de esclavitud capitalista

Es sabido que muchos de los proyectos de Open Acess son financiados también por corporaciones, que lucran a través de la venta de datos privados de las personas que usan las redes sociales y bases y bancos de datos “gratuitos” vía internet, como Facebook y Gmail de la corporación mas poderosa del mundo Google, Inc. Así como el magnate George Soros que patrocina el Instituto de la Sociedad Abierta, (Open Society Institute) y que desde luego quienes están lucrando con el conocimiento público y gratuito son corporaciones que crean patentes basadas en dichos conocimientos, es decir, sin ningún esfuerzo ni inversión directa en la financiación de los proyectos de científicos. De esta forma, mientras las universidades tienden a crear políticas neo-liberales de open access para poner gratuitos al usuario final los artículos científicos, por otro lado las corporaciones patentan los desarrollos científico-tecnológicos de dichas publicaciones open access, con lo cual, critica Moskovkin (2001), se regresa al feudalismo del conocimiento precisamente al privar a la humanidad del mismo por culpa de las corporaciones capitalistas. Con lo cual se evidencia que existe esa lucha de clases entre clases dominantes esclavistas de conocimiento que esclavizan de esta forma la información-comunicación científica en detrimento de las clases trabajadoras.

Alternativas al neoliberalismo: liberación contra la esclavitud de información

Lograr la aprobación de un decreto nacional e internacional para todos los proyectos financiados con fondos públicos sea puestos en accesibilidad irrestricta, democrática, gratuita y procomunal para toda la humanidad, ya sea a través de repositorios institucionales digitales, directamente a través de revistas, libros, tesis de todos los grados, memorias de conferencias, etc., e impidiéndoles legalmente a las corporaciones capitalistas que lucren con dicha información-comunicación científica pública.

También decretar que todos los conocimientos que son publicados en forma libre y gratuita con fondos públicos sean patentados por personas físicas o corporaciones empresariales, sino que sean usados para promover el desarrollo económico y potenciar los beneficios del estado del bienestar social para toda la humanidad de manera irrestricta (Orozco, 2008) .

[Escribir texto]

Conclusiones

Se proyecta que para el 2600 se publicarían 10 artículos por segundo (sólo en física), que nadie tendría tiempo de leer (Hawking, 2002), con lo cual se podría predecir que de seguir esa tendencia de cuantificación, comercialización y evaluación capitalista de la información-comunicación pública contra su calidad va en contra del propio método científico, por lo que los científicos en general y de las ciencias de la actividad física y del deporte deben promover la calidad publicando-consultando en Acceso Abierto gratuito, procomunal y democrático (e.g. Penrose, 2004; Harnad, 1994), pues de seguir permitiendo esta intromisión Estado-Empresariado en la ciencia y las universidades públicas, lo que está en riesgo no sólo es la privatización, comercialización y corporativización de la información-comunicación pública, sino además todos los procomunes del dominio público, e.g. agua, aire, democracia, educación, bibliotecas, etc. (Muela Meza, 2005; Marquand, 2004; Webster, 2002; Schiller, 1996); incluso hasta los genomas de todos los humanos estarán en peligro (Orozco, 2008), regresando a la eugenesia del fascismo y totalitarismo orwelliano, pero más peligroso que el del siglo XX.

Referencias

- Báez, F. (2006). *La hoguera de los intelectuales*. Valencia, Venezuela : Universidad de Carabobo. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/9647/1/Fernando.Baez.2006.Lahogueradelosintelectuales.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].
- Bakan, J. (2004). *The corporation: the pathological pursuit of profit and power*. London: Constable.
- Dilevko, J. (2009). *The politics of professionalism: A retro-progressive proposal for librarianship*. Duluth, MN, USA: Library Juice Press.
- Feynman, R.P. (2001). *The Pleasure of Finding Things out*. London: Penguin Books.
- Fox, M.F. (1983). "Publication Productivity among Scientists: A Critical Review." *Social Studies of Science* 2(13): 285-305. Disponible en: http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/68920/10.1177_030631283013002005.pdf?sequence=2 . [Consultado 30 agosto 2013].
- Galicia Sánchez, S. (1985). *Introducción al estudio del conocimiento científico*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Garfield, E. (2005). "The agony and the ecstasy: the history and meaning of the Journal Impact Factor." Presented at the *International Congress on Peer Review and Biomedical Publication, Chicago, Illinois, U.S.A. September 16*. Disponible en: <http://garfield.library.upenn.edu/papers/jifchicago2005.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].
- González Barbone, V. (2002). *La ciencia vendida*. Trabajo realizado en el marco del curso de posgrado "Evolución del Pensamiento Científico" dictado por el Profesor Alción Cheroni en la Facultad de Ingeniería, Universidad Mayor de la República, Montevideo, Uruguay. Disponible en: <http://iie.fing.edu.uy/ense/asign/hciencia/trabs2001/victor/CienciaVend.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública: La transformación estructural de la vida pública, 2ª edición*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Harnad, S. (1995). "Overture: A subversive Proposal". In: Ann Okerson & James O'Donnell (Eds.) *Scholarly Journals at the Crossroads; A Subversive Proposal for Electronic Publishing*. Washington, DC., Association of Research Libraries. Disponible en: <http://www.arl.org/storage/documents/publications/subversive-proposal-electronic-publishing-jun05.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].
- Hawking, S. (2002). *El universo en una cáscara de nuez*. Barcelona: Crítica; Planeta.

[Escribir texto]

Herrán, A. de la y Villena, J.L. (2012). La 'cultura del impacto JCR': El caso del área de Didáctica y Organización Escolar. En A. de la Herrán y J. Paredes (Coords.), *Promover el cambio pedagógico en la universidad*. Madrid: Pirámide (Colección 'Pedagogía y Didáctica'). Disponible en: http://www.uam.es/personal_pdi/fprofesorado/agustind/textos/eval1culturajcr.pdf . [Consultado 30 agosto 2013].

Marquand, D. (2004). *Decline of the Public: The Hollowing-out of Citizenship*. Cambridge, UK; Malden, MA, USA: Polity.

Mesa Fleitas, M.E., Miranda Cabrera, LI. & Van Hooydonk, G. (2005). Impacto de las revistas científicas no ISI, a través del indicador visibilidad-impacto: una alternativa para la región. *Ciencias de la información*. (2): 36; p. 53-62.

Moles Plaza, R.J. (2006). *¿Universidad S.A.? Público y privado en la educación superior*. Barcelona: Ariel.

Moskovkin, V.M. (2011). "Open access to scientific knowledge and feudalism knowledge: Is there a connection?" *Webology*, **8** (1), Disponible en: <http://www.webology.org/2011/v8n1/a83.html> . [Consultado 30 agosto 2013].

Muela-Meza, Z. M. (2005). "La era del Estado empresarial versus el dominio público informacional y cognitivo." *Razón y Palabra: Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Tópicos de Comunicación*. (44), abril-mayo. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n44/zmuela.html> o <http://eprints.rcis.org/6230/1/zapopan.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

Orozco, E. (2008). "La ciencia y la tecnología vistas desde el sur." En: *Así estamos hechos... De la lectura del genoma a la clonación humana*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 209-216.

Ortega Cuevas, S. (2007). Las citas bibliográficas del IIMAS en el Web of Science (ISI), Scopus (Elsevier) y Google Académico (Google): ¿diferentes o semejantes?. *Ibersid*; p.387-392. Disponible en: <http://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/3342/3103>

Paz Otero, S. et al. (2007). Ventajas y limitaciones sobre el uso del factor de impacto y las bases de datos del ISI como medidores de la actividad científica de un organismo público de investigación: análisis a partir de una experiencia y propuesta de indicadores alternativos. *Ibersid*; p. 371-377. Disponible en: <http://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/3335/3097>

Penrose, R. (2004). *The road to reality: The complete guide to the physical universe*. Chatham, Kent, Reino Unido: BCA.

Sagan, C. (2001). *Cosmos, 7ª ed.* Barcelona: Planeta.

Sagan, C. (1997). *El Mundo y sus demonios: La ciencia como una luz en la oscuridad*. México: Barcelona: Editorial Planeta.

Sagan, C. (1998). *Miles de millones: pensamientos de vida y muerte en la antesala del milenio*. Barcelona: Editorial B.

Schiller, H.I. (1996). "For sale: schools, libraries, information, elections." In: Schiller, H.I. (1996). *Information Inequality: The Deepening Social Crisis in America*. New York; London: Routledge.

Torres-Reyes, J.A. (2010). *Desarrollo científico de las Ciencias Sociales en México; análisis bibliométrico del período 1997-2006: Social Science Citation Index (SSCI-ISI) y CiteSpace*. Granada, España: Universidad de Granada, Tesis doctoral. Disponible en: <http://eprints.rcis.org/16027/1/tesis.doctoral.jatr.pdf> . [Consultada 30 agosto 2013].

Torres-Salinas, D. (2009). Google scholar como herramienta para la evaluación científica. *El profesional de la información*. (5):18. p. 501-510. Disponible en:

[Escribir texto]

<http://ec3.ugr.es/publicaciones/d700h04j123154rr.pdf>

Verzola, R. (2004). *Towards a Political Economy of Information: Studies on the Information Economy*, 2nd Ed. Quezon City, Philippines: Foundation for Nationalist Studies. Disponible en: <http://rverzola.files.wordpress.com/2008/01/infoeconomy-verzola.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

Webster, F. (2002). *Theories of the information society*, 2nd ed. London: Routledge.

[Escribir texto]

ANEXO 1: LISTADO DE REVISTAS MEXICANAS EN EL WOS-THOMPSON.

TÍTULO ABREVIADO	TÍTULO ABREVIADO	TÍTULO ABREVIADO
ACTA BOT MEX	MADERA BOSQUES	VET MEXICO
AGROCIENCIA-MEXICO	REV CHAPINGO SER CIE	CONVERGENCIA
ANN HEPATOL	REV FITOTEC MEX	ECON MEX
ATMOSFERA	REV INT CONTAM AMBIE	GEST POLIT PUBLICA
B SOC BOT MEX	REV INVEST CLIN	INVEST ECON-MEX
BOT SCI	REV MEX ASTRON ASTR	INVESTIG BIBLIOTECOL
CIENC MAR	REV MEX BIODIVERS	PERFILES LATINOAM
CIR CIR	REV MEX CIENC GEOL	POLIT GOB
GAC MED MEX	REV MEX CIENC PECU	REV LAT AM INV MAT E
GEOFIS INT	REV MEX FIS	REV MEX PSICOL
HIDROBIOLOGICA	REV MEX FIS E	SALUD MENT
J APPL RES TECHNOL	REV MEX ING QUIM	SALUD PUBLICA MEXICO
J MEX CHEM SOC	TECNOL CIENC AGUA	TRIMEST ECON

[Escribir texto]

ANEXO 2: REVISTAS MEXICANAS DEL AREA DE PSICOLOGIA.

Full Journal Title: SALUD PUBLICA DE MEXICO
ISO Abbrev. Title: Salud Publica Mexico
JCR Abbrev. Title: SALUD PUBLICA MEXICO
ISSN: 0036-3634
Issues/Year: 6
Language: MULTI-LANGUAGE
Journal Country/Territory: MEXICO
Publisher: INST NACIONAL SALUD PUBLICA
Publisher Address: AV UNIVERSIDAD 655, COL SANTA MARIA
AHUACATITLAN, CUERNAVACA 62508,
MORELOS, MEXICO
Subject Categories: PUBLIC, ENVIRONMENTAL &
OCCUPATIONAL HEALTH

Eigenfactor[®] Metrics
Eigenfactor[®] Score
0.00274
Article Influence[®] Score
0.315

Full Journal Title: REVISTA MEXICANA DE PSICOLOGIA
ISO Abbrev. Title: Rev. Mex. Psicol.
JCR Abbrev. Title: REV MEX PSICOL
ISSN: 0185-6073
Issues/Year: 2
Language: SPANISH
Journal Country/Territory: MEXICO
Publisher: SOC MEXICANA PSICOLOGIA
Publisher Address: APARTADO POSTAL 22-211, TLALPAN
14000, MEXICO
Subject Categories: PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY

Eigenfactor[®] Metrics
Eigenfactor[®] Score
0.00014
Article Influence[®] Score
0.067