

**Acesso aberto e avaliação
acadêmica: conhecimento e opiniões
de avaliadores científicos a respeito
das publicações de acesso aberto
Argentina, Brasil y México**

Paola C. Bongiovani, UNR. Argentina

Nora Moscoloni, UNR. Argentina

Fernando César Lima Leite, UnB. Brasil

Sely Maria de Souza Costa, UnB. Brasil

Nancy Diana Gómez, UC3. España

Teresa Margarita Rodríguez Jiménez, UDG. México

Carolina De Volder, UBA. Argentina

CLACSO



PROJETO

- Projeto ganhador do Concurso de Projetos
- Pesquisa realizada no âmbito de um projeto maior “Qualidade na Comunicação Científica de Acesso Aberto na América Latina”, coordenado pela FLACSO-Brasil e uma equipe formada por pesquisadores/as do Latindex, Public Knowledge Project (PKP), Redalyc y SciELO-Brasil – financiado pelo Centro Internacional de Investigações para o Desenvolvimento (IDRC) Canadá.
<http://flacso.org.br/oa/calidad-en-la-comunicacion-cientifica-abierta-de-america-latina/>

OBJETIVO

- **Determine o conhecimento, opiniões e atitudes têm sobre publicações em acesso aberto pesquisadores que integram comitês de avaliação científico-acadêmica de seus pares na área de Ciências Sociais na Argentina, Brasil e México.**
- **Formar uma equipe de pesquisadores sobre o tema da acesso aberto ao nível latino-americano.**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1. Descrever os fatores que influenciam a escolha das revistas onde eles publicam.**
- 2. Identificar aspectos relevantes considerados na avaliação da produção científica**
- 3. Elucidar grau de conhecimentos, opiniões e atitudes dos avaliadores em relação a revistas OA, em geral, e na América Latina em particular.**
- 4. Enquete percepção dos benefícios mais importantes de publicações OA.**
- 5. Identificar os problemas e / ou preocupações sobre a publicação em revistas OA.**

METODOLOGIA

- **Questionário online - SurveyMonkey**
- **Areas Ciências Sociais 3 países**
- **Programa de comissões de avaliação de pesquisa membros de Incentivo para Professores Pesquisadores da Universidade Nacional da Argentina, o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e da CAPES do Brasil e do Sistema Nacional de Pesquisa de CONACYT de México.**

ESTUDOS DE CASO

- **Argentina: avaliadores de programas de incentivo do Banco Nacional de Professores pesquisadores Universidades (analisando Cs Humanas e Soc.). Resultados em 453 respostas.**
- **Brasil: Os avaliadores CAPES e do Ministério da Educação e do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), Ministério da Ciência. Resultados em 679 respostas**

ESTUDOS DE CASO

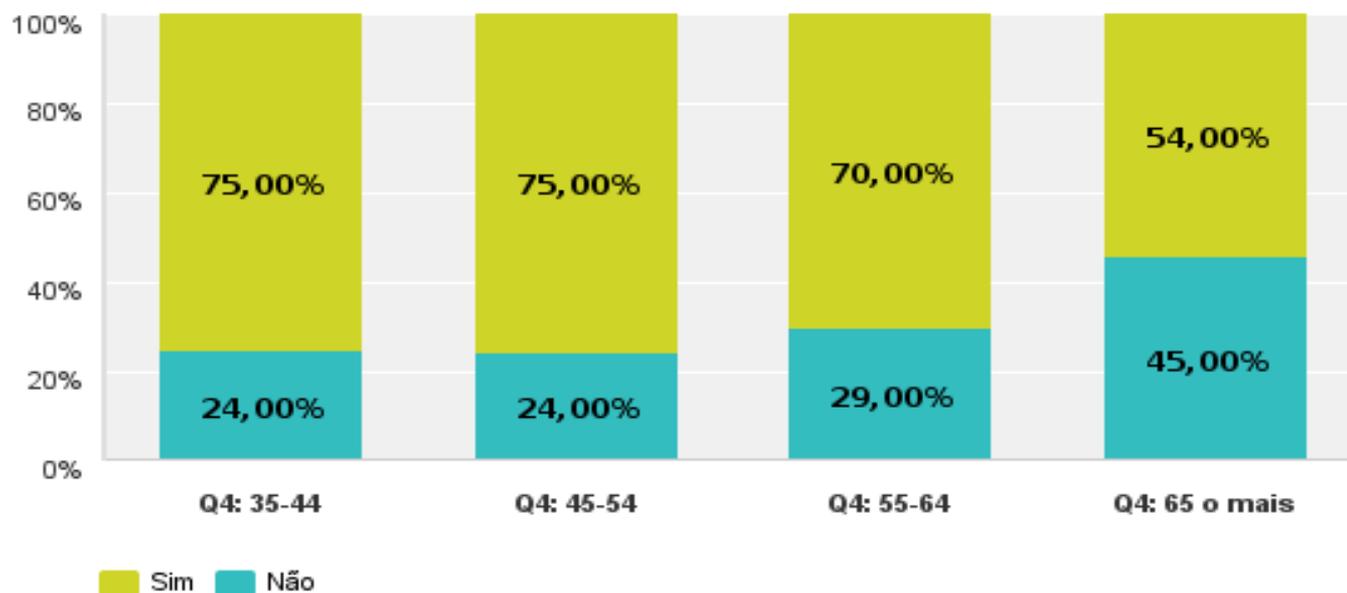
- **México: Avaliadores do Sistema Nacional de Pesquisadores (SNI), Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia (CONACYT)**
- **Os resultados registados em 293 respostas**

RESULTADOS

CONHECIMENTO SOBRE INICIATIVAS DE ACESSO ABERTO POR EDAD - BRASIL

Q6 A comunicação científica atravessa um processo de mudanças nos últimos anos e emergiu um novo conceito: o "Acesso Aberto" aos resultados de pesquisa. Você tem conhecimentos sobre iniciativas de acesso aberto em sua instituição, disciplina ou em outro lugar?

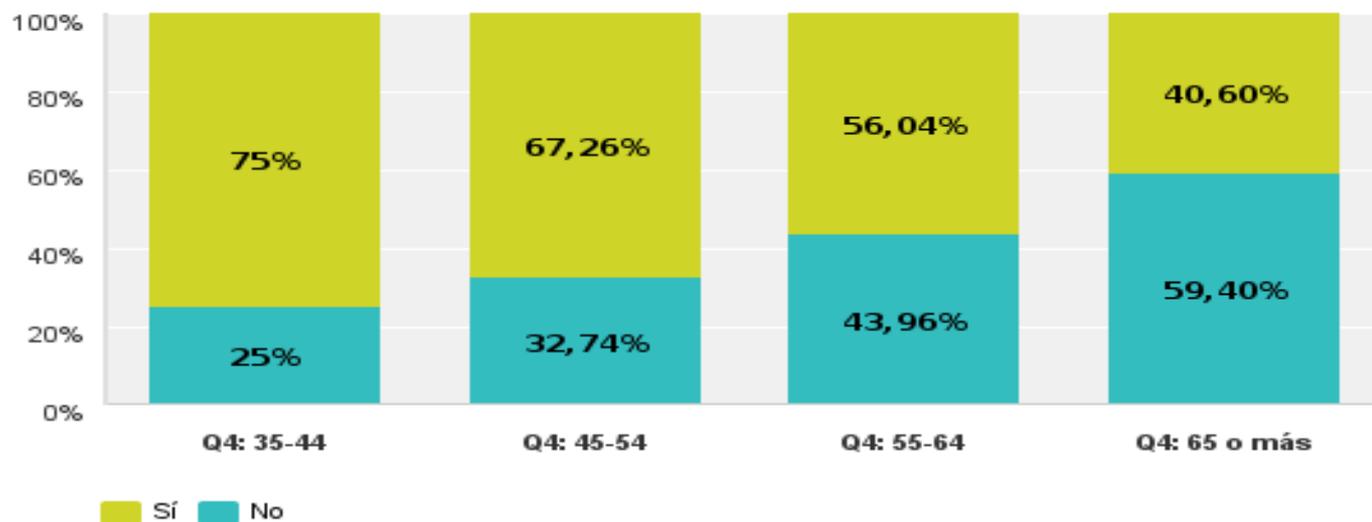
Respondido: 669 Omitido: 4



CONHECIMIENTO SOBRE INICIATIVAS DE ACCESO ABERTO POR EDAD - ARGENTINA

Q6 Las comunicaciones científicas atraviesan un proceso de cambios en los últimos años y ha surgido un nuevo concepto "Acceso Abierto" a los resultados de investigación. ¿Tiene conocimientos sobre iniciativas de Acceso Abierto en su institución, en su disciplina u otras?

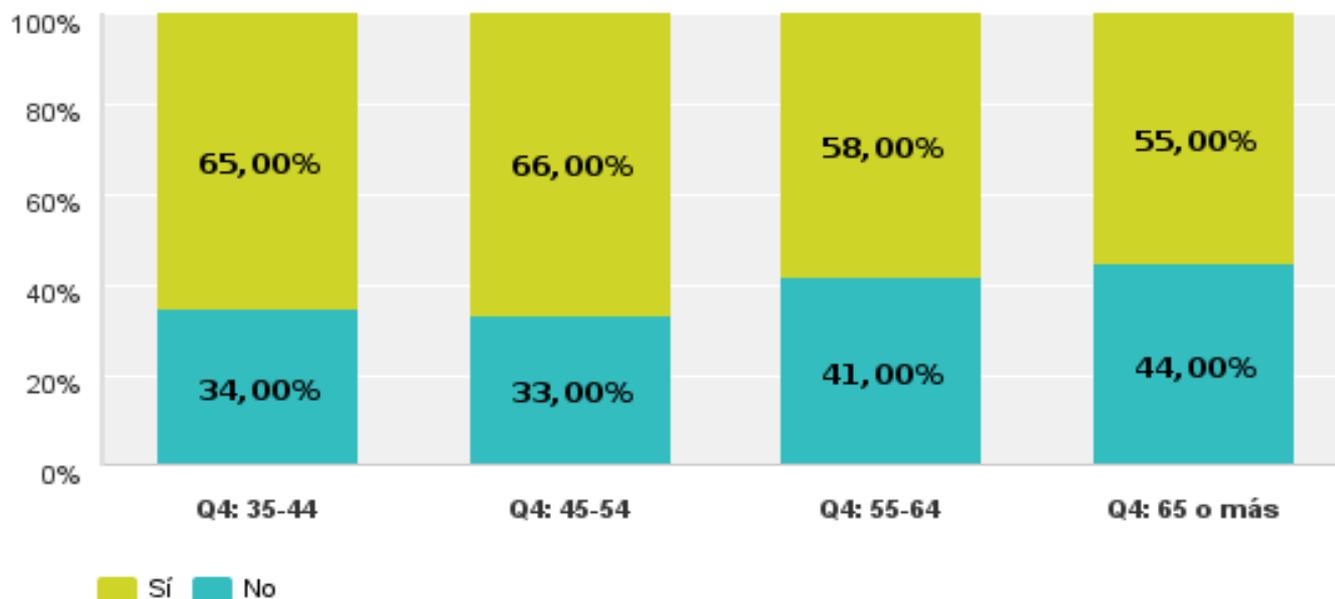
Respondido: 448 Omitido: 3



CONHECIMIENTO SOBRE INICIATIVAS DE ACCESO ABERTO POR EDAD - MEXICO

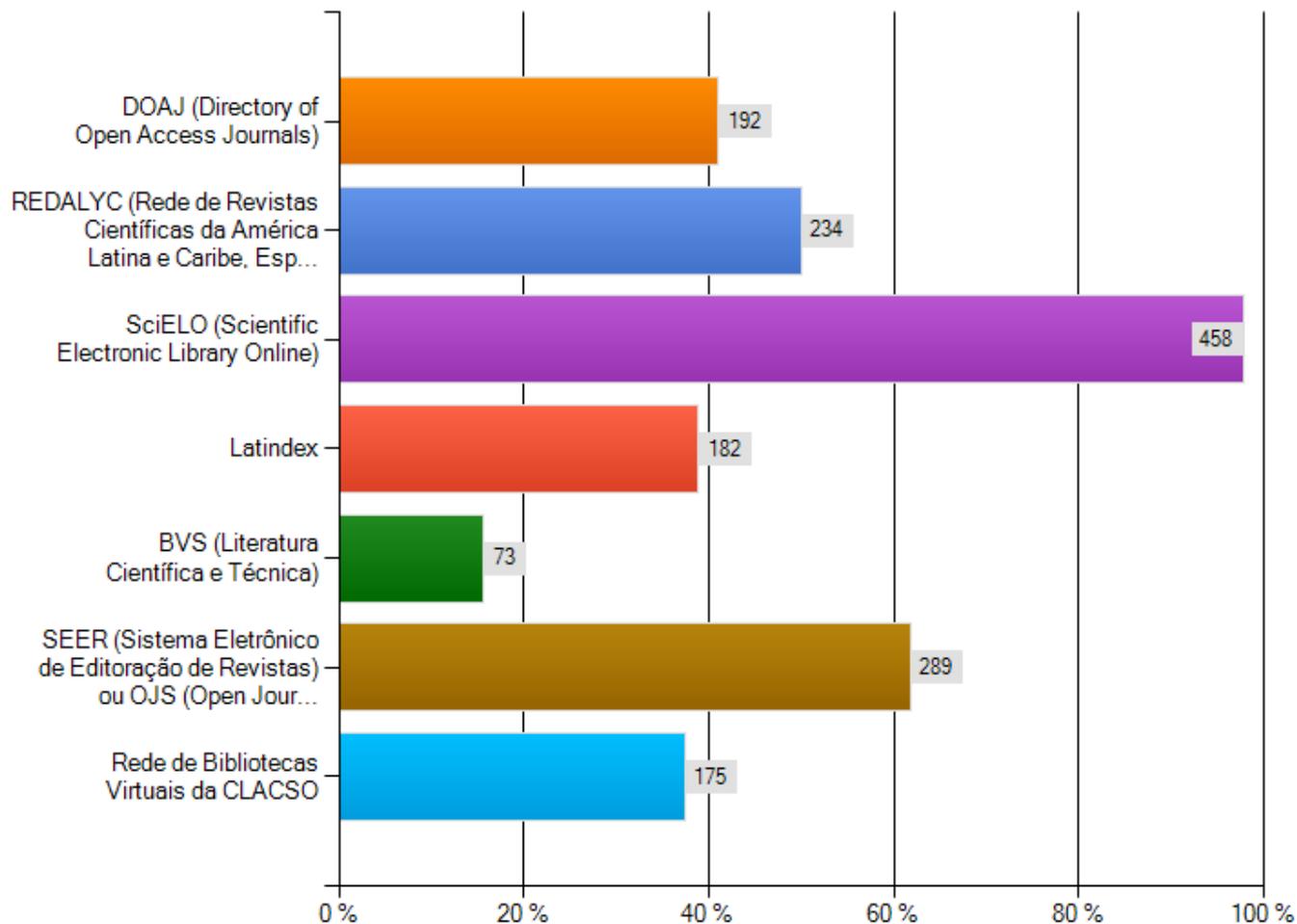
Q6 Las comunicaciones científicas atraviesan un proceso de cambios en los últimos años y ha surgido un nuevo concepto "Acceso Abierto" a los resultados de investigación. ¿Tiene conocimientos sobre iniciativas de Acceso Abierto en su institución, en su disciplina u otras?

Respondido: 286 Omitido: 3



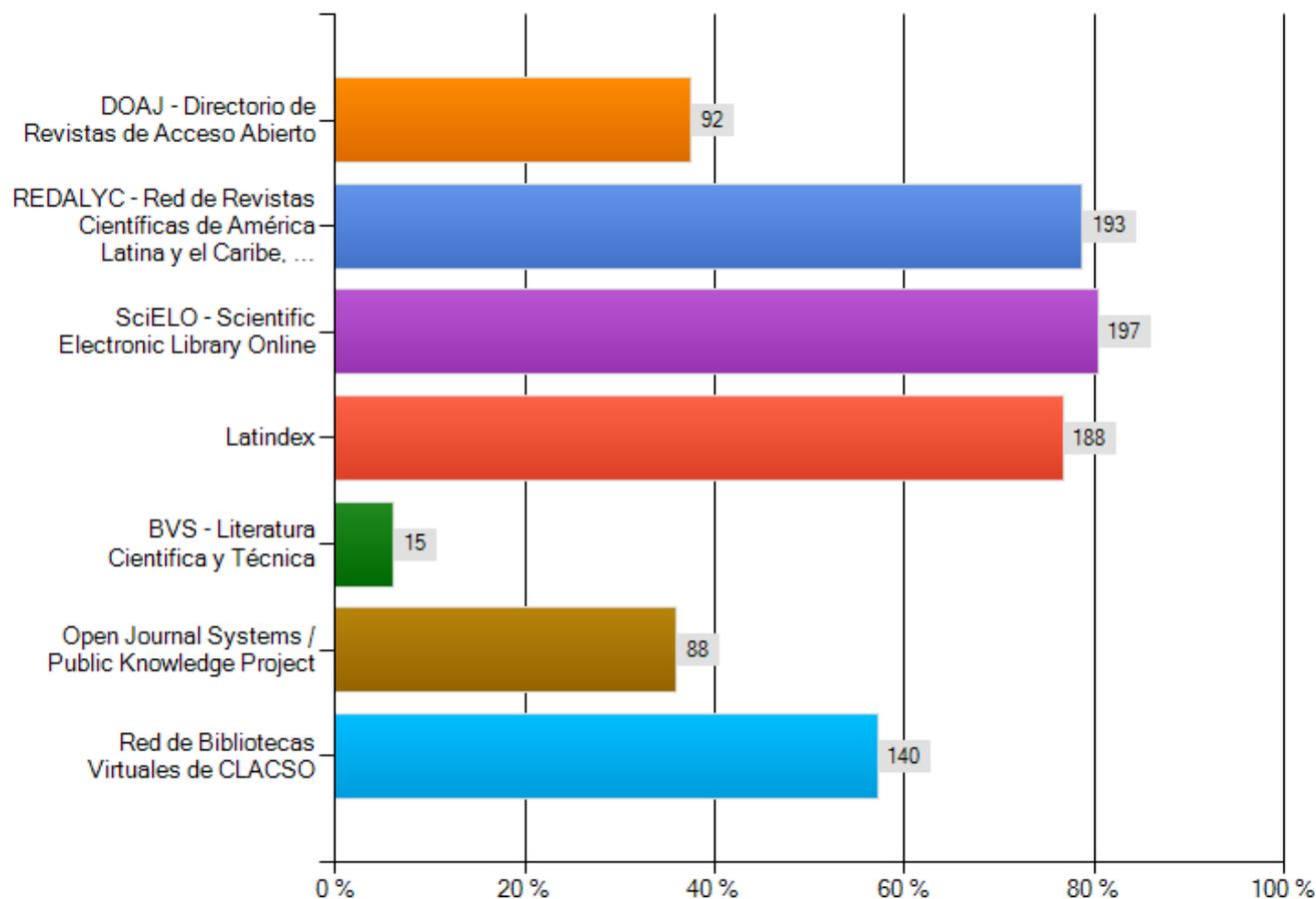
INICIATIVAS DE ACESSO ABERTO CONHECIDAS - BRASIL

Identifique as iniciativas relacionadas a revistas científicas de acesso aberto que você conhece.
Selecione todas as alternativas que se aplicam.



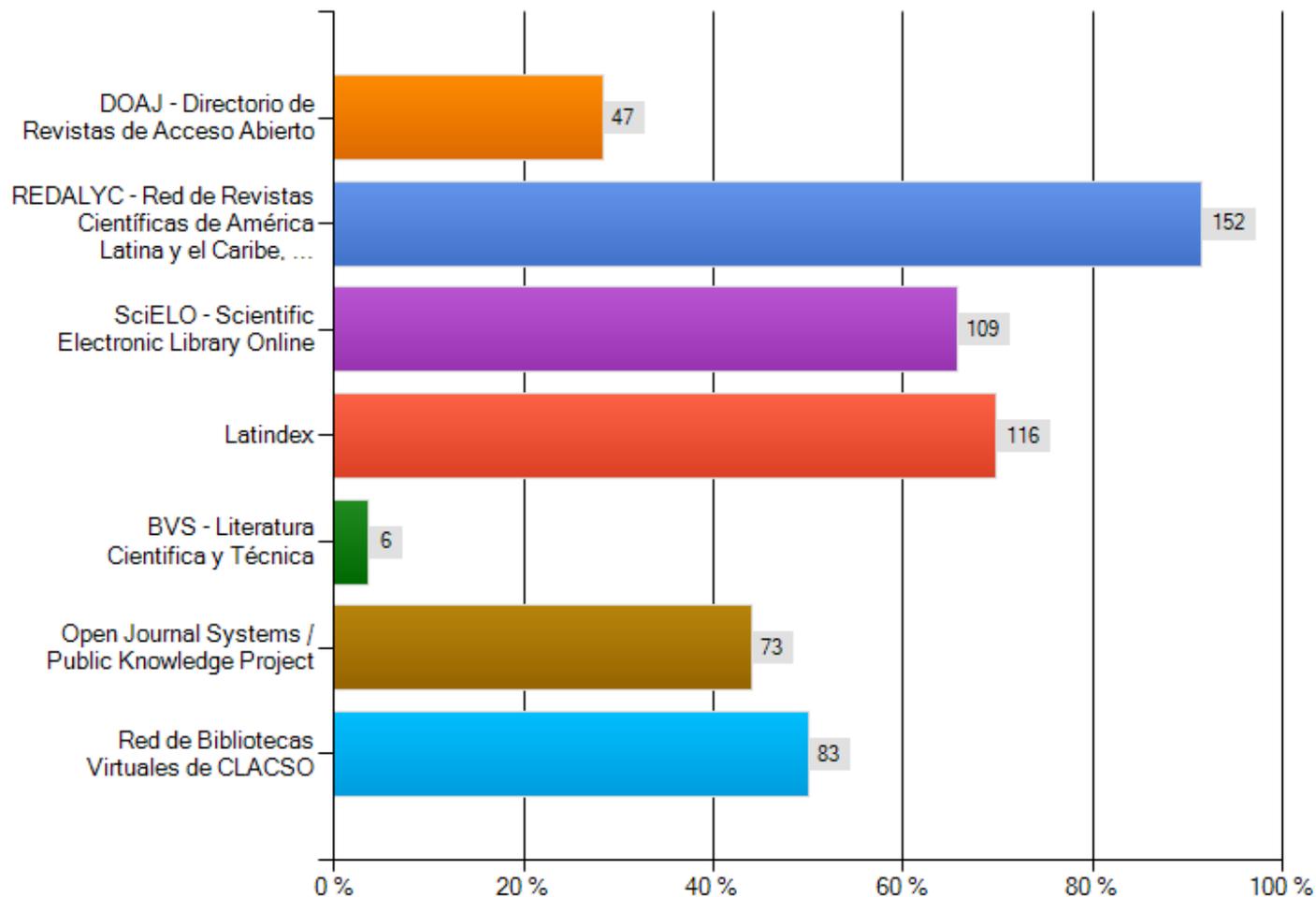
INICIATIVAS DE ACCESO ABERTO CONHECIDAS - ARGENTINA

Identifique las iniciativas relativas a revistas científicas de Acceso Abierto que conoce.
Seleccione todas las opciones que se apliquen:



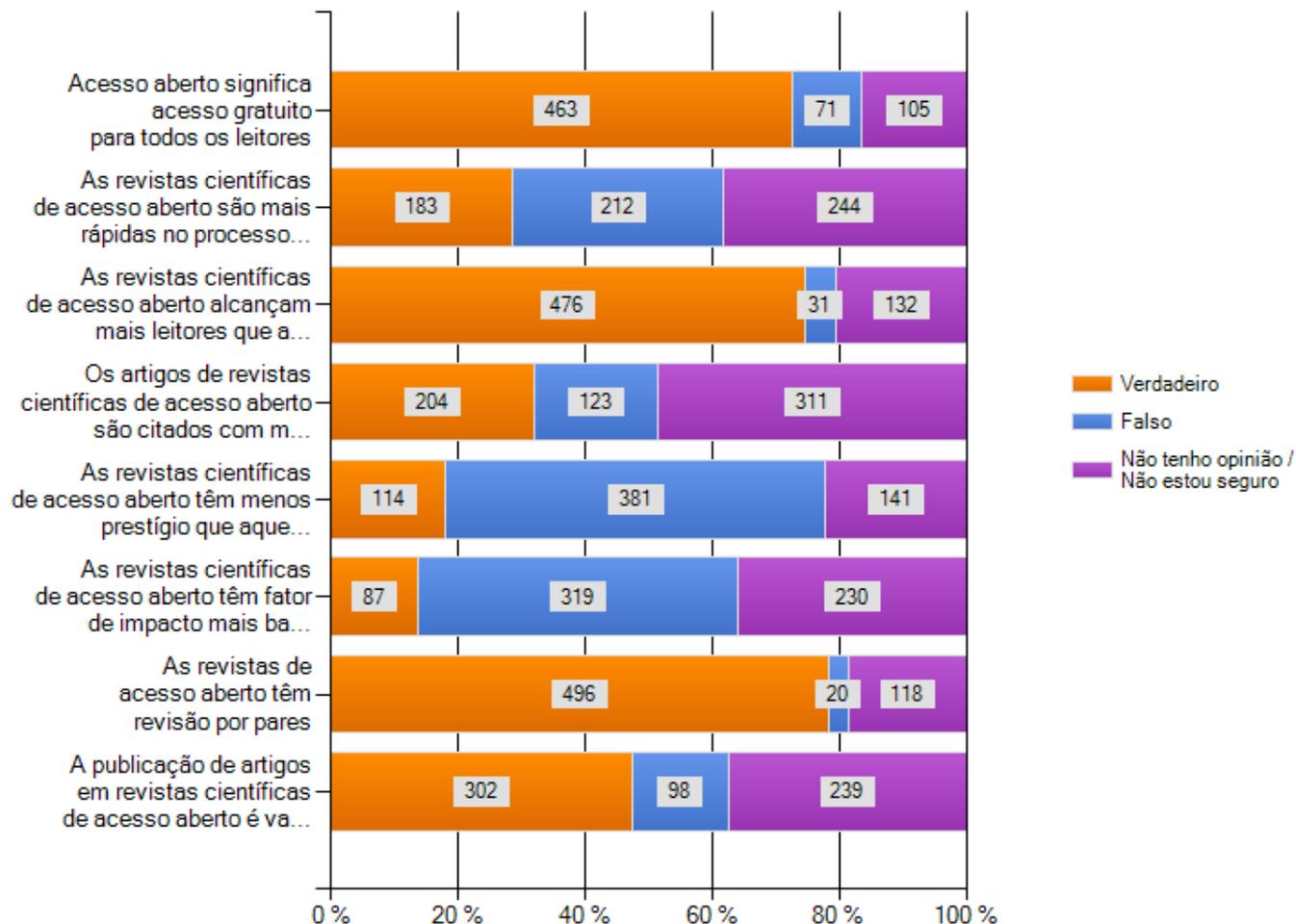
INICIATIVAS DE ACCESO ABERTO CONHECIDAS - MEXICO

Por favor, Identifique las iniciativas relativas a revistas científicas de Acceso Abierto que conoce.
Seleccione todas las opciones que se apliquen:



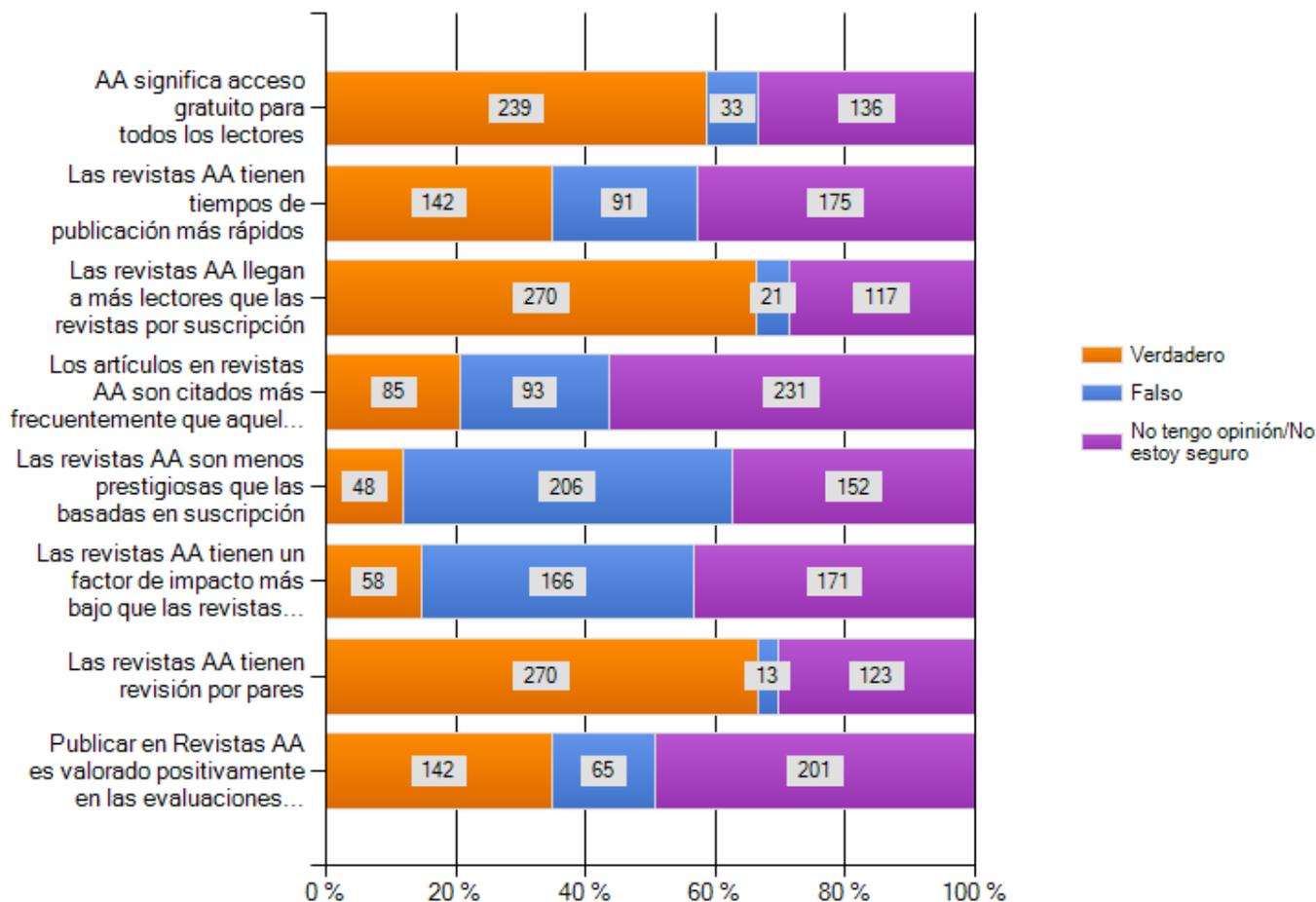
OPINIÕES DE AVALIADORES CIENTÍFICOS A RESPEITO DAS PUBLICAÇÕES OA - BRASIL

Por favor, responda as afirmações a seguir sobre acesso aberto:



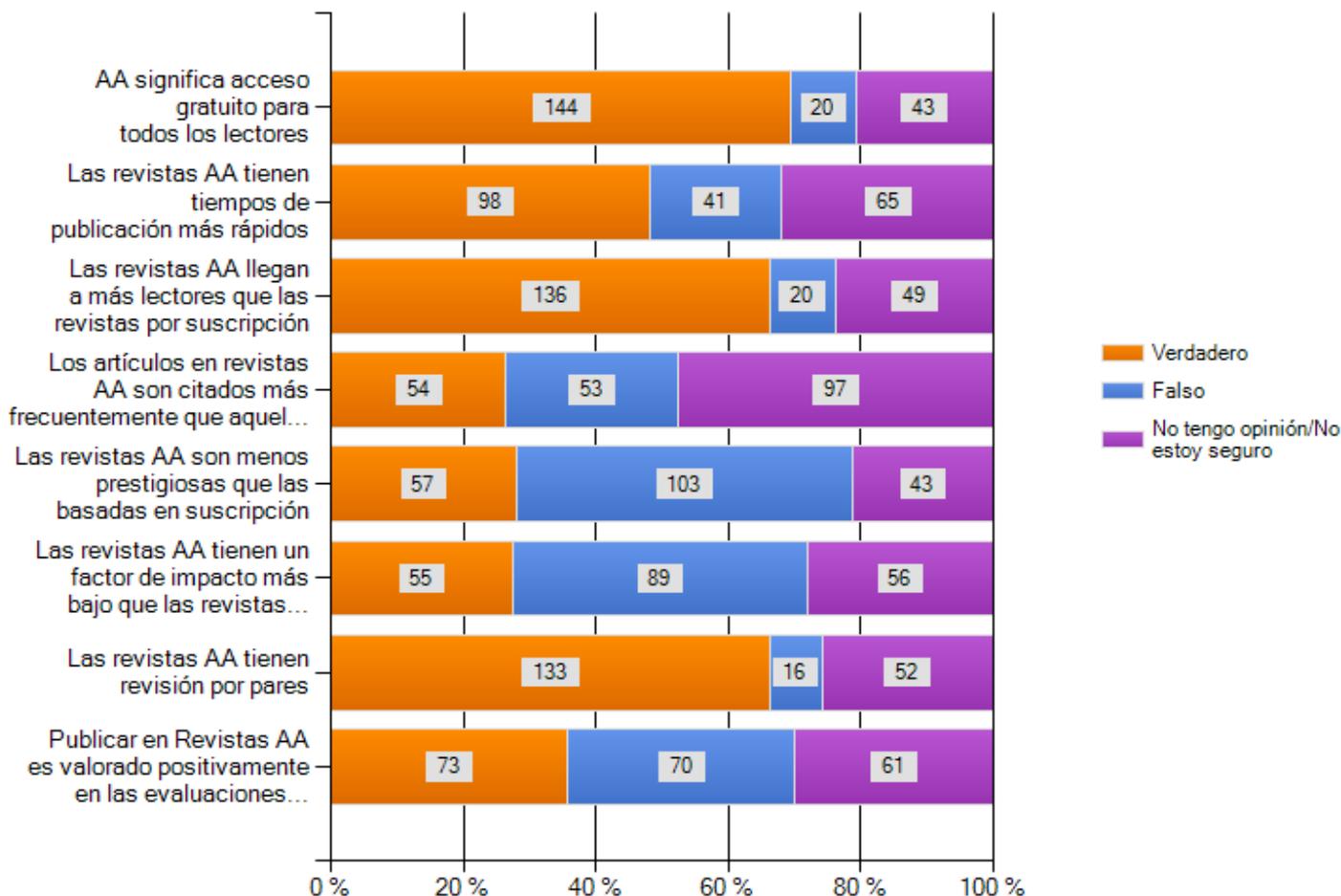
OPINIÕES DE AVALIADORES CIENTÍFICOS A RESPEITO DAS PUBLICAÇÕES OA - ARGENTINA

Por favor responda a estas afirmaciones sobre la publicación en Acceso Abierto (AA):



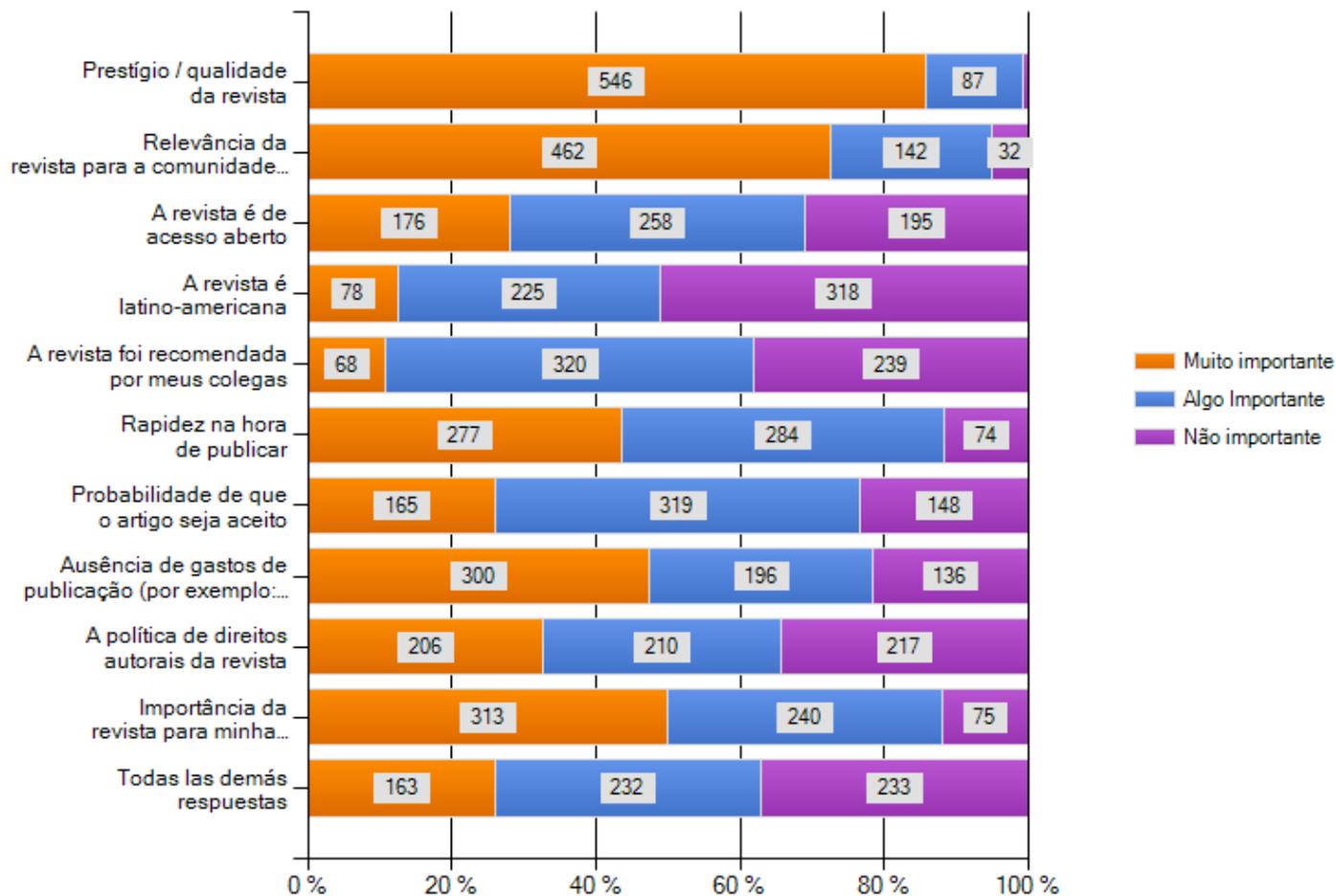
OPINIÕES DE AVALIADORES CIENTÍFICOS A RESPEITO DAS PUBLICAÇÕES OA - MEXICO

Por favor responda a estas afirmaciones sobre la publicación en Acceso Abierto (AA):



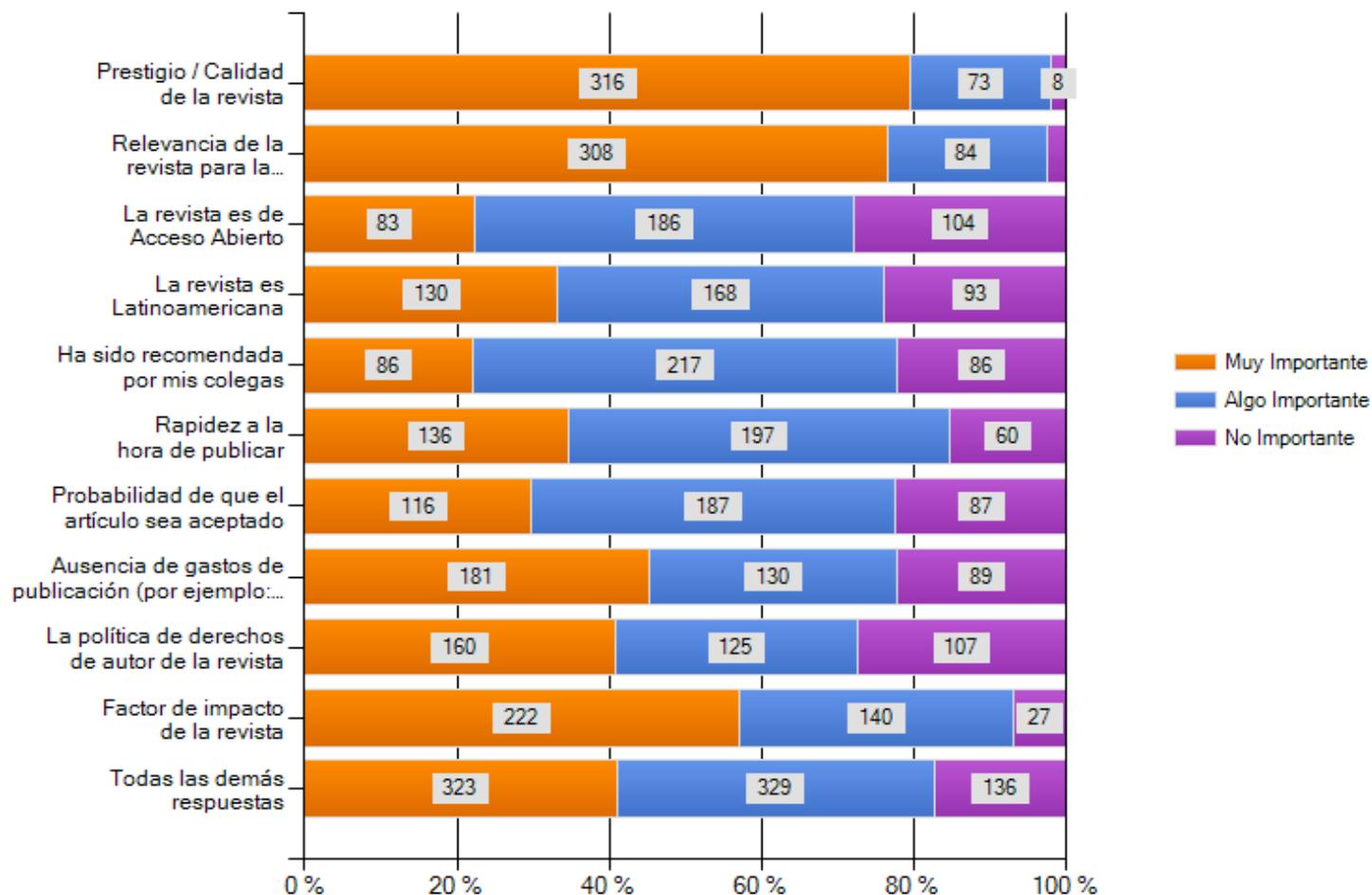
FATORES NA ESCOLHA DA REVISTA CIENTÍFICA ONDE SE QUER PUBLICAR - BRASIL

No momento da escolha da revista científica onde se quer publicar, qual a importância dos fatores a seguir?



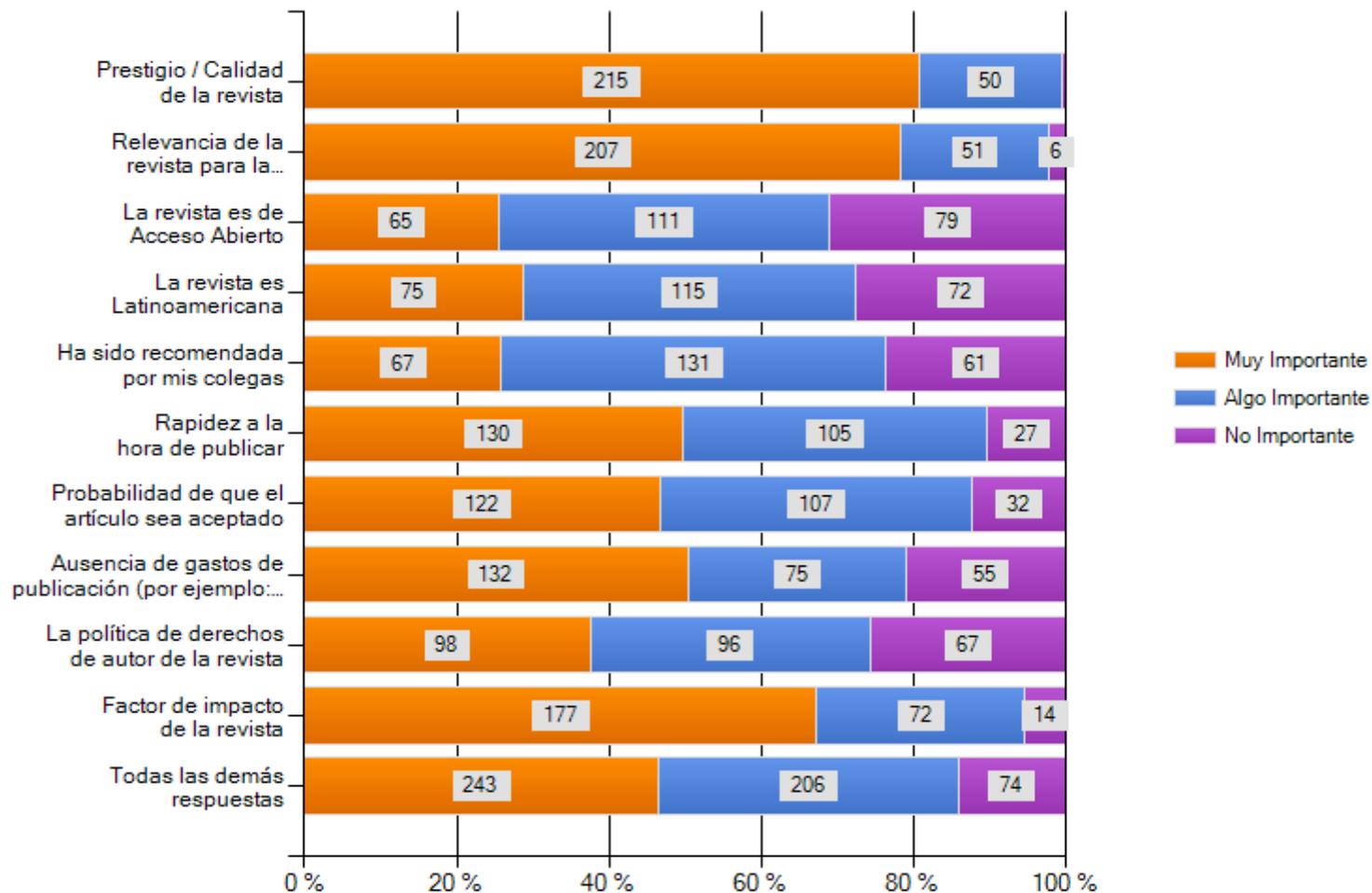
FATORES NA ESCOLHA DA REVISTA CIENTÍFICA ONDE SE QUER PUBLICAR - ARGENTINA

¿Qué factores son importantes cuando selecciona una revista en donde publicar?



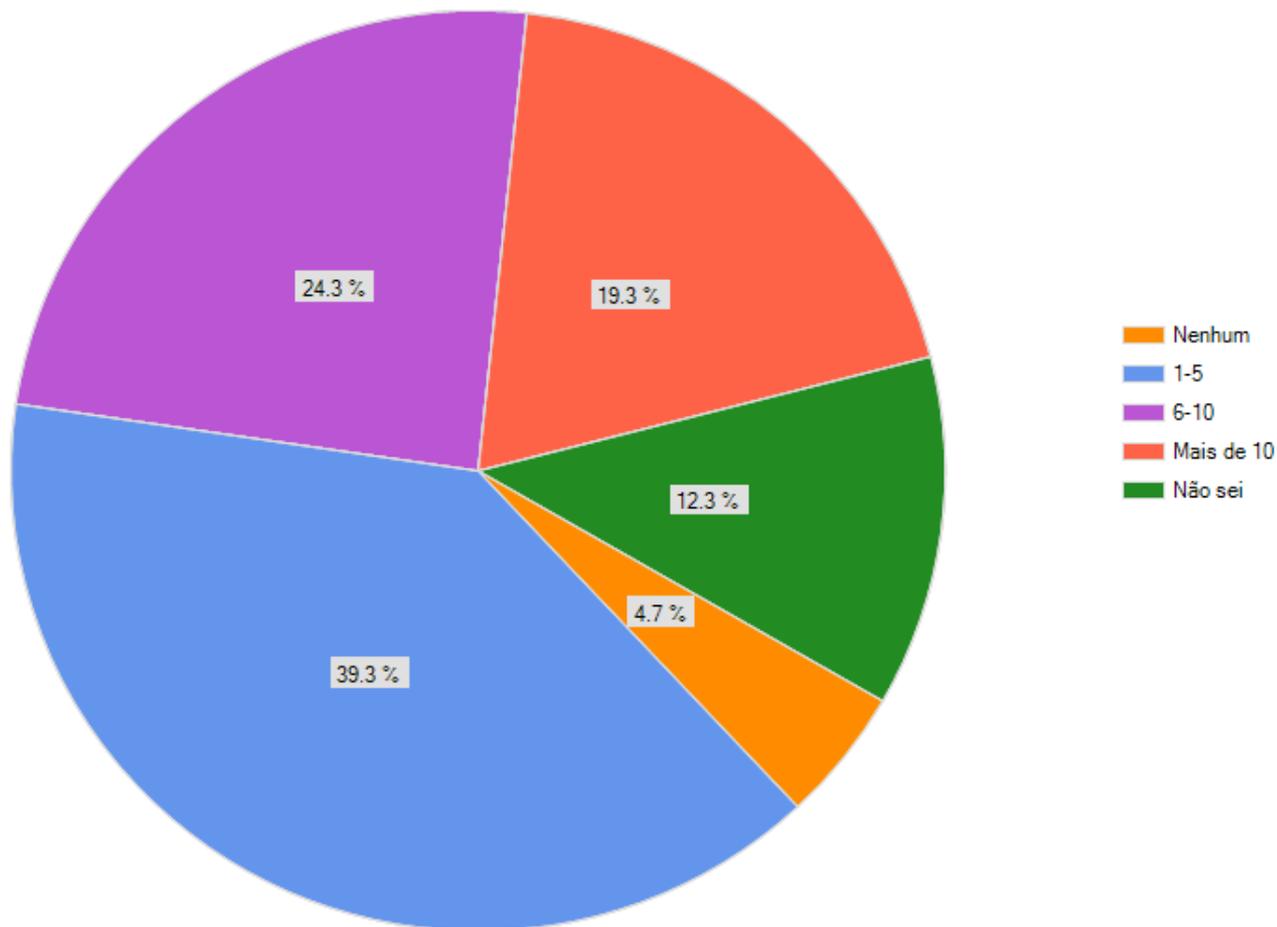
FATORES NA ESCOLHA DA REVISTA CIENTÍFICA ONDE SE QUER PUBLICAR - MÉXICO

¿Qué factores son importantes cuando selecciona una revista en donde publicar?



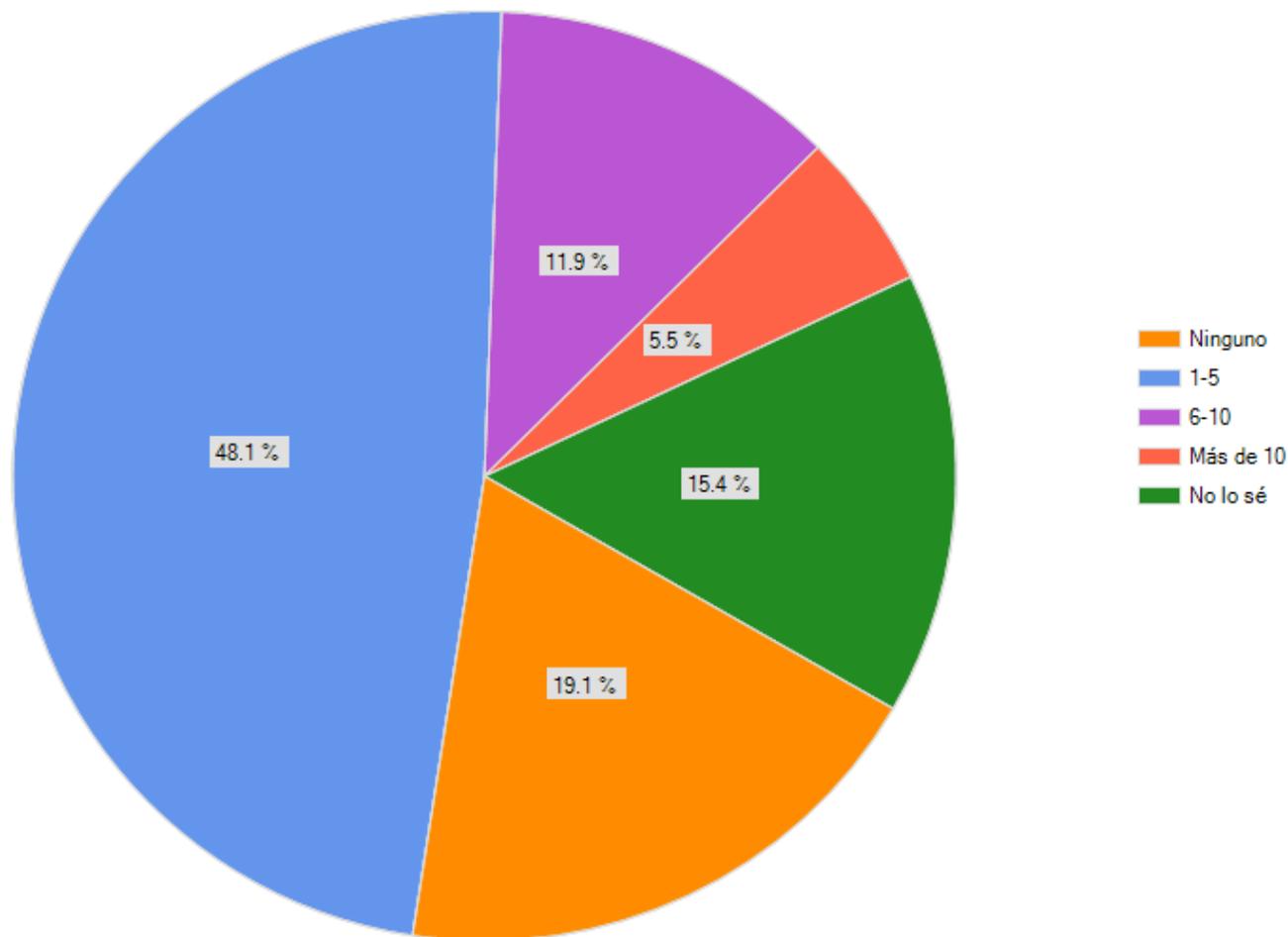
ARTIGOS EM REVISTAS OA PUBLICADOS NOS ÚLTIMOS 5 ANOS - BRASIL

Aproximadamente quantos artigos em revistas OA publicados nos últimos 5 anos?



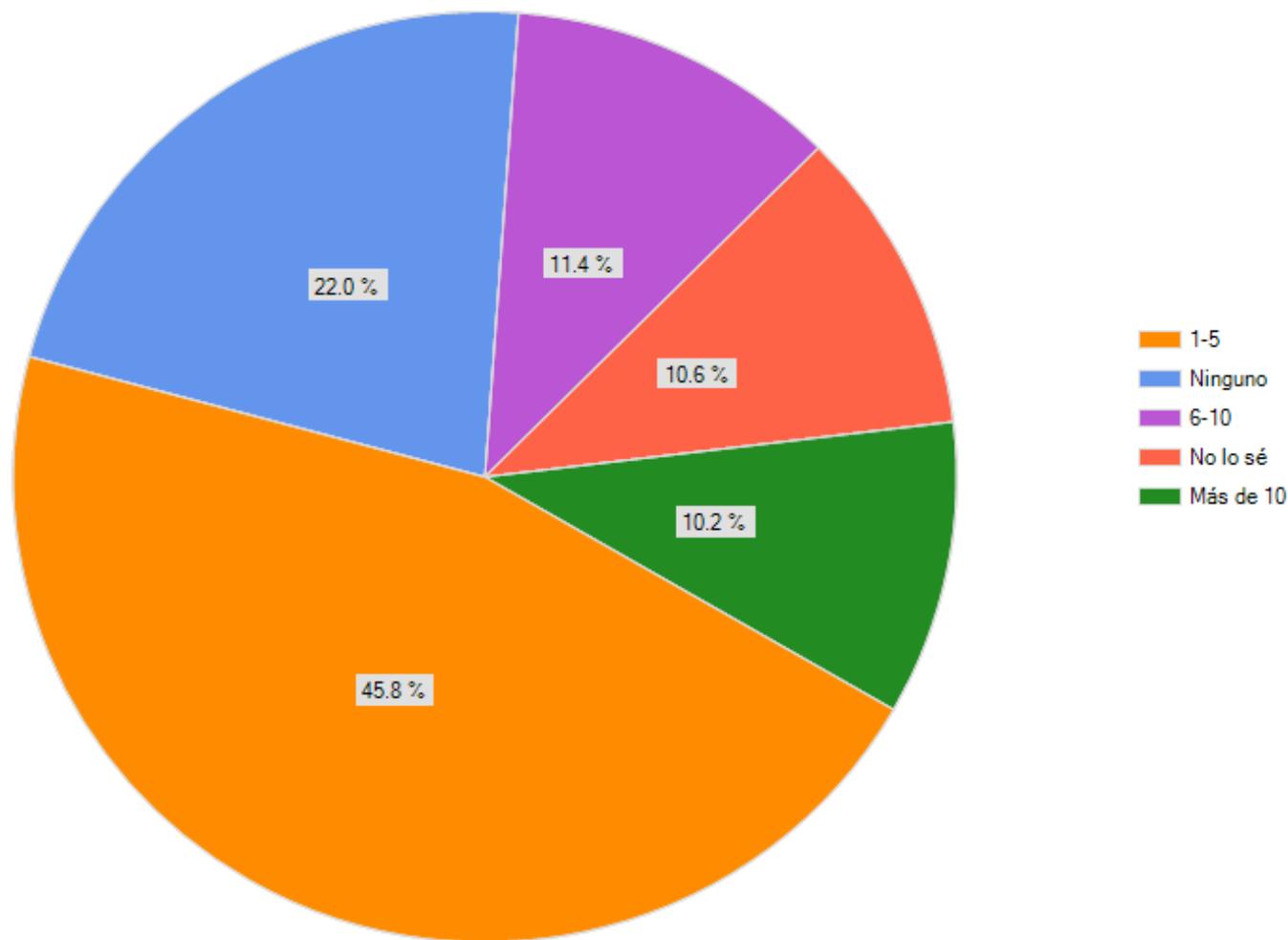
ARTIGOS EM REVISTAS OA PUBLICADOS NOS ÚLTIMOS 5 ANOS - ARGENTINA

Aproximadamente, ¿cuántos artículos en revistas de Acceso Abierto ha publicado en los últimos 5 años?



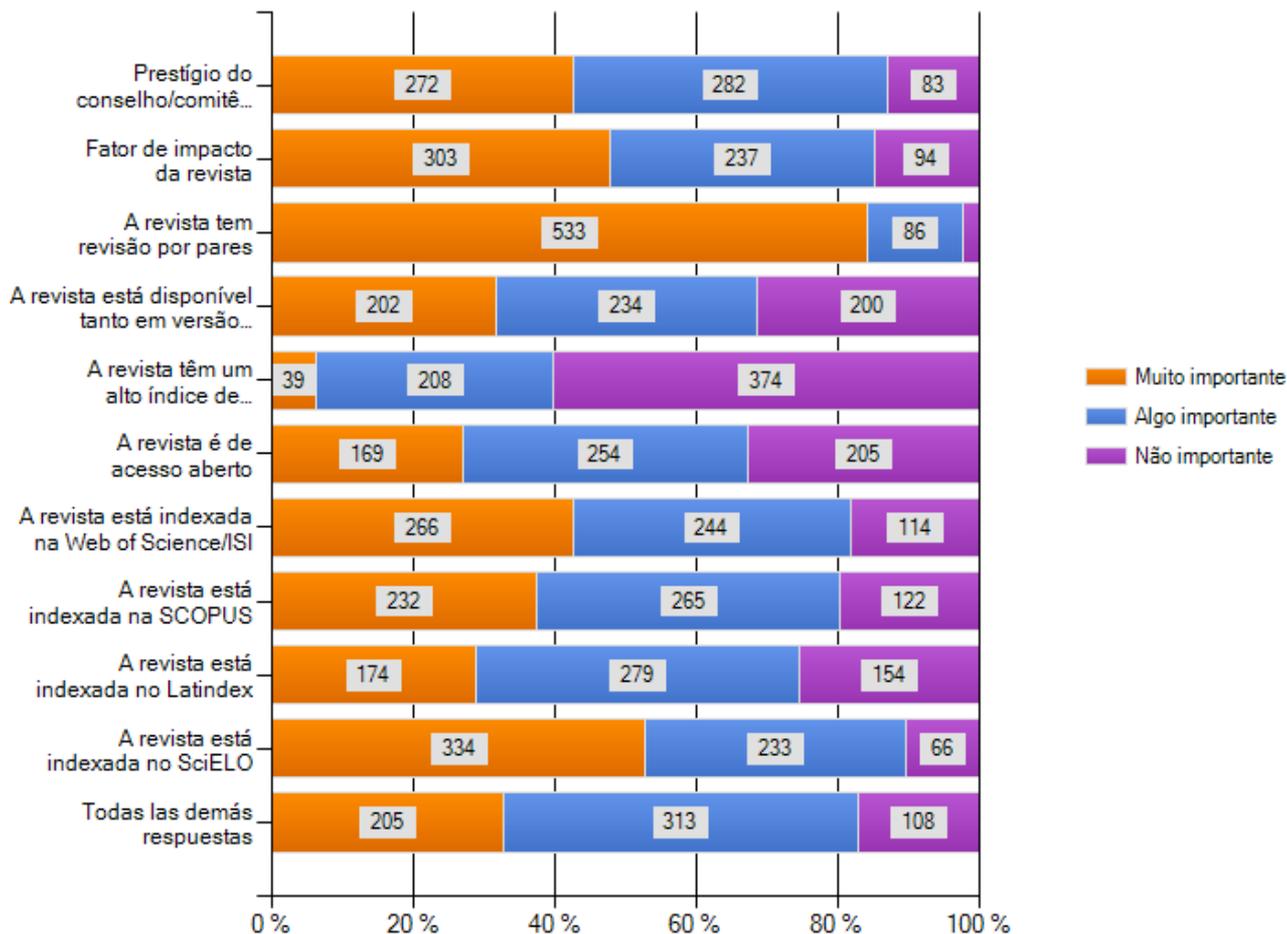
ARTIGOS EM REVISTAS OA PUBLICADOS NOS ÚLTIMOS 5 ANOS - MEXICO

Aproximadamente, ¿cuántos artículos en revistas de Acceso Abierto ha publicado en los últimos 5 años?



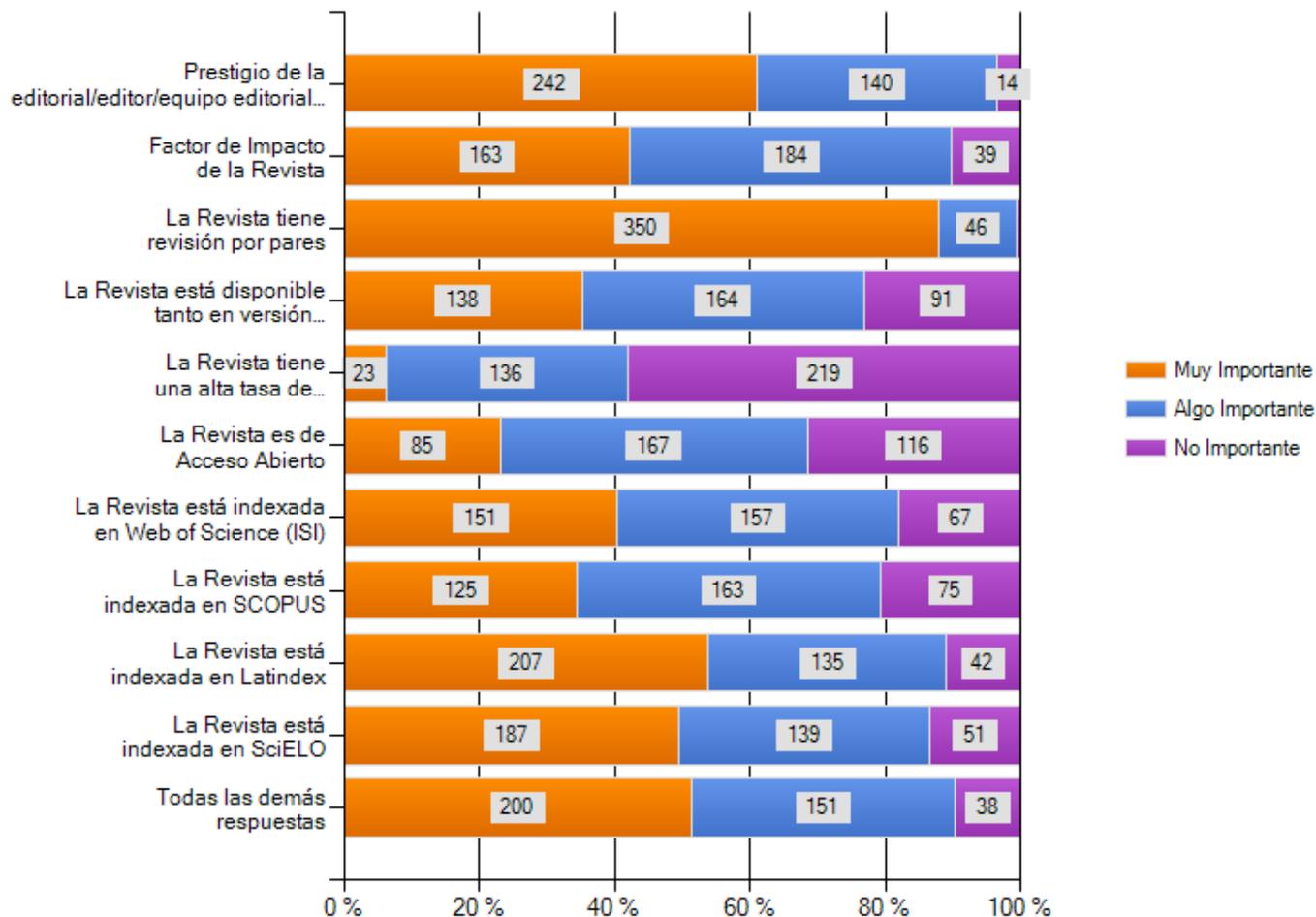
FATORES IMPORTANTES AVALIACAO DAS PUBLICAÇÕES– BRASIL

Quando você avalia as publicações de um pesquisador, o quão importante são os seguintes fatores?



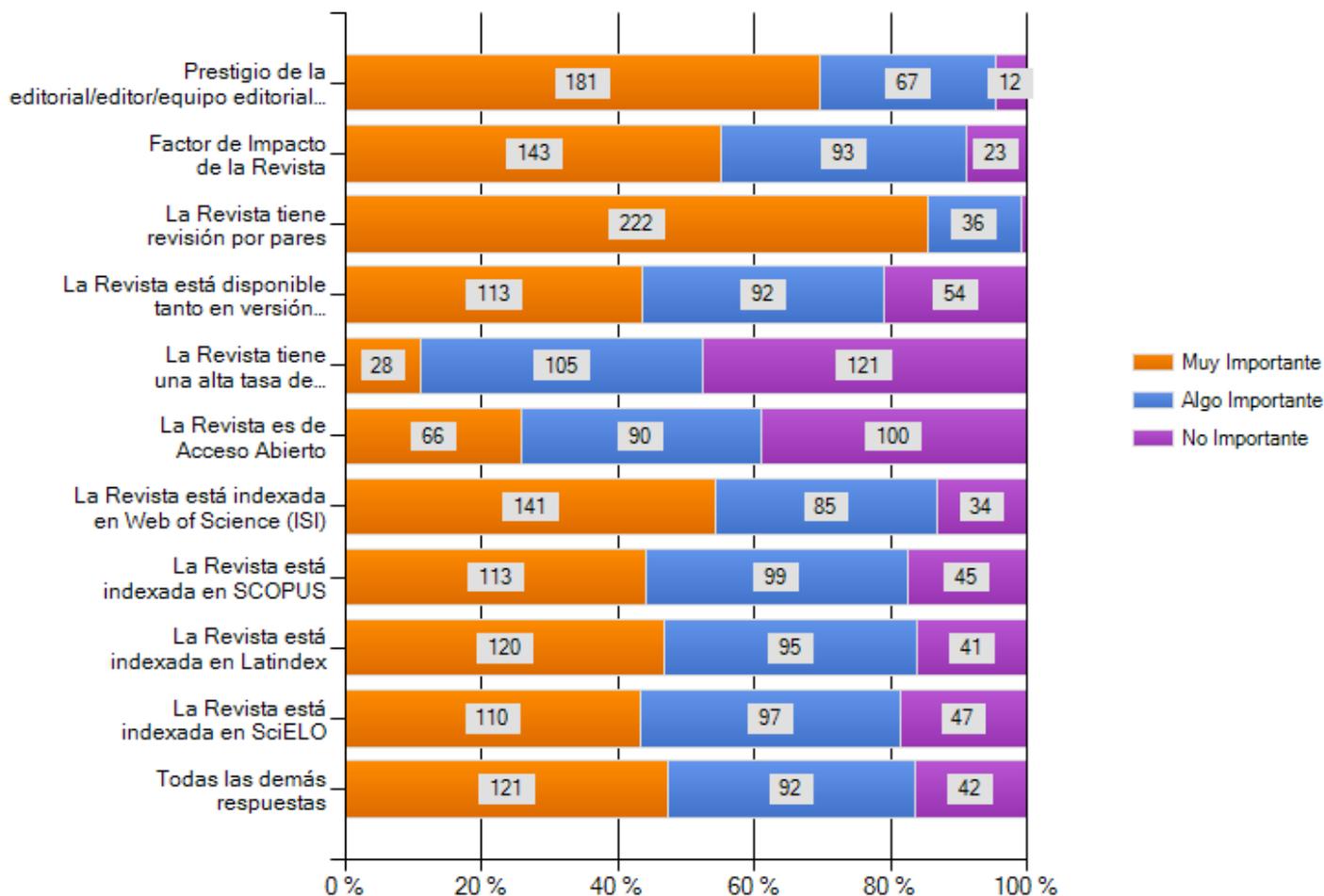
FATORES IMPORTANTES AVALIACAO DAS PUBLICAÇÕES – ARGENTINA

Quando avalia las publicaciones de un docente investigador, ¿qué importancia tienen los siguientes factores?



FATORES IMPORTANTES AVALIACAO DAS PUBLICAÇÕES- MÉXICO

Quando avalia las publicaciones de un docente investigador, ¿qué importancia tienen los siguientes factores?



CONCLUSÕES - FATORES NA ESCOLHA DA REVISTA CIENTÍFICA

- **Entre os fatores mais importantes na escolha de onde publicar seus artigos, avaliadores pesquisadores dos três países considerado:**
- **Prestígio ea qualidade da revista (86% Brasil, 80% Argentina y México)**
- **Relevância da revista para a comunidade e / ou região (77% na Argentina, 77% no México, 73% no Brasil).**
- **Se a revista é de acesso aberto ou se a revista é a América Latina são fatores menos importantes na escolha de onde publicar artigos.**

CONCLUSÕES - FATORES IMPORTANTES AVALIACAO DAS PUBLICAÇÕES

Quando os pesquisadores dos três países avaliaram as publicações de um professor pesquisador é muito importante que a revista:

- A revista tem revisão por pares**
- Prestígio do conselho/comitê científico da revista**
- Fator de impacto da revista**
- A revista está indexada no SciELO**
- A revista está indexada no Latindex**
- A revista está indexada na Web of Science/ISI**
- A revista está indexada em bases de dados específicas**

CONCLUSÕES - FATORES IMPORTANTES AVALIAÇÃO DAS PUBLICAÇÕES

- O modelo de acesso aberto revista foi considerada um aspecto menor na avaliação de seus pares nos três países e até mesmo considerado um fator sem importância (39% no México, 33% no Brasil e 31% na Argentina).**
- A fim de garantir uma maior acessibilidade à literatura científica, os parâmetros de avaliação da produção científica deveria: Recomendar Depositar cópias dos trabalhos publicados em repositórios de acesso aberto (59% em Brasil, 56% em Argentina, 55% em México) e conforme mandato por 31% dos avaliadores no México e 26% no Brasil e Argentina.**



CONCLUSÕES - PUBLICAÇÕES EM ACESSO ABERTO

- **Brasil 83%** publica em revistas OA, com 39% de pesquisadores que publicaram artigos de 1 a 5, 24% entre 6 e 10 itens na OA e 19% com mais de 10 artigos sobre AA últimos 5 anos.
- **México, 70%** tem publicado pelo menos um artigo em revistas de acesso livre, nos últimos cinco anos, e 22% não tem artigos publicados nessas revistas.
- **Argentina 65%** tem publicado pelo menos um artigo em revistas de acesso livre, nos últimos cinco anos



CONCLUSÕES PUBLICAÇÕES EM ACESSO ABERTO

- **Um alto percentual de pesquisadores publicam em AO. Aqueles poucos que não publicam em AO:**
- **“Não conheço revista de acesso em minha especialidade” (77% no Brasil, 74% na Argentina e 67% no México).**
- **“Prefiro publicar em certas revistas tradicionais ou conhecidas em minha especialidade” (44% no México, 43% no Brasil e 32% na Argentina).**

REFLEXÕES

- **“Sou editor responsável de periódico qualis A, de acesso aberto. Acho que as avaliações de pesquisadores precisam chegar ao conteúdo do que têm publicado, para além de onde publicam. Há que se continuar nas políticas para ampliação e valorização do acesso aberto”**
- **“Creio que a experiencia brasileira em relacao ao Scielo eh muito importante, principalmente por receber reconhecimento das agencias de fomento em relacao aos textos publicados com acesso aberto.”**



REFLEXÕES

- **“Creio que o sistema de avaliação dos pesquisadores brasileiros, especialmente pela CAPES e pelo CNPq, é indutor de uma hegemonia de certas revistas e editores, e portanto garante o exercício de poder por grupos que controlam as áreas nas respectivas agências. Infelizmente, não mandamos nossos artigos para onde gostaríamos de mandar, e sim para as publicações que são valorizadas pelos comitês, com os quais raramente concordamos”**

REFLEXÕES

- **“Creio que estamos deixando de lado o sentido da produção da ciência, a "ciência como vocação", como diria Max Weber, em troca de índices elevados de avaliação dos conceitos de revistas e editoras, ou seja, estamos efetivamente e cada vez mais sendo coagidos a avaliar "estruturas" e não o mérito do artigo em si, a mudança por ele provocada em algum campo do conhecimento e/ou benefício criado à população”**

REFLEXÕES

- **“As publicações de acesso aberto podem ter a mesma qualidade e, portanto, o mesmo prestígio das impressas, dependendo apenas dos critérios de avaliação pelos pares e da qualidade acadêmica do Comitê Científico. Julgo que uma vez consolidada a questão da avaliação, as publicações de acesso aberto tenderão a se impor como instrumento de democratização do conhecimento - uma nova etapa na história do avanço humano. Ciência.”**



Foto por Horia Varlan <http://www.flickr.com/photos/horiavarlan>

¡Muito obrigado!

Paola C. Bongiovani (Coordinadora)

pbongio@unr.edu.ar,

<http://accesoabiertoevaluacion.wordpress.com/>

