

3ª Conferencia sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades (CRECS 2013)

Sevilla, 9 de mayo de 2013

Tema principal:  
Modelos de financiación de revistas

<http://www.thinkepi.net/crecs2013>

¿Es reutilizable el material adicional en las revistas más citadas?

**Is supplementary material reusable in the most cited journals?**

Alicia García-García, Xavi García-Massó, Antonia Ferrer, Luis M. González-Moreno, Fernanda Peset

Universidad Politécnica de Valencia



**Grupo ThinkEPI**  
Estrategia y Prospectiva de la Información

**El año pasado presentamos estadística descriptiva:**

- Mejores prácticas en reuso de conjuntos de DATOS publicados online como material adicional a los artículos

Todas admiten material complementario; 13 declaran su política, pero no es fácil de encontrar.





**Grupo  
ThinkEPI**  
Estrategia y Prospectiva  
de la Información

Este año

Hemos  
aplicado otro  
método

Nuevos  
descubrimientos



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



DATASEA  
DATOS ABIERTOS DE INVESTIGACIÓN



**Grupo  
ThinkEPI**  
Estrategia y Prospectiva  
de la Información

Este año SOM-Self Organizing Maps

- SOM-Self Organizing Maps. Tiene la ventaja de trabajar los datos como nuestro cerebro, buscando parecidos entre las cosas y generando perfiles de similitud entre grandes masas de datos que no pueden interpretarse de otra forma.
- En el campo de la documentación ha sido empleado para la clasificación de información, (Moya, Guerrero-Bote, Herrero-Solana y otros)



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



DATASEA  
DATOS ABIERTOS DE INVESTIGACIÓN



- Inventado por **Teuvo Kohonen** en 1981-82, hasta hace poco la visualización era tema pendiente.
- Es una clase de algoritmos de redes neuronales competitivas en la categoría de aprendizaje no supervisado. Construye 1º una red de nodos con un peso aleatorio. Iterativamente el algoritmo analiza los distintos casos y los resitúa en nodos (neuronas). Produce una neurona ganadora y modifica la forma de la red.
- Se representa en un mapa de dos dimensiones, que puede ser interpretado de forma cualitativa. A diferencia del análisis de clusters, SOM toma en cuenta todas las variables al tiempo



## Resultados para todas las disciplinas

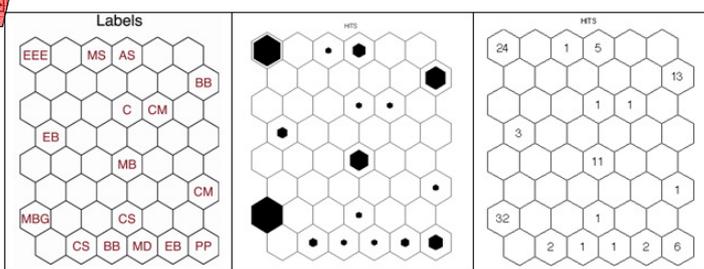


Figura 1 Áreas con mayor concentración de revistas

AS = Agricultural Science	EC = <u>Environment, Ecology</u>	MD = Multi disciplinary
BB = Biology & Biochemistry	GC = <u>Geoscience</u>	NB = Neuroscience Behaviour
C = Chemistry	IM = Immunology	PT = Physics
CM = Clinical Medicine	MS = Material Science	PS = Plan, animal Science
CS = Computer Science	MT = Mathematics	PAS = <u>Psychiatry, Psychology</u>
EB = Economic & Business	MB = Microbiology	PP = Social Science
EEE = Engineering	MBG = Molecular, Biology, Genetics	SSG = Space Science



## Variables

- cuentan con política específica (block a),
- permiten material suplementario (block b),
- publican el material en la versión en línea de la revista (block c),
- permiten el depósito en repositorios temáticos o institucionales (block d),
- permiten publicar el material en el sitio web institucional o del autor (block e),
- permiten la reutilización de material complementario (block f).



## Mapas con todas las variables y disciplinas

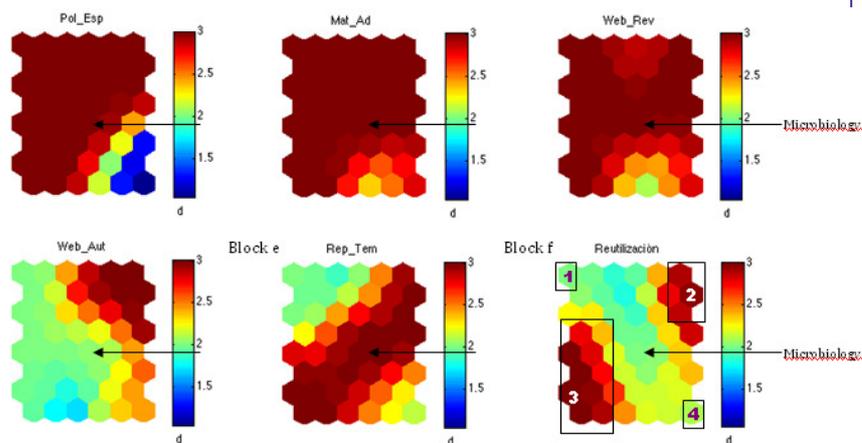


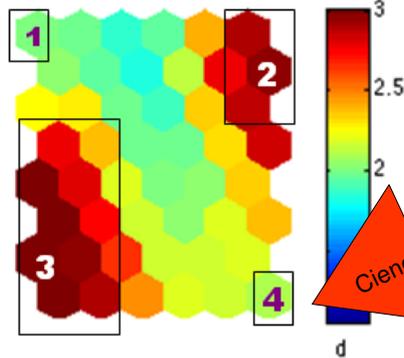
Figura 3. Self-organising map, ordered by variables.



## Revistas ciencias sociales y económicas

Block f

Reutilización



Ciencias sociales+Economía y empresa



## Perfil 4: ciencias sociales y Económicas y empresa

- se aleja en todos los aspectos del resto de perfiles: no declaran tener una política sobre los datos, no observamos datos en el web de la editorial, ni mencionan el del autor o un depósito

ERGO no hemos apreciado la presencia de unas directrices claras o frecuentes sobre la gestión de datos. Ni siquiera aparece material adicional mencionado para el web de la editorial.

Puede deducirse: desinterés por el material que subyace en sus artículos. Podría pensarse que sus investigaciones no los generan, pero dado que el material adicional está compuesto por múltiples formatos (desde estadísticos hasta vídeos), no resulta una explicación plausible.

Menos aún cuando DCI-TR da un 20% de depósitos en ciencias sociales y nuestro propio análisis sobre DATABIB un 10%.

La única explicación sería pues el escaso desarrollo de sus políticas, no que no exista exposición de datos.



**Grupo  
ThinkEPI**  
Estrategia y Prospectiva  
de la Información

Próximamente esperamos verlo  
publicado



Gracias por vuestra atención

[mpesetm@upv.es](mailto:mpesetm@upv.es)



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



DATASEA  
DATOS ABIERTOS DE INVESTIGACIÓN