



# Alfabetización Informativa

---

## *Aspectos esenciales*

Una introducción y acercamiento sobre algunos de los aspectos más importantes de la Alfabetización Informativa (ALFIN) o Competencias Informativas.

Lima, [Conorcio de Universidades. Comité de Bibliotecas](#), 2014



**PUCP**



UNIVERSIDAD PERUANA  
CAYETANO HEREDIA



UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO



UNIVERSIDAD  
DE LIMA  
SCIENTIA ET FIDES



Alfabetización informacional: aspectos esenciales por [Nelva Quevedo-Pacheco](#) se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).

Primera edición, 2014  
Autora: Nelva Quevedo-Pacheco

© Consorcio de Universidades  
Av. Salaverry 2020, B-502 - Jesús María - Lima - Perú  
Teléfono: (51 1) 472-9492  
[www.consortio.edu.pe](http://www.consortio.edu.pe)

ISBN: 978-9972-704-08-6

## Contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>2. CONTEXTO</b> .....	<b>5</b>
2.1 DECLARACIONES.....	7
<b>3. ASPECTOS TEÓRICOS</b> .....	<b>7</b>
<b>3.1 ALFABETIZACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFÍN)</b> .....	7
<b>3.2 FORMACIÓN DE USUARIOS <i>VERSUS</i> ALFÍN</b> .....	9
<b>3.3 DENOMINACIONES</b> .....	11
<b>3.3.2 Aclarando algunos términos</b> .....	12
<b>3.3.3 ¿Por qué el uso de alfabetización informacional (Alfín) en este Encuentro?</b> .....	14
3.4 MODELOS Y NORMAS ALFÍN .....	15
<b>3.6 MULTIALFABETISMO Y ALFÍN</b> .....	18
<b>4. ALFÍN: UN POCO DE HISTORIA</b> .....	<b>20</b>
<b>4.1 EN EL MUNDO</b> .....	22
<b>4.2 EN IBEROAMÉRICA</b> .....	23
<b>5. ALFÍN EN LA UNIVERSIDAD</b> .....	<b>24</b>
<b>5.1 ¿CUÁNDO UNA BIBLIOTECA UNIVERSITARIA APLICA ALFÍN?</b> .....	255
<b>6. PROGRAMAS ALFÍN</b> .....	<b>266</b>
6.1 CONOCER A NUESTROS USUARIOS.....	26
<b>6.2 PAUTAS PARA SU DISEÑO</b> .....	27
6.3 CONTENIDOS.....	30
6.4 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS .....	31
6.5 CONCLUSIONES .....	32
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>33</b>

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Contexto de la alfabetización informacional.....	6
Gráfico 2. Declaraciones de respaldo a la alfabetización informacional.....	7
Gráfico 3. Paradigmas de alfabetización informacional .....	11
Gráfico 4. Directrices Alfin de IFLA .....	17
Gráfico 5. Clasificación de alfabetismos .....	18
Gráfico 6. Clasificación de los alfabetismos dentro del modelo de comunicación .....	19
Gráfico 7. Sinopsis de la historia de la alfabetización informacional .....	22
Gráfico 8. Sinopsis de la historia de la alfabetización informacional en Iberoamérica .....	23
Gráfico 9. Comportamiento informativo del estudiante universitario .....	26
Gráfico 10. Principios de un Plan de Formación de Usuarios .....	27
Gráfico 11. Características de programas de alfabetización informacional excelentes (ACRL) .....	28
Gráfico 12. Aspectos de Plan de Acción para el desarrollo de un Programa en Alfabetización Informacional (Lau, 2004) .....	29
Gráfico 13. Contenidos de un Programa de Alfabetización Informacional .....	30
Gráfico 14. Orientaciones didácticas para la mejora de un Programa de Alfabetización Informacional .....	31

## Índice de tablas

Tabla 1. Cinco definiciones sobre alfabetización informacional .....	8
Tabla 2. Definición holística sobre alfabetización informacional.....	9
Tabla 3. Opiniones de diferentes autores .....	10
Tabla 4. Denominaciones para la alfabetización informacional .....	12
Tabla 5. Conceptos sobre competencia .....	13
Tabla 6. Diferencias entre competencia y otros términos con los que se suele confundir.....	14
Tabla 7. Modelos de alfabetización informacional.....	15
Tabla 8. Clasificación para determinar los niveles de incorporación de alfabetización informacional en universidades .....	25

## **1. Introducción**

El presente documento, elaborado en el marco del Encuentro Nacional de Bibliotecas Universitarias «Alfabetización Informacional: Reflexiones y Experiencias» (20 y 21 de marzo de 2014), organizado por el Consorcio de Universidades que integran la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la Universidad del Pacífico y la Universidad de Lima, tiene como finalidad introducir y acercar a los asistentes al evento a nociones básicas sobre la alfabetización informacional (Alfín) o competencias informativas, muchas de las cuales forman parte de la temática de las ponencias. En rigor, este trabajo es producto de la sistematización de la bibliografía consultada, tanto de personas como de instituciones que en los últimos años han desarrollado y publicado estudios acerca de la alfabetización informacional en su significado y contenido.

## **2. Contexto**

La alfabetización informacional (Alfín), en toda su evolución, ha respondido a los avances de la sociedad, a los nuevos modelos pedagógicos y al desarrollo tecnológico, pero también se ha enriquecido gracias a otras disciplinas:



Gráfico 1. Contexto de la alfabetización informacional

## 2.1 Declaraciones

Las declaraciones de Praga (2003), Alejandría (2005) y Toledo (2006) han expresado su respaldo a la alfabetización informacional, señalando su importancia para la sociedad y el aprendizaje de los individuos a lo largo de la vida.

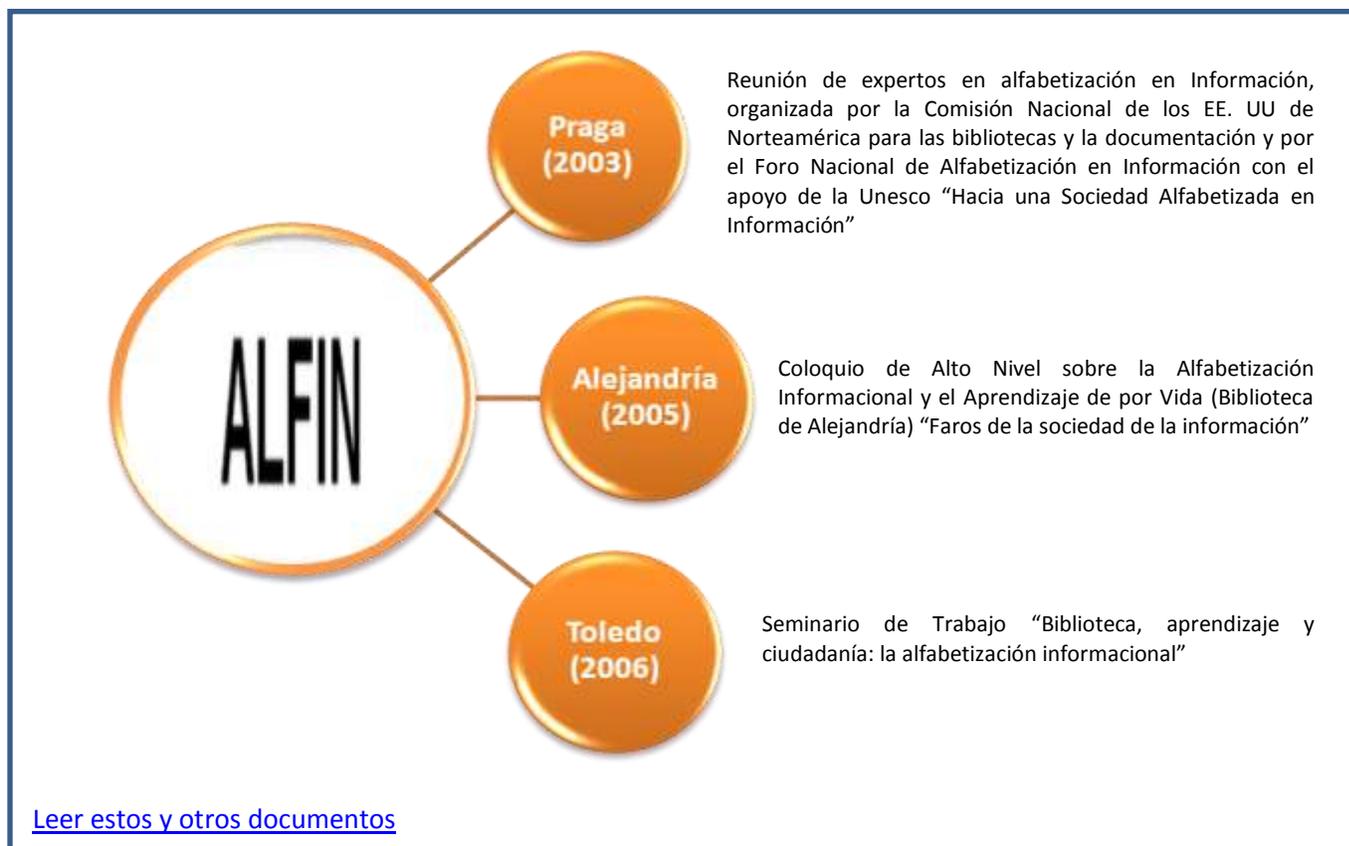


Gráfico 2. Declaraciones de respaldo a la alfabetización informacional

## 3. Aspectos teóricos

### 3.1 Alfabetización y alfabetización informacional (Alfín)

Desde hace algún tiempo, la alfabetización no se refiere más y únicamente a la capacidad de leer, escribir y entender de las personas, sino a «la habilidad para identificar, comprender, interpretar, crear, comunicarse y calcular, usando materiales impresos y

escritos asociados con diversos contextos...» (Unesco, 2005). Este concepto se ha complementado con el de 'alfabetización informacional', cuya conexión con el aprendizaje ha ido modificando su significado. En la tabla 1 se muestran algunas de las muchas definiciones que existen sobre este nuevo concepto.

<p>American Library Association (ALA-ACRL- 1989)</p>	<p>Para poder ser considerada infoalfabeta, una persona debe ser capaz de reconocer cuándo necesita información, así como tener la capacidad para localizarla, evaluarla y usarla efectivamente. Los individuos infoalfabetas son aquellos que han aprendido cómo aprender. Ellos saben cómo aprender porque saben cómo está organizado el conocimiento, saben cómo encontrar información y cómo usar la información de manera tal que otros puedan aprender de ellos.</p>
<p>Bruce C. Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior. Anales de Documentación. 1997; 6:289-94.</p>	<p>Es un conjunto de aptitudes para localizar, manejar y utilizar la información de forma eficaz para una gran variedad de finalidades.</p>
<p>Unesco/NFIL. Declaración de Praga sobre Alfabetización Informacional: Hacia una Sociedad Informacionalmente Alfabetizada. 2003.</p>	<p>Abarca la conciencia de los propios problemas y necesidades de información y la capacidad de identificar, localizar, evaluar, organizar, crear, utilizar y comunicar con eficacia la información para afrontar las cuestiones o problemas que se presenten; constituye un prerrequisito para la participación efectiva en la sociedad de la información, y forma parte del derecho humano básico al aprendizaje a lo largo de la vida.</p>
<p>American Association of School Libraries</p>	<p>Una persona infoalfabeta accede a la información eficiente y efectivamente, evalúa la información de manera crítica y competentemente, y utiliza la información en forma precisa y creativa. Los usuarios deberían tener las estrategias para reunir información, pero también las habilidades de pensamiento crítico para seleccionar, descartar, sintetizar y presentar información en nuevas formas, para solucionar problemas de la vida real.</p>
<p>UNESCO/NFIL. Declaración de Alejandría sobre Alfabetización Informacional: Faros para la Sociedad de la Información, 2005.</p>	<p>Capacita a la gente de toda clase y condición para buscar, evaluar, utilizar y crear información eficazmente para conseguir sus metas personales, sociales, ocupacionales y educativas. Constituye un derecho humano básico en el mundo digital y promueve la inclusión social de todas las naciones [...].</p>

Tabla 1. Cinco definiciones sobre alfabetización informacional

Ver listado de otras definiciones en Uribe, 2013: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20\\_4\\_09/cu011009.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20_4_09/cu011009.htm)

Definición-Descripción de Alfín planteada por Alejandro Uribe:

Es el proceso de enseñanza-aprendizaje que busca que un individuo y colectivo, gracias al acompañamiento profesional y de una institución educativa o bibliotecológica, utilizando diferentes estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje (modalidad presencial, “virtual” o mixta –blended learning–), alcance las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) en lo informático, comunicativo e informativo, que le permitan, tras identificar sus necesidades de información, y utilizando diferentes formatos, medios y recursos físicos, electrónicos o digitales, poder localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar (comportamiento informacional) en forma adecuada y eficiente esa información, con una posición crítica y ética a partir de sus potencialidades (cognoscitivas, prácticas y afectivas) y conocimientos previos y complementarios (otras alfabetizaciones-multialfabetismo/literacias), y lograr una interacción apropiada con otros individuos y colectivos (práctica cultural-inclusión social), según los diferentes roles y contextos que asume (niveles educativos, investigación, desempeño laboral o profesional).

Ver esta definición en mapa conceptual:

<https://docs.google.com/file/d/0B5bmHUVssannU0h4eHIGSkNTc0N6QzJqR09EYkltUQ/edit>

Tabla 2. Definición holística sobre alfabetización informacional

### 3.2 Formación de usuarios *versus* Alfín

Varios estudiosos consideran que la alfabetización informacional es una evolución de lo que se ha conocido, en relación con las actividades de instrucción bibliográfica de las bibliotecas, como ‘formación de usuarios’. Al respecto, en el siguiente cuadro varios autores dan su opinión:

Gómez, 2001	Considera que, a diferencia de la alfabetización informacional, la formación de usuarios se limita a preparar para usar una institución o sus servicios, concentrándose solo en la instrucción bibliográfica, aunque muchas de sus actividades serían aspectos parciales de la Alfín, pero en función de las necesidades de los individuos.
Naranjo Vélez y otros, 2005	Para referirse a la alfabetización informacional, prefieren la continuidad en el uso del término de formación de usuarios, que definen como un proceso que debe propiciar aprendizajes o experiencias significativas de tal modo que se produzca un cambio no solo desde lo cognitivo en lo cual subyace la capacidad de análisis y crítica, sino también a nivel motivacional y actitudinal.
López Zazo, 2007	Recogiendo las ideas de algunas de las directrices de la normas para bibliotecas universitarias de Rebiun (1999), manifiesta que si la formación de usuarios es la enseñanza del uso de la biblioteca, la alfabetización informacional capacita al usuario para que sea capaz de aprovechar la información.
Gazpio y Álvarez (citado por Martí, 2007)	Define la formación de usuarios como la acción referida al entrenamiento de los usuarios en el uso de una biblioteca. Busca orientar al usuario, en forma individual o grupal, para alcanzar una mejor utilización de los servicios de la biblioteca, es decir que abarca todos los tipos de actividades dirigidas a enseñar a los usuarios los servicios, las instalaciones, y la organización de la biblioteca, los recursos de ésta y las estrategias de búsqueda.
Uribe y Machett's, 2010	Ubican dentro de los niveles 1 y 2 de formación de usuarios la capacitación en los servicios generales de la biblioteca y algunos cursos –muy instrumentales– para búsqueda de información: utilización de catálogos/bases de datos. Consideran que solo cuando los programas de capacitación combinan lo “instrumental + aprendizaje para toda la vida + pensamiento crítico” se puede empezar a hablar de Alfín.

Tabla 3. Opiniones de diferentes autores

Según estas definiciones, vemos que Alfín es un concepto más amplio y complejo, cuyo paradigma, como podemos apreciar en el gráfico, se alinea con los nuevos modelos de aprendizaje.



Gráfico 3. Paradigmas de alfabetización informacional

### 3.3 Denominaciones

Así como apreciamos polisemia (diferentes definiciones) en los conceptos sobre Alfín, también existe una falta de uniformidad en cuanto a su denominación. Para referirse a Alfín, la bibliotecología hispanohablante, desde mediados de los años noventa, utiliza variantes de alfabetización informacional: alfabetización informativa o alfabetización en información, y otros nombres, como:

Competencia de manejo de información (CMI) y variantes, como competencias Informativas	El portal educativo Eduteka, define el “alfabetismo en información” (information literacy) como la “competencia para manejar información” (CMI), que a su vez define como “habilidades, conocimientos y actitudes, que el estudiante debe poner en práctica para identificar lo que necesita saber sobre un tema específico en un momento dado, buscar efectivamente la información que esto requiere, determinar si esta información es pertinente para responder a sus necesidades y convertirla en conocimiento útil aplicable en contextos variados y reales”.
Habilidades informativas y variantes	Para Gómez (2005), el concepto de habilidades informativas como traducción de Alfín, limita su concepción más amplia, que no solo implica el desarrollo de habilidades (saber hacer una tarea siguiendo unos pasos o etapas), sino también el desarrollo de competencias. En cambio anota que el término alfabetización informacional está referido “a las competencias, aptitudes, conocimientos y valores necesarios para acceder, usar y comunicar la información en cualquiera de sus formas, con fines de estudio, investigación, o ejercicio profesional”.

Tabla 4. Denominaciones para la alfabetización informacional

Uribe (2005, 2008) afirma que esta variedad terminológica y de conceptos se ahonda aún más ante la “proliferación de autores que desde diferentes disciplinas se han acercado a esta temática, generando diferentes interpretaciones, según las destrezas (Bawden, 2002), el énfasis (Bruce, 2003) o los alcances-apropiación que se asuman (Ferreira y Dudziak, 2004). Bawden (2002) sostiene que “las etiquetas que se añadan a este término carecen de importancia; son los conceptos mismos, y su significado en la práctica, los que la tienen”. De ahí que muchas bibliotecas prefieren el uso de denominaciones más tradicionales, como ‘formación’ o ‘capacitación de usuarios’, pero alineados al modelo Alfín.

### 3.3.2 Aclarando algunos términos

#### *¿Qué es competencia?*

Si asumimos el modelo Afín basado en el concepto de ‘desarrollo de competencias informacionales o informativas’, es necesario advertir que en la literatura especializada también existen innumerables definiciones de la noción ‘competencia’, y cada una enfatiza diversos aspectos.

CONCEPTOS DE COMPETENCIA	RESPONSABLE
“Capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz”.	Definición y selección de competencias (DeSeCo) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
“Representan una combinación de atributos con respecto al conocer y comprender (conocimiento teórico de un campo académico) el saber cómo actuar (la aplicación práctica y operativa a base del conocimiento), y al saber cómo ser (valores como parte integrante de la forma de percibir a los otros y vivir en un contexto)”.	Proyecto Tuning-América Latina
“Son procesos complejos (actitudes, valores, conocimientos y habilidades) de desempeño con idoneidad, en determinados contextos, teniendo como base la responsabilidad”	Tobón y García Fraile (2008)

Tabla 5. Conceptos sobre competencia

***Habilidades, destrezas, aptitudes: términos que suelen confundirse con competencia***

Tal y como hemos podido apreciar en las definiciones de competencia, las habilidades, actitudes, aptitudes, destrezas, etcétera, están presentes; sin embargo, estos términos por sí solos no hacen competente a una persona. A continuación se presenta un cuadro basado en Tejada y Tobón (2006) que puede aclarar esta afirmación:

		<b>COMPETENCIA</b>
<b>ACTITUD</b>	Disposición afectiva a la acción. Impulsan al comportamiento en los seres humanos.	Engloba no solo actitudes (saber ser), sino también el desempeño de tareas (saber hacer) y recursos cognitivos (saber conocer), entre otros rasgos.
<b>APTITUD</b>	Potencialidad innata que necesita ser desarrollada mediante la educación.	Requiere un desarrollo efectivo de una aptitud innata mediante la formación en ella.
<b>DESTREZA</b>	Desarrollo de aptitudes innatas desde un punto de vista motor e intelectual, sin que medie la educación.	Una persona competente es más que simplemente diestro en ciertas tareas o actividades.
<b>HABILIDAD</b>	Realización de actividades con eficacia y eficiencia.	La persona competente es algo más que habilidosa; aporta, además, la comprensión del contexto, la conciencia de las repercusiones de sus acciones y la responsabilidad sobre las consecuencias que acarree su actuación.
<b>CAPACIDAD</b>	Potencialidad inherente a las personas.	Actuación efectiva, reconocible por otros y demostrada en la práctica.

Tabla 6. Diferencias entre competencia y otros términos con los que se suele confundir

### 3.3.3 ¿Por qué el uso de alfabetización informacional (Alfín) en este Encuentro?

Este Encuentro Nacional de Bibliotecas Universitarias, ha optado por la denominación ‘alfabetización informacional’, por ser el término más aceptado por los académicos e investigadores de esta temática, así como por los organismos internacionales del área de las ciencias de la información, como la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecas (IFLA, por sus siglas en inglés) y de la educación, como la Unesco (Uribe, 2012). Sin embargo, ponemos énfasis en el respeto por otras denominaciones utilizadas acerca de lo cual haremos mención en la presente reunión. De otro lado, se asume la definición de Alfín como el proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de competencias (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) en el acceso, evaluación, uso, apropiación y comunicación de la información de manera idónea y en contexto.

### 3.4 Modelos y normas Alfín

Gómez y Licea (2002) sostienen que los formadores de usuarios debemos saber aplicar modelos pedagógicos acordes con las demandas educativas de la sociedad de la información. Estos junto con las *normas, las directrices y los marcos nos acercan más a su aplicación práctica, indicándonos qué es lo que se debe buscar y cómo, aunque no siempre lo logren* (Calderón-Rehecho, 2010).

De Agüero Servín (citado por Uribe, 2005, 2008) define un modelo pedagógico como las diferentes maneras de concebir el método de enseñanza, los contenidos, su organización, las técnicas, los materiales, la evaluación y la relación que entre los distintos actores se desprenden de las distintas concepciones de aprendizaje, así como de la concepción de ser humano y de sociedad que se desean formar a través de la escuela.

En lo referente a modelos de Alfín para el ámbito universitario destacan los siguientes:

Modelos Alfín	País
7 caras de Bruce	Australia, 1997
7 columnas o pilares de Sconul	Gran Bretaña, 1999, 2011
Sauce de Bond	Nueva Zelanda, 2001
Taxonomía y modelo Big Blue	Gran Bretaña, 2002
Seven Steps of the Research Process	Estados Unidos, 2003
Web-Based Information Searching de Edwards	Australia, 2004
6 marcos de la educación en Alfín de Bruce et al.	Australia, 2006)

**Tabla 7. Modelos de alfabetización informacional.**

**Fuente: Uribe, 2013**

Según Calderón (2010), estos modelos suelen ser esquemas simples sin gran desarrollo, pero no exentos de utilidad, aunque otros alcanzan niveles altos de complejidad con múltiples posibilidades que, a su vez, son asimilables a los de las normas-estándares.

Para Cuevas (citado por Uribe, 2013) «un modelo de alfabetización en información es un marco teórico que trata de presentar el nivel de competencias para que una persona adquiera las habilidades que le hagan ser alfabetizado en información en un determinado estadio evolutivo, mientras que su desarrollo se lleva a cabo a través de normas».

Las directrices de la IFLA (Lau, 2004) son una compilación de modelos y estándares-normas relacionados con Alfín, desarrollados por la Association of College and Research Libraries (ACRL), la American Association of School Libraries (AASL), ambas de los Estados Unidos y la Society of College, National, and University Libraries (Sconul) del Reino Unido, entre otros.

Estas normas están estructuradas bajo tres componentes básicos: acceso, evaluación y uso de información:

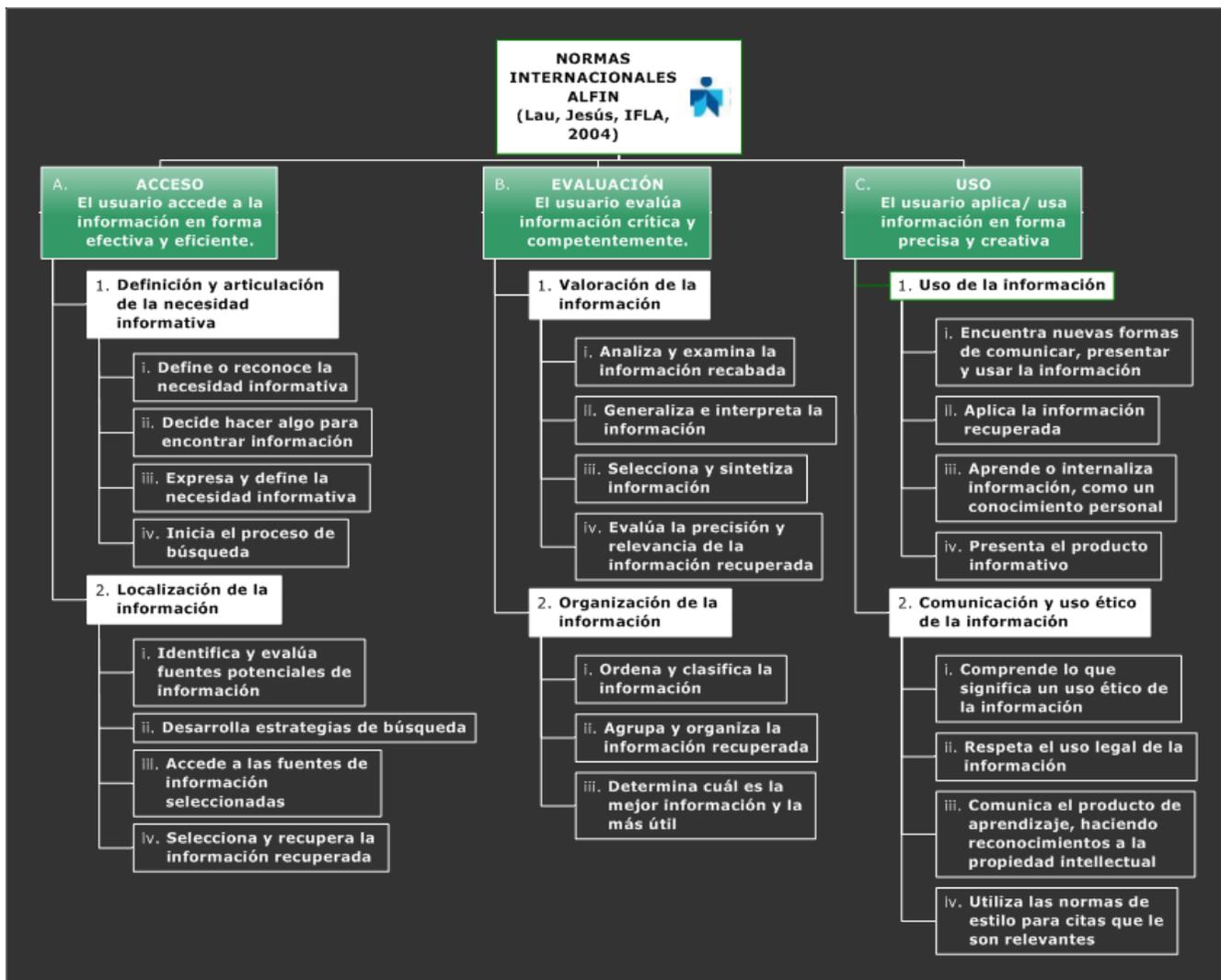


Gráfico 4. Directrices Alfin de IFLA

Tabla comparativa de estas normas con otros Modelos y Normas internacionales a nivel universitario en Uribe, 2013, pp. 63-68:  
<http://eprints.rclis.org/22416/1/TEISIS%20COMPLETA.%20Alejandro%20Uribe%20Tirado.pdf>

Gómez y Pasada (2007) señalan que, en la actualidad, se está tendiendo a superar la excesiva, casi injustificada conceptualmente diferenciación entre modelos y normas a través del denominador Marco para Alfin. Además de estos autores, hay otros que también critican el uso de los términos: ‘modelos’ y ‘normas’ en la tarea de Alfin. Sin embargo, Calderón (2010), no cree que tenga demasiada importancia cuál sea su denominación si resultan útiles para trabajar.

### 3.6 Multialfabetismo y Alfín

Respecto de este tema, Cristóbal Pasadas ha escrito un magnífico artículo con el título «Multialfabetismo y alfabetización informacional crítica: marco de referencia para la función educativa de la biblioteca» (2008).

En dicho documento, Pasadas desarrolla un enfoque del multialfabetismo desde las teorías de la comunicación<sup>1</sup> y la multimodalidad<sup>2</sup> que dan el marco de referencia para plantear con eficacia la función educativa de la biblioteca y la definición de la alfabetización informacional centrada en el pensamiento crítico.

En el artículo se afirma que la diferencia de enfoque entre continente (modos/códigos/medios de comunicación) y contenido de la comunicación, es la clave para comprender el alfabetismo en sentido estricto y lo que se debe entender como alfabetismo en cuanto metáfora de conocimientos o de competencias básicas, que serían las tres categorías de alfabetismos:

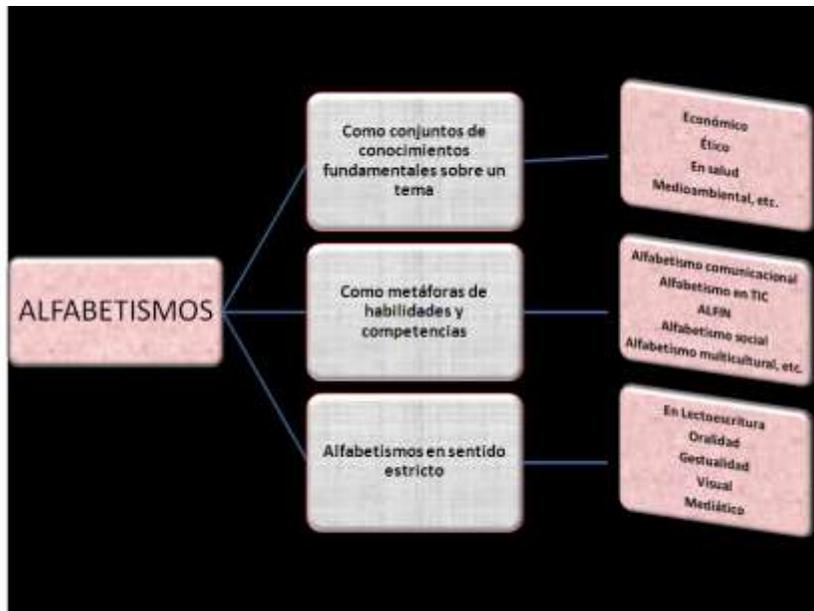
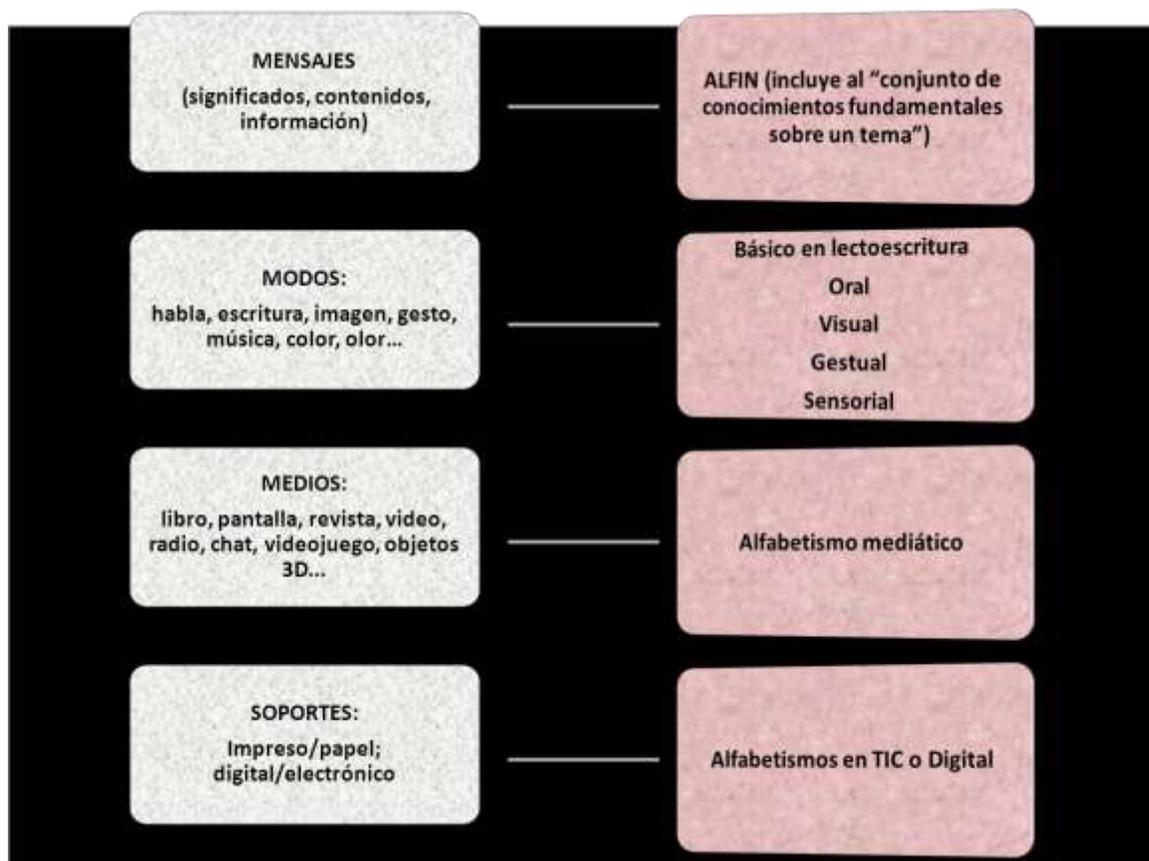


Gráfico 5. Clasificación de alfabetismos

<sup>1</sup> No estudia los códigos en sí, sino los procesos y mecanismos a través de los cuales se crean, se transmiten y se reciben significados, es decir, representaciones e interpretaciones (mensajes, contenidos, información, conocimientos).

<sup>2</sup> Entendida como el hecho de que la creación/difusión de significado en cualquier sociedad y en cualquier época se realiza de muy diversos modos gracias a la presencia de muy diversos medios, lo que se agudiza en la sociedad actual donde conviven lo electrónico con lo impreso y la oralidad.

Asimismo, siempre desde esta perspectiva, el autor intenta la incorporación de los alfabetismos dentro del modelo de comunicación, según su zona de inserción preferente en el proceso de comunicación: mensajes, modos, medios y soportes.



Elaboración propia

Gráfico 6. Clasificación de los alfabetismos dentro del modelo de comunicación

Desde este enfoque es posible entender, expresa Pasadas, que cuando se define al alfabetismo digital como la suma de competencias en Alfín y en TIC, se está centrando el interés exclusivamente en aquellos mensajes, textos y contenidos de cualquier modo de comunicación asequibles en formato digitalizado gracias a las computadoras y redes. O cuando se define la alfabetización mediática como la competencia en el acceso, uso y creación de mensajes y contenidos a través de medios de comunicación (se supone que de masas) se está igualmente centrando la atención en un tipo socialmente bien delimitado de mensajes y contenidos vehiculados a través de una tecnología bien concreta.

Respaldando este concepto de alfabetismo digital, Noam Chomsky señala que «no se puede esperar que alguien llegue a ser, por así decirlo, biólogo, nada más con darle acceso a la Biblioteca de Biología de la Universidad de Harvard y diciéndole léela. Eso no sirve de nada, y el acceso a Internet es lo mismo solo que enormemente aumentado. Si no se sabe lo que se está buscando, si no se tiene idea de lo que es relevante, siempre, desde luego, con la condición de estar dispuestos a cuestionarse esta idea, si parece ir en la dirección equivocada, si no se tiene eso, explorar en Internet es solo tomar al azar, hechos no verificables que no significan nada».

Volviendo al texto de Pasadas, Alfín se presenta como un metaalfabetismo que se centra en los contenidos y en los significados, en la información contenida en cualquier formato de codificación de textos, ya sea la oralidad, la gestualidad, el entorno, los materiales impresos, audiovisuales, electrónicos, etcétera. También afirma que el concepto de multialfabetismo, desde la perspectiva de la comunicación y multimodalidad, ha servido de base para que los profesionales de la información consideren de manera más enfática el pensamiento crítico dentro del modelo Afín y, por lo tanto, pongamos especial atención a las fases de creación, producción y transmisión de significados, aprovechando para ello las oportunidades que nos facilita la Web 2.0.

#### **4. Alfín: un poco de historia**

Desde fines del siglo XIX, las bibliotecas han cumplido un rol importante en el ámbito educativo, instruyendo a sus usuarios en el uso de sus colecciones y servicios. García y Díaz (2007) sostienen que esta función comenzó a implantarse plenamente bajo el nombre de ‘formación de usuarios’, en las bibliotecas universitarias anglosajonas en la década de 1960, siendo vista en sus inicios desde el prisma de la tradicional instrucción bibliográfico-documental, esto es, enseñar a los usuarios a usar y manejar fuentes bibliográficas y saber localizar la información en estas.

Es a finales de la década de 1980 cuando se replantean las bases conceptuales de la formación de usuarios en las bibliotecas, a través del movimiento Information Literacy, traducido al español como alfabetización informacional o Alfín, término que fue utilizado por primera vez por Paul Zurkowski a mediados de los setenta pero orientado al uso eficaz de información en el entorno laboral-empresarial (Bawden, 2002).

En opinión de Rader (citado por Bawden, 2002), la instrucción bibliográfica es parte de una evolución hacia Alfín, cuyo concepto, según Curran (citado por Bawden, 2002) engloba a aquel.

## 4.1 En el mundo

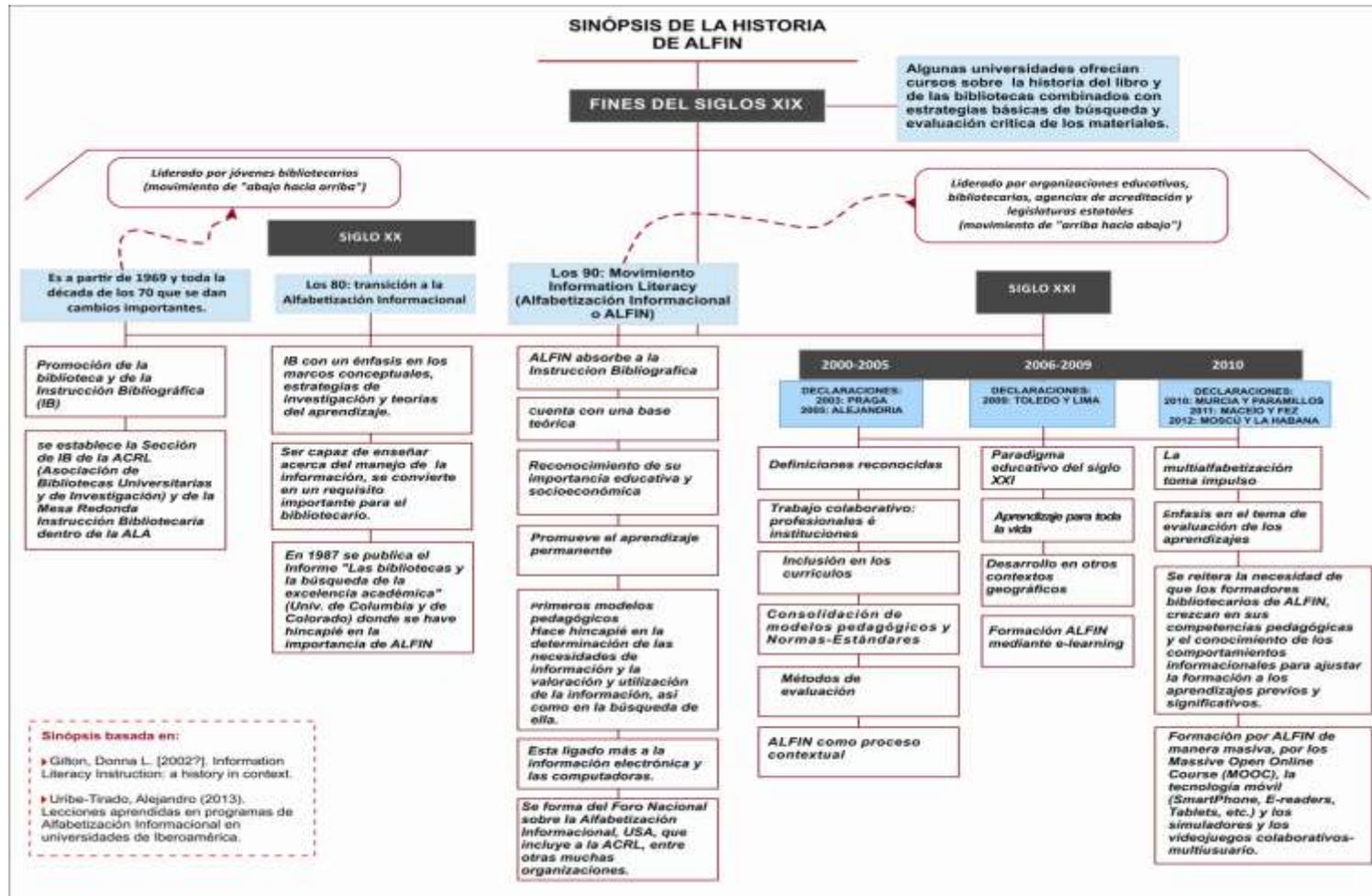


Gráfico 7. Sinopsis de la historia de la alfabetización informacional

Línea del Tiempo Alfin a nivel mundial

<http://www.dipity.com/INFOLIT/>

## 4.2 En Iberoamérica

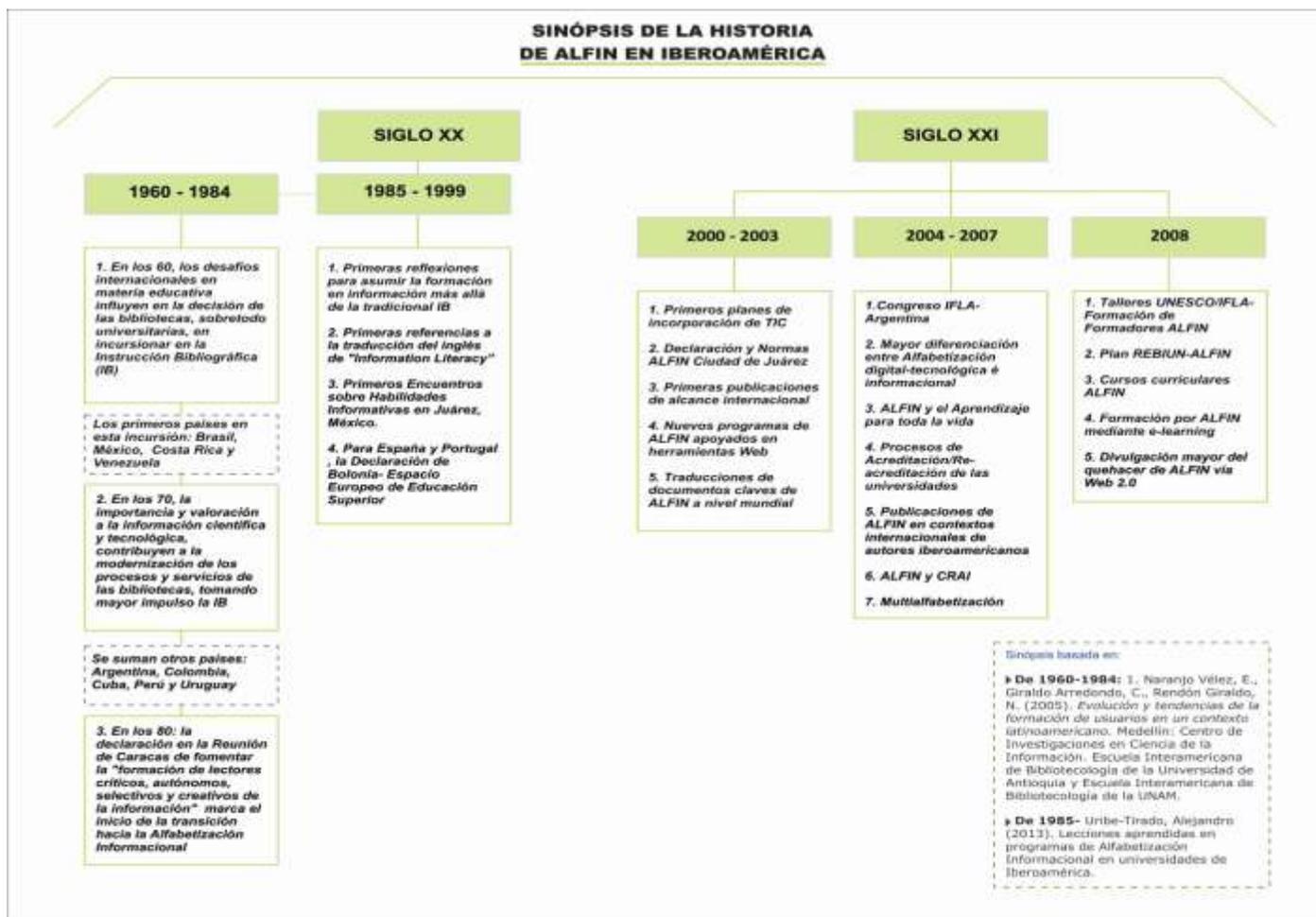


Gráfico 8. Sinopsis de la historia de la alfabetización informacional en Iberoamérica

Línea de tiempo Alfin-Iberoamérica

<http://www.dipity.com/alfiniberoamerica/personal/>

## 5. Alfín en la universidad

Como se ha podido apreciar líneas arriba, durante todo su desarrollo la alfabetización informacional (Alfín) se ha alineado a los modelos educativos imperantes, entre otros aspectos.

En el ámbito de la educación superior, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe Iesalc-Unesco, afirma que el desafío más importante de la universidad actual es formar ciudadanos competentes para el aprendizaje permanente, socialmente responsables y comprometidos con la sustentabilidad global. Los consensos internacionales, generados en el Foro Mundial Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (Unesco, 1998), la Declaración de Bolonia (Berlín, 2003) y el Proyecto Tuning-América Latina, recomiendan enfatizar en los procesos académicos que permitan incrementar el número de personas involucradas en la producción y uso de los conocimientos, en la transformación del sentido de la información, y en el aprovechamiento pleno de la innovación tecnológica, la revolución de la ciencia y sus aplicaciones, para generar desarrollo humano<sup>3</sup>. En este contexto, la universidad tiene como misión principal la formación de profesionales líderes e investigadores competentes, así como la generación y transmisión de conocimientos.

Las bibliotecas en el seno de estas instituciones, gracias a su "favorable posición estratégica derivada de su larga trayectoria en el uso de tecnologías para la gestión de información y su experiencias consolidadas en la prestación de servicios y la formación de usuarios, además de la disponibilidad de personal cualificado para orientar, informar y gestionar el anárquico mundo de información electrónica, hace que su misión trascienda los límites de lo que ha venido siendo su función tradicional-soporte de la docencia y la investigación- entrando en juego un tercer elemento: el aprendizaje, elemento central del nuevo modelo de universidad" (Lorenzo-Escolar, 2008).

---

<sup>3</sup> Comunicado oficial de la Conferencia de Ministros responsables de Educación Superior (Berlín, 19 de setiembre del 2003). [http://www.boloniaensecundaria.es/boloniaensecundaria/img/Comunicado\\_berlin.pdf](http://www.boloniaensecundaria.es/boloniaensecundaria/img/Comunicado_berlin.pdf)

Para ello, la alfabetización informacional basado en el desarrollo de competencias, es clave.

### 5.1 ¿Cuándo una biblioteca universitaria aplica Alfín?

En su estudio, Uribe y Molina (2013) proponen la siguiente clasificación para determinar los niveles de incorporación de Alfín o competencias informativas en las universidades:

<i>Alfabetización Informacional</i>  <i>Multialfabetismo</i>	COMPROMETIDAS	 <p><b>Alfín nivel 2:</b> cursos desde las bibliotecas para formar en competencias informacionales: lo instrumental+aprendizaje para toda la vida+pensamiento crítico; y cursos módulos específicos inmersos oficialmente en los currículos de distintos programas académicos-carreras para formar de manera transversal y disciplinar en esas competencias.</p>
	EN CRECIMIENTO	 <p><b>Alfín nivel 1:</b> cursos desde las bibliotecas para formar en competencias informacionales: lo instrumental+aprendizaje para toda la vida+pensamiento crítico.</p>
<i>Instrucción Bibliográfica</i>  <i>Formación de usuarios</i>	INICIANDO	<p><b>Tabla 8</b> <b>Formación de usuarios nivel 1:</b> capacitación en servicios generales de la biblioteca y algunos cursos –muy instrumentales– para búsqueda de información: utilización de catálogos/bases de datos, aunque se comienza a analizar la necesidad de cambio de esta formación tradicional y a trabajar las demás competencias.</p>
	DESCONOCEDORAS	 <p><b>Formación de usuarios Nivel 2:</b> solo capacitación para el uso del catálogo.</p> <hr/> <p>No hay presencia de ningún tipo de formación-capacitación</p>

Tabla 8. Clasificación para determinar los niveles de incorporación de alfabetización informacional en universidades

Este esquema puede ser un marco de referencia para evaluar los avances de nuestros programas de capacitación de usuarios hacia un modelo Alfín basado en el desarrollo de competencias informacionales.

## 6. Programas Alfín

En primer lugar, para que un programa de capacitación o formación de usuarios cobre un rol protagónico en una institución y responda a las exigencias de aprendizaje de la sociedad del conocimiento, los profesionales de la información procuraremos no concentrarnos demasiado en su denominación pero sí es imprescindible apropiarnos de la red conceptual del modelo Alfín. Para ello, en los acápites anteriores se han desarrollado cuestiones claves para una comprensión y asimilación de este modelo.

### 6.1 Conocer a nuestros usuarios

Conocer el comportamiento informativo de nuestros usuarios es otro de los aspectos importantes «para identificar sus expectativas, necesidades y hábitos, tanto para adaptarse a ellos como para reorientarlos y mejorar sus prácticas a través de la alfabetización informacional» (Gómez, 2010). A modo de ejemplo, en el siguiente gráfico se muestran algunos hábitos del estudiante universitario en relación con el acceso y uso de la información:

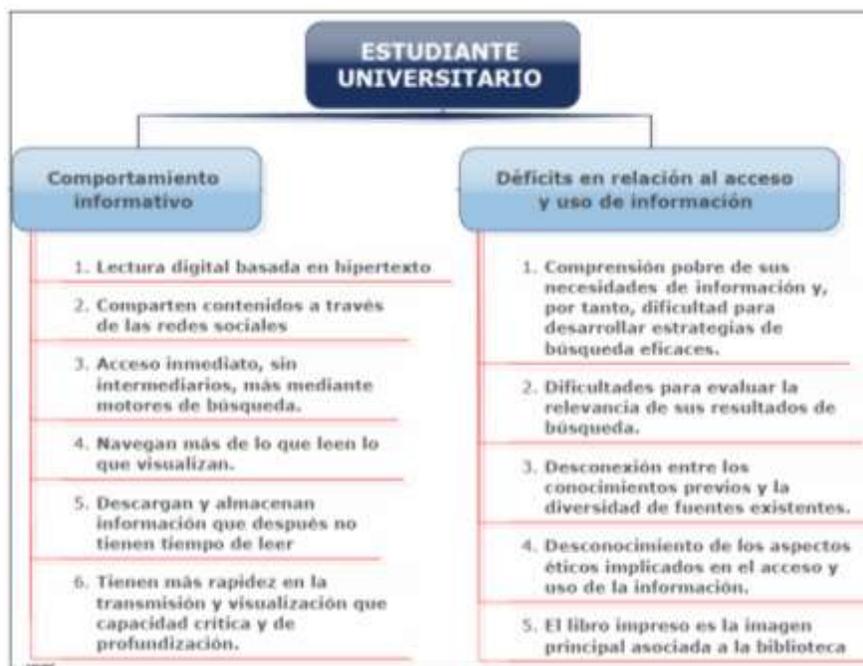


Gráfico 9. Comportamiento informativo del estudiante universitario

Fuente: Gómez, 2010

Podemos apreciar que los hábitos de los estudiantes en el manejo de información, muy orientados al ambiente digital, no garantizan que hayan desarrollado las competencias informativas para desenvolverse con efectividad en este espacio, porque según lo expresado por Pasadas (2008) líneas arriba, el alfabetismo digital no puede estar desligado de Alfín, cuyo interés se «centra exclusivamente en aquellos mensajes, textos y contenidos de cualquier modo de comunicación asequibles en formato digitalizado gracias a las computadoras y redes».

## 6.2 Pautas para su diseño

Para la Biblioteca de la Universidad de Málaga (2005), los principios que deben regir un Plan de Formación de Usuarios son los siguientes:

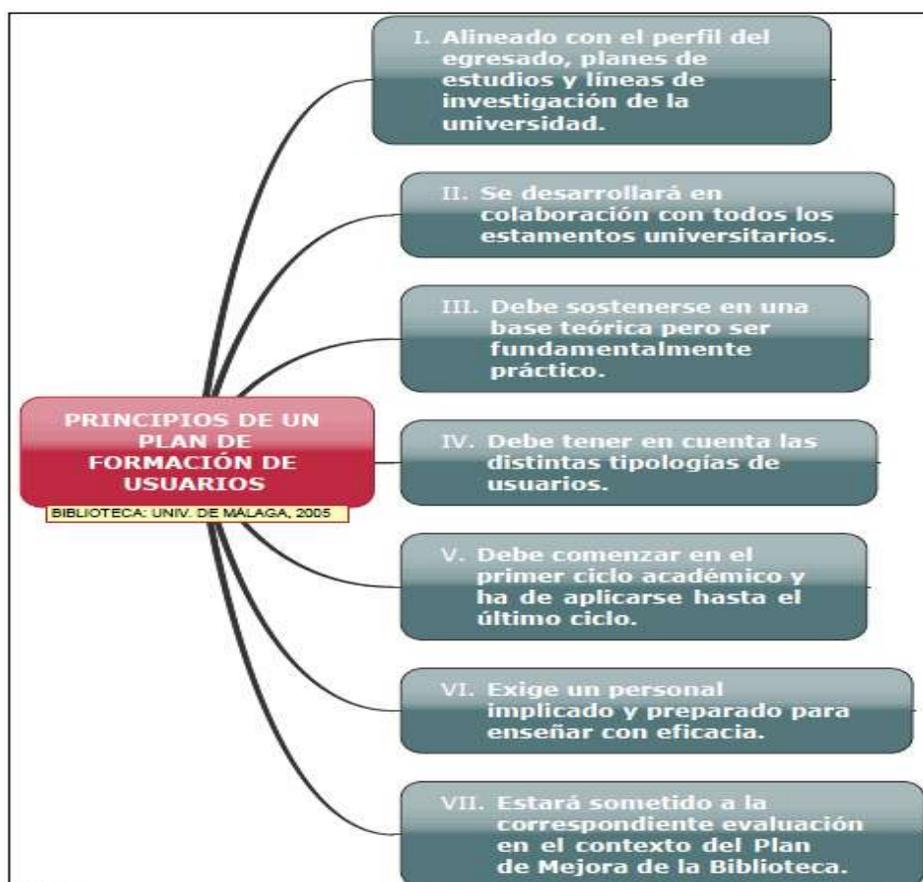


Gráfico 10. Principios de un Plan de Formación de Usuarios

En el siguiente gráfico se muestra un resumen de las características que, como lo expresa el Institute For Information Literacy/Association of College and Research Libraries (2002), describen rasgos notables de programas de alfabetización en información excelentes:

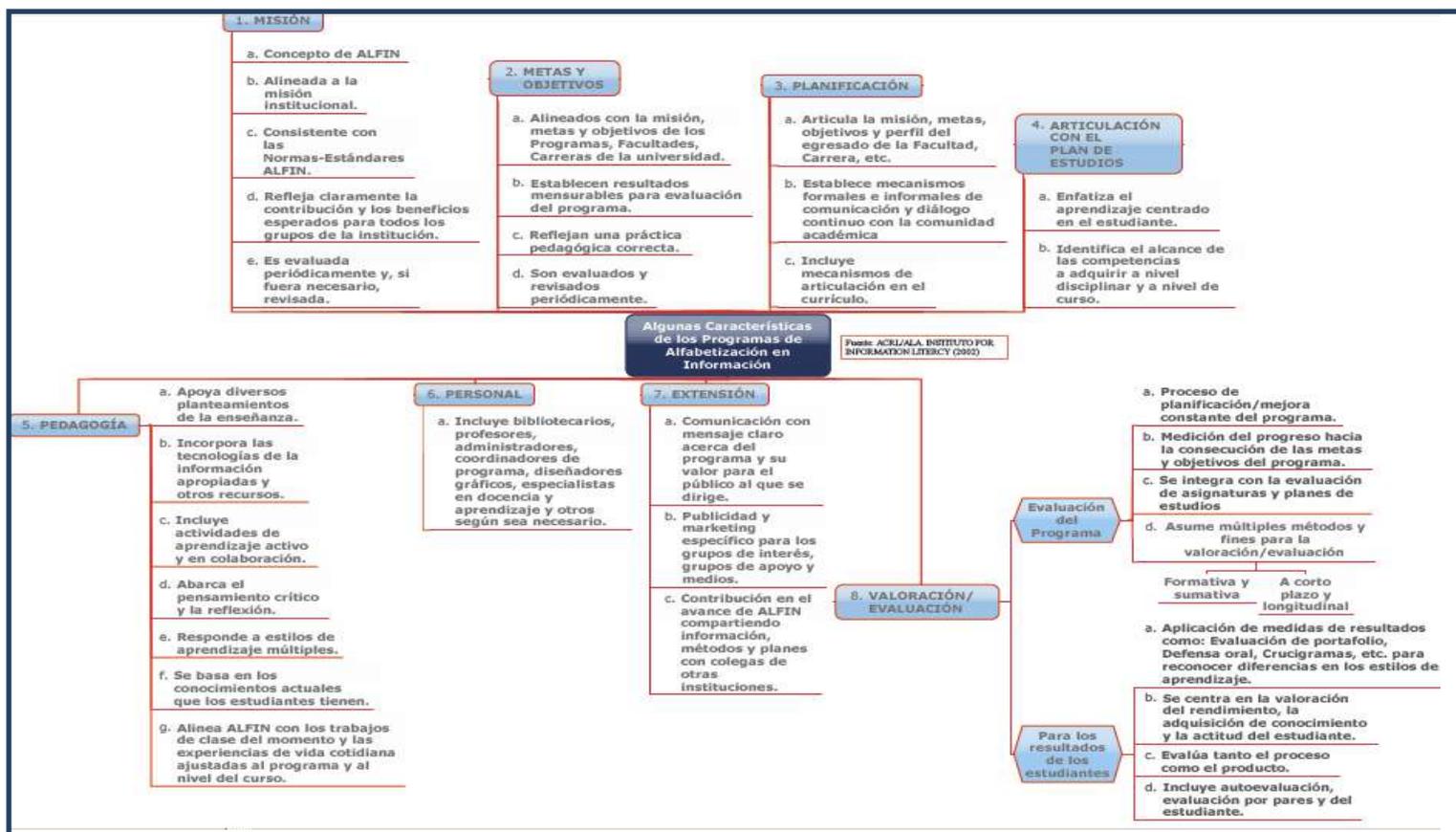


Gráfico 11. Características de programas de alfabetización informacional excelentes (ACRL)

Asimismo, Lau (2004) recomienda un plan estratégico con los siguientes elementos:

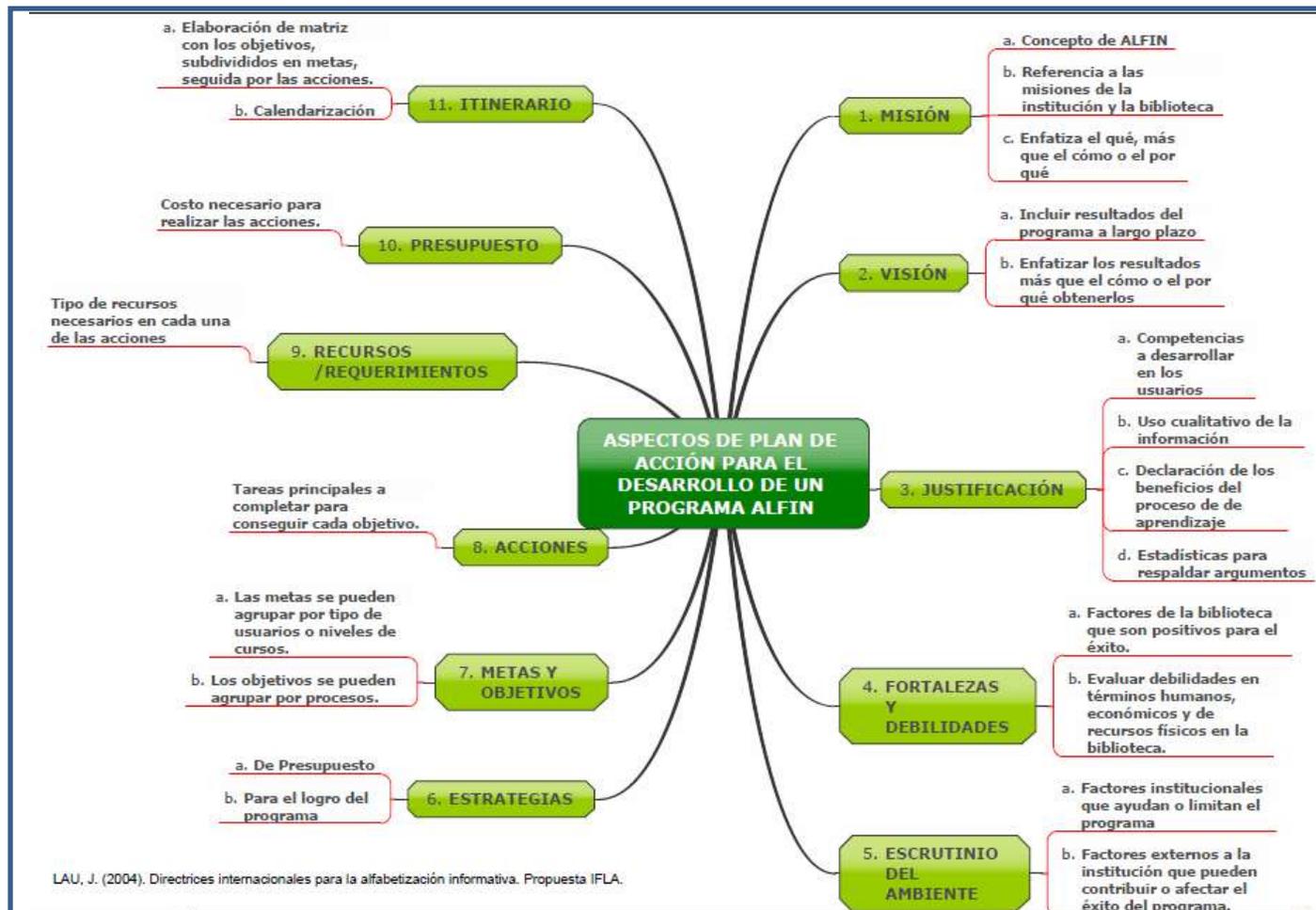


Gráfico 12. Aspectos de Plan de Acción para el desarrollo de un Programa en Alfabetización Informativa (Lau, 2004)

### 6.3 Contenidos

De los objetivos propuestos en nuestro Programa Alfín derivarán los contenidos que se deben desarrollar. Estos, según Gómez (2000), pueden ser de tipo conceptual, procedimental y actitudinal, hasta que «finalmente logremos, junto a los profesores, la adquisición de ese último conocimiento "condicional" o estratégico, que es la capacidad de aplicar de modo reflexivo, consciente e intencional los procedimientos que se dominan, en función del contexto, los fines y las consecuencias, para la mejor toma de decisiones».

En el siguiente gráfico se observa una muestra de los contenidos que, usualmente, incorporan los Programas Alfín en diferentes bibliotecas universitarias del mundo:

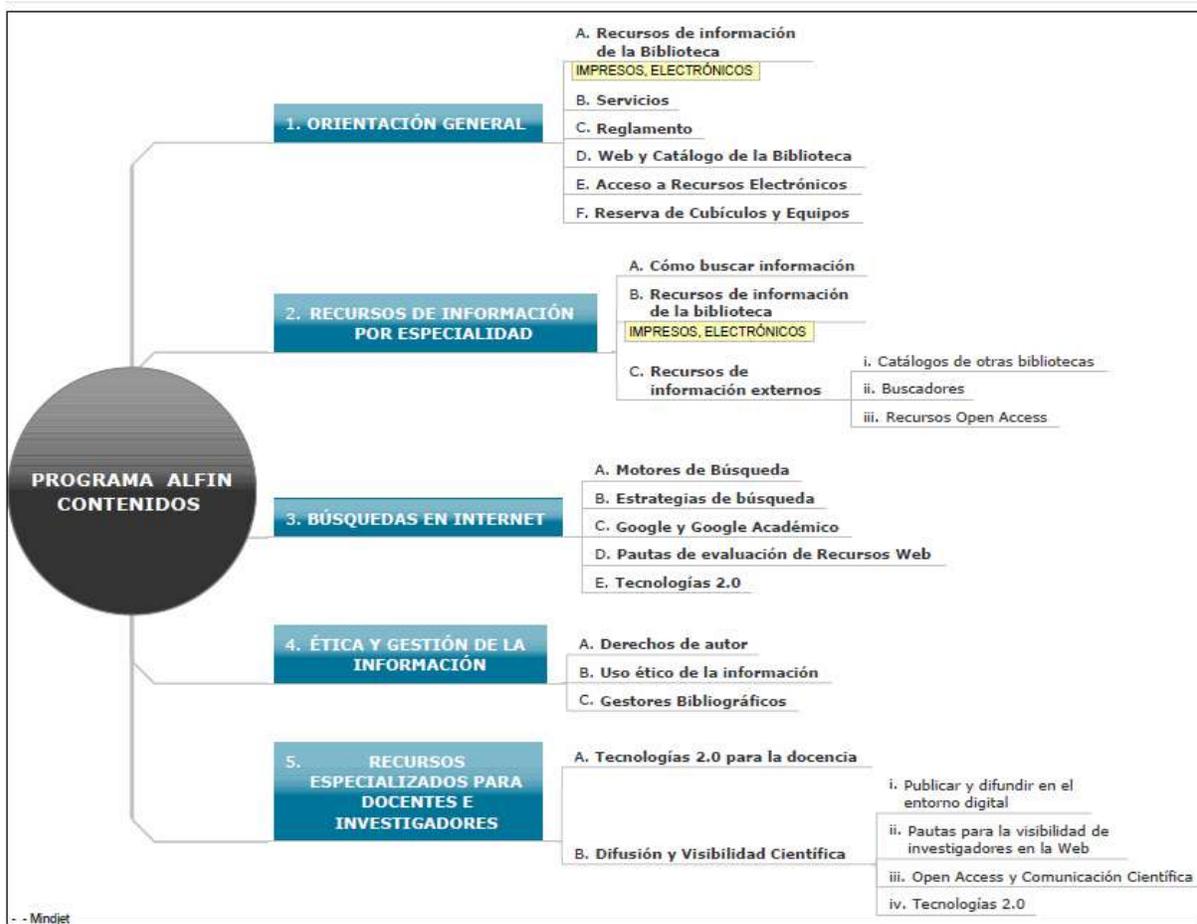


Gráfico 13. Contenidos de un Programa de Alfabetización Informacional

## 6.4 Estrategias didácticas

Gómez (2000) ofrece algunas orientaciones didácticas para la mejora de Alfín, que pasamos a resumir en el siguiente gráfico:

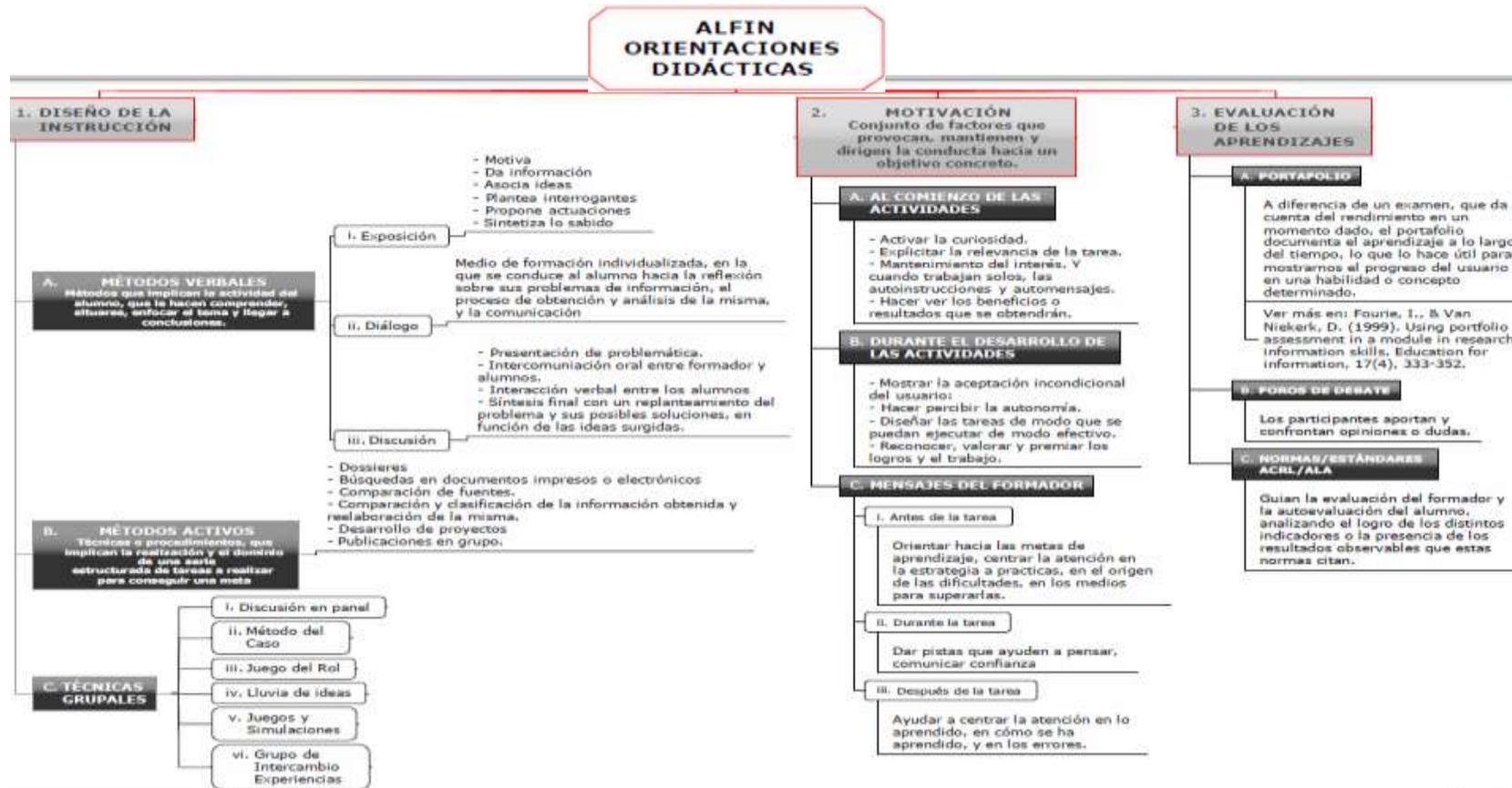


Gráfico 14. Orientaciones didácticas para la mejora de un Programa de Alfabetización Informacional

## 6.5 Conclusiones

1. La aplicación de Alfín como modelo para el desarrollo de competencias en información en la biblioteca universitaria es un imperativo, independientemente de las denominaciones que puedan preferirse para expresarlo.
2. La biblioteca universitaria cumplirá un papel fundamental en el desarrollo de competencias en información solo si comprende los procesos pedagógicos de su institución, trabaja estrechamente con los docentes y se alinea con la concepción de Alfín.
3. Con el fin de contribuir al desarrollo educativo, es indispensable que la comunidad bibliotecaria con profesionales de otras disciplinas, como educadores, comunicadores e informáticos, genere espacios de reflexión acerca del marco conceptual de Alfín.
4. Los profesionales de la información debemos comenzar a entrenarnos en estrategias y técnicas pedagógicas para mejorar las capacitaciones de nuestros usuarios.

## Bibliografía

1. ACRL/ALA. Institute for Information Literacy (2002). Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. Traducido por C. Pasadas Ureña. *Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 70. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/5931/1/70a4.PDF>
2. BAWDEN, D. (2002). Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de documentación* (Vol. 5), 361-408. Recuperado de <http://revistas.um.es/index.php/analesdoc/article/view/2261>
3. Biblioteca de la Universidad de Málaga (2005). Forus: Plan de formación de usuarios.
4. CALDERÓN-REHECHO, A. (2010). Informe APEI sobre alfabetización informacional. Recuperado de <http://apei.es/informes/InformeAPEI-AlfabetizacionInformacional.pdf>
5. GARCÍA-GÓMEZ, F. J., & Díaz-Grau, A. (2007). Formación de usuarios y alfabetización informacional: dinámicas de trabajo en bibliotecas públicas. *Acción pedagógica en instituciones artísticas y culturales*, 215-247. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/archive/00010694>
6. GILTON, D. L. (2011). Information Literacy Instruction: A History in Context. Recuperado de <http://www.uri.edu/artsci/lsc/Faculty/gilton/InformationLiteracyInstruction-AHistoryinContext.htm>
7. GARCÍA FRAILE, Juan A. y Sergio Tobón (2008). Las competencias en la educación superior: calidad y pensamiento complejo. En García Fraile y Sergio Tobón (Coords.). *Gestión del currículo por competencias, una aproximación desde el modelo sistémico complejo* (pp.17-39). Lima: A. B. Representaciones Generales.

8. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J. A. (2007). Alfabetización informacional: cuestiones básicas. *Anuario ThinkEPI*, 1, 43-50. Recuperado de <http://www.thinkepi.net/alfabetizacion-informacional-cuestiones-basicas>
9. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J. A. (2000) La alfabetización informacional y la biblioteca universitaria. En *Estrategias y modelos para enseñar a usar la información*. (pp. 219-234) Murcia: KR. Recuperado de <http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/6002/1/tema1y2.pdf>
10. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J.A. (2010). Las bibliotecas universitarias y el desarrollo de las competencias informacionales en los profesores y los estudiantes. En *Competencias informacionales y digitales en educación superior [Monografía]*. Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 7, 2. UOC. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-gomez/v7n2-gomez>
11. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J. A., & Benito Morales, F. (2001). De la formación de usuarios a la alfabetización internacional: propuestas para enseñar las habilidades de información. *Scire: Representación y organización del conocimiento*, 7(2), 53-83. Recuperado de <http://ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/viewArticle/1150>
12. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J.A., Licea de Arenas, J. (2002), La alfabetización en información en las Universidades. *Revista Investigación Educativa*, Vol. 20 .2, pp.469-86. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/99021>
13. GÓMEZ HERNÁNDEZ, José Antonio y PASADAS UREÑA, Cristóbal (2007). Alfabetización informacional y biblioteca pública: bases y tareas para una agenda de desarrollo. En *Information Research*, v. 12, n.3. Disponible en: <http://informationr.net/ir/12-3/paper316.html>
14. GÓMEZ SUSTAITA, M. R. (2011). El modelo educativo basado en competencias en el bachillerato mexicano y el desarrollo de habilidades de información. *Infoconexión: Revista Chilena de Bibliotecología*, (2). Recuperado de

<http://eprints.rclis.org/15777/1/Infoconexion%20N%C2%B02%20%20Gomez%20Sustaita%20Mar%C3%ADa.pdf>

15. LAU, J. (2004). Directrices internacionales para la alfabetización informativa. Propuesta IFLA. <http://bivir.uaci.mx/dhi/doctosnaciointer/docs/directrices.pdf>
16. LOGIN, Contact ALA (2003). Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries. <http://www.ala.org/acrl/standards/guidelinesinstruction>
17. LÓPEZ ZAZO, R. (2007, Octubre). Formación de usuarios y alfabetización informacional en bibliotecas universitarias: propuesta de planificación para una CRAI. Documentos de Trabajo de la Biblioteca Complutense (9). Recuperado de <http://www.ucm.es/BUCM/biblioteca/doc10057.pdf>
18. LORENZO-ESCOLAR, N. (2008). Alfabetización informacional en la universidad: Conceptos, técnicas y modelos. Boletín de la ANABAD <https://addi.ehu.es/handle/10810/8012>
19. MARTÍ-LAHERA, Y. (2003). Cultura informacional: Nuevas implicaciones para la formación informativa. Ciencias de la Información, 34(1), 55-63. Recuperado de <http://cinfo.idict.cu/index.php/cinfo/article/view/163>
20. MARZAL, Miguel Ángel. Evolución conceptual de la alfabetización en información a partir de la alfabetización múltiple en su perspectiva educativa y bibliotecaria. Investig. Bibl. [online]. 2009, vol.23, n.47, pp. 129-160. ISSN 0187-358X. Recuperado en 31 de enero de 2014, Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187358X2009000100006&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187358X2009000100006&lng=es&tlng=en)
21. NARANJO VÉLEZ, E., Giraldo Arredondo, C., Rendón Giraldo, N. (2005). Evolución y tendencias de la formación de usuarios en un contexto latinoamericano. Medellín: Centro de Investigaciones en Ciencia de la Información. Escuela Interamericana de Bibliotecología

de la Universidad de Antioquia y Escuela Interamericana de Bibliotecología de la UNAM.

Recuperado de <http://bibliotecologia.udea.edu.co/formausuarios/index.htm>

22. PASADAS UREÑA, C. (2008). Multialfabetismo y alfabetización informacional crítica: marco de referencia para la función educativa de la biblioteca. En: Brecha digital y nuevas alfabetizaciones. El papel de las bibliotecas. Madrid: Biblioteca Complutense (documentos de trabajo, 2008/1), págs, 57-83. Recuperado de [https://www.academia.edu/167475/Multialfabetismo\\_y\\_alfabetizacion\\_informacional\\_critica\\_marco\\_de\\_referencia\\_para\\_la\\_funcion\\_educativa\\_de\\_la\\_biblioteca](https://www.academia.edu/167475/Multialfabetismo_y_alfabetizacion_informacional_critica_marco_de_referencia_para_la_funcion_educativa_de_la_biblioteca)
23. URIBE TIRADO, A. (2005-2008). Diseño, implantación y evaluación de una propuesta formativa en alfabetización informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso Escuela Interamericana de Bibliotecología Universidad de Antioquia. (Tesis de Maestría, Universidad EAFIT). Recuperado de <http://eprints.rclis.org/handle/10760/12606>
24. URIBE-TIRADO, Alejandro (2013). Lecciones aprendidas en programas de Alfabetización Informacional en universidades de Iberoamérica / Lessons learned in Information Literacy Programs at universities in Ibero-America., PhD. - Doctorado en Bibliotecología y Documentación Científica thesis, Universidad de Granada (España). [Thesis] Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/22416/1/TESIS%20COMPLETA.%20Alejandro%20Uribe%20Tirado.pdf>
25. URIBE-TIRADO, A. y Machett's, L. (2010). Estado del arte de la alfabetización informacional en Colombia. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/15465/1/Alfabetizaci%3b3n%20Informacional%20en%20Colombia.pdf>
26. URIBE TIRADO, A., & PINTO MOLINA, M. (2013). La incorporación de la alfabetización informacional en las bibliotecas universitarias iberoamericanas. Análisis comparativo a partir de la información de sus sitios web. Anales de Documentación, 16(2). <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/175541/153911>