

**Перенесиенко И. П.**

## **БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КАК КОМПОНЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО**

Руководством ИФЛА от 2011 года определен ряд аспектов функционирования публичных библиотек. Сформированная на протяжении столетий их классическая миссия не претерпела изменений. Главной целью данных учреждений декларируется предоставление ресурсов и услуг в виде различных средств и материалов для удовлетворения потребностей отдельных граждан и групп в области образования, информации и развития личности, включая отдых, досуг [3, с.18].

В процессе непрерывной необходимости обеспечения качественного доступа читателям содержимого фондов важную роль играет полнота научной обработки документа. Ее средствами являются таблицы классификации, методический аппарат, справочный аппарат, консультации специалистов. Библиотечную систематизацию проводят по таблицам классификации, отражающим специфические условия и требования конкретной организации, информационные потребности читателей, абонентов, потребителей научно-технической информации, в соответствии с методикой систематизации [5, с.9].

Таким образом, основой библиотечной систематизации является оперирование одной или же одновременно несколькими классификационными системами, следуя при этом научно очерченным методическим правилам. Результаты ее работы подчинены цели достижения доступности фондов читателям посредством создания систематических каталогов (СК). С помощью последних информационный репертуар тематически распределяется в границах наук, в зависимости от построения классификационной системы.

Не смотря на то, что основной спектр деления наук в целом сопоставим во всех странах мира, способы отображения такой градации различны для разных классификационных систем. Рассмотрим, к примеру, специфику отображения вопросов библиотечного дела в Классификации Библиотеки Конгресса (КБК) и Десятичной классификации Дьюи (ДКД).

В КБК библиотековедческая тематика отображается в разделе «Class Z – Bibliography, Library Science» [10], являясь заключительным по последовательности разделом всей таблицы. В отличие от КБК, где в основе первого деления индекса лежат буквы, ДКД оперирует цифрами. Рассматриваемая нами тематика относится к рубрике «020 Библиотековедение и информационные науки» [1], размещаясь в начале таблицы – третьей по общей очередности.

Свободное оперирование тонкостями внутреннего строения классификационной системы, используемой в библиотеке, автоматически дает представление о внутреннем построении СК. В свою очередь, это делает возможным постановку и решение информационных запросов. Специфика отображения трудов конференций, периодических изданий, хронологических периодов, административно-территориальных единиц и т.д. является для карточного каталога своеобразным аналогом веб-тэгов, умение работать с которыми значительно повышает результативность информационного поиска.

Осознавая значение классификации как процесса, как отмечает О. О. Сербин, нужно с соответствующей компетентностью воспринимать содержание этого процесса. Ведь классификация как центр подходов и методов составления информации является не просто собранием индексов с соответствующих наук, явлений, предметов, а сборником, аккумулятором понятий, соответствующим образом заиндексированных [4, с.29.].

Система каталогов и картотек – часть справочно-библиографического аппарата библиотеки, представляющая собой совокупность планомерно организованных, взаимосвязанных и дополняющих друг друга библиотечных

каталогов и картотек. Каталоги раскрывают состав и содержание библиотечного фонда в разных аспектах. Таким образом, место СК в системе каталогов и картотек определяется не только его специфическими задачами, но также и тем, как он взаимодействует с другими элементами этой системы при решении таких задач библиографического поиска, которые невозможно решить только с его помощью [6, с.12].

Нельзя игнорировать тот факт, что поисковая функция всецело принадлежит абоненту, потребителю, читателю, библиографу, т.е. лицу, ведущему поиск. Поисковая функция проявляется в динамике, в процессе поиска. Статичный каталог сам по себе выполняет лишь педагогическую и информационную функции [7, с.14-15].

В основе личного посещения библиотеки не всегда лежат четко очерченные читателями информационные потребности. Поэтому можно утверждать, что их конкретизации всячески способствует СК, который в некоторых библиотековедческих работах ассоциируют с гидом [9, с.18]. Как утверждает Э. Р. Сукиасян, отличительной чертой такого каталога является возможность его использования для выбора литературы в случае упомянутого неопределенного спроса. Выражение «рыться в книгах» в равной степени применимо и СК, только здесь перед читателем не книги, а каталожные карточки их представляющие [8, с.6].

В ряде случаев такой неопределенный спрос применим к читателям, которые, казалось бы, вполне уверены в области необходимых для себя поисков. Как пишет Э. Проктор, способность хорошего, опытного библиографа понять, что, собственно, нужно читателю на самом деле (в отличие от того, что он говорит, ему нужно), может определить успех или неудачу посещения читателем библиотеки [2, с.77]. Доля истины в таком предположении безусловно есть, ведь библиотекарь, лучше ориентируясь в построении классификационной системы чем читатель, более исчерпывающе представляет репертуарную картину фондов.

Таким образом, стоит констатировать, что систематизация является полинаправленной теоретической отраслью деятельности, спроецированной на практические потребности функционирования библиотеки. Ее можно и нужно рассматривать как центр подходов и методов составления информации, который является важным компонентом обеспечения результативности информационного поиска.

### **Список использованной литературы**

1. Десятичная классификация Дьюи. 21-е издание. Основные деления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/dewey/ddc-sum02.html#500>. – Загл. с экрана. – Дата просмотра: 10 сен. 2013г.
2. Равинский Д. К. Библиотека и вызовы XXI века. / РНБ. – СПб. – 132с.
3. Руководство ИФЛА по работе публичных библиотек. 2-е полн. пересм. изд. / ИФЛА РБА; сост. К. Кунц, Б. Габбин; науч. ред. изд. на рус. яз. В. Р. Фирсов. СПб.: Изд-во «Рос. нац. б-ка», 2011. – 186с.
4. Сербін О. О. «Таблиця відповідності скорочених варіантів УДК і ББК» як приклад консолідації різноструктурних класифікаційних систем // Бібліотечний вісник, №4, 2011. – С.29 – 32.
5. Систематизация документов: Общие требования: Инструкт.-метод. указания / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Отд. Сист. и предм. кат.; Сост. Э. Р. Сукиасян; Ред. Н. П. Игумнова. – М., 1985. – 68с.
6. Систематический каталог: Практ. Пособие / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; Сост. Э. Р. Сукиасян. - М.: Кн. палата, 1990. - 182с.
7. Сукиасян Э. Р. Систематизация и систематический каталог. Итоги 11-й пятилетки // Систематизация и систематический каталог: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Отд. сист. и предм. каталогов; Редкол.: Э. Р. Сукиасян (отв. ред.) и др. – М., 1987. – С.10 – 37.

8. Сукиасян Э. Р. Школа индексирования: практ. Пособие / Э. Р. Сукиасян. – Либерия – Бибинформ, 2005. – 144с.
9. Gillespie M. – The use of books / M. Gillespie. – London : Thomas Nelson and Son, 1947. – 88р.
10. Library of Congress Classification (LCC) I // [Electronic resource]. – Access mode: [http://en.wikipedia.org/wiki/Library\\_of\\_Congress\\_Classification](http://en.wikipedia.org/wiki/Library_of_Congress_Classification). – Date of access: 10 September 2013.