

ACEDDE

XXIV CONGRESO NACIONAL
CASTELLÓ 2014

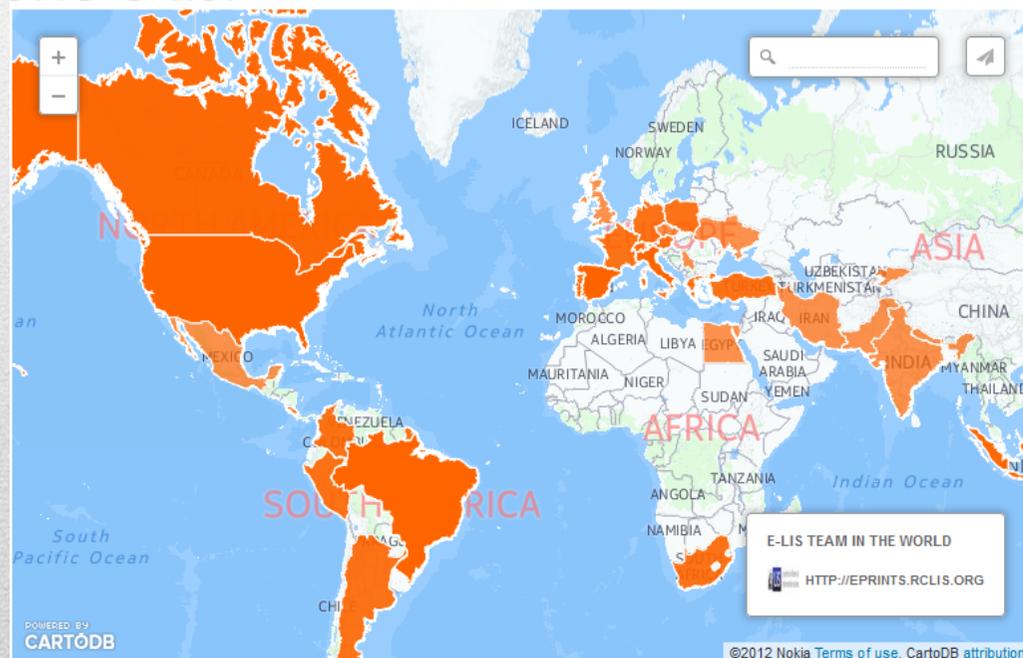
PAISAJES PARA DESPUÉS DE UNA CRISIS

Publicar o difundir la ciencia

Cómo aumentar el impacto participando de la
ciencia abierta

- Provengo del mundo de la documentación y comencé a trabajar en el entorno del Open Access prácticamente desde los inicios 2003 a través de un proyecto financiado Secretaria de Estado de Universidades y que permitió la creación del repositorio e-lis.

Soy editora del repositorio de España junto con dos compañeras más



Mi experiencia

- Actualmente mis líneas de investigación son el *Open Data y Open Research Data*
- *Participo en el proyecto del Ministerio Datasea que trata de incrementar la competitividad de la investigación en nuestro país promocionando políticas para la gestión de los datos, intercambio, reutilización y preservación de los datos de investigación.*

The screenshot shows the homepage of the DATASEA website. At the top, there is a navigation menu with links: INICIO, EL PROYECTO, MIEMBROS, RESULTADOS, CONTACTO, and ZONA PRIVADA. Below the menu is a dark blue header with the DATASEA logo and the text "DATASEA - Datos Abiertos de Investigación - Open Research Data". The main content area is divided into several sections: "Estudiar mejores formas de preservar e intercambiar los datos científicos" with a QR code; "DATOS ABIERTOS" with the text "Maximizar el retorno de la inversión en investigación al fomentar el intercambio y reutilización de los datos primarios de forma generalizada y normalizada."; "OPEN DATA" with the text "Determinar políticas sistemáticas enfocadas a incrementar la competitividad de la investigación en España basadas en la gestión de los datos"; "open access" with the text "Posibilitar la visibilidad de nuestra ciencia"; and "DATOS ABIERTOS DE INVESTIGACIÓN". On the right side, there is a "SELECT LANGUAGE" dropdown menu, a calendar for September 2014, and an "AGENDA" section with the text "Sin eventos". At the bottom, there is a link for "Further information about DATASEA: Poster <http://eprints.rclis.org/23175/>" and social media icons for Facebook, Twitter, Google+, LinkedIn, and YouTube.

Mi experiencia

- **Grupo ThinkEPI.** Activo en la web, en facebook, twitter,



El Profesional de la Información se encuentra en todos los medios: Facebook, Twitter, cuenta con un blog, pagina web, canal de youtube, LinkedIn, Pinterest

Con ellos comenzamos a organizar las Jornadas LIS-EPI centradas en perspectiva de la información, open access y edición científica.

Actualmente quedan las **CRECS**

Mi experiencia

 The logo for Grupo ThinkEPI features a stylized brain profile. Below it is the text 'Grupo ThinkEPI Estrategia y Prospectiva de la Información'. A red navigation bar contains the following links: INICIO, PRESENTACIÓN, EQUIPO, ANUARIO THINKEPI, NOTAS, NOTICIAS.

 Below the navigation bar, the text 'CRECS 2014' is displayed. Underneath, there are two sections:

- Organizadores:** El profesional de la información, Casa del lector, and Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Patrocinadores:** EBSCO, EC3metrics, SWETS, and SCIMAGO research group.

 At the bottom, the text reads: '4ª Conferencia internacional sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades (CRECS 2014) Madrid, 8-9 de mayo de 2014.'



Se incrementa la visibilidad si:

- Si se comparten los datos de investigación
- Se publica o se ponen las publicaciones en abierto
- Si se promocionan las investigaciones y se utiliza la web 2.0
- Pero **no hay que olvidar que** lo principal es:
 - Publicar trabajos de calidad
 - Actualmente los criterios de evaluación se basan en métricas bibliométricas tradicionales, principalmente el factor de impacto
 - Altmetrics están en fase embrionaria.

Mi postura y visión

1. La mejor estrategia para lograr impacto es publicar trabajos de calidad.
2. Pero muchos trabajos de calidad no son citados porque para ello es necesario que estén visibles (que se hayan difundido en medios adecuados)
3. Es posible poner en marcha estrategias de difusión que mejoran la visibilidad y potencialmente la citación e impacto.

Mi postura y visión

4. Participar en la ciencia abierta y compartir los datos de investigación promueve el trabajo científico, su cita e impacto, y contribuye al avance de la ciencia.

Mi postura y visión

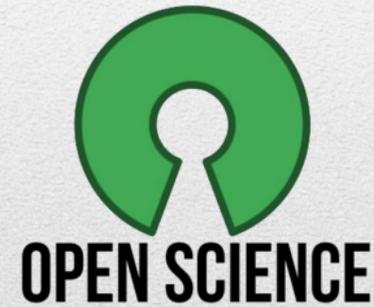
EJEMPLO DE LA DIFUSIÓN EN LA WEB 2.0 DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO



Recomendaría

Torres-Salinas, Daniel and Delgado-Lopez-Cozar, Emilio Estrategia para mejorar la difusión de los resultados de investigación con la Web 2.0. *El Profesional de la Información*, 2009, vol. 19, n. 5, pp. 534-539. [Journal article (Print/Paginated)]

Ciencia abierta – Open Science



**Motivos en relación a la
ciencia abierta**

- Este movimiento pretende hacer accesible a todos los niveles la investigación científica y la difusión de datos.
- **Implica:**
 - Publicación en abierto (*Open access*)
 - Publicación y reutilización de los datos generados en las investigaciones (*Open Data Science*)

Open Science – Ciencia abierta

Alternativas

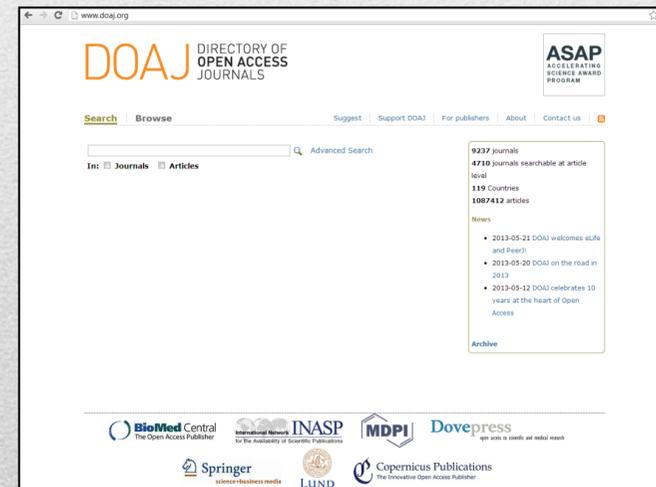
Ruta verde

Los autores auto-archivan los artículos que publican en las 25.000 revistas una vez liberados



Ruta dorada

Los autores publican en alguna de las 9.966 revistas de acceso libre



Publicar en abierto

A tener en cuenta

1. Existen > 25.000 revistas revisadas por pares
2. 2,5 millones de artículos por año
3. La mayoría de las universidades e instituciones de investigación sólo puede suscribirse a una parte de todas las revistas.

Publicar en abierto



[http://www.ulrichsweb.com/
ulrichsweb/](http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/)



- Estos artículos son accesibles sólo por una fracción de sus usuarios potenciales
- Que la investigación está recibiendo sólo una fracción de su impacto potencial

Los trabajos en OA (periodo de 4-16 meses) se citan antes y la media de número de citas es mayor que en los trabajos no-OA (en la revista híbrida PNAS) .

El porcentaje de citas a los artículos OA es mayor, variando del 36% al 172% según disciplinas

Eysenbach G (2006). Citation advantage of open access articles. *PLOS Biology* 4(5): 692-698.

Hajjem C et al. (2005). Ten-Year Cross-Disciplinary Comparison of the Growth of Open Access and How it Increases Research Citation Impact. *Bull. IEEE Computer Society Technical Committee on Data Engineering*. <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/11688/>

Problemas de algunas revistas OA

- Se habla de malas prácticas editoriales donde:
 - Se admiten trabajos de poca calidad rechazados en otras revistas
 - Se han admitido artículos copiados, inventados o falseados
 - Escasa o nula revisión...
 - Muchas incluidas en el listado Bell de revistas depredadoras

Publicar en abierto

Arechaga, Juan. Open Access, un arma de doble filo para las revistas científicas.

<http://www.sebbm.com/revista/articulo.asp?id=10007&catgrupo=265&tipocom=24>

Pero.....

- Hay algunas revistas que se ven forzadas a publicar en abierto por problemas financieros
- Aunque... a nivel general prefiero NO PAGAR por publicar y depositar en repositorios temáticos e institucionales
- Actualmente **se obliga**:
 - **Todo lo financiado por convocatorias públicas europeas y lo financiado por los Presupuestos Generales del Estado Español**

Publicar en abierto

Los repositorios

Beneficios	Desventajas
Se consigue impacto	Hay que conocer las políticas de las revistas para poder depositar
No se paga por publicar en ellos	A veces hay que comprar los derechos
Beneficia a las instituciones si se realiza en repositorios institucionales	El trabajo adicional de depósito que representa para el autor
Si se publica en temáticos el autor consigue mucho impacto	
Luego se recuperan en los buscadores y en el Google científico	

Compartir los datos científicos

Beneficios	Desventajas
Para la ciencia son indiscutibles por el ahorro de costes y el avance que suponen	Que sólo impliquen trabajo para el autor y no hay todavía un reconocimiento
En algunos casos cuentan como un artículo y se les asigna un DOI y son citables, algunas revistas aconsejan su depósito	Temor al plagio o que puedan ser malinterpretados Faltan infraestructuras

Publicar/compartir los datos científicos

- Si además se liberarán los datos de las administraciones... habría muchos trabajos de campo que supondrían menos costes

Publicar/compartir datos

Google Scholar

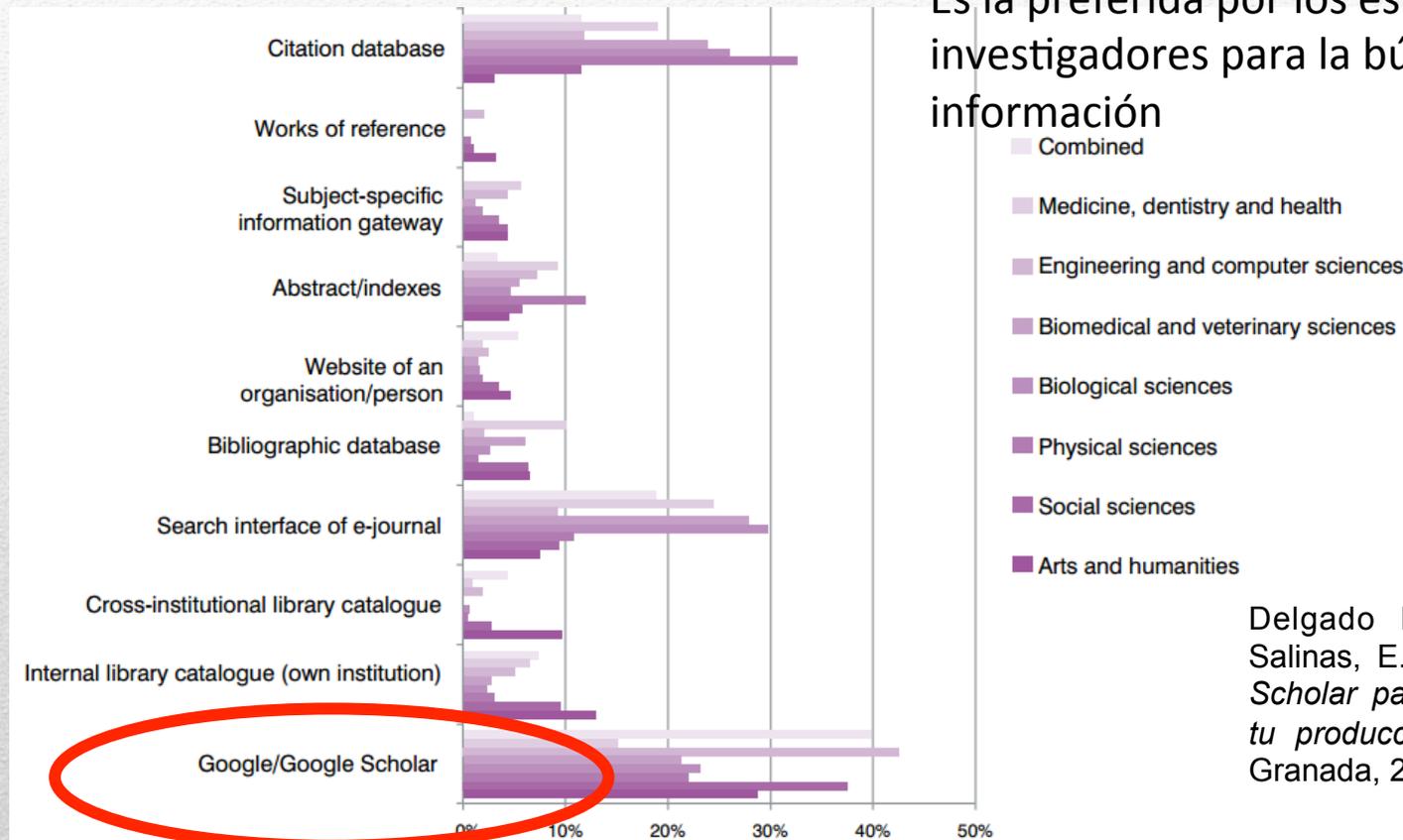
- Si tus artículos se encuentran en un **repositorio institucional o temático** reconocido son indexados por Google
- Si tienes **una página web** académica e incluyes tus artículos, también son recogidos por Google Scholar.

Otros recursos



¿Por qué incluirlo en Google Scholar?

JISC. Researchers of Tomorrow: the research behavior of Generation Y doctoral students, 2012



Delgado López-Cózar, E.; Torres-Salinas, E. D. *Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de tu producción científica*. Grupo EC3, Granada, 2013.

Google Scholar

Crear un perfil en Google Scholar Citations

enes Más...



[Cambiar foto](#)

Antonia Ferrer-Sapena Editar

Professor of Information Science, Universidad Politécnica de Valencia Editar
 Information Science - Information Architecture - Open Access - Open Science Editar
 Dirección de correo verificada de upv.es Editar
 Mi perfil es público. Editar Enlazar
 Por ejemplo: <http://example.edu/~tunombre> Guardar Cancelar

El perfil de usuario se ha actualizado correctamente.



Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

[Seguir nuevos artículos](#)
[Seguir nuevas citas](#)

Añadir coautores

- [Fernanda Peset](#) Añadir -
- [Tomàs Baiget](#) Añadir -
- [Imma Subirats-Coll](#) Añadir -
- [Josep-Manuel Ro...](#) Añadir -
- [Rafael Aleixandre](#) Añadir -
- [Enrique Orduña-...](#) Añadir -
- [JAVIER GUALLAR](#) Añadir -
- [Jose R. Pérez Ag...](#) Añadir -
- [Elea Giménez-Tol...](#) Añadir -
- [Florencio Nunez](#) Añadir -

[Ver todos los coautores](#)

Coautores

No existen coautores.

Índices de citas		
	Total	Desde 2008
Citas	151	113
Índice h	7	5
Índice i10	5	3



Citas sobre mis artículos

2003 2004 2007 2010 2013

Seleccionar: Todos, Ninguno Acciones Mostrar: 20 < Anterior 61-80 Siguiente >

Título / Autor	Citado por	Año
<input type="checkbox"/> Archivos y derechos humanos (Ramon Alberch Fugueras) A Ferrer El profesional de la información 17 (4), 471-472		2008
<input type="checkbox"/> Luis Collado, director de Búsqueda de Libros de Google P Lara-Navarra, A Ferrer El profesional de la información 17 (4), 449-452		2008
<input type="checkbox"/> Magnetic field in the irrigation of Rosmarinus officinalis L.(Rosemary) another way of saving water.		2008

Google Scholar Citations

Aumentar la citación y el impacto aprovechando las herramientas de la web 2.0

1. Wikis
2. Twitter
3. YouTube
4. Blogs
5. Academic social networking sites
6. Crea tu propio sitio web
7. Social bookmarking with CiteULike
8. Comunidades
9. Redes sociales académicas
10. Facebook
11. Slideshare



Las herramientas 2.0

• **Priorizaría:**

- Las listas de distribución profesionales especializadas
- La difusión en Slideshare de mis presentaciones
- Una página personal o del grupo de investigación con un blog dinámico
- La participación en redes sociales académicas: research gate, academia.edu, aunque algunas de ellas suponen un trabajo extra al tener que subir manualmente todo el curriculum

- **Crear un perfil en ORCID**

Las herramientas 2.0

Crear un perfil propio en ORCID

...e incluir la dirección
ORCID al pie de la firma
de correo

Me permite
identificar como
autor

Comienzan a
pedirlo algunas
revista

Las herramientas 2.0



- Poder estar activo en todos los recursos es prácticamente imposible.
 - Al final, lo reconocido académicamente suele ser lo recomendable, aunque la promoción personal siempre es aconsejable.
-



LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN Y LAS MÉTRICAS

Los criterios formales para la acreditación se basan en:

Número de citas
Publicaciones en JCR
Publicaciones con
índice de calidad relativo

AVAP y ANECA

¿Cómo se mide?



- **Sesgos** de *Web of science* y *Scopus*.
 - Mejor cobertura de revistas anglosajonas
 - Cobertura limitada de ciencias sociales y humanidades.
 - Sólo miden el impacto de las investigaciones que se publican, no mide la investigación de ámbito profesional
 - Equipara el impacto de un artículo al de la revista en la que se ha publicado
 - Interpretan el índice de impacto como indicadores de la calidad científica de los trabajos.

Limitaciones al análisis de citas

- El índice de impacto fue creado como herramienta para ayudar a los bibliotecarios a identificar revistas que comprar, no como medida de la calidad.
- Las propiedades del índice de impacto son específicas del campo científico considerado
- Los índices de impacto se pueden manipular por la política editorial
- Los datos utilizados para su cálculo no son ni transparentes ni están abiertas al público.

Las limitaciones del índice de impacto

Declaración de San Francisco de 6 de diciembre de 2012 (Reunión Anual de la Sociedad Americana de Biología Celular (BCSV))

- En la declaración se recomienda:
 - Ampliar el reconocimiento de productos adicionales: bases de datos y resultados de la investigación importantes.
 - Aprovechar las oportunidades de las publicaciones en línea
 - Explorar nuevos indicadores

Limitaciones del índice de impacto

- Las métricas alternativas **Altmetrics** pretenden valorar otras aportaciones:
 - Descargas de ficheros de repositorios OA
 - Visualizaciones de documentos
 - Citas a través de la web 2.0
 - **Problemas:** No están homogeneizadas. Tienen muchas lagunas y no tienen reconocimiento por parte de las agencias de acreditación

Altmetrics

Destacar

- En la definición del concepto:
 - Unos sólo tienen en cuenta el impacto de la investigación en la web social. Otros incluyen más factores: software, datos...
- Qué métricas son las que tienen valor:
 - LA CITA que es uno de los valores, no es válido para todo el conjunto de lo que puede suponer los Altmetrics

Altmetrics



- NISO 2013-2015 tiene un programa para tratar estas métricas
 - El libro blanco de Altmetrics recoge la iniciativa para elaborar normas de otras métricas.

Altmetrics

