



《一战史》[美]约翰·基根著 张质文译/北京大学出版社2014年9月版/72.00元
今年是一战爆发100周年。该书作者约翰·基根以中文世界罕见的深度详述了一战的进程,对交战各方的总体战略、重大战役的战术方针、战争领袖的才干与局限、军事技术的发展、偶然因素的作用等等,均作出令人叹服的介绍与分析。更在单纯军事史的基础之上,关注战争的文化与政治维度,对战争中的“人”的因素寄予了深刻的同情,从而呈现出一幅令人激动、悲悯而又不得不反思的战争画卷。

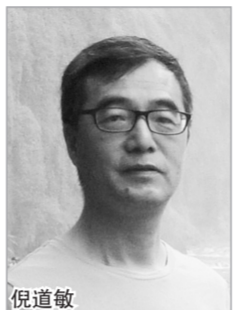


《文化与政治的变奏:一战与中国的“思想战”》汪晖著/上海人民出版社2014年9月版/38.00元
一战不仅是一场影响了现代历史进程的战争,而且是一个激发了中国思想启蒙的契机。该书是有关“一战与中国”这一思想史议题的专题研究,共分研究篇与文献篇两部分。文献篇由汪晖的《文化与政治的变奏》和《什么是“五四”文化运动的政治?》两篇文章组成;研究篇则收录了《东方杂志》、《新青年》有关一战、文明、中国等问题的论著。该书从一个较为新颖的角度解读了“一战”对于中国现代政治文化、思想史等的深远意义。

●专家访谈

馆界大腕为数字图书馆发展建言献策

■中国出版传媒商报记者 张倩



随着数字互联网时代科技的高速发展和国民阅读趋势的变化,图书馆资源建设也在发生着变化。根据相关数据显示,2013年中国网民规模达6.18亿,网民中手机上网用户突破5亿,中国已经进入移动互联网时代。移动互联网时代的到来不仅改变了读者的阅读方式,也促使图书馆不断创新读者服务。

字图书馆,目前数字资源建设中的难题又有哪些?这些难题有无解决之道?图书馆资源建设中,电子馆藏和纸本馆藏的关系又该如何调整?

数字图书馆建设面临四大难题

◆缺乏统筹规划 导致重复建设

“中国大陆自1994年开始数字图书馆的研究,经过20年的努力,在数字信息资源建设方面取得了一定的成绩,但仍存在许多问题。首先,在信息资源创建、分布和信息内容服务等方面存在着行业、部门与地区界限,缺乏统筹规划、分工协作等不足。其次,数字图书馆信息资源建设中涉及的知识产权问题,目前尚缺乏有效的解决方案。”当记者谈到目前数字图书馆建设的难题时,北京大学信息管理系教授刘兹恒如是说。

目前无论是公共图书馆,还是高校图书馆,均采购数字资源,而且数字资源所占比重逐年上升,特别是高校,数字资源已经占采购经费的大部分,有的已经占将近80%。但由于图书馆在采购数字资源以及搭建自己的数据库的时候,各馆之间缺乏统一协调和特色资源,导致各图书馆重复对内容相同的文献进行数字化,其结果不仅不能增加数字图书馆的信息资源数量,反而会造成信息资源的冗余和浪费。

北京大学图书馆馆长朱强认为,目前国内数字图书馆建设的难题主要是缺乏顶层设计和规划、协调,导致数字图书馆建设中的重复、缺乏互操作性、缺乏互操作性、效率和效益不高等等。南京图书馆副馆长许建业在采访中也告诉记者,当下国内数字图书馆建设中存在的主要难题

是各图书馆系统之间、系统内各建设单位之间的布局规划与政策缺乏协调;项目建成后可持续运维的相关保障与支撑条件还需完善;知识产权保护与合理使用之间的利益平衡缺乏参照标准;新媒体技术应用管理与数字内容服务质量评估机制建设不全等。

◆平台技术不完善 用户使用不方便

数字图书馆的建设,并不是采购部分数字资源能够在网络上使用就可以号称是数字图书馆了,理想的数字图书馆一定是网络技术与资源建设密切相关的,它应该具备资源丰富,使用极具方便的特点,我们国内图书馆在这方面的建设还任重道远,还有不少工作要做。上海图书馆编采部主任倪道敏告诉记者,目前困扰数字图书馆建设的主要难题是平台技术的不完善。

中国科学院国家科学图书馆副馆长孙坦也表示,目前阻碍我国数字图书馆发展的主要难题是技术缺失。近些年美国和欧盟都在通过资助科研项目持续加强下一代数字图书馆关键技术的探索与开发,虽尚未形成商业化产品,但已经涌现出一批新技术。我国数字图书馆建设项目多以建设为主,要求形成现实服务能力,但对于探索性的研究开发支持过少,缺乏系统性设计。

◆缺乏动态共享机制 难以实现互操作

馆藏资源的共建共享一直是图书馆

资源建设的一大难题,无论传统图书馆还是数字图书馆都得面临这一难题。我国的图书馆网络建设和数字图书馆建设主要按系统和行业进行划分和组织,间接形成了行业或系统壁垒。

孙坦指出,近十年来,我国图书馆跨行业系统的共享机制得到了长足发展,但主要表现在标准制定和基于松散合作的服务共享层面,缺乏广泛灵活的动态共享机制,在技术上表现为缺乏虚拟数字图书馆技术机制,难以实现广泛动态的第三方服务调用、集成、嵌入等互操作机制。对于这一点,刘兹恒也持一致意见并认为,数字图书馆标准研究相对滞后,缺乏有效的开放建设机制,标准规范体系尚未建立等是影响图书馆信息资源共建共享的主要原因。

◆缺乏用户驱动的参与式设计理念

目前我国数字图书馆建设的规模越来越大,采购的经费也日益增加,但采购的数据到底是不是本馆目标读者真正需要的,以及购买数据的利用率到底有多少,这些事关图书馆用户满意度的指标,大部分图书馆仍然还是一笔糊涂账。

尽管我国数字图书馆建设过程中普遍开始重视用户需求,尝试落实以用户为中心的设计与服务理念,但是,数字图书馆建设与服务过程中仍以图书馆为主体,导致数字图书馆“好看不好用”的现象频频出现,诸如系统响应慢、运行不稳定、数据质量差等众多问题,甚至是最基本最常用的服务都令用户不满意。孙坦介绍说。

未来图书馆资源建设的发展趋势,我们绕不过的一个问题是——未来图书馆文献采购是否应该以数字文献的采访替代传统文献采访?专家们对此观点一致,均认为图书馆要找到适合自己的发展之道,纸质资源和数字资源将长期并存。刘兹恒说,不同图书馆有自己不同的情况,他们的性质、任务不同,读者需求不同,基础和条件不同,因而在处理传统文献和数字文献采访的关系时,必须根据自己的实际做出不同的选择。朱强也持相同观点,并表示,在未来的图书馆资源建设中,数字资源会逐渐增加,纸质资源会逐渐减少;纸质资源不会完全消失;在一个馆内,数字资源和纸质资源之间无论是经费占比还是数量占比,都会达到一个平衡,并随发展而有所调整。倪道敏则认为,虽然数字出版产业近年处于快速增长趋势,但相当长时期内,传统纸质媒介仍然是图书馆最主要的馆藏,并将与数字资源馆藏长期并存。

◆用户需求永远是图书馆变化之本

未来的图书馆文献采访,再也不是由图书馆单方面决定了,更不是由图书馆的某个采购人员决定的了。真正的采购决策者是广大读者。“读者决策采购”(patron-driven acquisition, PDA),也称“按需购买”、“需求驱动采购”,是指将读者的阅读需求量化成一定指标,作为图书馆文献采购和馆藏建设的决策依据。最早的PDA来源于利用馆际互借记录来发现读者需求,以促进和补充纸本馆藏;在电子书时代,它特指图书馆基于读者的实际浏览与阅读情况,以是否达到一定的标

准或参数触发对某一文献购买指令的资源建设新模式。

由读者自行选阅图书,是图书馆在经费相对紧张的情况下,最大限度满足读者需求的一种馆藏建设模式。这种模式在国外大学图书馆已被广泛采用并收到良好效果,特别是在电子图书的采购中优势尤为突出。对书商来说,PDA的营销模式灵活多样,不同的PDA营销模式的区别主要在于图书订购的触发机制与订购类型。已有的PDA营销模式大致可以分为短期借阅、按需购买、按使用量付费、基于设置的短期外借次购购等。

作为专业图书馆的代表,孙坦认为,图书馆资源建设的未来取决于用户需求、数字出版和语义网技术的发展,其中数字信息环境下的用户需求是主导因素,而数字出版和语义网技术的发展则是推动力量。

◆联盟共建共享愈加重要

图书馆联盟的建立是图书馆资源建设中制度建设的一种创新,也是未来图书馆发展的趋势之一。以美国为例,美国是世界上最早组建高校图书馆联盟的国家,其中最为突出的是成立仅6年的HathiTrust数字图书馆。HathiTrust所有数据均存于密歇根大学图书馆,该校有专门团队负责数据维护工作。HathiTrust的目标是数字资源的共建与共享。刘兹恒告诉记者,虽然目前HathiTrust仅四分之一的数据可供读者公开使用,而且暂时还

不能替代各馆的纸质藏书,但从长远来看,通过联合共建可以达到降低成本、减少储存空间的目的。

近年来我国图书馆联盟建设发展迅速,这些联盟的建立对于有效克服我国信息资源共建共享的体制性障碍,有着特别重要的意义。我国的图书馆联盟虽然由政府实施宏观管理,但是有较严密的组织形式,主要是通过自愿建立起来的。参与的成员主体地位平等,参与的程度由成员自主决定,参与的利益由成员分享。因此这种联盟是符合我国国情的,也是富有生命力的。为此,刘兹恒认为,今后,图书馆联盟将在文献资源的协调采集、联机联合编目、馆际互借与电子文献传递、数据库建设和网络信息资源开发等领域,发挥越来越重要的作用,从而实现信息资源建设的制度创新。

◆作为场所的价值愈加明显

2013年8月16日国际图联发布《图书馆与社会发展宣言》,强调公共图书馆的重心将逐渐从阅读向包括阅读在内的更广泛的素养培养转移,而且更加突出信息素养和技术素养,让更多的人能通过掌握这些技能,增加工作机会,提高创业能力,提升生活品质。图书馆在发挥典藏记忆、传承文明、传播科学、提供普遍均等教育等基本功能的同时,更加注重引领学习、推广阅读、创意制造、互动共享、文化娱乐、服务社会。图书馆作为场所的价值重新被国际社会认可。

◆大力支持关键技术开发

要解决困扰数字图书馆发展的技术难题,孙坦表示,必须在国家层面以及各类科研资助项目中加强对数字图书馆前沿技术研究开发的支持,形成图书馆、科研机构、大学和企业共同协作的、可动态持续的关键技术研发网络,为我国数字图书馆范式跃升提供扎实的技术基础。

优化用户界面,搭建数字平台,使资源与技术实现无缝对接,是近年来上海图书馆数字资源建设的重点。据倪道敏介绍,为提高用户对数字资源的使用率,上图近期引入资源发现系统,初步实现资源的跨库检索;为推进市民数字阅读平台建设,上图推出移动版的数字阅读,让读者更便捷使用上图的电子资源。

◆大力推动信息资源共享

信息资源共享是社会政治、经济、文化、科技发展的必然要求,也应该是图书馆不懈追求的目标。关于馆藏资源的信息共享共建问题,刘兹恒表示,目前需要努力的是:首先,要积极推进已经启动并在运行中的信息资源共享共享项目,促使其资源更加丰富,服务功能更加完善,覆盖面更广;其次,要采取切实可行的措施,解决信息资源的合理布局问题,减少资源分布的地区差异,缩小信息鸿沟;再次,要在各系统信息资源共享的基础上,积极研究推进各地区跨系统的信息资源共享共建活动的开展和合作机制的建立。

◆加快进行信息资源整合

目前,很多图书馆都拥有丰富的纸本文献和数字资源,资源的整合与重组问题亟待解决。如何实现不同载体形式的文献跨库检索的问题,已经引起越来越多图书馆的重视。国内较著名的跨库检索平台主要有清华大学图书馆的“水木搜索”,北京大学图书馆的“未名学术搜索”等。刘兹恒表示,利用这些统一的检索平台,不仅可以为用户提供实体馆藏和数字资源统一的检索界面,还能够将收集到的开放存取资源与本馆的数字资源进行整合,从而使开放存取资源成为本馆的虚拟资源。

过去,大部分图书馆空间都奉献给了纸本藏书。据相关部门调查,这些纸本藏书,50%以上从来没有流通过。在大数据时代,资源和资源需要集成,服务和需要集成。同样,资源和服务也需要集成。资源体系和服务体系的汇聚使得图书馆不但是一个信息中枢,也是一个信息服务的重要节点。未来的图书馆在空间划分上,留给纸本图书的物理空间会越来越少,而留给虚拟资源的空间会越来越多。未来的图书馆,也不仅仅是图书馆,它更多的功能是集学术支持、教育研究、公益平台、甚至是餐饮休闲于一体的大型综合服务体。

◆特色资源日益受到重视

当记者问到“图书馆发展的未来趋势”时,许建业认为,打造特色,融合发展便是图书馆的发展之道。朱强也表示,在图书馆资源建设中,特色资源和原生资源建设将日益受到重视。刘兹恒也强调图书馆要加强特色数据库的建设,这一数据库是以本馆原有馆藏资源为依托,针对用户需求,对其中有特殊利用价值的各种文献按照一定的标准和规范进行数字化,最终以数据库形式组织起来的信息资源集合。将这些文献转化成数字资源后,可以减轻对原始文献的使用损耗,并形成本馆的数字信息资源特色。刘兹恒之所以强调自建“特色”数据库,是因为在他看来,如果图书馆建设没有特色,各图书馆容易重复对内容相同的文献进行数字化,其结果不仅不能增加数字图书馆的信息资源数量,反而会造成信息资源的冗余和浪费。

●一线提问

图书馆文献资源采访是图书馆的基础业务工作,不仅体现了图书馆的办馆方针,更决定了图书馆的藏书质量。随着信息技术的不断发展以及资源范围的不断拓展,图书馆资源建设所要考虑的问题也发生了变化。技术发展不以人的意志为转移,在20年前,我们很难想到现在如此多样的电子资源,更难以想到现在的移动阅读设备会如此深刻地影响着我们的生活;今天,我们当然也没有理由自信地说未来的出版、未来的阅读、未来的图书馆是什么样子的。我们需要紧跟技术发展的步伐,去探讨历史进程中出现的新问题,寻找我们的新对策。

为此,我们需要思考的问题很多。

电子资源的不断发展和学术读者碎片化的阅读习惯,已经导致学术期刊的出版越来越注重电子形式,甚至不少图书馆正在逐步取消纸本印刷品的订购,越来越倾向电子资源的订购,特别是电子期刊。既然如此,未来的图书馆是否只收藏电子文献?我们是否应该从现在起减少纸本文献的收藏?此外,最近也有学者在争论:电子图书是否有生命力?是会和期刊一样逐渐取代印本文献,还是如最近一些学者所预言的那样最终会消亡?

电子文献的特点,使得出版社可以绕过销售和图书馆的环节直接向读者提供,甚至在不久的将来出版社的环节都可以省略,那么图书馆的作用又如何体现?未来是否还需要图书馆?未来是否还需要出版社?也许短时间内,出版和阅读模式不会有太大变化,但是从更长的时间跨度来看,图书馆资源建设专家甚至图书馆馆长和政府官员都需要考虑这样的问题:图书馆以后会怎么样?难道图书馆真的没有存在的必要?是否图书馆要转型为公共文化空间或者博物馆?

随着数字图书馆的迅速发展,我们也需要考虑,数字图书馆与传统图书馆之间的关系问题,二者之间是互相独立,还是互相依存?数字图书馆的资源建设是否以传统图书馆的资源建设为基础?数字图书馆的信息组织是否也应该从传统的编目发展出来?

在电子商务迅速发展的今天,出版社如何做好馆配工作?如何理顺从出版到图书馆之间几道环节中信息流不通畅或者重复建设的问题?如何解决读者需要的书买不到而出版社的库存却无法推销出去的问题?可供书目(或者说在版书目)的概念在国外已经发展成熟,为什么在中国一直有障碍?

在刚刚过去的北京国际图书博览会上,POD(按需出版或按需印刷)成为热门话题,它的前景如何?是否有生命力?是否能满足图书馆的补藏需求?是否能提高商购供货速度?有哪些法律问题需要解决?POD只是一个历史时期的过渡性技术吗?

全国文献采访工作研讨会,自2005年首届以来,就力图搭建全国图书馆采访人员、专家学者与出版界的沟通平台,从过去的实践来看这个平台很成功,起到了很好的效果,也推动了这个领域的学术研究,成为业界品牌。在第五届全国文献采访工作研讨会即将于天津开幕之际,作为一名长期躬耕于文献采访一线的工作者,我仅从采访者的角度,提出上述问题,可谓抛砖引玉。但愿此次会议之后,我们都会有所收获。与往届不同,本局的会议更突出交流的目的,会议第一天下午就安排了一个专题论坛,邀请了出版界、学界、图书馆界的专家和学者们一起讨论出版的的未来和图书馆资源建设的对策,相信大家能在这个互动平台上热烈讨论,启发思路,碰撞出思想火花。



未来图书馆需要解决的问题有哪些?

■顾蔚(国家图书馆外文采编部主任)