

Evaluación del desempeño docente en bibliotecología: Propuesta de metodología



Joel Alhuay Quispe. Sub-Secretario General, Centro de Estudiantes, E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Cercado de Lima, Lima – Perú.

Contacto: joel.alhuay@unmsm.edu.pe

Introducción

Los orígenes de la Bibliotecología en el Perú se remontan a 1943 cuando Jorge Basadre, historiador y bibliotecario peruano, funda la Escuela Nacional de Bibliotecarios (Basadre, 1975). Dos años después, en 1945 se crea la Asociación Peruana de Bibliotecarios por iniciativa del propio Basadre. Sin embargo, no fue sino hasta 1980 que la Escuela Nacional de Bibliotecarios adquirió el rango universitario con su incorporación a la UNMSM, bajo el nombre de Escuela Académico Profesional en Bibliotecología y Ciencias de la Información (Múnera & Giraldo, 2011). Desde entonces la escuela ha atravesado por 7 planes de estudio (1981, 1986, 1992, 1996, 1999 y 2001) siendo el último Plan Curricular y vigente, del año 2004. Actualmente se viene evaluando la implementación de un nuevo Plan Curricular desde el 2008 y se espera que en 2015 entre en vigencia. Para 1985, la Pontificia Universidad Católica del Perú crea la especialidad de Bibliotecología adscrita a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. En 1990, con Ley 25189 se crea el Colegio Profesional de Bibliotecólogos del Perú como institución autónoma (CBP, 2014).

Con respecto a la evaluación docente, Araya & Vargas (2013) sostienen que el docente universitario debe ser consciente de que la evaluación docente se hace necesaria para mejorar la calidad de la labor desempeñada. Sin embargo, algunos profesores universitarios y del ámbito de humanidades entienden que la evaluación supone una actividad meramente subjetiva, infructuosa e insostenible. Empero es una actividad que no puede prescindirse en el ámbito de la educación superior y en la medida de que se lleve a cabo continuamente, que cuente con supervisión y aprobación y se realice de manera transparente, se corregirán errores y omisiones con lo que se encamina a una actividad importante y necesaria para medir y conocer el desempeño de las actividad docente.

Evaluación del desempeño docente en Bibliotecología

La evaluación del desempeño docente mediante encuestas dirigidas a los estudiantes, es una práctica continua en la UNMSM, y particularmente en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas se lleva a cabo cada año a los ingresantes y por iniciativa de las organizaciones estudiantiles de la facultad y a nivel de escuela lo realizan los centros de estudiantes.

Actualmente, la cantidad de docente de la E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información asciende a 20 (Tabla 1).

Tabla 1. Número de docentes según categoría laboral

Categoría	Cantidad
Principal	1
Asociados	6
Auxiliares	12
Jefes de Prácticas	1
Total	20

Fuente: E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información, 2014

El presente estudio pretende evaluar el desempeño de los docentes de la E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, UNMSM. Asimismo, se pretende proponer una metodología para la evaluación del desempeño docente en escuelas de Bibliotecología.

Materiales y métodos

Se evaluó a catorce docentes a través de una encuesta dirigida a 320 estudiantes de la E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información durante julio del 2014. La encuesta constó de 20 ítems que se califica según la escala de Likert (Pésimo, Deficiente, Regular, Bueno, Excelente) con un puntaje correspondiente de 0, 0.25, 0.50, 0.75 y 1 puntos, respectivamente. La encuesta (Anexo 1) constó de 20 ítems y se calificó en una escala de cinco: pésimo, deficiente, regular, bueno, excelente con un puntaje de 0, 0.25, 0.50, 0.75 y 1 puntos, respectivamente. Los ítems evaluados se agruparon en cinco criterios: conocimiento del curso (S_a), metodología (S_b), asistencia y puntualidad (S_c), sobre el sílabo (S_d) y relación con los estudiantes (S_e).

La encuesta se realizó durante el 28 de junio al 19 de julio del 2014 y se llevó a cabo antes, durante o después de cada sesión de clases dictada por los docentes de la muestra y con consentimiento y conocimiento de los mismos. Se procuró que la muestra, es decir, la cantidad de encuestados por sección¹ fuese como mínimo el 50% + 1 de la cantidad de matriculados en el Semestre 2014-1 en la misma sección.

Para obtener la calificación de un determinado curso (C_N) se desarrolló la siguiente fórmula:

$$C_N = \frac{\sum_{i=1}^n Sa + \sum_{i=1}^n Sb + \sum_{i=1}^n Sc + \sum_{i=1}^n Sd + \sum_{i=1}^n Se}{n}$$

Y partiendo del hecho que cada docente imparte más de un curso, para determinar la nota obtenida por cada profesor (D) se planteó la ecuación:

$$D = C_1 \times k + C_2 \times k + C_3 \times k \quad ; \quad k = \frac{1}{N}$$

Donde:

C_N = Nota del curso; $N=1,2,3$

N = Números de cursos dictados por cada docente

$S_{a,b,c,d,e}$ = Criterios de evaluación

n = muestra (Número de encuestados por curso)

k = Constante

D = Nota final del docente

Resultados

La cantidad de cursos obligatorios correspondientes al semestre 2014-I asciende a 24 de los cuales se evaluaron 16. Los cursos se dictan en una o varias secciones según la cantidad de matriculados por curso (Gráfico 1); en tanto, el total de secciones encuestadas suman 19 (Gráfico 2).

¹ Un curso puede ser dictado en una o más secciones y por uno o más docentes.

Gráfico 1. Cantidad de secciones por curso

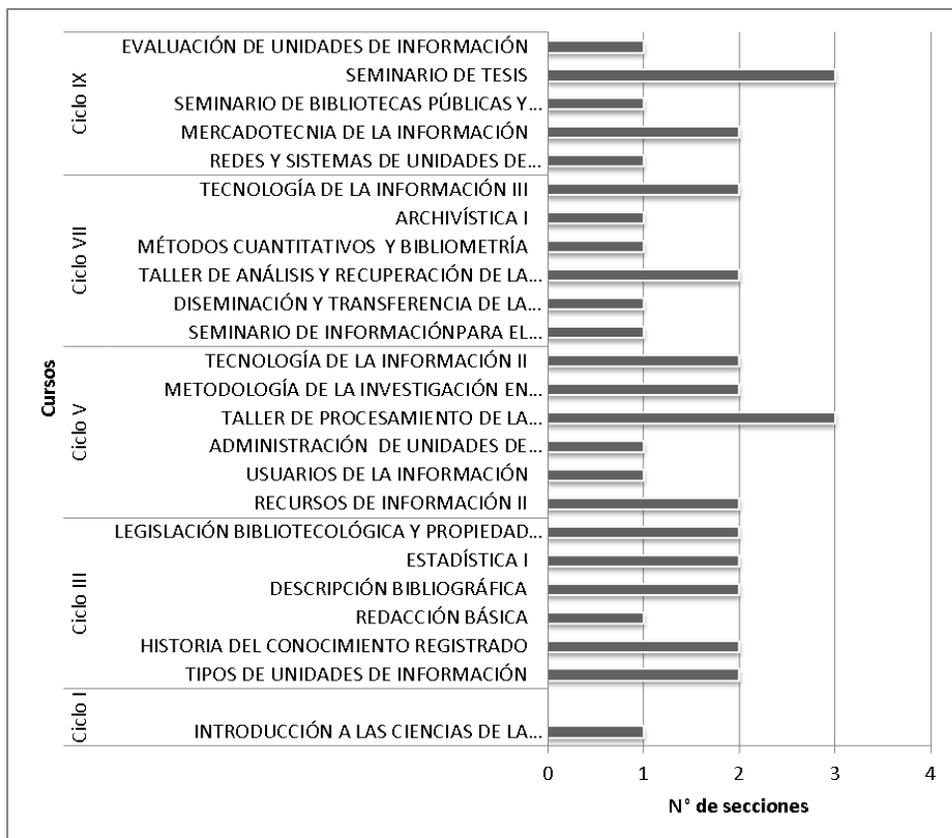
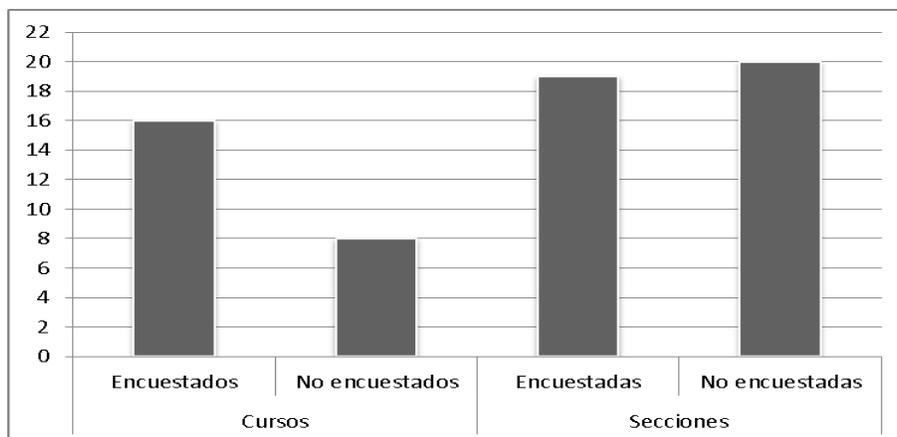
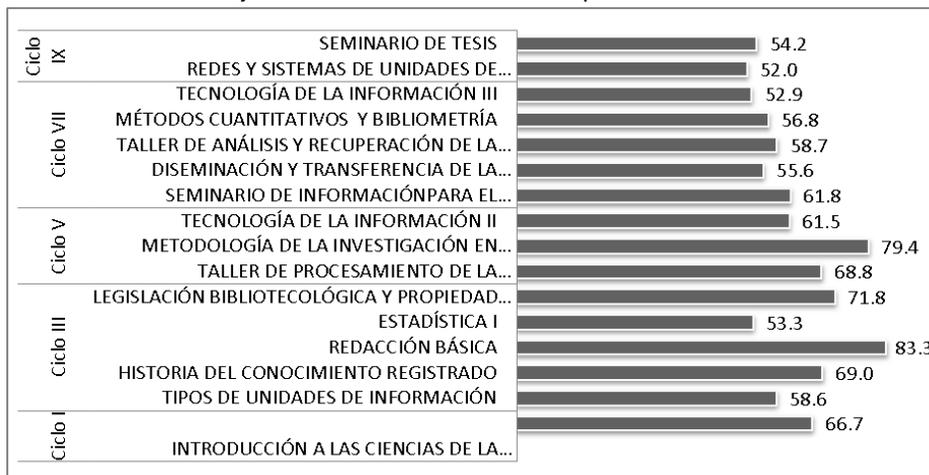


Gráfico 2. Cantidad de secciones y cursos encuestados



Los alumnos encuestados por cada curso (Gráfico 3) superaron al menos en la unidad a la cantidad de matriculados por curso. De los 16 cursos encuestados, los correspondientes al IX ciclo resultan la menor cantidad porcentual de encuestados con 52% y 54.2 %, en contraposición a los del ciclo V que arrojan el pico máximo con 79.4%.

Gráfico 3. Porcentaje² de alumnos encuestados por cursos



² El porcentaje corresponde a la cantidad porcentual de encuestados sobre la cantidad de matriculados en cada curso.

Procesados los datos obtenidos empleando las fórmulas propuestas se encontró como se muestra en la Tabla 2 que la calificación máxima corresponde al curso único del Ciclo I, Introducción a las Ciencias de la Información y Bibliotecología, con 19.23 puntos, seguido de Tecnología de la Información III y Metodología de la Investigación en Ciencias de la Información con 18 y 17.37 puntos, respectivamente, frente al puntaje más bajo del curso de Tecnología de la Información II con menos de 7 puntos.

Tabla 2. Calificación obtenida para cada curso

CICLO	CURSO	NOTA
Ciclo I	INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y BIBLIOTECOLOGÍA	19.23
	TIPOS DE UNIDADES DE INFORMACIÓN	13.84
Ciclo III	HISTORIA DEL CONOCIMIENTO REGISTRADO	13.25
	REDACCIÓN BÁSICA	10.44
	ESTADÍSTICA I	15.19
	LEGISLACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA Y PROPIEDAD INTELECTUAL	14.98
	TALLER DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN I	14.78
Ciclo V	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	17.37
	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN II	6.96
	SEMINARIO DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO	12.75
Ciclo VII	DISEMINACIÓN Y TRANSFERENCIA DE LA INFORMACIÓN	12.36
	TALLER DE ANÁLISIS Y RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN	14.33
	MÉTODOS CUANTITATIVOS Y BIBLIOMETRÍA	13.91
	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN III	18.00
Ciclo IX	REDES Y SISTEMAS DE UNIDADES DE INFORMACIÓN	16.38
	SEMINARIO DE TESIS	15.93

Discusión y conclusiones

Entre las limitaciones del estudio encontramos que no fue posible evaluar a la totalidad de cursos y secciones por razones de tiempo, que el docente no permitió realizar la encuesta, y que la cantidad de encuestados por curso fuera inferior a lo previsto. Asimismo, los datos que arroja el estudio

se limita a mostrar la calificación por curso más no por docente; sin embargo, esto no le quita la importancia al momento de presentar los resultados y que pueda servir de referencia para evaluaciones de desempeño docente en Bibliotecología.

Se concluye que el curso del primer ciclo presenta el mayor puntaje (19 pts.), así como al menos un curso de cada ciclo se encuentran entre los cursos con mayor puntaje adquirido. Los cursos del 5to año presentan notas regulares (15 pts.) los cuales pueden obedecer a la cantidad de encuestados que es inferior con respecto a los alumnos del 3er o 5to ciclo. Se evidencia que los curso del 3er ciclo requieren de mayor atención por parte de los docentes pues la calificación general es inferior al resto de cursos de los ciclos siguientes.

Agradecimientos

Agradecemos a los miembros de la Junta Directiva CEBCI 2014 por su apoyo en la realización de la encuesta y a la Dirección de la E.A.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información por proporcionarnos el listado oficial de docentes de la especialidad, y la cantidad de matriculados por cada curso y sección en el semestre 2014-I.

Referencias

Araya, C. & Vargas, E. (2013). Evaluación docente. ¿Mecanismo equitativo y confiable o proceso viciado que no cumple con su objetivo? *Revista electrónica Actualidades investigativas en educación*, 13 (1)

Basadre, J. (1975). Recuerdos de un bibliotecario peruano: 1919-1930; 1930-1932; 1943-1948; 1956-1958. En *La vida y la historia*. Lima: Historia.

CBP. (2014). Colegio de Bibliotecólogos del Perú [Sitio web]. Recuperado de <http://bibliotecologos.pe/>

Múnera, M. & Giraldo, Y. (2011). Bosquejo histórico de las escuelas de Bibliotecología en América del Sur. En *La evaluación de la educación bibliotecológica en América Latina*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

Anexos

1. Modelo de encuesta para evaluación docente

N°	ÍTEMS	P	D	R	B	E
		0	0.25	0.50	0.75	1
Conocimiento del curso (S_a)						
1	Conoce la materia con amplitud y detalle					
2	Demuestra experiencia y destreza en el curso					
3	Presenta contenidos actualizados en la materia					
TOTAL		=				
Metodología (S_b)						
4	Prepara su clase con anterioridad					
5	Expone su clase de manera clara y ordenada					
6	Promueve la participación en clase					
7	Fomenta el debate y la crítica					
8	Incentiva la investigación en el estudiante					
9	Devuelve las evaluaciones oportunamente					
10	Presenta la clase de manera amena					
TOTAL		=				
Asistencia (S_c)						
11	Cumple con el horario de clases establecido					
12	Asiste a todas sus clases, salvo motivos de salud					
13	Recupera las clases perdidas					
TOTAL		=				

Sobre el sílabo (S_d)						
14	Desarrolla todos los contenidos del sílabo					
15	Presenta bibliografía pertinente					
16	Presenta bibliografía accesible					
17	Cumple con las evaluaciones oportunamente					
TOTAL		=				
Con los estudiantes (S_e)						
18	Promueve un ambiente de respeto en clases					
19	Promueve el orden en clase					
20	Demuestra accesibilidad a las consultas					
TOTAL		=				