

Сербин О.О. Особенности фасетной классификации документов в условиях современной трансформации содержания науки о книге / О.О. Сербин // Берковские чтения – 2015. Книжная культура в контексте международных контактов: Материалы III Международной научной конференции (Минск, 26–27 мая 2015 г.) / Сост.: Л.А. Авгуль, Д.Н. Бакун. – Минск: ЦНБ НАН Беларуси; М.: ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2015. – С 457 – 462.

Особенности фасетной классификации документов в условиях современной трансформации содержания науки о книге

Современное виденье перспектив всегда базируется на знаниях и опыте, которые и являются предпосылкой формирования представления о будущем. Действительность ставит перед нами задачи, выполнение которых нам позволяет констатировать наличие такой действительности. Ведь среди разнообразия информации (информационных данных) необходимо рассмотреть и понять то, что привнесёт новое и в то же время обеспечит целостность знания. Содержательная организация информации позволяет рассмотреть тенденции развития и дает возможность проанализировать полученный результат для кристаллизации информации в последующем. Именно эту роль и выполняет научное классифицирование информации в контексте существования документооборота, как важный элемент науки о книге в целом.

Существуют разные подходы в классифицировании информации, в том числе и библиографической. Все заслуживают профессионального внимания, в том числе и такие гранды как Библиотечно-библиографическая классификация¹ и Универсальная десятичная классификация². Но в контексте эволюционного внедрения в практику сегодняшнего дня, особое значение имеет принцип использования фасетов в практике классифицирования. Это мотивировано абсолютной искусственностью в подходах организации информации, универсальностью, многолетним опытом применения фасетной классификации в практике библиотечного дела и, таким образом,

трансформацией содержательного наполнения науки о книге как комплексной научной дисциплины.

По своей сути, фасетная классификация является одной из ярких представителей неиерархические системы организации информации, в которой простые понятия распределены в фасетах – группах однородных, связанных обобщением по одному какому-то признаку³. Ее структура является прямым отражением системной характеристики классификации, ведь является по сути фасетной, то есть основана на разделении классификационного объекта по нескольким классификационным признаками одновременно. В данном случае речь идет о фасетном признаке – любой классификационный признак, используемый для группировки понятий в фасетного ряды. Системность структуры подтверждается и тем, что класс разделяется в соответствии с классификационным (фасетным) признаком, в результате чего образуются подклассы, которые в свою очередь формируют фасетный ряд. Представление классов (подклассов) классификационной системы в форме определенного термина, указывает на линейность такой классификации – системы, которая перечисляет все предметы, принадлежащие классификации⁴. Таким образом, как отмечалось выше, мы имеем систему, которая выражает процесс систематического повторения элементов, что свойственно системам систематической организации⁵.

Так, рассматривая один из основных классов «2 Библиотекведение» фасетной «Классификации двоеточием» Ш. Ранганатана⁶ (далее Классификация двоеточием), можно убедиться в фасетизованной линейности организации информации. В данном основном классе информация различается в трех направлениях: «Библиотеки», «Материалы», «Проблемы». Более того, образование изолатив здесь предусмотрено путем перечисления, что наглядно видно в расшифровке самых фасетов (Табл. 1):

Табл. 1. Фасеты класса «2 Библиотекведение» Классификации двоеточием

Фасеты	Содержание	Способ образования
---------------	-------------------	---------------------------

		изолата
[P]	Библиотеки	Перечислением
[M]	Материалы	----//----
[E] [2P]	Проблемы	----//----

Следует отметить, что указанные выше направления («Библиотеки», «Материалы», «Проблемы») является по сути содержанием соответствующих фасетов: [P], [M], [E] [2P]. Таким образом фасетная формула класса «2 Библиотековедение» Классификации двоеточием будет такой: 2 [P], [M], [E] [2P]. Словесное выражение данной формулы можно представить в следующем виде: 2 [Библиотеки] [Материалы] [Проблемы]. Таким образом, мы наблюдаем группы-характеристики (фасеты) в последовательном порядке, когда понятие «библиотековедение» поочередно раскрывают три отдельные понятия «библиотеки», «материалы», «проблемы», которые формулируют информативность данного термина своей содержательностью в порядке очереди – от первого до последнего.

Очевиден тот факт, что фасетная формула класса «2 Библиотековедение» может видоизменяться и выглядеть по крайней мере в шести различных случаях:

- 1) 2 [P], [M], [E] [2P];
- 2) 2 [P], [E] [2P], [M]
- 3) 2 [Э] [2P], [M], [P]
- 4) 2 [Э] [2P], [P], [M]
- 5) 2 [M], [E] [2P], [P]
- 6) 2 [M], [P], [E] [2P]

В словесной форме это будет выглядеть следующим образом:

- 1) 2 [Библиотеки] [Материалы] [Проблемы]
- 2) 2 [Библиотеки] [Проблемы] [Материалы]
- 3) 2 [Проблемы] [Материалы] [Библиотеки]
- 4) 2 [Проблемы] [Библиотеки] [Материалы]

5) 2 [Материалы] [Проблемы] [Библиотеки]

6) 2 [Материалы] [Библиотеки] [Проблемы]

С другой стороны, в том то и особенность подачи фасетов путем их последовательного перечисления, в данном случае от очереди того или иного фасета на первом, втором или третьем месте, зависит правильность и соответствие раскрытие понятия в виде индекса. Более того, последовательность в данной классификации и определяет окончательный смысл понятия – в соответствии с тем, какой фасет и на каком месте он будет стоять в фасетной формуле, зависит содержание и содержательность индекса. Так, например, понятие «Комплектование национальных библиотек периодикой» будет выражено следующим индексом 213: 46: 81 – где «2» это индекс класса «Библиотекведение», «13» это «Национальные библиотеки» в фасете [P], «46» это «Периодика» в фасете [M], «81» это «Комплектование» в фасете [E] [2P]. Учитывая логичность изложения материала, целесообразным было бы представление рассматриваемого понятия таким индексом: 281: 13: 46, что в словесной форме имеет следующее выражение: Библиотекведение Комплектование: Национальные библиотеки: Периодика. Но в аспекте приоритетности актуальности раскрытия сути индекса, важно выразить именно смысловую нагрузку каждого из фасетов, являющимися группами-характеристиками класса «2 Библиотекведение». Из этого следует, что именно последовательность, выраженная в фасетной формуле, в соответствии с содержательной важностью фасетов, определяет характер индекса того или иного понятия, а значит в процессе индексирования информации осуществляется систематика последней и, таким образом, Классификация двоеточием характеризуется систематичностью структуры.

Основным преимуществом фасетной классификации является гибкость, которая позволяет систематизировать объекты по необходимому набору признаков и осуществлять информационный поиск при любом сочетании фасетов. Она хорошо приспособлена для компьютерного формирования подмножеств на основе заданного перечня признаков, но менее удобна для

ручной обработки информации⁷. Некоторые библиотекари считают, что огранка фасетом информации является не только удобной моделью для предоставления метаданных, но и реальным инструментом упорядочения знаний в сети Интернет⁸. Так, например, каталог поисковой системы Яндекс (Yandex) построен с использованием фасетной классификации. Основными фасетами для спецификации поискового образа в нем являются: тема, регион, жанр, источник информации, адресат информации, что перекликается с концепцией разработанной Шиали Ранганатана.

С другой стороны, еще в 2004г. информатиолог, библиотекарь с мировым именем Алиреза Норузи, экстраполировал известные законы Ранганатана в Интернет-плоскость реалий дня сегодняшнего и, как результат, им были сформулированы следующие законы⁹: 1. Web resources are for use; 2. Every user his or her web resource, 3. Every web resource its user, 4. Save the time of the user, 5. The Web is a growing organism.

Это свидетельствует о прогрессивности классификационной мысли Ранганатана, потому как его подход стал движущим в отношении современных процессов оптимизации информации¹⁰, повышении эффективности поисковых инструментов в контексте развития индексирования информационных ресурсов¹¹, представление информационно-поисковых языков в веб-ориентированных системах¹², систематизации цифровых ресурсов в контексте формирования электронного каталога¹³. Учитывая значимость всего научного багажа, который нам в наследие оставил Шиали Рамамрита¹⁴, мы видим, насколько органично применяются сегодня сентенции выдающегося Ранганатана и в какой степени основные деления Классификации двоеточием актуальны и сегодня.

Таким образом, можно сделать вывод, что вклад изобретения фасетного принципа классификации в развитие систематизации, как составляющей науки о книге, сложно переоценить. Математик по образованию, Ранганатан сумел эффективно использовать методологический инструментарий точных наук для потребностей гуманитарной науки – науки о книге и библиотечной

систематизації інформації. Розробчик фасетної класифікації, таким образом, едва ли не первым стал рассматривать работу библиотек, увеличение объемов информации и становление информационного общества в одной плоскости, как взаимосвязанные процессы в рамках существования неделимой константы – науке о книге.

¹ *Сербін О.* Бібліотечно-бібліографічна класифікація: не лише актуальна, а й перспективна / Олег Сербін // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 4. – С. 21–25.

² *Сербін О.* Система десяткової класифікації українською мовою: історія та структурний аналіз / Олег Сербін // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 10. – С. 19–22; *Сербін О.* Основні десяткові класифікації українською мовою радянського періоду: історія та структурний аналіз / Олег Сербін // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 9. – С. 18–21; *Сербін О.* УДК українською мовою: історичні аспекти створення та аналітичний огляд структури / Олег Сербін // Бібл. вісн. – 2008. – № 5. – С. 10–16.

³ *Фасетна* класифікація. – Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/Фасетна_класифікація. – Назва з екрана. – Дата перегляду: 30 січ. 2015 р.

⁴ *Фасетная* класифікація. – Режим доступу: http://ru.wikipedia.org/wiki/Фасетная_класифікація. – Загл. с екрана. – Дата просмотра: 30 янв. 2015 г.

⁵ *Сербін О.* Систематичність та систематизаційність організації інформації як основні принципи відображення наукового знання в межах каталогу сучасної бібліотеки / Олег Сербін // Бібл. вісн. – 2012. – № 2. – С. 3–10.

⁶ *Ranganathan S.R.* Colon Classification. Basic Classification (6th edition). – New Delhi : Ess Ess Publications. – 2006. – 422 p.

⁷ *Методи и объемы стандартизации.* – Режим доступу: <http://studopedia.info/1-65263.html>. – Загл. с екрана. – Дата просмотра: 30 янв. 2015 г.

⁸ *Shiyali Ramamrita Ranganathan* [Electronic resource]. – Access mode: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Shiyali_Ramamrita_Ranganathan. – Title from screen. – Date of access: 27 January 2015.

⁹ *Application of Ranganathan's Laws to the Web* [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.webology.org/2004/v1n2/a8.html>. – Title from screen. – Date of access: 30 January 2015.

¹⁰ *Сербін О.* Оптимізація інформації, як передумова індексування та систематизації в рамках еволюції структури і функцій бібліотечної науки / Олег Сербін // Бібл. вісн. – 2010. – № 5. – С. 16–24.

¹¹ *Сербін О.* Підвищення ефективності пошукових інструментів у контексті розвитку індексування інформаційних ресурсів / О. О. Сербін // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К., 2013. – Вип. 35. – С. 39–48.

¹² *Сербін О.* Представлення інформаційно-пошукових мов у веб-орієнтованих системах / Олег Сербін // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – № 20. – С. 176–184.

¹³ *Сербін О.* Систематизація цифрових ресурсів в контексті формування електронного каталогу / О. О. Сербін // Адаптація завдань і функцій наукової бібліотеки до вимог розвитку цифрових інформаційних ресурсів: матеріали Міжнар. Наук. конф. (Київ, 8–10 жовт. 2013 р.) / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Асоц. б-к України, Рада дир. наук. б-к та інформ. центрів-членів МААН. – К., 2013. – 411 с. – С. 370–372.

¹⁴ *Ranganathan S.R.* The Five Laws of Library Science. – New Delhi : Ess Ess Publications. – 2006. – 482 p.; *Ranganathan S.R.* Philosophy of Library Classification. – New Delhi : Ess Ess Publications. – 2006. – 134 p.; *Ranganathan S.R.* Classified Catalogue Code. – New Delhi : Ess Ess Publications. – 2006. – 644 p.; *Ranganathan S.R.* Library Book Selection. – New Delhi : Ess Ess Publications. – 2006. – 436 p.

Олег Сербин

Особенности фасетной классификации документов в условиях современной трансформации содержания науки о книге

В публикации представлена анализ особенностей фасетной классификации. Определены основные структурные свойства данной классификации в контексте практического использования ее концептуальных возможностей. Сделан вывод о современном состоянии и перспективах фасетной классификации в профессиональной систематизационной практике.

Oleg Serbin

Features of Colon classification of documents in modern transformation of book science

The article presents the analytical review of Colon classification. It the main structural properties of this classification in the context of practical use of its conceptual possibilities. It have been determined the conclusion has been made as to the current state and prospects of Colon classification in professional systematic practice.

Сербин Олег Олегович,

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник,

директор Научной библиотеки им. М. Максимовича

Киевского национального университета им. Тараса Шевченка

01601, Украина, Киев, ул. Владимирская, 58

+38(044) 235-70-98, 239-32-44

serbinolego@gmail.com