

## ANALISIS BIBLIOMETRICO DE KURTZIANA

Pedro Jorge Dimitri

Licenciado en Bibliotecología y Documentación

Instituto Nacional de la Administración Pública, Diagonal Norte 511

1035 Buenos Aires, Argentina

Teléfono: 54-011-4343-8277

[pdimitri@sgp.gov.ar](mailto:pdimitri@sgp.gov.ar)

**RESUMEN:** Trabajo que tiene por objetivo observar la conducta manifiesta y caracterizar el grupo de autores que publican en la revista – publicada por el Museo Botánico, y que se dedica a la Botánica pura o aplicada. Estudia los números 34 al 37 publicados desde 2009 hasta 2012. Interpreta, las formas que revisten los ítem estudiados, mediante la elaboración de tablas e interpretaciones estadísticas. Concluye en que los autores tendrían un índice de colaboración de aproximadamente 3,42 por trabajo, utilizan el idioma inglés como primera lengua de consulta extranjera, que la fuente primordial de consulta es la publicación periódica y que pertenecen primordialmente al ámbito académico. Además el índice de colaboración es de 3,42 autores por trabajo y que la distribución autoral por género tiene un leve predominio del masculino.

**PALABRAS CLAVE:** Instituto de Investigación, Bibliometría, Publicaciones Periódicas, Botánica, Sistemática Vegetal

**ABSTRACT:** Paper which aims to observe the manifest behavior of authors who publish in Kurtziana - edited by the Museo Botánico, and is dedicated to pure and applied Botany. It studies the numbers 34 to 36, published from 2009 to 2011. Interprets, the forms of the items studied, by preparing tables and statistical interpretations. Concludes that the authors would have a collaboration index of 3,42 per work, would use English as their first language of consultation, that the primary source of consultation is the periodical, and belong primarily to the scholar environment. Besides the autorial gender distribution has a slight male predominance.

KEY WORDS: Institute of Investigation, Bibliometry , Periodicals, Botany, Plant Systematics

RESUMO: O trabalho tem como objetivo observar o comportamento manifesto e caracterizar o grupo de autores que publicam na revista - publicada pelo Museo Botánico, que é dedicada à botânica pura e aplicada. Estude os números 34 a 37, publicados entre 2009 e 2012. Interpreta as formas assumidas pelos itens estudados, usando elaboração de tabelas e interpretações estatísticas. Conclui que os autores teriam um índice de cerca de 3,42 trabalho de colaboração, usar o Inglês como primeira língua estrangeira de consulta, que a principal fonte de referência é o periódico e pertencem principalmente à academia. Além do índice de colaboração é 3.42 autores de trabalho e distribuição de gênero autoral tem uma ligeira predominância do sexo masculino.

PALAVRAS-CHAVE: Instituto de Pesquisa, Bibliometria, Periódicos, Botânica, Sistemática Vegetal

#### INDICE

- 1) Resumen
- 2) Abstract
- 3) Palabras previas y antecedentes
- 4) Análisis de las variables en estudio
  - a) Productividad de la revista
  - b) Citaciones
  - c) Tipo de literatura citada
  - d) Idiomas
  - e) Índice de colaboración
  - f) Análisis autoral por género
  - g) Ambito laboral
  - h) Ambito universitario

- i) Autores citantes más productivos
  - 1) Lugar de trabajo de los autores citantes más productivos
  - 2) Grupos de colaboración
  - 3) Coautoría internacional
- j) Autores citados
- k) Publicaciones periódicas
- l) Congresos
- m) Grupos temáticos
- n) Palabras clave
- o) Conclusiones

**Kurtziana** es una publicación oficial de la Universidad Nacional de Córdoba, editada por el Museo Botánico desde 1961. En ella se publican trabajos científicos originales de botánica pura o aplicada (taxonomía, morfología, citología, corología, ecología, biología reproductiva, etc.),

#### Palabras previas y antecedentes

Continuando con la serie de análisis bibliométricos del ámbito botánico argentino y como conclusión muy preliminar, podemos decir que a través de los análisis bibliométricos correspondientes a Darwiniana (7) y al Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica (8), se había visto que ambos grupos de autores pertenecen a la comunidad botánica científica de Argentina, que incluye algunos autores extranjeros. se podían observar las siguientes semejanzas, que bien podrían estar indicando pistas sobre el comportamiento de sus componentes: ellas son: en ambos casos el soporte más utilizado es la revista y en segundo lugar las monografías. Los dos trabajos reflejan que el inglés es la primera lengua de citación y en segundo lugar el castellano. Además está presente el latín. Los índices de coautoría son bastante semejantes, siendo en el caso de Darwiniana (7) del 2,09 y el del Boletín de la Sociedad Argentina

de Botánica (8) 2,68 trabajos por autor. En cuanto a los autores citantes, en ambos estudios aparece Keller. Entre los autores más citados en ambos y a la cabeza figura el Dr. Angel Lulio Cabrera y Zuloaga un tanto más atrás. En los dos estudios, las respectivas revistas aparecen como las más citadas y en ambos casos los dos grupos citan indistintamente a una y a otra, hecho no sorprendente debido a como se ha dicho que el Darwinion es asiento de una de las sedes de la sociedad. Además y lugar destacado aparece en los dos análisis the American Journal of Botany. En ambos estudios el grupo Sistemática de Plantas Vasculares aparecen como los tópicos más tratados, siendo comunes también: Biología Reproductiva, Ecología y Fitogeografía, Etnobotánica, Genética, Micología y Palinología. En cuanto a las palabras clave, se destacan Argentina y Taxonomía. En cuanto a las revistas se refiere, Darwiniana, Bomplandia, Lilloa y Kurtiziana son publicadas en algunas de las sedes que la Sociedad Argentina de Botánica tiene en diferentes puntos del país, lugares en los cuales se lleva a cabo la investigación en ésta materia. Por ello y en la presunción de que Kurtziana pertenece a éste colectivo científico, además del estudio bibliométrico de las variables en estudio, se tratará de aportar más datos que lleven a comprobar el precitado presupuesto y poder estar en condiciones de conocer con más detalle al grupo académico botánico argentino. El hecho de que haya autores comunes a las revistas y que a través de la Sociedad Argentina de Botánica haya emplazamientos en común, podría indicar lugares comunes de estudio de grado y postgrado y consecuentemente una literatura de base común, que sería la que se ve que se ha repetido en los diferentes análisis realizados hasta el momento.

Queiroz (1975) (14) lleva a cabo el análisis bibliométrico de la literatura brasilera de botánica, basada en la bibliografía brasilera de botánica que abarca el período 1971-1972, focalizando en las revistas y autores. Seguidamente, López López, Martínez Montalvo & Bocos Ramos, M., (1998) (11), realizan el estudio bibliométrico de la revista Anales del Jardín Botánico de Madrid, en un período de 30 años, analizando: productividad de la revista, Productividad de autores, Productividad Institucional,

Colaboración, Análisis de materias. Con posterioridad Dhiman (2000) (6) analiza la revista *Ethnobotany Journal* a través de un decenio con los siguientes objetivos: Distribución de las contribuciones por país, Patrón de autoría, Estudio de las citaciones y Extensión de los artículos. Anwar (2005) (2) estudia bibliométricamente la bibliografía sobre *Nigella sativa*. Tuvo como propósito estudiar el crecimiento periódico de la literatura, patrones de autoría, enfoque temático. Luego Félix, Santos y Mello (2005) (9) analizaron el *Boletim do Museu Nacional. Nova Série-Botânica* (considerada relevante para el área) con el fin de estudiar la vida media de la literatura científica y medir la obsolescencia de la bibliografía botánica. Anwar (2006) (3) hace el análisis bibliométrico de la literatura sobre *Phoenix dactylifera* L. Para estudiar el crecimiento periódico de la literatura, los patrones de autoría, el enfoque temático, la dispersión idiomática y el origen geográfico. Mas tarde Biswas, Roy & Sen (2007) (4) analizan los trabajos publicados en la revista *Economic Botany*, durante un período de 10 años en los cuales recogen 358 artículos originales. Continúa Urbizagástegui Alvarado (2007) (15) quien analiza la productividad de 1238 autores que entre 1913 y 2005, produjeron 760 publicaciones sobre plantas medicinales peruanas. Bredenkamp & Smith (2008) (5) Evalúan el contenido de 5 revistas dedicadas a la Botánica y subdisciplinas relacionadas en el período 1998-2002. Analizan las subdisciplinas, filiación de los autores y la edad, género y raza de los contribuyentes. Acto seguido Wulf (2008) (16) Trata de determinar el significado de la colección 1946-2006 del material publicado sobre botánica marina. Al-Qallaf (2009) (1), identifica y analiza la estructura intelectual la bibliografía sobre *Punica granatum* L. Se ocupa de las áreas de crecimiento de esta literatura, el tipo de publicaciones, la productividad autoral y los patrones de enfoque temático, la dispersión lingüística y las características de la bibliografía en revistas. Lugones, Hurtado, Gutti, Mallo, Bazque, & Alonso (2009?) (12) hacen un pormenorizado estudio sobre las actividades de ciencia y tecnología en la Argentina y como una gran parte de la misma ocurre dentro de las universidades nacionales de gestión estatal, brindan un panorama acabado de esas casas de estudio

Michán (2010) (13) presenta una serie de consideraciones generales sobre bibliometría, para finalmente aplicarlas a la Botánica mexicana. Afirma que no existe una colección que contenga todos los registros de lo que se ha publicado, y que es imprescindible contar con un repositorio que contenga el catálogo y los documentos en pdf, acerca de la botánica mexicana. Las revistas botánicas mexicanas contienen información local y regional estratégica sobre botánica en castellano. Por último Jaime Lorén (2012) (10) analiza bibliométricamente cincuenta números de la revista de botánica Flora Montibérica, a fin de recabar datos que permitan medir la productividad, colaboración, transitoriedad y aislamiento y número de colaboraciones de cada autor.

### **Análisis de las Variables en Estudio**

Materiales y métodos: Se procesaron los volúmenes 34 al 36 que figuran en la página de Scielo [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=1852-5962](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_serial&pid=1852-5962) en formato pdf. Se analizaron las siguientes variables: Productividad de la revista, Tipo de literatura citada, Idiomas, Índice de colaboración, Grupos de colaboración, Ambito laboral, Autores citantes más productivos, Lugar de trabajo de los autores citantes más productivos, Autores citados, Publicaciones periódicas, Congresos, Grupos temáticos, Palabras clave.

Dicho material fue volcado a planillas de Excell a razón de una para los artículos citantes y la siguiente para los artículos citados.

### Productividad de la revista

Año	Volumen	No.	Parcial	Total	%Parcial	%Total
2009	34	1 y 2	1	1	3,23	3,23
2010	35	1	4	5	12,90	16,13
2010	35	2	4	9	12,90	29,03
2011	36	1	5	14	16,13	45,16
2011	36	2	4	18	12,90	58,06
2012	37	1	13	31	41,94	100

Durante el período en estudio (2009-2012), Kurtziana produjo un total de 31 artículos producidos por 106 firmas. La producción fue homogénea, excepto en el caso del volumen 34, que trajo una sola colaboración y el 37 que consignó 13 colaboraciones

### Trabajos citados

Citaciones	Trabajos	Parcial	Total
245	1	245	245
132	1	132	377
106	1	106	483
97	1	97	580
74	1	74	654
63	1	63	717
58	1	58	775
57	1	57	832
51	1	51	883
45	1	45	928
43	1	43	971
39	1	39	1010
38	1	38	1048
33	1	33	1081
30	2	60	1141
28	2	56	1197
23	1	23	1220
19	1	19	1239
18	2	36	1275
17	1	17	1292
15	1	15	1307
13	1	13	1320
12	1	12	1332
10	1	10	1342
8	1	8	1350
6	1	6	1356
5	1	5	1361
3	1	3	1364

Podemos apreciar las 1364 citaciones a lo largo de 21 trabajos. Al respecto se puede afirmar que a excepción de los que contienen 30, 28 y 18 citaciones, las demás ocurrencias acusan dispersión. El rango de las mismas oscila entre las 245 como máxima y de 3 como mínimo, con una media de 64,95 citaciones por trabajo.

### Tipo de literatura publicada

Tipología	Parcial	Total	% Parcial	% Total
Revistas	874	874	64,08	64,08
Monografía	406	1280	29,77	93,84
Congresos	30	1310	2,20	96,04
Página Web	26	1336	1,91	97,95
Tesis	25	1361	1,83	99,78
Documento Gris	3	1364	0,22	100

En lo concerniente a la tipología documental, es evidente que los autores han preferido por lejos la publicación periódica con un 64,08% del total, quedando las monografías en segundo lugar con el 29,77%. El resto se divide entre congresos, tesis, documentos grises y páginas web. En éste sentido se han observado consultas a herbarios digitales a través de sitios web y se ha notado que la susodicha forma documental está comenzando, lenta pero paulatinamente, a ganar adeptos.

### Idiomas

Idioma	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Inglés	846	846	62,02	62,02
Castellano	469	1315	34,38	96,41
Portugués	22	1337	1,61	98,02
Alemán	11	1348	0,81	98,83
Francés	8	1356	0,59	99,41
Italiano	1	1357	0,07	99,49
Latín	1	1358	0,07	99,56
Indeterminado	6	1364	0,44	100

En la tabla precedente podemos ver los diferentes idiomas en que fueron escritas los artículos. En cuanto a los idiomas, es el inglés el de mayor uso, con un 62,02% de la

distribución, quedando el castellano, que es la lengua vernácula en segundo lugar con un 34,38% de la distribución, sumando entre ambos el 96,41% del total. Hacemos constar que hay 6 documentos, cuyo idioma no ha sido posible descifrar, ya que hemos tratado infructuosamente de indagarlos en Google Scholar, World Cat, etc. , que corresponde al ítem indeterminado

### Indice de colaboración

	Firmas	Trabajos	%	% Acumulado	Firmas	%	% Acumulado
	11	1	3,23	3,23	11	10,38	10,38
	9	1	3,23	6,46	9	8,49	8,49
	7	2	6,45	12,91	14	13,21	13,21
	5	1	3,23	16,13	5	4,72	4,72
	4	6	19,35	35,49	24	22,64	22,64
	3	6	19,35	54,84	18	16,98	16,98
	2	11	35,48	90,33	22	20,75	20,75
	1	3	9,68	100	3	2,83	2,83
Total		31			106		100

Indice:  
3,42

La tabla precedente grafica la distribución de autores según su número de firmas. Con respecto al índice de colaboración, ha arrojado 3,42 firmas por trabajo. En éste orden, el grupo que más ha contribuido el de 2 colaboradores con 11 trabajos, 35,48% del total. Le sigue en orden decreciente los grupos de tres y cuatro autores quienes escribieron 6 artículos cada uno, un 19,35% del total y que juntos suman el 38.70% del total. El resto de la distribución ha producido 22 trabajos que totalizan el 25,89% del total y está compuesto por grupos de 3, 4, 7 y 10 autores respectivamente.

### Análisis autorial por género

Género	Parcial	Total	% Parcial	% Total
Masculino	55	55	51,89	51,89
Femenino	50	105	47,17	99,06
iniciales	1	106	0,94	100

En el cuadro precedente podemos observar que hay una leve predominancia (4,72%) de varones.

### Ambito laboral

Lugar de Trabajo	Parcial	Total	%Parcial	% Total
Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Universidad Nacional de Córdoba	15	15	15,96	15,96
Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales UBA	7	22	7,45	23,40
Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata	7	29	7,45	30,85
Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires	6	35	6,38	37,23
Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Río Cuarto	4	39	4,26	41,49
Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba	4	43	4,26	45,74
US Forest Service, Northern Research Station, Center for Forest Mycology Research	4	47	4,26	50

Para la confección de la presente planilla se han tomado los datos de filiación que figuran al lado de la mención de autoría. En ella se pueden apreciar los lugares de labor de los autores hasta la ocurrencia 4. Destacamos que éstos nuevos sitios de labor constituyen el 50% de la distribución.

### Ambito universitario

Universidad	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Universidad Nacional de Córdoba	20	20	25	25
Universidad Nacional de La Plata	8	28	10	35
Universidad de Buenos Aires	7	35	8,75	43,75
Univ. del Centro de la Provincia de Buenos Aires	6	41	7,5	51,25
Universidad Nacional de Río Cuarto	5	46	6,25	57,5
Universidad Nacional del Comahue	4	50	5	62,5
Universidad Nacional de Misiones	3	53	3,75	66,25
Universidad Nacional del Nordeste	3	56	3,75	70
Universidad Simón Bolívar	3	59	3,75	73,75
Harvard University	2	61	2,5	76,25
Universidad Nacional de Colombia	2	63	2,5	78,75
Universidad Nacional del Sur	2	65	2,5	81,25
Universidade Federal de Pernambuco	2	67	2,5	83,75
Universidade Federal de Santa Catarina	2	69	2,5	86,25
Duke University	1	70	1,25	87,5
Freie Universität Berlin	1	71	1,25	88,75
Humboldt State University	1	72	1,25	90
Louisiana State University	1	73	1,25	91,25
State University of New York	1	74	1,25	92,5
Universidad Nacional de Cuyo	1	75	1,25	93,75
Universidad Nacional de San Martín	1	76	1,25	95
Universidade Federal da Paraíba	1	77	1,25	96,25
Universidade Federal do Amazonas	1	78	1,25	97,5
University of Gothenburg	1	79	1,25	98,75
University of Tennessee	1	80	1,25	100

El cuadro antecedente ha sido confeccionado tomando en cuenta la mención de las universidades, que fueron desagregadas de los sitios. En algunos casos, los institutos fueron buscados en Internet, para ver si eran parte de alguna universidad.

En el gráfico precedente podemos ver las 80 universidades de revista de los autores, que totalizan el 85,11% de la distribución, lo que sumado a los diversos institutos restantes, le otorga un carácter eminentemente académico. De acuerdo al análisis, de las 80 menciones a universidades nacionales y extranjeras, el 43,75% de las mismas recae en las casas de estudios de Córdoba, La Plata y Buenos Aires, lo que indica una alta concentración geográfica, de alumnado, investigadores y recursos financieros (11). Cabe destacar que del total de autores, aquellos con domicilio en Argentina que trabajan en el sector público, alcanzan el 71,28% del total, cifra totalmente compatible

con el hecho de que de la relación Pbi-Investigación científica, solo el 35% proviene del sector privado

### **Autores citantes más productivos**

Autores	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Ariza Espinar, Luis	3	3	2,83	2,83
Barboza, Gloria E.	3	6	2,83	5,66
Cantero, Juan José	2	8	1,89	7,55
Chiarini, Franco	2	10	1,89	9,43
Núñez, César	2	12	1,89	11,32
Rajchenberg, Mario	2	14	1,89	13,21
Robledo, Gerardo L.	2	16	1,89	15,09
Subils, Rosa	2	18	1,89	16,98
Villagra, Pablo E.	2	20	1,89	18,87
Wartchow, Felipe	2	22	1,89	20,75

La tabla precedente muestra los 10 autores más productivos, quienes produjeron un total de 22 artículos 20,75% del total con contribuciones de 3 y 2 artículos.

### **Lugar de trabajo de los autores citantes más productivos**

**Ariza Espinar:** Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal. Universidad Nacional de Córdoba

**Barboza:** Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal. Universidad Nacional de Córdoba

**Cantero:** Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Río Cuarto

**Chiarini:** Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal. Universidad Nacional de Córdoba

**Núñez:** Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Río Cuarto

**Rajchenberg:** Protección Forestal, Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico

**Robledo:** Laboratorio de Micología, Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Universidad Nacional de Córdoba

**Subils:** Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal. Universidad Nacional de Córdoba

**Villagra:** Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo

**Wartchow:** Univ. Federal da Paraíba, Departamento de Depto. de Sistemática e Ecología

### **Grupos de colaboración**

Los grupos de colaboración incluyen personas que a la par de colaborar, comparten una forma de ver común del campo del que se ocupan, tratan aspectos que son de su incumbencia más próxima, que hasta pueden laborar en el mismo destino y otras veces con co autores de otros lugares. Esto, a veces, implica recibir un estipendio de instituciones extranjeras con el que sufragan parte de los gastos que demandan los estudios. Además de la parte manifiesta, que es la que está presente en los siguientes diagramas, abarcan contactos epistolares, vía web, etc., siendo de extrema importancia para dilucidar la estructura de las comunidades científicas.

Véase la configuración de los grupos en el diagrama I de la página 19

### **Coautoría internacional**

Baroni, Timothy J.    Albertó, Edgardo    Niveiro, Nicolás    Lechner, Bernardo

Este grupo de colaboración está compuesto por personal del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas, Chascomús, Argentina, Instituto de Botánica del Nordeste y Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, en mancomunidad con el Department of Biological Sciences, State University of New York, EE.UU.

Santos, E.R. Drechsler      Cavalcanti, M.A. de Queiroz Leite, C.L.      Robledo, G.L.

Este grupo de colaboración está formado por personal del Laboratorio de Micología, Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Universidad Nacional de Córdoba en mancomunidad con Laboratório de Micologia, Departamento de Botânica, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil, Departamento de Micologia, Universidade Federal de Pernambuco, Brasil

Romero, Andrea      Robledo, Gerardo L.      LoBuglio, Catherine F.      Pfister,  
Donald H.

Este grupo de colaboración está formado por personal del Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Laboratorio de Micología, Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Universidad Nacional de Córdoba, en mancomunidad con el Farlow Herbarium, Harvard University Herbaria,

### **Autores citados**

Autor	Parcial	Total	% Parcial	%Total
Villagra, P. E.	32	32	0,96	0,96
Cabido, M. R.	25	57	0,75	1,71
Cantero, J. J.	23	80	0,69	2,40
Renison, D.	22	102	0,66	3,06
Cingolani, A. M.	21	123	0,63	3,69
Cabrera, Á. L.	17	140	0,51	4,20
Wartchow, F.	17	157	0,51	4,71
Roig, F. A.	15	172	0,45	5,16
Morrone, O.	13	185	0,39	5,55
Wright, J. E.	13	198	0,39	5,94
Zuloaga, F. O.	13	211	0,39	6,32

El cuadro precedente, muestra a los 11 primeros autores de la distribución, quien han producido 211 del total de citaciones, totalizando el 6,32% del total. Cabe consignar que éstas cifras incluyen la autocitación, debido a que consideramos que las mismas son parte de la bibliografía utilizada para la redacción de los trabajos.

### Publicaciones periódicas

Revista	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Mycologia	34	34	3,89	3,89
Mycotaxon	30	64	3,43	7,32
Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica	26	90	2,97	10,30
Kurtziana	26	116	2,97	13,27
Journal of Ethnopharmacology	25	141	2,86	16,13
Journal of Arid Environments	19	160	2,17	18,31
Multequina	16	176	1,83	20,14
Mycological Research	16	192	1,83	21,97
Biodiversity and Conservation	13	205	1,49	23,46
Journal of Biogeography	13	218	1,49	24,94

En el cuadro precedente podemos observar las primeras 10 revistas de un total de 332, y que suman el 24,94 % de la distribución. Se contabilizaron 874 citaciones en un rango que abarca de 34-1. Los temas tratados por las revistas, en términos generales son: hongos y que es publicada por the Mycological Society of taxonomía y nomenclatura de los hongos y líquenes, biología vegetal, propiedades biológicas y farmacológicas, ambientes áridos, semiáridos y desértico, diversidad biológica, ecología espacial y la biogeografía histórica.

### Congresos

Congresos	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Conserv. Mejor. Especies del Género Prosopis,5	4	4	10,53	10,53
Reflec. Current Status of Chemosystematics, 27	2	6	5,26	15,79
Congreso Argentino de Ciencias del Suelo, 21	2	8	5,26	21,05
Jornadas Argentinas de Botánica, 32	2	10	5,26	26,32

### Grupos temáticos

	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Artículos originales	22	22	70,97	70,97

Biología de especies australes	8	30	25,81	96,77
Plantas Medicinales	1	31	3,23	100

Los grupos temáticos en su denominación responden a las categorías asignadas en el propio sitio web donde se encuentran los artículos. En lo concerniente a los grupos temáticos, los mismos tienen la particularidad del grupo Artículos originales que ocupa el 70,97% de la distribución, figurando en segundo lugar Biología de especies australes con el 25,81% y por último Plantas medicinales con el 3,23%.

### Palabras clave

Palabra Clave	Parcial	Total	%Parcial	% Total
Argentina	6	6	5	5
Taxonomía	3	9	2,5	7,5
Fabaceae	2	11	1,67	9,17
Filogenia	2	13	1,67	10,83
Fungi	2	15	1,67	12,50
Neotrópicos	2	17	1,67	14,17
Políporos	2	19	1,67	15,83

En esta sección podemos ver aquellas palabras claves que han asignado a sus trabajos los respectivos autores. Si bien se trata de un lenguaje no normalizado y por lo tanto pasible de contener homonimia, sinonimia y polisemia, tiene a su favor que se trata del lenguaje utilizado en el ambiente botánico, tanto para las conversaciones, como para impartir clases o para la redacción de obras, lo cual le confiere un carácter de legitimidad bastante grande. Las 19 palabras clave que se consideraron más representativas de la muestra totalizan el 15,83% del total. Esto es compatible con la alta ocurrencia de vocablos con una sola mención. A través de ellas vemos que el principal sujeto de estudio es la República Argentina, y en segundo lugar la palabra taxonomía, lo cual parece estar en sintonía con los temas reflejados en los grupos temáticos. Luego observamos que las palabras Fungi y Políporos aluden a los hongos, mientras que además se hallan mencionada la familia Fabaceae y la Filogenia correspondiente al desarrollo evolutivo de los seres vivos. Figura también

Neotrópicos, que es un ecosistema que involucra a una gran parte del continente americano, hasta el sur de México y el estado de la Florida.

## **Conclusiones**

Los autores de Kurtziana se dedican a la Botánica pura o aplicada y de acuerdo a los números estudiados en especial a la Argentina y a la Micología. Consecuentemente pertenecen a la Biología y por lo tanto a las ciencias duras, por lo que tienen proclividad a la autoría múltiple. Utilizan el idioma inglés como primera lengua de consulta extranjera. La fuente primordial de consulta es la publicación periódica, y en segundo término la monografía. Pertenecen primordialmente al ámbito académico, muy especialmente al ámbito universitario argentino de gestión estatal. Hay una leve predominancia del género masculino entre los colaboradores. La revista acepta trabajos de autores argentinos y extranjeros y pueden estar publicados en castellano o inglés.

Además sus patrones de producción intelectual se enmarcan dentro de las temáticas elegidas por el editor.

## **REFERENCIAS**

1. Al-Qallaf, C.L. (2009), A bibliometric analysis of the *Punica granatum* L. literature. (IN:Malaysian Journal of Library and Information Science, vol. 14 no. 1)
2. Anwar, M. A. (2005), *Nigella sativa*: a bibliometric study of the literature on Habbat Al-Barakah. (IN: Malaysian Journal of Library and Information Science, vol. 10 no. 1)
3. Anwar, M. A. (2006), *Phoenix dactylifera*: a bibliometric study of the literature on Date Palm. (IN:Malaysian Journal of Library and Information Science, vol 11 no. 2)
4. Biswas, B.Ch., Roy, A. & Sen, B.K. (2007) Economic Botany : a bibliometric study. (IN:Malaysian Journal of Library & Information Science, vol. 12 nº 1, pp. 23-33).
5. Bredenkamp, C.L. & Smith, G.F. (2008) Perspectives on botanical research publications in South Africa : an assessment of five local journals from 1988 to 2002, a period of transition and transformation. (IN: South African Journal of Science, Nº 104, November/December).

6. de Jaime Lorén, J.M. (2012), Breve análisis bibliométrico de Flora Montiberica. (EN: Flora Montiberica 53 pp. 3-10).
7. Dhiman, A.K., (2000), Ethnobotany Journal : a ten year bibliometric study. (IN: IASLIC Bulletin, vol. 45 nº 4, pp. 177- 182).
8. Dimitri, P.J. (2010), El comportamiento documental de los autores que publican en Darwiniana : estudio exploratorio. (EN: Primera Jornadas Virtuales Lationamericanas de Bibliotecología, Mar del Plata)
9. Dimitri, P.J. (2012), Análisis bibliométrico del Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica. (EN: Jornadas Bibliotecarias del Chubut, 5, Trelew)
10. Félix, A, Santos, M.J.V.C. & Mello, P.M.A.C. (2005) Vida media da literatura de Botânica : um estudo bibliométrico para medir a obsolescencia da literatura. (EM: XV Seminario Nacional de Bibliotecas Universitarias, 30 anos, Sao Paulo)
- 11) Jaime Loren, J.M. (2012), Breve análisis bibliométrico de Flora Montiberica. (EN: Flora Montiberica, 53 pp. 3-10)
12. López López, P., Martínez Montalvo, M. C. & Bocos Ramos, L. (1998) Treinta años de botánica española a través de la Revista "Anales del Jardín Botánico de Madrid (1964-1993)".
13. Lugones, G., Hurtado, D., Gutti, P., Mallo, E., Bazque, H. & Alonso, M. (2009?), El rol de las universidades en el desarrollo científico-tecnológico en la década 1998-2007 informe nacional Argentina).
14. Michán, L. (2010) Análisis bibliométrico de la botánica mexicana. (EN: XVIII Congreso Mexicano de Botánica, Jalisco)
15. Queiroz, S. de Souza (1975, Bibliografía brasileira de Botânica, 1971-1972 : estudo bibliométrico. (EM:Ciência da Informação, Vol. 4 Nº 1 :55-66)
16. Urbizagástegui Alvarado, R. (2007) Productividad de los autores de literatura sobre plantas medicinales del Perú. (EN: Revista ACB : Biblioteconomía em Santa Catarina, Vol. 12 Nº 2 :235-253)
17. Wulf, E. (2008) Sixty years in marine botany (1946-2006) : informational criteria and suggestion.

Para la consulta de libros con títulos escritos en latín, se consultó, entre otras fuentes:  
<http://www.worldcat.org>

Para la consulta sobre la incumbencia de revistas se consultó  
<http://google.com.ar>



Grupo que enlaza los subgrupos de Barboza, Cantero, Nuñez, Ariza Espinar, Ciarini y Subils y que involucra cuatro trabajos dedicados uno a Flora medicinal, uno a Flora de afloramientos rocosos, uno a Distrito Chaqueño Serrano y uno sobre *Euphorbia davidii*

#### RESUMEN CURRICULAR DEL AUTOR.

Bibliotecario (1982) y Licenciado en Bibliotecología y Documentación (1983) ambos Universidad del Museo Social Argentino. Bibliotecario del Instituto Nacional de la Administración Pública, Miembro del staff de Biblios Revista Electrónica de Ciencias de la Información, ex Editor de E-Lis para la Argentina (<http://eprints.rclis.org/>), Miembro de ABGRA. Ha sido Profesor Adjunto de Selección y Estadística Bibliotecaria en el Museo Social Argentino. Asistió al curso de Construcción de Tesoros dictado por Susana Soto en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina (1983) y al cursillo Estudios Métricos aplicados a Sistemas de Información, impartido por Elías Sanz Casado y equipo en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina (2002). Ha sido tutor de maestrandas de la Maestría en Bibliotecología de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, República de Chile. Actualmente se halla cursando la Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.